



TRANSPORDIAMET

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Märge tehtud: 09.07.2025

Kehtib kuni: 09.07.2100

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 12, LS § 184 lg 3 p 3

Teabevaldaja: Transpordiamet

Majestik-Plus OÜ
yungmanproekt@gmail.com

10.07.2025 nr 4-3/25/63-6

Vedajale antud tegevusloa ära kirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ära kirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 19.06.2025 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **Majestik-Plus OÜ** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 12907797, asukoht: Ida-Viru maakond, Narva linn, Võidu prospekt 6-10, 21007, e-post: yungmanproekt@gmail.com) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga ... tegevusloa ära kirja nr RVSK062722 kehtivus kolmeks kuuks alates 21.07.2025 kuni 21.10.2025.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus** tagastada tegevusloa ära kiri nr RVSK062722 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile (edaspidi *ERAA*).

Tegevusloa ära kirja kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ära kirja kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelvalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on Majestik-Plus OÜ autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

16.01.2025 saatis Transpordiamet Majestik-Plus OÜ-le selgitustaotluse nr 4-3/25/63-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
Majestik-Plus OÜ (12907797)	19.09.2023			
Rikkumise kirjeldus	sõidumeerikut ei ole nõuetekohaselt kasutatud (nt tahtlik, sundimata või sunnitud kuritarvitamine, õige kasutamise juhiste puudumine jne)			VSI
	ei esitata jooksva päeva ja eelnenud 28 päeva andmeid			VSI
	ei esitata jooksva päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke			VSI
Majestik-Plus OÜ (12907797)	10.05.2024			
Rikkumise kirjeldus	ei esitata jooksva päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke			VSI
Majestik-Plus OÜ (12907797)	08.07.2024			
Rikkumise kirjeldus	juht kasutab sõitmisel juhikaarti, mis ei ole tema oma			MSI
	ebapiisav vähendatud ööpäevane puhkeperiood alla 9 tunni, kui vähendamine on lubatud ... < 7h			VSI
	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI

Majestik-Plus OÜ (12907797)	26.11.2024			
Rikkumise kirjeldus	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI
	ei esitata jooksva päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke			VSI
	ebapiisav vähendatud ööpäevane puhkeperiood alla 9 tunni, kui vähendamine on lubatud $7h \leq \dots < 8h$			SI
	puuduvad nende riikide tähised, kus juht igapäevast tööaega alustas ja kus ta selle lõpetas			SI
Majestik-Plus OÜ (12907797)	10.12.2024			
Rikkumise kirjeldus	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnõulevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega			MSI
	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI

Rikkumise raskusaste MSI tähendab kõige raskemat rikkumist, VSI väga rasket rikkumist, SI rasket rikkumist.

Selgitustaotlusega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks. Vedaja vastust ei edastanud.

21.03.2025 saatis Transpordiamet korduva selgitustaotluse nr 4-3/25/63-2, millele vedaja ei vastanud.

24.03.2025 saatis Transpordiamet täiendava selgitustaotluse nr 4-3/25/63-3, milles paluti esitada kirjalik seletus uue tuvastatud rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks, kuid vedaja jättis vastamata:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
Majestik-Plus OÜ (12907797)	26.01.2025			
Rikkumise kirjeldus	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI

Autokaubaveo komisjon

19.06.2025 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole kustunud ja karistusregistrist vastavalt karistusregistri seadusele kustutatud. Komisjonis märgiti, et tulenevalt Komisjoni määrusest (EL) 2016/403, tuleb ettevõttega seotud 10 väga rasket (VSI) rikkumist liita, mille tulemina lisandub ettevõttele 3 kõige raskemat (MSI) rikkumist.

Ettevõtja peab vedusid teostavaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendama ja kontrollima ning sellest tulenevalt vastutab ettevõtja ka autojuhtide toime pandud rikkumiste eest. Ettevõtja ülesanne on hoida ära rikkumised ja korraldada kaupade vedu nõuetekohaselt. Mittenõuetekohane tegevus seab ohtu ettevõtte töötajate ja teiste liiklejate turvalisuse ning

kahjustab autokaubaveo ettevõtjate mainet ja rikub ausa konkurentsi tingimusi. Antud olukorras pani kõik kõige raskemad rikkumised toime juhatuse liige ise kuigi tema kohustus on tagada ettevõttes nõuetekohane tegevus ning vedaja rikkumiste kohta selgitusi ei edastanud. Võttes arvesse tuvastatud rikkumisi ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi autokaubaveo komisjon Transpordiametile ettepaneku peatada Majestik-Plus OÜ tegevusloa kehtivus kaheks kuuks. Lisaks tehti Tööinspeksioonile ettepanek vedaja juures kontrolli teostamiseks autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle ning ERAA-le ettepanek vedaja vastavuse kontrollimiseks vedaja tegevusalal tegutsemiseks kehtestatud nõuetele.

27.06.2025 kirjaga nr 4-3/25/63-4 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 kalendripäeva jooksul teate kättesaamisest. Vedaja edastas 07.07.2025 vastuse, milles selgitas:

„Kiirustan teid teavitama, et ..., ... ja ... said rikkumiste kohta juhised ja selgitused õigeaegselt. Kuid nii ... kui ka ... olid lepingulised ja näitasid end halbade töötajatena, mistõttu nad hiljem vallandati. Miks ma sulle ei vastanud? Ettevõtte omanikuna jäin teie kirjadest ilma, see on minu süü, tunnistan seda. Miks sa sellest ilma jäid? 11.01.2025 rebisin Venemaal vasaku jala sidemed ja mul tekkisid raskused, lisan foto. Ma pole sellest vigastusest siiani täielikult taastunud. Ma palkasin Ta osutus ebaausaks töötajaks ja sõitis purjuspäi Venemaa territooriumil minu veoautoga laternaposti otsa ning ma vallandasin ka tema - see oli 14.04.2025. Lisaks sellele, et ma ei saa eriti hästi ringi liikuda, pidin ma ... tehtud teod ära koristama. Tõmba välja veoauto lastiga, laadi see uuesti ja paigalda uus laternapost. Tööd on väga vähe. Raskusi on palju. Paljud ettevõtted panevad ukse kinni. Ma püüan, ma töotan, ma ise koormaid vean ja veoautosid juhin ning seepärast ma postiga saadetud kirjadest ilma jään. Palun olge minu puhul leebe ja mõistke praegust elusituatsiooni. Ja ärge peatage luba.“

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel jätab komisjoni ettepaneku arvestamata ning lähtub Komisjoni määruse (EL) 2016/403 põhimõtetest, mistõttu on võimalik rakendada leebemat mõjutusmeetet. Mõjutusmeetme rakendamisel arvestab Transpordiamet ka asjaolu, et vedaja pole seoses raskete rikkumistega varasemalt autokaubaveo komisjonis arutlusel olnud.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 9.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1-5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ära kiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2-3 korral MSI rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ära kirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiamet arvestab tuvastatud rikkumisi, vedaja selgitusi ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid ning märgib, et ettevõtja peab vedusid teostavaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendama ja kontrollima ning sellest tulenevalt vastutab ettevõtja ka autojuhtide toime pandud rikkumiste eest. Ettevõtja ülesanne on hoida ära rikkumised ja korraldada kaupade vedu nõuetekohaselt. Mittenõuetekohane tegevus seab ohtu ettevõtte töötajate ja teiste liiklejate turvalisuse ning kahjustab autokaubaveo ettevõtjate mainet ja rikub ausa konkurentsi tingimusi. Ettevõtte tegevjuht pani ise toime eriti rasked rikkumised kuigi tema kohustus on tagada ettevõttes nõuetekohane tegevus.

Transpordiamet asjaolusid kaaludes leiab, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega, et töökorraldusega oleks tagatud kaubaveonõuete täitmine, töötajate töö- ja puhkeaja arvestus ja ohutu vedu liikluskeskkonnas. Eelnevast lähtudes peab Transpordiamet vajalikuks rakendada mõjutusmeetet nõuetekohase tegevuse tagamiseks ja peatada ühe sõiduki tegevusloa ära kiri kolmeks kuuks. Transpordiamet peatab tegevusloa ära kirja kehtivuse sõidukil mis on liiklusregistris juhuvaliku alusel.

Otsuse koostanud ametnik:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristo Jõks

järelevalvespetsialist

veonduse järelevalve osakond