**Liiklusohutuse auditeerimise**

**tee üksikute elementide andmete põhiprojekti etapi kontroll-lehed, kus auditeeritakse ka eelprojekti teemasid**
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**Mõisted**

Kergliikleja – jalakäija, jalgrattur ja kergliikuri kasutaja.

Kergliiklustee – kõnnitee, jalgrattatee, jalgratta- ja jalgtee ning jalgrattatee liiklusseaduse tähenduses.

Teeületuskoht – koht, mis on ette nähtud kergliiklejale tee ületamiseks. Selle all on mõeldud nii ülekäigukohta kui ülekäigurada liiklusseaduse mõistes.

**Eessõna**

Kontroll-leht on mõeldud kasutamiseks selliste põhiprojektide puhul, kui esineb vähemalt üks majandus- ja taristuministri 02.07.2015 määruses nr 83 § 8 lg 21 toodud asjaoludest:

1. auditeeritava lahenduse osas puudub eelprojekt;
2. auditeeritava lahenduse osas on koostatud eelprojekt, kuid seda ei ole auditeeritud;
3. eelprojekti lahenduse auditeerimisest on möödunud rohkem kui viis aastat;
4. põhiprojektiga on oluliselt muudetud eelprojekti lahendust või nähakse ette eelprojekti etapiviisiline realiseerimine.

**Kontrollküsimused**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr | Küsimus | Jah (V)Ei (X)Pole asjakohane (-) | Märkused (*Täita kui audiitor on tuvastanud puuduse või soovib kommenteerida*) |
| 1. Auditeerimine varasemas staadiumis |
| 1.1 | Kas teelõiku on auditeeritud mõnes varasemas staadiumis? |  |  |
| 1.2 | Kui on varem auditeeritud, siis kas selle auditeerimise tulemused on arvesse võetud? |  |  |
| 2. Tee funktsioon ja liikluskeskkond |
| 2.1 | Kas projekt tagab lähialal paikneva teedevõrgu toimimise? |  |  |
| 2.2 | Kas tee funktsioon ja soovitud kasutus on omavahel kooskõlas? |  |  |
| 2.3 | Kas projektlahendus vastab tee funktsioonile ja soovitud kasutusele? |  |  |
| 2.4 | Kas on valitud tee funktsioonile sobiv projektkiirus? |  |  |
| 2.5 | Kas on ette nähtud kasutuspiirangud teatud liiklejagruppidele ja kas need on asjakohased? |  |  |
| 2.6 | Kas projekti koostamisel on liiklusõnnetuste varasemaid andmeid uuritud ja kas neid on arvesse võetud? |  |  |
| 2.7 | Kas on võetud arvesse liikluskoosseisu ja selle spetsiifikat/ eripära? |  |  |
| 2.8 | Kas juurdepääsud külgnevatelt kinnistutelt teele on välditud või on lahendatud ohutuse seisukohast sobival viisil? |  |  |
| 2.9 | Kas teelõigul ja ristmikel on valitud sobiv projektkiirus? |  |  |
| 2.10 | Kas on rakendatud piisavaid ja sobivaid meetmeid tagamaks liikluspiirangute järgimist, näiteks liikluse rahustamist? |  |  |
| 2.11 | Kas üleminek projekteeritud teelt olemasolevale teele on ohutult lahendatud? |  |  |
| 2.12 | Kas peatumisnähtavus on teelõigul tagatud? |  |  |
| 2.13 | Kas eesseisvad sündmused ja muutused keskkonnas on piisavalt aegsasti nähtavad, et sõidukijuhil oleks aega orienteerumiseks ja reageerimiseks? |  |  |
| 2.14 | Kas esineb kriitilisi elemente samas piirkonnas (nt kurvid, ristmikud, mäetipud)? |  |  |
| 2.15 | Kas projekti koosseisus on vajalik kontrollida maastikukujundusplaani? |  |  |
| 2.16 | Kas kõik statsionaarsed jäigad takistused on paigutatud/ asuvad väljaspool vaba ruumi? |  |  |
| 2.17 | Kui takistused pole paigutatud väljapoole vaba ruumi, siis kas nad on kaitstud? |  |  |
| 2.18 | Kas üleminek asulasiseselt teelt maanteele ja vastupidi on projekteeritud sobivalt? |  |  |
| 2.19 | Kas üleminek valgustatud teelt valgustamata teele ja vastupidi on projekteeritud sobivalt? |  |  |
| 2.20 | Kas üleminek ühesuguse ristlõikega teelt teistsuguse ristlõikega teele on projekteeritud sobivalt? |  |  |
| 2.21 | Kas töömaapiir paikneb eemal kriitilistest punktidest (nt järsud kalded, kurvid, piiratud nähtavuskaugusega või tähelepanu kõrvalejuhtivate objektidega piirkonnad)? |  |  |
| 2.22 | Kas 2+2 ristlõikega maanteedel on orienteerumisnähtavuse kaugus kogu lõigul tagatud (5 sekundit orienteerumiseks ja reageerimiseks)? |  |  |
| 3. Tee ristlõige |
| 3.1 | Kas teele valitud ristlõige on ohutu kõikidele liiklejagruppidele? |  |  |
| 3.2 | Kas ristlõike parameetrid (nt sõiduraja, eraldusriba, peenra laius, jne) vastavad tee funktsioonile? |  |  |
| 3.3 | Kas viadukti/ tunneli/ silla gabariidid on ohutud ja vastavad tee funktsioonile? |  |  |
| 3.4 | Kas süvendis oleva tee nõlvadel on rakendatud meetmeid, et vältida loodusliku materjali teele sattumist? |  |  |
| 3.5 | Kas on vajalik sõidutee kitsendamine? |  |  |
| 3.6 | Kas sõidutee kitsendamine on projekteeritud nii, et on tagatud liiklusohutus? |  |  |
| 3.7 | Kas projektlahendus tagab eriolukordades operatiivsõidukite ohutu liiklemise? |  |  |
| 3.8 | Kas hooldussõidukite juurdepääsud (tehnoloogilised mahasõidud) teega piirnevatele aladele on lahendatud ohutult? |  |  |
| 3.9 | Kas passiivset ohutust tagavad rajatised on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 3.10 | Kas parkla(d) on vajalikud? |  |  |
| 3.11 | Kas parkla(te) suurus on piisav, et vältida teel parkimist? |  |  |
| 3.12 | Kas parkla(d) on läbivast liiklusest eraldatud? |  |  |
| 3.13 | Kas parkla(d) on projekteeritud nii, et sõidukid saavad sisse ja välja sõita ohutult? |  |  |
| 3.14 | Kas projekteerimisel on arvesse võetud ühistranspordi vajadusi (olemasolu ja lahendus)? |  |  |
| 3.15 | Kas on arvestatud ühistranspordikasutajate vajadustega (liikumisvõimalused, teeületused)? |  |  |
| 3.16 | Kas ootealad, eelkõige ohutussaared, on ootavate jalakäijate ja jalgratturite jaoks piisava suurusega? |  |  |
| 3.17 | Kas kergliiklejate vajadused on arvesse võetud (ühine jalgratta- ja jalgtee, eraldatud jalgrattatee vms)? |  |  |
| 3.18 | Kas jalakäijate vajadusi on arvesse võetud? |  |  |
| 3.19 | Kas jalgratturite vajadusi on arvesse võetud (nt eraldatud jalgrattateed)? |  |  |
| 3.20 | Kas kergliiklejate ja parkimiskorralduse vahel on konflikt välistatud? |  |  |
| 3.21 | Kas jalakäijad ja jalgratturid on eraldatud sõiduteest (piire, äärekivi, ohutusriba vms)? |  |  |
| 3.22 | Kas jalakäijate ja jalgratturite sõiduteest eraldamiseks valitud lahendus on sobiv ja ohutu? |  |  |
| 3.23 | Kas mootorsõidukite radade, jalgrattateede ja kõnniteede vahele on projekteeritud piisav eraldus? |  |  |
| 3.24 | Kas vajalikud on künnised, ohutussaared või sõidutee kitsenemised? |  |  |
| 3.25 | Kas ohutussaared on selgelt nähtavad ja sobiva projektlahendusega? |  |  |
| 3.26 | Kas kiirust piiravad meetmed on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 3.27 | Kas peatumise keelualad on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 3.28 | Kas jalgrattatee üleminek sõiduteele on projekteeritud ohutult? |  |  |
| 3.29 | Kas kitsastest oludest (nt olemasolev hoonestus) tingitud projektlahendus on ohutu? |  |  |
| 3.30 | Kas sademevee äravool teelt on projektiga lahendatud? |  |  |
| 3.31 | Kas tee põik- ja pikikalded on piisavad sademevee ärajuhtimiseks ning puuduvad 0-kaldega lõigud? |  |  |
| 4. Horisontaalne ja vertikaalne geomeetria |
| 4.1 | Kas projekteeritava lõigu ulatuses on lahendus ühetaoline? |  |  |
| 4.2 | Kas projekteeritud lahendus loob sobivad tingimused liikluskeskkonnas orienteerumiseks? |  |  |
| 4.3 | Kas tee horisontaal- ja vertikaalgeomeetria on omavahel kooskõlas? |  |  |
| 4.4 | Kas on valitud geomeetria, mis väldib peidetud lohukohti pikiprofiilis? |  |  |
| 4.5 | Kas on võetud arvesse järjepidevuse põhimõtteid? |  |  |
| 4.6 | Kas tee horisontaal- ja vertikaalsuunaliste parameetrite valikul on välditud minimaalsete väärtuste koos esinemist? |  |  |
| 4.7 | Kas sõiduraja laiendid on kurvides piisavad? |  |  |
| 4.8 | Kas üleminek projekteeritud teelt olemasolevale teele on ohutult lahendatud? |  |  |
| 4.9 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (näiteks sõidukipiirdesüsteemid, tarad, teeseadmed, liiklusmärgid, maastikukujundus/ haljastus, silla kaldasambad, hooned jms)? |  |  |
| 4.10 | Kas on vajalikud ohutussaared või sõidutee kitsenemised? |  |  |
| 4.11 | Kas teekitsenemised on projekteeritud nõuetekohaselt? |  |  |
| 4.12 | Kas sõidueesõigus on selgelt määratletud ja asjakohaselt tähistatud kohtades, kus jalgratturid ristuvad üksteisega või mootorsõidukitega? |  |  |
| 4.13 | Kas tõusuradadega või 2+1 teel on üleminek 1+1 teele paigutatud õigesse asukohta ja lahendatud ohutult? |  |  |
| 4.14 | Kas ohutuks möödasõiduks on piisavalt võimalusi (möödasõidunähtavusega lõigud/ möödasõidurajad)? |  |  |
| 4.15 | Kas ümbritsev valgus seab mingeid erinõudeid? |  |  |
| 4.16 | Kas sisse- ja väljasõidud teenindus- ja puhkealadele on kavandatud ohututesse kohtadesse? |  |  |
| 4.17 | Kas on kinnistuid, millele projektlahenduse tõttu juurdepääs katkeb ning millele ei ole juurdepääsu projekteeritud? |  |  |
| 4.18 | Kas asulasse sissesõidule on vajalik kavandada suunamuutetakistus või sõidutee kitsenemine? |  |  |
| 4.19 | Kas esineb juurdepääse, mida saaks kombineerida? |  |  |
| 4.20 | Kas kõik projekteeritud juurdepääsud teega piirnevatele kinnistutele on põhjendatud ja vajalikud? |  |  |
| 5. Ristmikud |
| 5.1 Geomeetria ja paigutus |
| 5.1.1 | Kas kõik ristmikud on vajalikud? |  |  |
| 5.1.2 | Kas ristmike vahekaugused on valitud nõuetekohaselt? |  |  |
| 5.1.3 | Kas ristmiku lahendus vastab projektkiirusele? |  |  |
| 5.1.4 | Kas ristmiku ja tee projektkiirused on omavahel kooskõlas? |  |  |
| 5.1.5 | Kas ristmikud ja ristmikuelemendid on projekteeritud nii, et neid on võimalik arusaadavalt ja õigeaegselt märgata? |  |  |
| 5.1.6 | Kas ristmikuelementide järgnevus on lihtsasti arusaadav? |  |  |
| 5.1.7 | Kas liikumised on selgesti tähistatud ja lihtsasti arusaadavad? |  |  |
| 5.1.8 | Kas ristmik on liiklejatele lihtsasti arusaadav? |  |  |
| 5.1.9 | Kas on vajalikud lisarajad aeglustamiseks, kiirendamiseks ja pööramiseks? |  |  |
| 5.1.10 | Kas ristmikel on tagatud nõutavad nähtavuskolmnurgad kõigi teekasutajate jaoks? |  |  |
| 5.1.11 | Kas valitud ristmiku tüüp ja projektlahendus on teede funktsiooni, kasutuse ja ohutuse seisukohast sobivad? |  |  |
| 5.1.12 | Kas ristmik on ohutult kasutatav? |  |  |
| 5.1.13 | Kas projekteeritud mõõtmetega ristmik on ohutu ja arvestab sõidukite pöördekoridoridega? |  |  |
| 5.1.14 | Kas lisarajad on projekteeritud nõuetekohaselt ja ohutult? |  |  |
| 5.1.15 | Kas vasakpöörde sooritamiseks on kavandatud ohutud tingimused? |  |  |
| 5.1.16 | Kas kiirusmuute- ja lisaradade pikkused on sobivad ja nõuetekohased? |  |  |
| 5.1.17 | Kas asulates on ristmike üldmõõtmed võimalikult väikesed? |  |  |
| 5.1.18 | Kas asulates on ristmike ees olevad ooterajad liiklusmahtu ja sõidukite vajalikke liikumisi arvestades piisavad? |  |  |
| 5.1.19 | Kas esineb juurdepääse, mis asuvad kriitilistes kohtades ja mida saaks kombineerida? |  |  |
| 5.1.20 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (näiteks sõidukipiirdesüsteemid, tarad, teeseadmed, liiklusmärgid, maastikukujundus/ haljastus, silla kaldasambad, hooned jms)? |  |  |
| 5.1.21 | Kas ohutussaared on selgelt nähtavad ja sobiva projektlahendusega? |  |  |
| 5.1.22 | Kas ristmiku liikluskorraldus on selge ja ühemõtteline? |  |  |
| 5.1.23 | Kas kaetud pöörderajad on projekteeritud ohutult? |  |  |
| 5.1.24 | Kas ühistranspordi peatused on projekteeritud ristmikele? |  |  |
| 5.1.25 | Kas peatumise keelualad on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 5.1.26 | Kas ristmikule lähenemisel on vajalik kiiruse alandamine? |  |  |
| 5.1.27 | Kas teeandmise kohustust on vaja rõhutada (nt kasutades korduvaid tähistusi)? |  |  |
| 5.1.28 | Kas ristmikul esineb pöördeid, mis tuleks ära keelata? |  |  |
| 5.1.29 | Kas ristumiste (nt raudteeülesõit, foorristmik, ülekäigurada) tüübid ja vahekaugused on omavahel kooskõlas? |  |  |
| 5.1.30 | Kas ristmikul on vajalik vasakpöörde jaoks eraldi pöörderada või möödumislaiend? |  |  |
| 5.1.31 | Kas pööret sooritavad sõidukijuhid näevad vastu sõitvaid sõidukeid? |  |  |
| 5.1.32 | Kas nõuetest kõrvalekaldumisel rakendatud leevendusmeetmed tagavad piisava ohutuse? |  |  |
| 5.2 Kergliiklejad ristmikul |
| 5.2.1 | Kas kergliiklejate nõudeid on arvestatud? |  |  |
| 5.2.2 | Kas asulates on ristmikud võimalikult kitsad, et vähendada jalakäijate teeületuse pikkust? |  |  |
| 5.2.3 | Kas kergliiklusteede paigutus ristmikel on keskkonda sobiv ja vastab kergliiklejate vajadustele? |  |  |
| 5.2.4 | Kas kergliiklusteed on ristmikel selgesti tähistatud ja märgistatud? |  |  |
| 5.2.5 | Kas kergliiklejate teeületused ristmikel on lahendatud kergliiklejate vajadusi arvestades? |  |  |
| 5.2.6 | Kas lastele, vanuritele või puuetega isikutele ning nende poolt kasutatavate asutuste (nt haigla, lasteaed, kool, hooldekodu) läheduses on vajalikud erimeetmed? |  |  |
| 5.2.7 | Kas jalakäijate ja jalgratturite ootealad on piisavad? |  |  |
| 5.2.8 | Kas ristumistel jalgrattateedega on sõidueesõigus kindlaks määratud ja tähistatud? |  |  |
| 5.2.9 | Kas jalakäijate teeületuskohad on selgelt ja arusaadavalt projekteeritud? |  |  |
| 5.2.10 | Kas sõidukijuhtide jaoks on selge, kas nad ületavad ühe- või kahesuunalist jalgrattateed? |  |  |
| 5.2.11 | Kas sõidueesõigus on selgelt määratletud ja asjakohaselt tähistatud kohtades, kus jalgratturid ristuvad üksteisega või mootorsõidukitega? |  |  |
| 5.2.12 | Kas ohutussaared on piisavalt pikad ja laiad teed ületavatele kergliiklejatele ohutuks ootamiseks? |  |  |
| 5.3 Ringristmikud |
| 5.3.1 | Kas projektalal esineb või on projekteeritud ringristmikke?*Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.* |  |  |
| 5.3.2 | Kas ringristmik on kõigist suundadest märgatav? |  |  |
| 5.3.3 | Kas kõik ringristmiku harud on paigutatud ringi keskpunkti suhtes risti? |  |  |
| 5.3.4 | Kas üherajalistel ringristmikel on välditud sõidukite võimalik liiklemine mitmes sõidureas? |  |  |
| 5.3.5 | Kas kohtkindlad takistused on ringristmiku kesksaarele paigutatud ohutult? |  |  |
| 5.3.6 | Kas ringristmiku kesksaar tõkestab tõhusalt nähtavust üle ristmiku? |  |  |
| 5.3.7 | Kas mitmerajalised ringristmikud on liiklejatele arusaadavad? |  |  |
| 5.3.8 | Kas mitmerajalistel ringristmikel on võimalike konfliktide arv viidud miinimumini? |  |  |
| 5.3.9 | Kas ringristmiku väljuva haru geomeetria välistab kiirendamise enne teeületuskohta? |  |  |
| 5.4 Valgusfoorid |
| 5.4.1 | Kas projektalal esineb või on projekteeritud valgusfoore?*Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.* |  |  |
| 5.4.2 | Kui mõnda pöördeliikumist ei reguleerita valgusfooriga, siis kas liiklus on sel juhul ohutu? |  |  |
| 5.4.3 | Kas valgusfoorid on arusaadavalt ja selgelt märgatavad? |  |  |
| 5.4.4 | Kas valgusfooride asukohad on valitud asjakohaselt (sh lisatuled, sõiduraja kohal paiknevad tuled jne)? |  |  |
| 5.4.5 | Kas on välditud näilisest läbipääsu võimalusest (nn roheline laine) tingitud valgusfooride mitte märkamine? |  |  |
| 5.4.6 | Kas kergliiklejate vajadusi on arvesse võetud? |  |  |
| 5.4.7 | Kas rohelise tule põlemise aeg on piisav, et jalakäijad jõuaksid teed ületada?  |  |  |
| 5.4.8 | Kas piiratud liikumisvõimalustega jalakäijate jaoks on kavandatud pikemad rohelise tule põlemise ajad? |  |  |
| 5.4.9 | Kas jalakäijate kaitsmiseks on võimalik kehtestada sõidukiliikluse jaoks üldine punane faas? |  |  |
| 5.4.10 | Kui ristmikul ei ole jalakäijatele eraldiseisvat üldist rohelist faasi, siis kas jalakäijale on ette nähtud kaitseaeg, mis annab talle võimaluse tee ületamise alustamiseks enne sõidukite rohelise tule süttimist? |  |  |
| 5.4.11 | Kas jalgrattasõiduks ettenähtud piirkonnas on vajalikud valgusfoori faaside ajalised nihked jalakäijate ja jalgratturite jaoks? |  |  |
| 5.4.12 | Kas jalgratturite jaoks on valgusfooris ette nähtud eraldi tuled? (Kas valgusfoori tuled on paigutatud jalgratturite suhtes õigesti? Kas on hinnatud jalgratturite sõiduõiguse aegu? Vältida kaitstud parempöördefaase ja riski, et jalgratturid ületavad teed punase tulega) |  |  |
| 5.4.13 | Kas maksimaalne ooteaeg on jalgratturite jaoks mõistlik?  |  |  |
| 5.4.14 | Kas jalgratturid saab täielikult või osaliselt valgusfooride reguleerimise alt välja viia? |  |  |
| 5.4.15 | Kas on vaja kasutada erimeetmeid valgusfooridele, kui neid mõjutab päikesetõusu/-loojangu ajal otsene päikesepaiste? |  |  |
| 5.4.16 | Kas valgusfooridele on projekteeritud eelnevad hoiatusmärgid, kui neid pole õigeaegselt näha? |  |  |
| 5.4.17 | Kas nähtavuse ja arusaadavuse parandamiseks on vaja dubleerivat valgusfoori? |  |  |
| 5.4.18 | Kas on risk, et olemasolev või projekteeritav teevalgustus raskendab valgusfoori kollase tule nägemist? |  |  |
| 5.4.19 | Kas pöördeliiklus on reguleeritud valgusfooriga? |  |  |
| 5.4.20 | Kas on vajalikud eraldiseisvad taktid vasak- või parempööreteks? |  |  |
| 5.4.21 | Kas fooritaktid tagavad konfliktivaba liikumise? |  |  |
| 5.4.22 | Kas valgusfooriga ristmiku vahetus läheduses asub mõni juurdepääs külgnevalt kinnistult, mis peaks olema arvestatud ristmiku fooritsüklisse? |  |  |
| 5.4.23 | Kas foorristmikul esineb pöördeid, mis tuleks ära keelata? |  |  |
| 5.4.24 | Kas pöörde sooritamiseks on olemas eraldi faas, mille korral on võimalik pööre sooritada peatumata, ilma teed andmata? |  |  |
| 5.4.25 | Kas on ette nähtud piisavad kaitseajad? |  |  |
| 5.4.26 | Kas jalgratturite eelistamiseks on vajalik paigutada sõidukite stoppjooned tahapoole ehk projekteerida jalgratturite ooteala? |  |  |
| 6. Tee ristumine raudteega |
| 6.1 Raudteeülekäigukoht |
| 6.1.1 | Kas kergliiklejate raudtee ületamine on lahendatud ohutult? |  |  |
| 6.2 Raudteeülesõidukohad |
| 6.2.1 | Kas projektalal on raudteeülesõidukohti?*Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.* |  |  |
| 6.2.2 | Kas raudteeülesõidu tüüp on sobilik arvestades liiklussagedusi ja selle perspektiivi? |  |  |
| 6.2.3 | Kas samatasandilisi raudteeülesõite saab vältida? |  |  |
| 6.2.4 | Kas raudteeülesõidul on vajalikud valgusfoorid jm ohutust suurendavad meetmed? |  |  |
| 6.2.5 | Kas raudteeülesõidu valgusfoorid jm ohutust suurendavad meetmed on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 6.2.6 | Kas on vajalikud erimeetmed raudteeülesõidu hooajalise kasutamise tõttu? |  |  |
| 6.2.7 | Kas tee laius enne ja pärast raudteeülesõitu ning raudteeülesõidu enda laius on piisav sõidukite liikumiste jaoks? |  |  |
| 6.2.8 | Kas vaba ala pärast raudteeülesõitu on piisavalt pikk, et raudteed ületav sõiduk ei oleks sunnitud jääma seisma raudteel? |  |  |
| 6.2.9 | Kas raudteeülesõidul on tagatud nõuetekohane nähtavus? |  |  |
| 6.2.10 | Kas raudteeülesõit on projekteeritud nii, et seda on võimalik arusaadavalt ja õigeaegselt märgata? |  |  |
| 6.2.11 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? |  |  |
| 6.2.12 | Kas ümbritsev valgus seab mingeid erinõudeid raudteeülesõidule? |  |  |
| 6.2.13 | Kas möödasõidukeelde ja kiiruspiiranguid on kavandatud? |  |  |
| 7. Avalikud teenused ja erateenused |
| 7.1 | Kas on arvestatud tõmbepunktidega, mis võivad põhjustada suuremat liiklust? |  |  |
| 7.2 | Kas projektlahendus võimaldab teenindavate ettevõtete kauba laadimist korraldada ohutult? |  |  |
| 7.1 Teenindusjaamad, parklad ja puhkekohad |
| 7.1.1 | Kas projektalal on teenindusjaamu (nt tankla, toitlustus jne), parklaid ja/või puhkekohti?*Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.* |  |  |
| 7.1.2 | Kas teenindusjaamu/ parklaid/ puhkekohti on mõlemal teepoolel, et juhil oleks võimalus vältida vasakpöörde sooritamist? |  |  |
| 7.1.3 | Kas teenindusjaama/ parkla/ puhkekoha sisse- ja väljasõidud on planeeritud hea nähtavusega kohtadesse? |  |  |
| 7.1.4 | Kas teenindusjaama/ parkla/ puhkekoha lahendus on erinevate liiklusmanöövrite jaoks sobiv? |  |  |
| 7.1.5 | Kas teenindusjaamad/ parklad/ puhkekohad on lihtsasti juurdepääsetavad? |  |  |
| 7.1.6 | Kas sisse- ja väljasõidud on ohutult lahendatud? |  |  |
| 7.1.7 | Kas parkimiskohtade mõõtmed on piisavad sõiduautode, veoautode, busside jm sõidukite parkimiseks? |  |  |
| 7.1.8 | Kas projektlahendus tagab eriolukordades operatiivsõidukite ohutu juurdepääsu? |  |  |
| 7.1.9 | Kas jalakäijate liikumine on lahendatud ohutult? |  |  |
| 7.1.10 | Kas sisse- ja väljasõitude aeglustus- ja kiirendusrajad on piisavalt pikad? |  |  |
| 7.1.11 | Kas lubamatu parkimise vältimiseks on rakendatud vastavaid meetmeid? |  |  |
| 7.1.12 | Kas on ette nähtud piisavalt parkimiskohti, et vältida lubamatut parkimist kõnniteedel, jalgrattateedel, sõiduteel ning sisse- ja/või väljasõitudel? |  |  |
| 7.1.13 | Kas parkla on projekteeritud selliselt, et haljastus, parkla elemendid ja parkivad sõidukid ei takistaks nähtavust? |  |  |
| 7.2 Ühistransport |
| 7.2.1 | Kas bussipeatused on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 7.2.2 | Kas on valitud sobiv bussipeatuse tüüp? |  |  |
| 7.2.3 | Kas projekteeritud bussipeatus on ohutu? |  |  |
| 7.2.4 | Kas ühistranspordi peatuses on konfliktseid lahendusi? |  |  |
| 7.2.5 | Kas peatusest väljuva bussi juhile on tagatud nõuetekohane nähtavus sõiduteele bussi taha? |  |  |
| 7.2.6 | Kas 2+2 ja 2+1 teedel on bussipeatused sõiduteest eraldatud? |  |  |
| 7.2.7 | Kas trammirajad on sõidukiliiklusest eraldatud? |  |  |
| 8. Ohustatud teekasutajate vajadused |
| 8.1 Ühistranspordi peatustes |
| 8.1.1 | Kas kergliiklejate nõudeid on arvestatud? |  |  |
| 8.1.2 | Kas on võetud arvesse ühistranspordi ja selle kasutajate vajadusi? |  |  |
| 8.1.3 | Kas jalakäijate ja jalgratturite ootealad on piisavad? |  |  |
| 8.1.4 | Kas peatused on projekteeritud nii, et need on ühistranspordi kasutajatele lihtsasti juurdepääsetavad? |  |  |
| 8.1.5 | Kas ühistranspordi peatused on lihtsasti märgatavad? |  |  |
| 8.1.6 | Kas ühistranspordi peatustesse pääsemiseks on vaja täiendavaid teeületuskohti? |  |  |
| 8.1.7 | Kas teeületuskoht on projekteeritud asukohta, kus jalakäija ületab teed peatuses peatunud bussi tagant? |  |  |
| 8.1.8 | Kas jalakäijate teeületuskoht on paigutatud bussipeatusest eemale? |  |  |
| 8.1.9 | Kas lastele, vanuritele või puuetega isikutele on vajalikud erimeetmed? |  |  |
| 8.1.10 | Kas ühistranspordi peatused ristmike piirkonnas on planeeritud ohutult? |  |  |
| 8.1.11 | Kui bussipeatused asuvad ristmikul, siis kas nad paiknevad sõidusuunas pärast ristmikku? |  |  |
| 8.1.12 | Kas bussipeatuse tüüp on valitud sobivalt? |  |  |
| 8.1.13 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (näiteks sõidukipiirdesüsteemid, tarad, teeseadmed, liiklusmärgid, maastikukujundus/ haljastus, silla kaldasambad, hooned jms)? |  |  |
| 8.1.14 | Kas jalgrattateed/ jalgrattarajad on ühistranspordi peatuste piirkonnas ohutult projekteeritud? |  |  |
| 8.1.15 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? |  |  |
| 8.2 Kergliiklejate muud vajadused |
| 8.2.1 | Kas ohustatud teekasutajad on mootorsõidukite liiklusest eraldatud? |  |  |
| 8.2.2 | Kas teeületuskohad asuvad jalakäijate liikumisteekondi arvestades loogilistes ja vajalikes asukohtades nii, et teed ei hakataks ületama selleks mitte ette nähtud kohtades? |  |  |
| 8.2.3 | Kas kergliiklejate teeületused ristmikel on lahendatud kergliiklejate vajadusi arvestades? |  |  |
| 8.2.4 | Kas teeületuskohad on ohutud? |  |  |
| 8.2.5 | Kas esineb risk, et kergliiklejate eritasandiliste läbipääsude korral hakatakse teed ületama samas tasandis selleks mitte ette nähtud kohas? |  |  |
| 8.2.6 | Kas on vaja muid abivahendeid või meetmeid, et muuta teeületamine ohutumaks? |  |  |
| 8.2.7 | Kas jalakäijate ja jalgratturite teeületuskohad on varustatud madalate äärekividega? |  |  |
| 8.2.8 | Kas teeületuskoht on projekteeritud selliselt, et teeületust ootav jalakäija ei jääks tee ääres parkivate autode varju? |  |  |
| 8.2.9 | Kas jalakäijate ja jalgratturite ootealad on piisavad? |  |  |
| 8.2.10 | Kas ohutussaared on piisavalt pikad ja laiad teed ületavatele kergliiklejatele ohutuks ootamiseks? |  |  |
| 8.2.11 | Kas tee ületamist ootavate jalakäijate ja jalgratturite ootealad on piisavalt suured, et mitte takistada teisi jalakäijaid ja jalgrattureid? |  |  |
| 8.2.12 | Kas ohutussaared on selgelt nähtavad ja sobiva projektlahendusega? |  |  |
| 8.2.13 | Kas lastele, vanuritele või puuetega isikutele ning nende poolt kasutatavate asutuste (näiteks haigla, lasteaed, kool, hooldekodu) läheduses on vajalikud erimeetmed? |  |  |
| 8.2.14 | Kas on loodud tingimused, et jalakäija ja mootorsõidukijuht näeksid teineteist? |  |  |
| 8.2.15 | Kas nähtavus on takistatud, nt teelaienditel seisvate, pargitud või järjekorras ootavate sõidukitega? |  |  |
| 8.2.16 | Kas on arvesse võetud jalgratturite vajadusi? |  |  |
| 8.2.17 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? |  |  |
| 8.2.18 | Kas ümbritsev valgus seab mingeid erinõudeid? |  |  |
| 8.2.19 | Kas valgustus on projekteeritud nii, et teed ületavad jalakäijad oleksid selgesti näha? |  |  |
| 8.2.20 | Kas üleminek on projekteeritud ohutult, kui kergliiklusteed lõpevad sõiduteel või suunatakse üle sõidutee? |  |  |
| 8.2.21 | Kas on vajalikud jalakäijapiirded, et tõkestada jalakäijate liikumist selleks mitte ettenähtud kohas? |  |  |
| 9. Liikluskorraldus, teeseadmed, valgustus |
| 9.1 Liikluskorraldus |
| 9.1.1 | Kas kavandatud liikluskorraldus on asjakohane? |  |  |
| 9.1.2 | Kas on projekteeritud asjakohased kiiruspiirangud (algus, lõpp, piirangu suurus, asukoht)? |  |  |
| 9.1.3 | Kas veoautode, busside, jne möödasõidu keelud on projekteeritud kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 9.1.4 | Kas möödasõidukeelu piirangud on projekteeritud kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 9.1.5 | Kas peatumise keeluga alad on projekteeritud kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 9.1.6 | Kas liiklusmärgid ja teeviidad takistavad nähtavust? |  |  |
| 9.1.7 | Kas taimede kasv võib tulevikus põhjustada ohutuse probleeme (nt varjab liiklusmärke)? |  |  |
| 9.1.8 | Kas kõik liiklusmärgid on vajalikud? |  |  |
| 9.1.9 | Kas liiklusmärgid on selgesti näha ja loetavad (märkide suurus)? |  |  |
| 9.1.10 | Kas mittevajalikud märgid või postid on ette nähtud likvideerida? |  |  |
| 9.1.11 | Kas liiklusmärkide paigutus on loogiline ja ühetaoline? |  |  |
| 9.1.12 | Kas teenindusjaama, parkla ja puhkekoha viitamine ning tähistus on arusaadav? |  |  |
| 9.1.13 | Kas intelligentse transpordisüsteemi (ITS) meetmed selliste liiklustingimuste jaoks nagu avariid, ummikud, ilmastikutingimused jms on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 9.1.14 | Kas on arvesse võetud muutuva teabega liiklusmärke või liiklusjuhtimissüsteeme? |  |  |
| 9.1.15 | Kas kergliiklusteede paigutus ristmikel on keskkonda sobiv, selgesti tähistatud ja märgistatud ning vastab kergliiklejate vajadustele? |  |  |
| 9.1.16 | Kas jalakäijatele ja jalgratturitele ühiseks kasutamiseks ettenähtud rajatised (sh viaduktid, tunnelid, sillad) on nõuetekohaselt tähistatud? |  |  |
| 9.1.17 | Kas sõidueesõigus on selgelt määratletud ja asjakohaselt tähistatud kohtades, kus jalgratturid ristuvad üksteisega või mootorsõidukitega? |  |  |
| 9.1.18 | Kas sõidukijuhtide jaoks on selge, kas nad ületavad ühe- või kahesuunalist jalgrattateed? |  |  |
| 9.1.19 | Kas teeandmise kohustust on vaja rõhutada (nt kasutades korduvaid tähistusi)? |  |  |
| 9.1.20 | Kas liiklusmärgid on paigutatud nii, et nad ei piira nähtavust ristuvatelt teedelt? |  |  |
| 9.1.21 | Kas ristmik on täielikult nähtav ja kõigist suundadest märgatav?  |  |  |
| 9.1.22 | Kas ristmikule projekteeritud teekattemärgised ja liiklusmärgid on selged ja üheselt mõistetavad? |  |  |
| 9.2 Teemärgised (teekatte- ja püstmärgised) |
| 9.2.1 | Kas teemärgistus on selge ja arusaadav? |  |  |
| 9.2.2 | Kas liiklusmärgid ja teemärgised on omavahel kooskõlas? |  |  |
| 9.2.3 | Kas kergliiklusteede paigutus ristmikel on keskkonda sobiv, selgesti tähistatud ja märgistatud ning vastab kergliiklejate vajadustele? |  |  |
| 9.2.4 | Kas ülemineku tähistus loob ohutud tingimused liiklemiseks, kui kergliiklusteed lõpevad sõiduteel või suunatakse üle sõidutee? |  |  |
| 9.2.5 | Kui mõnda pöördeliikumist ei reguleerita valgusfooriga, siis kas teekattemärgistus on pööret sooritavale sõidukijuhile arusaadav? |  |  |
| 9.2.6 | Kas sõidueesõigus on selgelt määratletud ja asjakohaselt tähistatud kohtades, kus jalgratturid ristuvad üksteisega või mootorsõidukitega? |  |  |
| 9.2.7 | Kas jalgratturite eelistamiseks on projekteeritud sõidukite stoppjooned tahapoole ehk projekteeritud jalgratturite ooteala? |  |  |
| 9.3 Valgustus |
| 9.3.1 | Kas tee on piisavalt valgustatud? |  |  |
| 9.3.2 | Kas ristmikel, parklates ja puhkekohtades on valgustus projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? |  |  |
| 9.3.3 | Kas teevalgustus on sobivalt projekteeritud arvestades ümbritsevat valgustust? |  |  |
| 9.3.4 | Kas valgustus on projekteeritud nii, et teed ületavad jalakäijad oleksid selgesti näha? |  |  |
| 9.3.5 | Kas ristmikul on vajalik kontrastvalgustus? |  |  |
| 9.3.6 | Kas üleminek valgustatud teelt valgustamata teele ja vastupidi on projekteeritud sobivalt? |  |  |
| 9.3.7 | Kas ülemineku- ja ristlõike muutuste aladele on valgustus projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? |  |  |
| 9.3.8 | Kas on risk, et olemasolev või projekteeritav teevalgustus raskendab valgusfoori kollase tule nägemist? |  |  |
| 9.3.9 | Kas ümbritsev valgus seab mingeid erinõudeid? |  |  |
| 10. Teeohutusrajatised ja passiivset ohutust tagavad paigaldised |
| 10.1 Muu teevarustus |
| 10.1.1 | Kas pimestamisvastased vahendid on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 10.1.2 | Kas erilistest ilmastikutingimustest tingitud teevarustus (hoiatusmärgid, lumetõkked jne) on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 10.1.3 | Kas ulukitarad on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 10.1.4 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (näiteks sõidukipiirdesüsteemid, tarad, teeseadmed, liiklusmärgid, maastikukujundus/ haljastus, silla kaldasambad, hooned jms)? |  |  |
| 10.1.5 | Kas süvendis oleva tee nõlvadel on rakendatud meetmeid, et vältida loodusliku materjali teele sattumist? |  |  |
| 10.1.6 | Kas intelligentse transpordisüsteemi (ITS) meetmed on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 10.1.7 | Kas selline teevarustus nagu signalisatsioonikilbid, tee kohal paiknevate liiklusmärkide postid, valgustipostid jne on paigutatud väljapoole ohutustsooni või kaitstud passiivset ohutust tagavate rajatiste abil? |  |  |
| 10.2 Haljastus |
| 10.2.1 | Kas olemasolevad ja istutatud puud on teest või teelt väljasõitvatest autodest piisavalt kaugel? |  |  |
| 10.2.2 | Kas on risk, et teega külgnev taimestik võib tekitada teekasutajale eksliku arusaama liikluskeskkonnast? |  |  |
| 10.2.3 | Kas taimede kasv võib tulevikus põhjustada ohutuse probleeme (näiteks nähtavuse piiramine, puutüvede eeldatav läbimõõt üle 8 cm, liiklusmärkide varjamine, valguse ja varju mõju, teele langevad lehed)? |  |  |
| 10.2.4 | Kas projekteeritud haljastus võib põhjustada teekasutajale mistahes häiringuid? |  |  |
| 10.2.5 | Kas haljastus piirab sõidukijuhtide nähtavust? |  |  |
| 10.2.6 | Kas haljastus piirab jalakäijate ja/või jalgratturite nähtavust? |  |  |
| 10.2.7 | Kas projekteeritud haljastus takistab sõidukijuhtide, jalakäijate ja jalgratturite visuaalset kontakti? |  |  |
| 10.2.8 | Kas projekteeritud haljastus tagab kõikidel ristmikel nõuetekohase nähtavuse? |  |  |
| 10.2.9 | Kas on risk, et teega külgnev taimestik võib tekitada teekasutajale eksliku arusaama liikluskeskkonnast? |  |  |
| 10.2.10 | Kas esineb monotoonsuse oht, mida saab maastikukujundusega vältida? |  |  |
| 10.3 Konstruktsioonid |
| 10.3.1 | Kas tee ja konstruktsioonid on projekteeritud omavahel kokku sobivalt? |  |  |
| 10.3.2 | Kas rinnatised, estakaadid, mastid, kaldasambad, tugimüürid, sillareelingud jne on paigutatud teest piisavale kaugusele ja/või on kaitstud? |  |  |
| 10.3.3 | Kas eritasandilistel läbipääsudel on arvesse võetud jalakäijate ja jalgratturite vajadusi? |  |  |
| 10.3.4 | Kas konstruktsioonidega seotud passiivset ohutust tagavad rajatised on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 10.3.5 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? |  |  |
| 10.3.6 | Kas konstruktsioonid takistavad nähtavust (nt kaldasambad)? |  |  |
| 10.3.7 | Kas on projekteeritud massiivseid truubipäiseid? |  |  |
| 10.4 Passiivset ohutust tagavad rajatised |
| 10.4.1 | Kas statsionaarsed jäigad takistused on paigutatud/ asuvad väljaspool vaba ruumi ja/või on kaitstud passiivset ohutust tagavate rajatistega? |  |  |
| 10.4.2 | Kas passiivset ohutust tagavad rajatised on projekteeritud sobivalt (sh tähistus) ja kohtadesse, kus need on vajalikud? |  |  |
| 10.4.3 | Kas piirdesüsteemis on piirde toimivust vähendavaid katkestusi? |  |  |
| 10.4.4 | Kas sügavad/ohtlikud kraavid on kaitstud passiivset ohutust tagavate rajatistega? |  |  |