



TRANSPORDIAMET

OÜ HIIU AUTOTRANS

anu@hiiuauto.ee

13.11.2024 nr 4-2/24/800-19

Leppetrahv OÜ HIIU AUTOTRANS

1. Transpordiameti ja ettevõtte **OÜ HIIU AUTOTRANS**, registrikood **10366083**, aadress **Hiiu maakond, Hiiumaa vald, Kärkla linn, Sõnajala tn 11a, 92412** (edaspidi **ettevõtte**) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr 3.2-5/22/1503-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollikaardile.
7. Vastavalt määruse 77 § 10 lõikele 1 punktile 3 peab ülevaataja korralisel, korduv- või erakorralisel ülevaatusel avastatud rikete või puuduste iseloomu, ohtlikkust ja arvu arvestades ülevaatus kontrollikaardile märkima otsuse „*esitada korduvülevaatus*“ kui sõidukil on oluline rike või puudus. Kuni vea kõrvaldamiseni loetakse sõiduk kehtivatele nõuetele mittevastavaks, kuid sellises tehnoseisundis sõidukiga võib liikluses osaleda kuni kehtiva korralise ülevaatus lõpuni ning 30 päeva pärast seda, või kuni 30 päeva, kui sõidukil puudus kehtiv korraline ülevaatus, kuid mitte kauem, kui 60 päeva pärast korduvülevaatus määramist.

8. Halduslepingu punkti 4.29. kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatusse otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 7.2. vastutab ettevõtte ülevaataja poolt ülevaatusse teostamisel toime pandud rikkumiste eest.
10. XX.XX.XXXX teavitati Transpordiametit e-kirja teel roostes küljekarpidega sõidukist reg. märgiga XXXCCC (edaspidi **sõiduk**), mis on äsja läbinud ülevaatusse. E-kirja manusesse olid lisatud fotod sõidukist ja selle küljekarpidest (kokku seitse (7) fotot, fotografeeritud XX.XX.XXXX).
11. Liiklusregistri andmetel teostas XX.XX.XXXX ettevõtte ülevaatuspunkt aadressil Sõnajala 11b, Kärkla sõidukile korralise ülevaatusse ja väljastas kontrollkaardi nr K.XXXXXXXX (edaspidi **kontrollkaart**) otsusega „*tehniliselt korras*“.
- 11.1. Nimetatud kontrollkaardile jaotisesse „*Rikked:*“ kantud lahtritesse „*Vea nimetus*“, „*Tase*“ ja „*Lisainfo*“ vastavalt:
„0.1. Registreerimismärgid: 0.1.6. Registreerimismärgi seisund on halvenenud (kulunud, muljutud, aga loetav).“, „*VO*“ ja „*Tagumine kulunud*“;
„4.4.1. Suuna- ja ohutulelaternate seisund ja toimimine: 4.4.1.3. Laterna seisukord on halvenenud.“, „*VO*“ ja „*Vasaku küljesuuna klaas*“;
„6.2.3. Uksed (sh luugid): 6.2.3.4. Uks, uksehing, tuulelukk või uksepost halvenenud seisundis.“, „*VO*“ ja „*Juhiuks*“.
12. 30.09.2024 algatas Transpordiamet ettevõtte osas haldusjärelevalvemenetluse (edaspidi **menetlus**), et kontrollida sõidukile XX.XX.XXXX teostatud korralise ülevaatusse kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
13. 11.10.2024 edastas Transpordiamet teatajale kaebuse täpsustuse, millele teataja vastas 13.10.2024.
14. 14.10.2024 edastas Transpordiamet ettevõttele ärakuulamiseks menetlustoimingu protokoll, milles toodi välja menetluses tuvastatud puudused.
15. 21.10.2024 edastas ettevõtte selgitused menetlustoimingu protokollile. Ettevõtte selgitustes esitati ka sõidukile XX.XX.XXXX korralise ülevaatusse teostanud ülevaataja selgitused.
16. 29.10.2024 edastas Transpordiamet sõiduki omanikule järelepärimise, millele sõiduki omanik vastas samal kuupäeval.
17. 29.10.2024 edastas Transpordiamet teatajale lisa kaebuse täpsustusele, millele teataja vastas samal kuupäeval.
18. 06.11.2024 edastas Transpordiamet teatajale täiendava kaebuse täpsustuse, millele teataja vastas 07.11.2024.
19. 06.11.2024 edastas Transpordiamet sõiduki omanikule täiendava järelepärimise, millele sõiduki omanik vastas 07.11.2024 ja 08.11.2024.
20. Transpordiamet tuvastas menetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:

- 20.1. Halduslepingu punkt 4.1.** – ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktidele, kuna ülevaatus toiminguid teostades kanti ülevaatus kontrollkaardile ebaõige ülevaatus otsus. Selle tulemusena lubati tehniliselt korrasolevana liiklusesse sõiduk, millel esines vähemalt oluline puudus.
- 20.2. Määrus 77 § 9 lõige 1** – sõiduki korralisel ülevaatusel jäeti oluline puudus vastavalt määruse 77 lisa 4 punktile 6.1.1.1. „*Konstruksiooni kandevelement on kahjustunud*“ ülevaatus kontrollkaardile kandmata.
- 20.3. Määrus 77 § 10 lõige 1 punkt 3** – ettevõtte tegi sõiduki korralisel ülevaatusel ebaõige otsuse ja lubas tehniliselt korrasolevana liiklusesse olulise puudusega sõiduki.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

- 21.** Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi.
- 22.** Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Sõiduki ülevaatus kontrollkaardile ebaõige ülevaatus otsuse kandmine on halduslepingu punkti 4.1 rikkumine. Selle nõude rikkumise tulemusena ei kajastanud ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavust. Transpordiamet ei aktsepteeri olukorda, kus ülevaatus teostamisel ei täideta halduslepingus ja õigusaktides ettenähtud nõudeid. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.
- 23. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1. rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:**
- 23.1.** Tuginedes menetluses kogutud materjalidele, on tõendatud, et ettevõtte jättis ülevaatusel kontrollkaardile märkimata vähemalt olulise puuduse ja tegi ebaõige ülevaatus otsuse ning suunas liiklusesse tehniliselt korraolevana olulise puudusega sõiduki. XX.XX.XXXX ülevaatusel väljastatud kontrollkaardi alusel on sõidukil kehtiv ülevaatus kuni XX.XXXX, mille alusel on õigus sõidukit selle ülevaatus kehtivuse lõpuni ka liikluses kasutada. Transpordiamet esitas menetlustoimingu protokollis ettevõttele mh küsimuse tekkinud olukorra lahendamise kohta (vt punkt 20.1.1. alapunkt 2.) ja juhtis ettevõtte tähelepanu ka halduslepingu punktile 4.29. Ülevaataja on XX.XX.XXXX Transpordiametile selgitanud, et *ettevõtte seisukohalt ei ole vajadust ülevaatus tühistada, sest ülevaatus ajal ei olnud korrosiooni küljekarpidel näha ja kui transpordiamet näeb vajadust konkreetne auto liiklusest kõrvaldada on transpordiametil selleks õigused olemas*. Kuigi menetluses ei näinud ülevaataja ettevõtte poolset vajadust olukorra lahendamiseks ja viitas sellele, et see on Transpordiameti pädevuses, tekkis aga ettevõtte XX.XX.XXXX selgituste kohaselt ülevaatajatel Transpordiametile teadmata ajendil vajadus olukorra analüüsiks ja auto kere seisundi edaspidiseks tähelepanelikumaks jälgimiseks. Eelnevast järeldub, et ka ettevõtte ise pidas tegelikkuses võimalikuks seda, et sõiduki ülevaatusel XX.XX.XXXX võis ülevaataja panna toime rikkumise, mida menetlustoimingu protokollis Transpordiameti poolt ette heideti, kuna vastasel juhul ei oleks sisendi andmine ülevaatajatele edaspidiseks auto kere seisundi tähelepanelikumaks jälgimiseks põhjendatud ja vajalik. Transpordiamet rõhutab, et halduslepingu punkti 4.29. kohaselt, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja

avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatuse otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane. Transpordiameti arvamusel on liiklusohutus oluline õigushüve ja esineb kaalukas avalik huvi selle tagamiseks.

- 23.2. Kehtiva halduslepingu 3.2-5/22/1503-1 jooksul on Transpordiamet varasemalt ühel korral (s.o 13.05.2024) ettevõttele määranud leppetrahvi nimetatud halduslepingu punkti 4.1. rikkumise eest. Kuna käesolevas asjas on tuvastatud korduv halduslepingu rikkumine, siis on tegemist olulise lepingu rikkumisega halduslepingu punkti 9.3. mõistes.
24. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **1000 (üks tuhat) eurot**. Leppetrahvi summa 1000 eurot moodustab 10,42% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega ja leppetrahvis esitatud asjaoludega.
25. Halduslepingu punkti 9.3. kohaselt võib Transpordiamet lepingu erakorraliselt üles öelda ja/või ettevõttelt lepingu punktis 2. nimetatud õiguse (ülevaatuste teostamine ettevõtte ülevaatuspunktis lepingus märgitud sõidukite kategooriatele) ära võtta, kui ettevõtte rikub oluliselt lepingut, õigusakte või kui ettevõtte on jätnud täitmata Transpordiameti poolt tehtud ettekirjutuse ja/või tasumata lepingu rikkumise eest määratud leppetrahvi.
26. **Vältimaks Transpordiameti poolt halduslepingu erakorralist ülesütlemist, palume ettevõttel täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele senisest kõrgema hoolsusega.**
27. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas menetluse.