



TRANSPORDIAMET

OÜ HIIU AUTOTRANS

anu@hiiuauto.ee

13.05.2024 nr 4-2/24/217-14

Leppetrahv OÜ HIIU AUTOTRANS

1. Transpordiameti ja ettevõtte **OÜ HIIU AUTOTRANS**, registrikood **10366083**, aadress **Hiiu maakond, Hiiumaa vald, Kärkla linn, Sõnajala tn 11a, 92412** (edaspidi *ettevõtte*) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr 3.2-5/22/1503-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi *haldusleping*).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi *määrus 77*) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2019. a määrus nr 49 „*Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord*“ § 6 lõikele 4 peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed peavad olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21. kohustub ettevõtte statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt M, N, O3, O4 ja L6e

kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Muuhulgas peavad salvestusseadmed olema paigaldatud selliselt, et salvestiselt on tuvastatav ka sõiduki registreerimisnumber.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. kohustub ettevõtte alates 1. juuli 2023 statsionaarse salvestusseadme salvestisi säilitama 180 päeva (v.a. halduslepingu punktis 4.26. kirjeldatud juhtudel).
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel hiljemalt Transpordiameti määratud tähtajaks.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, Transpordiametit koheselt teavitada ning kooskõlastada Transpordiameti järelevalvespetsialistiga edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni. Väljaspool Transpordiameti tööaega asetleidvate salvestusseadme rikete korral on lubatud ülevaatus teostamise jätkamine kuni edasise ülevaatus teostamise kooskõlastuse saamiseni.
13. Vastavalt halduslepingu punktile 7.2. vastutab ettevõtte ülevaataja poolt ülevaatus teostamisel toime pandud rikkumiste eest.
14. 01.04.2024 edastati Transpordiametile e-kirja teel sõidukile reg. märgiga XXXCCC (edaspidi *sõiduk*) XX.XX.XXXX teostatud ülevaatus kontrollkaardi nr. K.XXXXXXXX fotografeeritud väljatrükk, millele oli lahtisse „(6) *Avastatud rikked/puudused*“ käsikirjaliselt kantud puudus järgmiselt (muutmata): „*VASAK TAGUMINE VEDRU MURDUNUD“. Mh informeeriti nimetatud e-kirjas Transpordiametit sellest, et klient pöördus sõidukiga remonti ülevaatuselt antud paberiga (märkus: kontrollkaardi nr K.XXXXXXXX väljatrükiga) ja soovis vedru vahetust.
15. 02.04.2024 algatas Transpordiamet ettevõtte osas haldusjärelevalvemenetluse (edaspidi *menetlus*), et kontrollida sõidukile XX.XX.XXXX teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele. Kontrolli läbiviimiseks paluti ettevõttel laadida turvalisele võrgulingile sõiduki ülevaatus videosalvestis ja mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiad, esitamise tähtajaga hiljemalt 09.04.2024.
16. 09.04.2024 edastas ettevõtte turvalise võrgulingi kaudu Transpordiametile sõidukile XX.XX.XXXX ülevaatusel teostatud heitmete ja pidurite mõõtmistulemuste protokollide väljatrükkide koopiad. Samal kuupäeval teavitas ettevõtte e-kirja teel Transpordiametit, et sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatus videosalvestist ei saa edastada seoses serveri rikkega ajavahemikul 07.03.2024 – 28.03.2024.
17. 11.04.2024 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll, milles heideti ette sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatus teostamisel toime pandud halduslepingu nõuete rikkumisi ning küsiti selgitusi salvestusseadme rikke ja kontrollkaardi nr. K.XXXXXXXX nõuetele mittevastava täitmise kohta.
18. 11.04.2024 edastas ettevõtte selgitused menetlustoimingu protokollile.
19. **Transpordiamet tuvastas menetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:**

- 19.1. Halduslepingu punkt 4.1. – ettevõtte ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei teostanud sõidukile XX.XX.XXXX ülevaatus määruse 77 nõuete kohaselt ning jättis sõiduki ülevaatus kontrollkaardile kandmata olulise puuduse, mis eeldas korduvülevaatus;
- 19.2. Halduslepingu punkt 4.21. – ettevõtte ei täitnud kohustust teostada sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatus töötavate statsionaarsete salvestusseadmete vaateväljas. Ettevõtte ei järginud sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatusel majandus- ja taristuministri 22.05.2015. a määrus nr 49 „*Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord*” § 6 lõige 4 nõuet;
- 19.3. Halduslepingu punkt 4.23. – ettevõtte ei säilitanud sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatus videosalvestist 180 päeva;
- 19.4. Halduslepingu punkt 4.25. – ettevõtte jättis sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatus videosalvestise Transpordiameti nõudmisel määratud tähtjaks 09.04.2024 esitamata;
- 19.5. Halduslepingu punkt 4.26. – ettevõtte ei teavitanud Transpordiametit salvestusseadme rikkest, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei olnud jälgitav ning teavitas sellest alles pärast menetluse alustamist.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

20. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi.
21. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Menetluses on tuvastatud, et ettevõtte ei ole täitnud halduslepingu nõudeid (vt käesoleva dokumendi punkt 20.). Halduslepingu punkte 4.21., 4.23. ja 4.25. oleks olnud ettevõttel võimalik täita, kui oleks teavitanud uusi ülevaatuspunkti töötajaid asjaolust, et peale igat elektrikatkestust tuleb igaks juhuks üle kontrollida sõidukite ülevaatus salvestuste jätkumine. Transpordiamet selgitab, et ülevaatuspunkti uute ülevaatajate teadmatust antud asjaolu esinemisest ei vabasta ettevõtet vastutusest, kuna halduslepingu punkti 7.2. kohaselt vastutab ettevõtte ülevaataja poolt ülevaatus teostamisel toime pandud rikkumiste eest. Sõiduki ülevaatus teostamine mittetöötava salvestusseadme vaateväljas on käsitletav ülevaatus teostamisel toime pandud rikkumisena. Lisaks, olles eelkirjeldatud asjaolu esinemisest teadlik, oli ettevõtte juhatusel võimalik vältida salvestiste puudumist kontrollides ise pärast 07.03.2024 aset leidnud elektrikatkestust salvestusseadme töö toimimist ülevaatuspunktis, kuid menetluses tuvastamata asjaoludel seda ei tehtud. Ettevõttel oli võimalik halduslepingu nõude 4.26. rikkumist vältida, kui oleks teavitanud Transpordiametit salvestusseadme rikkest Transpordiametit selle avastamisel 27.03.2024, kuid ettevõtte teavitas Transpordiametit salvestusseadme rikkest alles 09.04.2024 ehk pärast menetluse algatamist 02.04.2024. Vastavalt võlaõigusseaduse (edaspidi *VÕS*) § 103 lõige 1 vastutab võlgnik kohustuse rikkumise eest, välja arvatud, kui rikkumine on vabandatav. Eeldatakse, et kohustuse rikkumine ei ole vabandatav. Vastavalt VÕS § 103 lõikele 2 ei vastuta võlgnik lepingu

rikkumise eest, kui rikkumine on vabandatav vääramatute jõu tõttu¹. Kuna menetluses on tuvastatud, et vääramatute jõudu halduslepingu punktide 4.21., 4.23., 4.25. ja 4.26. täitmisel ei esinenud, mis oleksid välistanud nimetatud halduslepingu nõuete täitmise, siis käesolevas asjas ei ole nimetatud halduslepingu punktide rikkumine ettevõtte poolt vabandatav ja ettevõtte vastutab halduslepingu nõuete rikkumise eest. Käesolevas asjas ei olnud Transpordiametil võimalik veenduda sõiduki ülevaatusel XX.XX.XXXX selle kohustusliku töömahu ja kontrollimise meetodika täitmisel, kuna salvestis jäeti Transpordiametile esitamata. Samuti ei olnud võimalik kontrollida, kas sõiduk XX.XX.XXXX ülevaatusel teostamise ajal reaalselt ülevaatuspunktis viibis. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.

22. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punktide 4.1., 4.21., 4.23., 4.25. ja 4.26. rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:

22.1. Ettevõtte on rikkunud eeltoodud halduslepingu punkte, mida kõiki oleks olnud võimalik käesolevas asjas ettevõttel kohusetundliku suhtumise korral vältida. Halduslepingu nõuete mittetäitmise sõiduki ülevaatusel XX.XX.XXXX on põhjustanud ettevõtte tegevusetus, kuna ettevõtte oli teadlik, et peale igat elektrikatkestust tuleb igaks juhuks üle kontrollida salvestuste jätkumine ülevaatuspunktis;

22.2. Transpordiamet pole võimalik tagantjärele kontrollida, kas sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatusel järgiti ülevaatusel kohustuslikku töömahtu ja meetodikat vastavalt määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele ning kas liiklusregistrisse kantud ülevaatusel sõiduk füüsiliselt ülevaatuspunktis viibis;

22.3. Menetluses on ilma ettevõtte poolt sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatusel salvestist esitamata tuvastatud, et sõidukil esines XX.XX.XXXX ülevaatusel vähemalt üks oluline puudus, mis eeldas korduvülevaatus, kuid sõiduk suunati liiklusesse „*Tehniliselt korras*“ ülevaatusel otsusega. Eeltoodust lähtuvalt on ettevõtte jätnud XX.XX.XXXX sõiduki ülevaatusel täitmata selle eesmärgi, milleks on mh ka sõiduki liiklusele ohutu tehnoseisundi tagamine (määrus 77 § 1 lõige 4);

22.4. Kehtiva halduslepingu nr 3.2-5/22/1503-1 ajal (jõustunud alates 01.07.2022) on Transpordiamet juba kahel korral (13.12.2022 ja 23.01.2023) juhtinud ettevõtte tähelepanu halduslepingu punkti 4.1. täitmisele ning varasemalt määratud mõjutusmeetmed ei ole suunanud ettevõtet halduslepingu tingimusi täitma, kuna ettevõtte endiselt jätkab halduslepingu rikkumist.

23. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **500 (viissada) eurot**. Leppetrahvi summa 500 eurot moodustab 5,2% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades käesoleva dokumendi punktis 23 esitatud asjaolusid.

24. Halduslepingu punkti 9.3. kohaselt võib Transpordiamet lepingu erakorraliselt üles öelda ja/või ettevõttelt lepingu punktis 2. nimetatud õiguse (ülevaatusel teostamine ettevõtte ülevaatuspunktis lepingus märgitud sõidukite kategooriatele) ära võtta, kui ettevõtte rikub

¹ 20.06.2006 kohtuotsuses nr 3-2-1-64-06 on Riigikohtu tsiviilkolleegium selgitanud vääramatute jõu mõistet järgmiselt: „Kahju põhjustavaks vääramatute jõuks saab pidada erakordset ja objektiivselt vääramatute sündmust, mis on väljaspool isiku mõjuvõimkonda. Eelkõige võib selleks olla erakordne loodusjõud. Asjaolu vääramatute jõuks lugemine eeldab, et isik ei saa seda asjaolu mõjutada, st isik ei saa kahju tekkimist mingil moel ära hoida. Nt olukorras, kus kahju tekib vihmaveerenni eraldumise tõttu majaseinast lumesaju tõttu, ei ole tegemist vääramatute jõuga, sest maja omanikel oli võimalik lumesadu ette näha ning kahju tekkimist ära hoida sellega, et nad oleksid vihmaveerenni tugevamini elamu seina külge kinnitanud.“

oluliselt lepingut, õigusakte või kui ettevõtte on jätnud täitmata Transpordiameti poolt tehtud ettekirjutuse ja/või tasumata lepingu rikkumise eest määratud leppetrahvi.

25. Vastavalt halduslepingu punktile 9.4.4. loetakse oluliseks lepingu rikkumiseks mh lepingu tingimuste korduvat mittetäitmist või mittenõuetekohast täitmist ülevaatuspunktis.
- 26. Vältimaks Transpordiameti poolt halduslepingu erakorralist ülesütlemit, palume ettevõttel täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele senisest kõrgema hoolsusega.**
27. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.