



TRANSPORDIAMET

Osaühing A-Ülevaatus
a-ulevaatus@a-ulevaatus.ee

Leppetrahv Osaühing A-Ülevaatus

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Osaühing A-Ülevaatus**, registrikood **11480500**, aadress **Fosforiidi 14, 74114 Maardu** (edaspidi **ettevõtte**) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1478-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.
7. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri 22.05.2015. a määruses nr 49, „*Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord*“ (edaspidi **määrus 49**) ning halduslepingus.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
9. Määruse 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav

eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21., ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. XX.XX.XXXX kontrollis Politsei- ja Piirivalveamet (edaspidi **PPA**) sõidukit reg. märgiga XXXCCC liiklusjärelvalve korras, mille järgselt väljastati kontrollkaart nr: th-XXXX-XXXXX/X ja sõiduk suunati erakorralisele ülevaatussele. Nimetatud kontrollkaardile kantud mh järgnev teave: „Märkused: *LATERNATE/VALGUSALLIKATE ARV EI VASTA NÕUETELE; Nõuetele mittevastavate osade ja sõlmede nimekiri: (4) valgustusseadmed ja elektrisüsteem ei vasta nõuetele; Märked sõidukil avastatud ohtliku või eriti ohtliku vea kohta: 4.2.3. Vastavus nõuetele*“.
12. XX.XX.XXXX kontrollis PPA uuesti sõidukit reg. märgiga XXXCCC liiklusjärelvalve korras, mille järgselt väljastati kontrollkaart nr th- XXXX-XXXXX/X ja sõiduk suunati ka selle järgselt uuesti erakorralisele ülevaatussele. Nimetatud kontrollkaardile kantud mh järgnev teave: „Märkused: *LATERNATE/VALGUSALLIKATE ARV EI VASTA NÕUETELE; Nõuetele mittevastavate osade ja sõlmede nimekiri: (4) valgustusseadmed ja elektrisüsteem ei vasta nõuetele; Märked sõidukil avastatud ohtliku või eriti ohtliku vea kohta: 4.2.3. Vastavus nõuetele*“.
13. 27.10.2023 edastas PPA info sõiduki reg. märgiga XXXCCC kohta Transpordiametile.
14. 30.10.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelvalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC XX.XX.XXXX teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
15. 03.11.2023 esitas ettevõtte Transpordiametile sõiduki reg. märgiga XXXCCC XX.XX.XXXX ülevaatus videosalvestised ja teostatud mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiad.
16. 10.11.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokolli XXXCCC, milles märgiti XX.XX.XXXX teostatud ülevaatus videosalvestistelt tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi.
17. 14.11.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele täiendava videosalvestiste ja mõõtmisprotokollide esitamise nõude sõidukile reg. märgiga XXXCCC XX.XX.XXXX teostatud ülevaatus kohta.
18. 14.11.2023 ja 15.11.2023 esitas ettevõtte Transpordiametile sõiduki reg. märgiga XXXCCC XX.XX.XXXX ülevaatus videosalvestised ja teostatud mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiad.
19. 17.11.2023 esitas ettevõtte selgitused menetlustoimingu protokollile XXXCCC.
20. 21.11.2023 edastas Transpordiamet täiendava selgituse nõude sõiduki reg. märgiga XXXCCC kohta.
21. 27.11.2023 esitas ettevõtte Transpordiametile vastuse täiendava selgituse nõudele.

22. 11.12.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokolli XXXCCC, milles märgiti XX.XX.XXXX teostatud ülevaatuse videosalvestistelt tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi.
23. 19.12.2023 esitas ettevõtte Transpordiametile selgitused menetlustoimingu protokollile XXXCCC.
24. **Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:**
- 24.1. Ei teostatud sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel XX.XX.XXXX kabiini katusel paiknevate järelepaigaldatud lisakaugtulelaternate valgustugevuse kontrollarvu kontrolltoimingut. - **Halduslepingu punkt 4.1. ja määrus 77 lisa 4 punkt 4.1.3.3. (OV);**
- 24.2. Ei kantud sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel 27.09.2023 välja antud kontrollkaardile nr K.XXXXXXX järgmiseid väheolulisi rikkeid või puuduseid:
- 1) sõiduki sirmi allosas ja stange osal paiknevad ääretulelaternad ei sütünud proovilülitamisel. - **Halduslepingu punkt 4.1., määrus 77 § 9 lõige 1, määrus 77 lisa 4 punkt 4.2.1.3. (VO);**
 - 2) peeglite küljes olevad lisamärgutuled ja autorongi tunnusmärk ei sütünud proovilülitamisel. - **Halduslepingu punkt 4.1., määrus 77 § 9 lõige 1, määrus 77 lisa 4 punkt 4.12.3. (VO);**
- 24.3. Ei kantud sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel 09.11.2023 välja antud kontrollkaardile nr K.XXXXXXX järgmist väheolulist riket või puudust: sõiduki sirmi ülaosal olevad ääretulelaternad ei sütünud proovilülitamisel. - **Halduslepingu punkt 4.1., määrus 77 § 9 lõige 1, määrus 77 lisa 4 punkt 4.2.1.3. (VO).**

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

25. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
26. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaataja ei täitnud sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel XX.XX.XXXX kohustuslikku töömahtu ja ei kandnud sõidukite reg. märkidega XXXCCC ja XXXCCC ülevaatuste kontrollkaartidele sõidukitel ülevaatuse ajal esinenud väheolulisi rikkeid või puuduseid. Ülevaatuse kohustuslikku töömahtu ei täidetud, kuna ülevaataja jättis kontrollimata sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel XX.XX.XXXX kabiini katusel paiknevate järelepaigaldatud lisakaugtulelaternate valgustugevuse kontrollarvu. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatuse otsus „*Tehniliselt korras*“ liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Transpordiamet rõhutab, et hoolimata sellest, et sõidukite ülevaatuste kontrollkaartidele jäeti kandmata väheolulised rikked või puudused, mis ei ole olulised ega ohtlikud ja mille esinemisel loetakse sõidukid tehnonõuetele vastavaks¹, on kohustus need kanda sõidukite ülevaatuste kontrollkaartidele, kuna määrus 77 § 9 lõige 1 ei sätesta erisusi ülevaatusel tuvastatud rikete või puuduste kandmisel sõidukite

¹ Määrus 77 § 9 lõige 3 punkt 1

kontrollkaartidele sõltuvalt nende raskusastmest. Transpordiamet juhib käesolevas asjas ettevõtte tähelepanu ka sellele, et kui sõidukil või selle haagisel on rohkem kui neli riket või puudust samas määru 77 § 8 lõike 1 punktides 1–10 nimetatud valdkonnas, siis liigitatakse rikked või puudused järgmisesse rikke või puuduse raskusastmesse². Seega ei saa väheoluliste rikete või puuduste esinemist sõidukitel hinnata vähem tähtsaks. Ettevõtte on kohustus lähtuda eeltoodust ka sõidukite ülevaatuste teostamisel ja seejuures ka rikete või puuduste kandmisel kontrollkaartidele.

Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.

27. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1. rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:

- 27.1. Sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel XX.XX.XXXX ei täidetud ülevaatusel kohustuslikku töömahtu (ei teostatud kabiini katusel paiknevate järelepaigaldatud lisakaugtulelaternate valgustugevuse kontrollarvu kontrolltoimingut);
- 27.2. Sõidukite reg. märkidega XXXCCC ja XXXCCC ülevaatusel esinenud väheolulisi rikkeid või puuduseid ei kantud ülevaatuste kontrollkaartidele;
- 27.3. Ettevõtte on toime pandud rikkumisi tunnistanud ja neid ka ülevaatajatele selgitanud;
- 27.4. Ettevõtte oli järelevalvemenetluses kootööaldis ja aitas kaasa järelevalvemenetluse võimalikult kiirele ja efektiivsele läbiviimisele esitades seejuures nõutud salvestised, mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiaid ja selgitused õigeaegselt;
- 27.5. Ettevõtte on käesoleva halduslepingu nr 3.2-5/22/1478-1 kehtivuse ajal rikkunud halduslepingu punkti 4.1. ka varasemalt - viimati 17.04.2023, mil ettevõtte osas rakendati meetmena tähelepanujuhtimist. Eeltoodu põhjendab käesolevas asjas leppetrahvi määramise vajalikkust, kuna tähelepanujuhtimine ei ole olnud piisav meede suunamaks ettevõtet edaspidiselt halduslepingu rikkumist mitte toime panema.

28. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **300 (kolmsada) eurot**.

29. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 300 eurot moodustab 3,1% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega ja punktis 27 esitatud asjaoludega.

30. Juhime tähelepanu, et halduslepingu punkti 9.3. kohaselt võib Transpordiamet lepingu erakorraliselt üles öelda ja/või teostajalt lepingu punktis 2. nimetatud õiguse (ülevaatuste teostamine teostaja ülevaatuspunktis lepingus märgitud sõidukite kategooriatele) ära võtta, kui **teostaja rikub oluliselt lepingut, õigusakte** või kui teostaja on jätnud täitmata Transpordiameti poolt tehtud ettekirjutuse ja/või tasumata lepingu rikkumise eest määratud leppetrahvi. Oluliseks lepingu rikkumiseks loetakse mh ka korduvat puudust ülevaatusel läbiviimisel ja/või kvaliteedis ja lepingu tingimuste korduvat mittetäitmist või mittenõuetekohast täitmist ülevaatuspunktis.

31. Korduvate rikkumiste ja halduslepingu erakorralise ülesütlemise vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada

² Määrus 77 § 9 lõige 4

ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele senisest kõrgema hoolsusega terve lepinguperioodi vältel.

32. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.