



OÜ Center Services
Toomas.Kulderknup@mail.ee

18.12.2023 nr 4-2/23/1073-13

Leppetrahv OÜ Center Services

1. Transpordiameti ja ettevõtte **OÜ Center Services**, registrikood **10634415**, aadress **Tule tn 6-25, 76505 Saue** (edaspidi *teostaja*) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr 3.2-5/22/1534-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi *haldusleping*).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on teostaja kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2019. a määrus nr 49 „*Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord*“ § 6 lõikele 4 peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed peavad olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on teostaja kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21. kohustub teostaja statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant

ja külgedelt. Muuhulgas peavad salvestusseadmed olema paigaldatud selliselt, et salvestiselt on tuvastatav ka sõiduki registreerimisnumber.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. kohustub teostaja alates 1. juuli 2023 statsionaarse salvestusseadme salvestisi säilitama 180 päeva (v.a. halduslepingu punktis 4.26. kirjeldatud juhtudel).
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel hiljemalt Transpordiameti määratud tähtajaks.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27. kohustub teostaja mitte kasutama sõidukile teostatud mõõtmise ja kontrollimise toimingute tulemusi, kui need on tehtud enne ülevaatusel algust v.a õigusaktides sätestatud juhtudel või Transpordiametiga kooskõlastatult.
13. 25.10.2023 algatas Transpordiamet teostaja osas järelevalvemenetlust, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC kuupäevadel 26.07.2023 ja 04.08.2023 teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele. Kontrolli läbiviimiseks paluti teostajal laadida võrgulingile ülevaatuste videosalvestised ja mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiad esitamise tähtajaga hiljemalt 03.11.2023.
14. 25.10.2023 edastas teostaja Transpordiametile sõidukile reg. märgiga XXXCCC 26.07.2023 ülevaatusel teostatud heitmete ja pidurite ning 04.08.2023 ülevaatusel teostatud pidurite mõõtmistulemuste protokollide väljatrükkide koopiad.
15. 02.11.2023 edastas teostaja võrgulingi kaudu Transpordiametile sõidukile reg. märgiga XXXCCC 04.08.2023 teostatud ülevaatusel videosalvestised ja e-kirja, milles teavitati järgmist (muutmata): „Tere Antud menetlusega seotud videot mis salvestati 26.07.23 ei ole võimalik saata, kuna on kohustus alles hoida eelneva 90 päeva videod ja maili saabumise päevaks oli see video automaatselt süsteemist kustutatud.“
16. 02.11.2023 esitas Transpordiamet teostajale täiendava videosalvestiste ja mõõtmisprotokollide esitamise nõude sõidukile reg. märgiga XXXCCC 31.10.2023 teostatud ülevaatusel osas kontrolli läbiviimiseks.
17. 08.11.2023 edastas teostaja võrgulingi kaudu Transpordiametile sõidukile reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel videosalvestised ja selle käigus teostatud mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiad.
18. 14.11.2023 edastas Transpordiamet teostajale menetlustoimingu protokollile XXXCCC ja XXXCCC, milles märgiti menetluses tuvastatud puudus ning sooviti teostajalt selgitusi tuvastatud puuduse osas.
19. 15.11.2023 edastas teostaja võrgulingi kaudu täiendava videosalvestise sõiduki reg. märgiga XXXCCC 31.10.2023 teostatud ülevaatusel.
20. 22.11.2023 edastas teostaja vastused menetlustoimingu protokollile XXXCCC ja XXXCCC.
21. 24.11.2023 esitas Transpordiamet teostajale täiendava selgituse nõude.
22. 30.11.2023 edastas teostaja Transpordiametile täiendavad selgitused.

23. Järgnevalt toome välja Transpordiameti menetlustoimingu protokollis märgitud puuduse ning ja teostaja selgitused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:

23.1. Transpordiamet: Väljatrükil EUROSISTEM v 8.00.017 (piduritest) testi kuupäev 04.08.2023, kell XX:XX. Liiklusregistri infosüsteemis sõiduki reg. märgiga XXXCCC andmed avatud 04.08.2023 kell XX:XX. Eelnevalt lähtudes on sõidukile reg. märgiga XXXCCC 04.08.2023 teostatud ülevaatusel kasutatud pidurite mõõtmistulemusi (04.08.2023 kell XX:XX), mis on tehtud enne ülevaatuse algust (04.08.2023 kell XX:XX).

23.1.1. Teostaja: „Center Services OÜ ja ettevõttes töötavad ülevaatuse teostajad on teadlikud halduslepingu punktist 1.1.1., millega on kehtestatud ülevaatusprotsess M, N, L, O kategooria sõidukitele. Samuti oleme teadlikud halduslepingu punktist 4.27. mis sätestab, et ettevõtte kohustub mitte kasutama sõidukile teostatud mõõtmise ja kontrollimise toimingute tulemusi, kui need on tehtud enne ülevaatuse algust. Oleme ülevaatajaga vestelnud ja välja selgitanud asjaolud, miks antud ülevaatuse teostamise ajal selliselt otsustati toimida. Ülevaataja selgitas, et kuna oli tegemist korduva ülevaatusega, siis otsustas ta enne ülevaatuse algust eelnevalt kontrollida, kas mittetoimivus on kõrvaldatud või mitte. Ülevaataja on teadlik halduslepingust tulenevast ülevaatusprotsessi järjekorrast, kuid unustas peale ülevaatuse algatamist teha teistkordselt uut piduritesti. Tegemist oli inimliku eksimusega mille mittekordumist ülevaataja ka kinnitas.“

23.1.2. Halduslepingu punkti 7.2. kohaselt vastutab teostaja ülevaataja poolt ülevaatuse teostamisel toime pandud rikkumiste eest. Teostaja on oma selgituses ka tunnistanud ülevaataja poolt rikkumise toimepanemist sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel 04.08.2023. Eeltoodust tulenevalt on Transpordiamet seisukohal, et ülevaataja on sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel 04.08.2023 pannud toime halduslepingu punkti 4.27. rikkumise, mille eest vastutab teostaja.

23.2. Transpordiamet: Sõiduki reg. märgiga XXXCCC 26.07.2023 ülevaatuse videosalvestised jäeti Transpordiameti nõudmisel esitamata.

23.2.1. Teostaja: „Center Services OÜ selgitab, et asjaolu, kus üks juhatuse liige edastas Transpordiametile vastuse, mis ei olnud kooskõlas kehtiva halduslepinguga, ei ole käsitletav üldistatult ettevõtte teadmatusest. Halvimal juhul võib olla tegemist juhatuse liikmete vahelise kommunikatsiooni vajakajäämisest, ei enam. Haldusleping allkirjastati Toomas Kulderknup poolt, kes vastavad korrektuurid ka salvestusseadmetesse sisse viis. Sellega oli halduslepingus toodud muudetud tingimused täidetud ja selle teadmise Center Services OÜ ka toimis kuni Transpordiameti poolt vanemate, kui 90 päeva salvestiste küsimiseni. Alles 02.10.2023 salvestiste edastamiseks menetlustoimingute teostamisel selgus, et kuigi salvestiste säilitusmaht oli reguleeritud 180 päeva peale, ei vastanud see salvestusseadme tegelikule mahule. See tähendab seda, et salvestusseadme riistvaraline võimekus (kettamaht) ei vastanud etteantud parameetritele. Jah, võib asuda lihtsustatult seisukohale, et juhatuse liige oleks pidanud hindama riistvaralisi parameetreid objektiivselt aga see eeldanuks küllaltki spetsiifilisi infotehnoloogiaalased teadmisi. Leiame, et antud juhul ei ole küsimus ka selles, et oleksid jäetud täitmata vajalik hoolduskohustus, sest viimane eeldab siiski inimese teadlikkust või vähemalt mõõnmist, et kahjulik tagajärg võib saabuda. Olgem ausad, Transpordiameti poolsed nõudmised on täna paraku sellised, et tehnoloogiat kasutatakse järjest enam, mistõttu võivadki tekkida teatud tagasilöögid. Ei ole välistatud, et tulevikus ongi vaja kaasata erinevaid IT spetsialiste, kelle kaasabil saavad ülevaatuspunktid kõigvõimalikud

nõuded täita. Käesolevaga anname teada, et see viga on parandatud 06.10.2023 millest alates on lisatud täiendavad 90 päeva salvestusmahtu. Kahetsusega peab tõdema, et see salvestuslünk ei olnud üksnes ühekordne vaid kogus salvestusseadme ülene.“

- 23.2.2. Transpordiamet selgitab, et teostaja on halduslepinguga, sh ka punktidega 4.23. ja 4.25., nõustunud ja selle allkirjastanud ning võtnud sellega kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele (halduslepingu punkt 4.1.). Transpordiamet rõhutab, et teostaja täidab halduslepingu alusel avalikku ülesannet, millel on avalik huvi ja ka kõrgendatud hoolsuskohustus. Haldusleping jõustus 01.07.2022, millest alates oli teostajale tagatud piisav aeg (ca üks kalendriaasta) vajalike muudatuste, uuenduste vms vajalike toimingute teostamiseks ülevaatuspunkti salvestusseadmetes, et tagada alates 01.07.2023 kehtima hakanud halduslepingu nõude 4.23. täitmine. Teostaja selgituse kohaselt tehti küll muudatused salvestusseadme salvestiste säilitusmahus 180 päeva peale, aga salvestusseadme riistvaraline võimekus ei vastanud etteantud parameetritele, mille tõttu sõiduki reg. märgiga XXXCCC 26.07.2023 ülevaatus salvestisi ei säilinud ning eeltoodud põhjusel ei olnud teostajal neid ka võimalik Transpordiametile esitada. Seega ei saa käesolevas menetluses olla vaidlust selles, et halduslepingu punkti 4.23. nõuetekohaselt ei täidetud, millest tulenevalt jäeti täitmata ka halduslepingu punkt 4.25. Transpordiamet selgitab, et halduslepinguga on ülevaatus salvestistele määratud nõuded, et tagada järelevalve teostamine, mida on öelnud ka Tallinna Halduskohus 15.12.2021. a otsuses nr 3-21-2546 järgmiselt: „Kuna ülevaatus esmane eesmärk on tagada, et liiklusesse ei lastaks nõuetele mittevastavaid ja ohtlikke sõidukeid, siis selle eesmärgi tagamiseks ongi kohtu hinnangul halduslepinguga seatud salvestistele nõuded, mille täitmisel saab mh järelevalveasutus olla vaieldamatult kindel, et kõik nõutavad kontrollitoimingud teostati.“

24. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:

- 24.1. Halduslepingu punkt 4.1. – teostaja ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele;
- 24.2. Halduslepingu punkt 4.23. – teostaja ei säilitanud sõiduki reg. märgiga XXXCCC 26.07.2023 ülevaatus videosalvestisi 180 päeva;
- 24.3. Halduslepingu punkt 4.25. – teostaja jättis sõiduki reg. märgiga XXXCCC 26.07.2023 ülevaatus videosalvestised Transpordiameti nõudmisel määratud tähtajaks 03.11.2023 esitamata;
- 24.4. Halduslepingu punkt 4.27. – teostaja ei täitnud kohustust mitte kasutada sõidukile teostatud pidurite mõõtmise tulemusi, kui need on tehtud enne ülevaatus algust ning kasutas sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel pidurite mõõtmise tulemusi, mis on tehtud 04.08.2023 kell XX:XX enne ülevaatus algust 04.08.2023 kell XX:XX.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

25. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on Transpordiametil õigus nõuda teostajalt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi.

26. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on teostaja võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Menetluses on tuvastatud, et teostaja ei ole täitnud halduslepingu tingimusi, kuna ei säilitanud alates 01.07.2023 ülevaatus salvestisi 180 päeva (halduslepingu punkt 4.23.), ei esitanud Transpordiametile nõutud sõiduki reg. märgiga XXXCCC 26.07.2023 ülevaatus videosalvestisi määratud tähtajaks 03.11.2023 (halduslepingu punkt 4.25.) ning kasutas sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel pidurite mõõtmise tulemusi, mis on tehtud 04.08.2023 kell XX:XX enne ülevaatus algust 04.08.2023 kell XX:XX (halduslepingu punkt 4.27.). Transpordiamet märgib, et 26.07.2023 ülevaatusel avastati sõidukil küll kolm olulist riket või puudust, millest tulenevalt väljastati sõidukile reg. märgiga XXXCCC kontrollkaart nr K.XXXXXXXX otsusega „*Esitada korduvalt ülevaatusel*¹“, kuid seejuures ei olnud Transpordiametil võimalik veenduda sõiduki ülevaatusel selle kohustuslikku töömahu ja kontrollimise metoodika täitmisel, kuna salvestised jäeti Transpordiametile esitamata. Samuti ei olnud võimalik kontrollida, kas sõiduk reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel 26.07.2023 reaalselt ülevaatuspunktis viibis.

Arvestades eeltoodut, on teostaja rikkunud halduslepingu punkte 4.1., 4.23., 4.25. ja 4.27. ning leppetrahvi määramine on õigustatud.

27. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punktide 4.1., 4.23., 4.25. ja 4.27. rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:

27.1. Teostaja on pannud toime mitme erineva halduslepingu nõude rikkumise (halduslepingu punktid 4.1., 4.23., 4.25. ja 4.27.);

27.2. Transpordiametil pole võimalik tagantjäreli kontrollida, kas sõiduki reg. märgiga XXXCCC ülevaatusel 26.07.2023 järgiti ülevaatus kohustuslikku töömahtu ja kontrollimise metoodikat vastavalt määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele ning kas liiklusregistri infosüsteemi kantud ülevaatusel sõiduk reaalselt ülevaatuspunktis viibis;

27.3. Teostaja on Transpordiametile selgitanud, et tegemist ei olnud ühekordse vaid kogu salvestusseadme ülese salvestuslüngaga. Eelneval põhjusel on teostajal reaalselt puuduolevaid salvestisi rohkem kui üks ehk teostaja poolt toime pandud rikkumise tegelik ulatus on laiem kui ühe konkreetse sõiduki ülevaatus salvestiste puudumine ühel kindlal kuupäeval ja ajavahemikul;

27.4. Kehtiva halduslepingu nr 3.2-5/22/1534-1 ajal (jõustunud alates 01.07.2022) on Transpordiamet kahel korral (31.03.2023 ja 13.09.2023) juhtinud teostaja tähelepanu halduslepingu punkti 4.1. täitmisele ja ühel korral (02.08.2023) määranud teostajale leppetrahvi seoses halduslepingu punkti 4.1. rikkumisega. Eeltoodule tuginedes on käesoleval juhul tegemist halduslepingu olulise rikkumisega halduslepingu punkti 9.4.4. kohaselt, millele vastavalt loetakse oluliseks lepingu rikkumiseks muu hulgas lepingu tingimuste korduvat mittetäitmist või mittenõuetekohast täitmist ülevaatuspunktis. Teostaja jätkab endiselt halduslepingu rikkumist, millest järeldub, et Transpordiameti poolt varasemalt rakendatud meetmed ei ole avaldanud teostajale piisavat mõju suunata tema tegevus halduslepingu nõuetekohasele täitmisele, mistõttu tuleb leppetrahv määrata eelmisest suuremas määras;

¹ Sõidukil on oluline rike või puudus. Kuni vea kõrvaldamiseni loetakse sõiduk kehtivatele nõuetele mittevastavaks, kuid sellises tehno seisundis sõidukiga võib liikluses osaleda kuni kehtiva korralise ülevaatus lõpuni ning 30 päeva pärast seda, või kuni 30 päeva, kui sõidukil puudus kehtiv korraline ülevaatus, kuid mitte kauem, kui 60 päeva pärast korduvülevaatus määramist (määrus 77 § 10 lõige 1 punkt 3).

- 27.5. Teostaja on kinnitanud, et alates 06.10.2023 on lisatud salvestusseadmele täiendavad 90 päeva salvestusmahtu. Transpordiamet arvestab, et teostaja on teinud vajalikud muudatused salvestusseadmes, et tagada halduslepingu nõuetekohane täitmine ja kinnitanud, et halduslepingu punkti 4.23. täidetakse nõuetekohaselt alates 06.10.2023.
28. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet teostajalt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **1500 (üks tuhat viissada) eurot**. Leppetrahvi summa 1500 eurot moodustab 15,6% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatust ja käesoleva dokumendi punktis 27 esitatud asjaolusid.
29. Halduslepingu punkti 9.3. kohaselt võib Transpordiamet lepingu erakorraliselt üles öelda ja/või teostajalt lepingu punktis 2. nimetatud õiguse (ülevaatuste teostamine teostaja ülevaatuspunktis lepingus märgitud sõidukite kategooriatele) ära võtta, kui teostaja rikub oluliselt lepingut, õigusakte või kui teostaja on jätnud täitmata Transpordiameti poolt tehtud ettekirjutuse ja/või tasumata lepingu rikkumise eest määratud leppetrahvi.
- Kuigi teostaja on rikkunud halduslepingut oluliselt, ei rakenda Transpordiamet käesoleva juhul halduslepingu punkti 9.3., kuna on seisukohal, et teostajat on võimalik suunata halduslepingu tingimusi täitma varasemast suurema leppetrahvi määramisega, kuid peab oluliseks seejuures rõhutada järgmist: **vältimaks edaspidiselt Transpordiameti poolt halduslepingu erakorralist ülesütlemist, peab teostaja täitma haldusülesannet ning teostama ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele senisest kõrgema hoolsusega.**
30. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.