



TRANSPORDIAMET

Vlad Auto OÜ
viiruma@gmail.com

Teie 11.12.2023

Meie 12.12.2023 nr 4-2/23/1047-10

Leppetrahv Vlad Auto OÜ

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Vlad Auto OÜ**, reg.kood **11048398** (edaspidi ettevõtte) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1570-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liikluseaduse § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt liikluseaduse § 74 lõikele 5 peab ülevaataja olema **atesteeritud**.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 2 punktile 18 on **ülevaataja** tehnonõuetele vastavuse kontrollija, kes vastab liikluseaduse § 74 kehtestatud nõuetele ja on töösuhtes liikluseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud äriühinguga.
6. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
7. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.7 on ettevõtte kohustatud tagama, et ülevaatus teostavad ainult **ülevaatajad**.
9. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määrmuses „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (edaspidi **määrus 49**) ning halduslepingus.

10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
11. Määrus 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatusetegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
13. Halduslepingu punkti 4.29. kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatusete otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
14. 13.10.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile registreerimismärgiga (edaspidi **reg.märk**) XXXCCC (edaspidi ka **sõiduk**) teostatud ülevaatusete kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele.
15. 15.11.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 4-2/23/1047-10, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Ettevõtte edastas 11.09.2023 vastused eelnevalt nimetatud menetlustoimingu protokollides välja toodud asjaolude kohta.
16. 27.11.2023 edastas ettevõtte Transpordiametile selgitused.
17. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused ja ettevõtte selgitused:
 - 17.1. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
 - 17.1.1. Videosalvestiselt nähtub, et ülevaatusete teostas ainuisikuliselt isik, kelle atesteerimistunnistuse kehtivus oli peatatud ja kes ei omanud õigust teostada sõiduki ülevaatusete – halduslepingu punkt 4.7 ja LS § 74 lõige 5;
 - 17.1.2. Heitgaaside mõõtmisprotokollil puudub väntvõlli pöörlemissagedus (min-1) – määrus 77 lisa 2 punkt 8.4.4;
 - 17.1.3. Videosalvestiselt nähtub, et raami VIN-koodi olemasolu, vastavust ja seisukorda ei kontrollitud – määrus 77 lisa 4 punkt 0.2(OV);
 - 17.1.4. Videosalvestiselt ei nähtu tuuleklaasipuhasti ja tuuleklaasipesuri käitamist ning nende töökõlblikkuse kontrolli – haldusleping punkt 4.21 ja määrus 77 lisa 4 punkt 3.4(OV); 3.5(OV);
 - 17.1.5. Videosalvestiselt nähtub, et esimese parempoolse ukse ja tagumiste uste aknaklaasi tõstukeid ei kontrollitud käitamise või proovilülitamisega – haldusleping punkt 4.21 ja määrus 77 lisa 4 punkt 3.7.1(OV);
 - 17.1.6. Videosalvestiselt nähtub, et ohutulesid ei kontrollitud proovilülitamisega – haldusleping punkt 4.21 ja määrus 77 lisa 4 punkt 4.4(OV);
 - 17.1.7. Videosalvestiselt nähtub, et aku kinnitust ei kontrollitud aku raputamisega – haldusleping punkt 4.21, määrus 77 lisa 4 punkt 1 ja määrus 77 lisa 4 punkt 4.13.2(OV);
 - 17.1.8. Videosalvestiselt nähtub, et esimest parempoolset ust ei avatud ja ukse ning ukسلuku korrasolekut ei kontrollitud – haldusleping punkt 4.21 ja määrus 77 lisa 4 punkt 6.2.3(OV); 7.3.2(OV);

- 17.1.9. Videosalvestiselt nähtub, et esimese parempoolse istme turvavööd ei kontrollitud – haldusleping punkt 4.21 ja määrus 77 lisa 4 punkt 7.1.1(EOV); 7.1.2(OV);
- 17.1.10. Videosalvestiselt ei nähtu tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorra kontrollimist – haldusleping punkt 4.21 ja määrus 77 lisa 4 punkt 7.2(VO); 7.4(VO); 7.6(VO);
- 17.1.11. Videosalvestiselt ei nähtu heitgaaside mõõtmist kõrgendatud pööretel, kuigi mõõtmistulemuste väljatrükil on mõõtmistulemus olemas – haldusleping punkt 4.21 ja Määrus 77 lisa 4 punkt 8.2.1.2(OV).
- 17.2. **Ettevõtte selgitused:** *See töötaja vallandati koheselt. Peale atesteerimistunnistuse peatamist töötas ta tööseadusandlusest tulenevat ühte kuud abitöölisena, kuid rikkumise avastamisel vallandati koheselt. Üritasin teda pikka aega "õigele teele" suunata, kuid inimene osutus parandamatuks. Siin ei ole ega saagi olla vabandusi. Oleme valmis vastutama. Samas on juhtumil ka üks pluss – ei pea tema pärast enam "punastama".*
18. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:
- 18.1. Liiklusseadus § 74 lõige 5 – ettevõtte ei täitnud liiklusseaduses sätestatud, kuna sõiduki ülevaatuse toiminguid teostas iseseisvalt peatatud ülevaataja atesteerimistunnistusega isik;
- 18.2. Halduslepingu punkt 4.1 – ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktile, kuna ülevaatuse toiminguid teostas iseseisvalt peatatud ülevaataja atesteerimistunnistusega isik;
- 18.3. Halduslepingu punkt 4.2 – ettevõtte ei juhindunud ülevaatuse teostamisel Transpordiameti juhendist. Transpordiameti 19.03.2015 kehtestatud tegevusjuhendi „Abitöölise ja ülevaataja praktikandi kasutamine tehnonõuetele vastavuse kontrollil“ punkti 1.2 kohaselt võib sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrollija (edaspidi ka ülevaataja) kasutada abitöölise abi ainult ülevaataja juhendamisel ja ainult sama juhendi punktis 1.2 loetletud tegevustel. Antud sõiduki ülevaatuse toiminguid teostas abitööline iseseisvalt ilma ülevaataja vahetu juhendamiseta ja järelevalveta;
- 18.4. Halduslepingu punkt 4.7 – ettevõtte ei taganud, et ülevaatust teostab ülevaataja;
- 18.5. Määrus 77 § 8 lõige 1 – sõiduki korralisel ülevaatusel jäeti kontrollimata punktis 17.1 loetletud registriandmed ja mõned sõiduki osad, seadmed, sõlmed ning varustus. Selle tulemusena puudub kindlus, et liiklusesse lubati tehnilistele nõuetele vastav sõiduk.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

19. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
20. Sõiduki ülevaatuse toiminguid, sealhulgas heitgaaside ja pidurite tõhususe mõõtmist, teostas selleks iseseisvat õigust mitteomav isik ainuisikuliselt. Sellega lubati tehniliselt korrasolevana liiklusesse sõiduk, mis jäeti ülevaatusel ettenähtud korras kontrollimata.
21. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Olukorras, kus kehtiva atesteerimistunnistusega töötaja sai ainuisikuliselt teostada ülevaatuse toiminguid, on halduslepingu punkti 4.1 rikkumine. Selle nõude rikkumise tulemusena puudub kindlus, et ülevaatuse otsus kajastas liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavust. Transpordiamet arvestab ettevõtte selgitustega, aga ei saa aktsepteerida olukorda, kus ülevaatuse teostamisel ei täideta halduslepingus ja õigusaktides ettenähtud nõudeid. Kuna Transpordiamet on

tuvastanud halduslepingu täitmisel olulised puudused, siis on leppetrahvi määramine õigustatud.

22. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:
- 22.1. Ettevõttele on käesoleva aasta jooksul halduslepingu nõuete rikkumiste eest ühel korral juhitud tähelepanu ja kahel korral kohaldatud leppetrahvi.
 - 22.2. Ettevõtte teavitas allkirja vastu töötajat, et töötajal puudub alates atesteerimistunnistuse peatamisest õigus teostada iseseisvalt ülevaatuse toiminguid;
 - 22.3. Ettevõtte tunnistas sõiduki ülevaatuse kontrollkaardi kehtetuks;
 - 22.4. Ettevõtte lõpetas rikkumise toime pannud töötajaga kohe peale rikkumise tuvastamist töölepingu.
23. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **1000 (üks tuhat) eurot**.
24. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 1000 eurot moodustab 10,4% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatust.
25. **Korduv-rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
26. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse