



TRANSPORDIAMET

L Tehnoülevaatus OÜ
nikolai@tehnoulevaatus24.ee

Teie 20.10.2023

Meie 10.11.2023 nr 4-2/23/847-15

Leppetrahv L Tehnoülevaatus OÜ

1. Transpordiameti ja ettevõtte **L Tehnoülevaatus OÜ**, registrikood **11960507**, aadress Kvartslia tn 6, 11216 Tallinn (edaspidi **ettevõtte**) vahel jõustus 01.07.2022 haldusleping nr **3.2-5/22/1543-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määrus nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määrmes „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (edaspidi **määrus 49**) ning halduslepingus.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
8. Määrus 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
10. Halduslepingu punkti 4.29. kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatusse otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
11. 18.08.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukitele registreerimismärkidega (edaspidi **reg.märk**) XXXCCC, XXXCCC, XXXCCC, XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC (edaspidi ka **sõidukid**) teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele.
12. 04.09.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokollid nr 4-2/23/847-15, 4-2/23/847-15, 4-2/23/847-15, 4-2/23/847-15, 4-2/23/847-158 ja 4-2/23/847-159, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Ettevõtte edastas 11.09.2023 vastused eelnevalt nimetatud menetlustoimingu protokollides välja toodud asjaolude kohta.
13. 27.09.2023 ja 16.10.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele lisapäringud, milledele ettevõtte edastas vastused vastavalt 05.10.2023 ja 20.10.2023.
14. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused ja ettevõtte selgitused:
- 14.1. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 14.1.1. Videosalvestiselt ei ole näha esimese parema ukse aknaklaasi tõstuki kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 14.1.2. Videosalvestiselt ei ole näha heitgaaside mõõtmisel heitgaasianalüsaatori sondi paigaldamist väljalasketorusse;
- 14.1.3. Videosalvestiselt ei ole näha tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist;
- 14.1.4. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste ohutulede kontrollimist proovilülitamisega.
- 14.2. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 14.2.1. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste uste aknaklaasi tõstukite kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 14.2.2. Videosalvestiselt ei ole näha heitgaaside mõõtmisel heitgaasianalüsaatori sondi paigaldamist väljalasketorusse;
- 14.2.3. Videosalvestiselt ei ole näha tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist;
- 14.2.4. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste ohutulelaternate kontrollimist proovilülitamisega;
- 14.2.5. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste suunatulelaternate kontrollimist proovilülitamisega.
- 14.3. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 14.3.1. Videosalvestiselt ei ole näha heitgaaside mõõtmisel heitgaasianalüsaatori sondi paigaldamist väljalasketorusse;
- 14.3.2. Videosalvestiselt ei ole näha tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist;
- 14.3.3. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste uste aknaklaasi tõstukite kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 14.3.4. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste ohutulede kontrollimist proovilülitamisega;

- 14.3.5. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste suunatulelaternate kontrollimist proovilülitamisega;
- 14.3.6. Videosalvestiselt ei ole näha tagurdustulelaternate kontrollimist proovilülitamisega.
- 14.4. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
 - 14.4.1. Videosalvestiselt ei ole näha esimese parema ja tagumiste uste aknaklaasi tõstukite kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
 - 14.4.2. Videosalvestiselt ei ole näha heitgaaside mõõtmisel heitgaasianalüsaatori sondi paigaldamist väljalasketorusse;
 - 14.4.3. Videosalvestiselt ei ole näha tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist;
 - 14.4.4. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste ohutulede kontrollimist proovilülitamisega;
 - 14.4.5. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste suunatulelaternate kontrollimist proovilülitamisega.
- 14.5. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
 - 14.5.1. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste uste aknaklaasi tõstukite kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
 - 14.5.2. Videosalvestiselt ei ole näha heitgaaside mõõtmisel heitgaasianalüsaatori sondi paigaldamist väljalasketorusse;
 - 14.5.3. Videosalvestiselt ei ole näha tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist;
 - 14.5.4. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste ohutulede kontrollimist proovilülitamisega;
 - 14.5.5. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste suunatulelaternate kontrollimist proovilülitamisega;
 - 14.5.6. Videosalvestiselt ei ole näha tagurdustulelaternate kontrollimist proovilülitamisega.
- 14.6. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
 - 14.6.1. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste uste aknaklaasi tõstukite kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
 - 14.6.2. Videosalvestiselt ei ole näha heitgaaside mõõtmisel heitgaasianalüsaatori sondi paigaldamist väljalasketorusse;
 - 14.6.3. Videosalvestiselt ei ole näha tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist;
 - 14.6.4. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste ohutulede kontrollimist proovilülitamisega;
 - 14.6.5. Videosalvestiselt ei ole näha tagumiste suunatulelaternate kontrollimist proovilülitamisega;
 - 14.6.6. Videosalvestiselt ei ole näha tagurdustulelaternate kontrollimist proovilülitamisega.
- 14.7. **Ettevõtte selgitused:**
 - 14.7.1. *Kaamerate käesoleva paigutuse, koguse ja tehniliste omaduste tõttu mootorsõiduki kontrollajal tekkivad „pimetsoonid“, mis vahepeal segavad tuvastada salvestiselt teostatavate tegevuste mõned detailid nt:*
 - 14.7.1.1. *uste aknaklaasi tõstukite kontrollimist proovilülitamisega;*
 - 14.7.1.2. *tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorrakontrollimist pagasiruumis;*
 - 14.7.1.3. *heitgaaside mõõtesonni paigaldamist väljalasketorusse;*
 - 14.7.1.4. *tagumiste ohutulelaternate proovilülitamisega kontrollimist;*
 - 14.7.1.5. *tagumiste suunatulelaternate proovilülitamisega kontrollimist;*
 - 14.7.1.6. *tagurduslaternate proovilülitamisega kontrollimist.*

15. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:
- 15.1. Ettevõtte ei täinud halduslepinguga võetud kohustust tagada, et salvestistelt oleks takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt - määrus 49 § 6 lõige 4 ja halduslepingu punkt 4.21;
 - 15.2. Videosalvestistelt ei olnud nähtavad sõidukite mõnede uste aknaklaasi tõstukite kontrollimised proovilülitamisega – määrus 77 lisa 4 punkt 3.7.1(VO);
 - 15.3. Videosalvestistelt ei olnud nähtavad sõidukite tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorra kontrollimised – määrus 77 lisa 4 punktid 7.2(VO); 7.4(VO); 7.6(VO);
 - 15.4. Videosalvestistelt ei olnud nähtavad sõidukite tagumiste ohutulelaternate kontrollimised proovilülitamisega – määrus 77 lisa 4 punkt 4.4.2(OV);
 - 15.5. Videosalvestistelt ei olnud nähtavad sõidukite tagumiste suunatulelaternate kontrollimised proovilülitamisega – määrus 77 lisa 4 punkt 4.4.2(OV);
 - 15.6. Videosalvestistelt ei olnud nähtavad heitgaaside mõõtesondi paigaldamised sõidukite väljalasketorusse – halduslepingu punkt 4.21; MTM määruse 49 § 6 lõige 4;
 - 15.7. Videosalvestistelt ei olnud nähtavad sõidukite tagurdustulelaternate kontrollimised proovilülitamisega – määrus 77 lisa 4 punkt 4.6(OV).

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

16. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
17. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaatusruumis on teostatud sõidukiga tehtavaid toiminguid selliselt, et sõiduk ei ole nähtav eest, tagant ja külgedelt. Salvestusseadmetel olid pimetsoonid, mis ei võimaldanud sõidukiga tehtavaid kontrolltoiminguid salvestistelt näha. Lisaks ei ole ülevaataja teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruse 77 lisa 4 toodud nõuetele. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus.
18. Arvestades eeltoodut ning asjaolusid, et Transpordiametil ei olnud võimalik kontrollida sõidukile teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele, on leppetrahvi määramine õigustatud.
19. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:
- 19.1. Salvestistelt ei olnud jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
 - 19.2. Transpordiametil ei olnud võimalik kontrollida, kas sõidukile teostatud ülevaatus oli kvaliteetne ning sõiduk vastas kehtivatele nõuetele. Kontrollida ei olnud võimalik kontrolltoiminguid, mille puhul võis tegemist olla oluliste rikete või puudustega (OV¹).
 - 19.3. Esines puudusi sõiduki ülevaatuses töömahu ja meetoodika täitmisel.
 - 19.4. Ettevõtte on salvestusseadmete osas märkinud:

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).

- 19.4.1. *Käesolevalt kinnitame, et antud rikkumised ei olnud pahatahtlikud, vaid mitte teadmise tulemus/ arusaamatus. Alates kaamerate paigutamisest kuni käesoleva juhtumi ettevõtte oli veendunud, et kaamerad vastavad halduslepingus kajastatud tingimustele;*
- 19.4.2. *Oleme tänulikud, et Transpordiamet on juhtinud ettevõtte tähelepanu eelmainitud puudustele. Ettevõtte on põhjalikult analüüsinud tekkinud olukorda, pikalt ja viljakalt vestelnud Transpordiameti esindajaga (kohapeal), teinud järeldusi ning on jõudnud lahenduseni: arusaamatuste vältimiseks ettevõtte oma kuludega paigaldab topelt kaamerad (sissesõidu väravate piirkonda), see võimaldab suurendada olemasolevate kaamerate vaatevälja, kaotada „pimetsoone“ ning sellega vältida eelnevalt kajastatud tüüpilisi arusaamatusi.*
- 19.5. Haldusjärelvalvemenetluses tuvastati kõigi 6 sõiduki salvestisel katkestusi ja puudus võimalus kontrollida sõidukite ülevaatuse töömahu ja kontrollimise metoodika täitmise vastavust nõuetele. Sellest tulenevalt ei pruukinud need liiklusesse lubatud sõidukid vastata sätestatud tehnonõuetele.
- 19.6. Ettevõttele on eelnevalt halduslepingu punkti 4.1 rikkumise eest koostatud 3 leppetrahvi otsust vastavalt 29.05.2023 nr 4-2/23/1559-27, 05.10.2022 nr 4-2/22/1155-4, 20.06.2022 nr 4-2/22/474-8.
20. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **500 (viissada) eurot**.
21. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 500 eurot moodustab 5,2% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatust.
- 22. Korduv-rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**

Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

info@transpordiamet.ee