



TRANSPORDIAMET

Lahepere OÜ
info@invego.ee

Meie 30.10.2023 nr 4-1/23/748-5

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON: Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5³ lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõigete 5 ja 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet Lahepere OÜ-le registrikoodiga 16671328, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96 teest paremal, Lääne-Harju vallas, Harju maakonnas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides tee kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi (reklaamikandjal Lahepere elurajooni reklaam).

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **05.11.2023**. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on 450 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS § 133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96 teest paremal tee kaitsevööndisse nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi eemaldamata jätmise eest sunniraha **5000** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

1. Faktilised asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas 20.10.2023 korralise teede järelevalvetegevuse käigus riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96, teest paremal, riigimaanteest 13 m kaugusel ning tee kaitsevööndis paikneva, liiklusseaduse ja ehituseadustiku nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi. Kõnealuse liiklusvälise teabevahendi näol on tegemist Lahepere OÜ-le kuuluva Lahepere elurajooni reklaamiga.
- 1.2. Transpordiamet on 10.04.2023 kirjaga nr 7.1-6/23/7630-2 väljastanud Lahepere OÜ-le riigitee nr 8 Tallinn – Paldiski km 40,96 riigitee kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi paigaldamise nõusoleku.
- 1.3. Nimetatud nõusolekuga andis Transpordiamet Lahepere OÜ-le tingimused reklaami paigaldamiseks. Tingimustes sätestati muuhulgas reklaami kauguseks riigimaanteest vähemalt 16 m, teabevahend tuleb paigaldada rööpselt tee teljega. Samuti on Transpordiameti kooskõlastuses välja toodud, et see kehtib ainult koos taotlusega esitatud kujundusele.
- 1.4. Transpordiameti poolt 20.10.2023 riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96 teostatud paikvaatlusel tuvastati, et Lahepere OÜ poolt Transpordiametile esitatud taotlusel esitatud kujundus on erinev sellest, millise on Lahepere OÜ riigitee kõrvale tee kaitsevööndisse paigaldanud. Lisaks on reklaam paigaldatud teest 13 m kaugusele ning risti teega.
- 1.5. 23.10.2023 kirjaga nr 4-1/23/748-4 teavitas Transpordiamet Lahepere OÜ-d riikliku järelevalvemenetluse alustamisest seoses riigitee kaitsevööndi nõuete rikkumise ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 2 ja 3 ja ehituseadustiku (EhS) § 130 lg 6 p 1 alusel. Sama kirjaga palus Transpordiamet LS nõuetega vastuolus ja teomanikuga kooskõlastamata liiklusväline teabevahend riigitee kaitsevööndist LS § 5³ lg 8 alusel hiljemalt 27.10.2023 eemaldada või viia Transpordiameti poolt väljastatud nõuetega vastavusse.
- 1.6. Selleks tähtajaks Lahepere OÜ seaduse nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi

tee kaitsevööndist eemaldamisest või nõuetele vastavusse viimisest Transpordiametit ei teavitanud. Samuti ei esitanud Lahepere OÜ Transpordiametile tekkinud olukorra kohta oma arvamust või vastuväiteid.

- 1.7. Transpordiamet teostas 30.10.2023 kohapeal kontrolli. Kontrolliga tuvastati, et kõnealune liiklusväline teabevahend ei olnud riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96 kaitsevööndist eemaldatud ega liiklusseaduse ja Transpordiameti väljastatud nõuetega kooskõlla viidud.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31¹ ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajuval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.
- 2.2. Lahepere OÜ reklaam on paigaldatud riigiteest 13 m kaugusele, on paigaldatud tee kõrvale kehtiva liiklusseaduse nõuetega vastuolus, on erksa värviga, mistõttu see domineerib liikluskeskkonnas, sisaldab piktogrammi, teksti, suunanoolt, mistõttu hajutab see riigiteel liiklejate tähelepanu.
- 2.3. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.4. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.5. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba sellisel kujul ja viisil riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96 liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks. Sellist luba ei saaks sellesse asukohta sellisel kujul ja viisil olevale reklaamile ka väljastada, kuna paigaldatud liiklusväline teabevahend on vastuolus § 5³ lõike 5, mille kohaselt Euroopa teedevõrgu tee ja selle kaitsevööndi alale võib liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega. Riigitee number 8 Tallinn – Paldiski on Euroopa teedevõrgu tee. Lahepere OÜ-le kuuluv Lahepere elurajooni reklaam on paigaldatud teega risti.
- 2.6. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on

avalikult kasutatav. Riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski on avalikult kasutatav tee.

- 2.7. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 40,96 kaitsevööndi laius on 50 m.
- 2.8. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.9. LS § 5³ lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik.
- 2.10. LS § 5³ lõige 2 punkt 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.11. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks ei tohi tee kõrval olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks. Tekstiline, erksavärviline ning suure liiklussagedusega tee kõrvale paigaldatud reklaam domineerib liikluskeskkonnas, hajutab lähenevate juhtide tähelepanu ja tekitab sellega liiklusohu. Sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine tee kõrvale paigutatud reklaamidega on lubamatu.
- 2.13. Liiklusohu seisneb selles, et liiklusväline teabevahend paikneb sõidutee kõrval tee kaitsevööndis, teabevahend on erk, massiivne ja domineerib seetõttu visuaalselt liikluskeskkonnas, sisaldab teksti, hajutades nii sõidukijuhtide tähelepanu. Teel ja tee kõrval on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.
- 2.14. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on muuhulgas tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul. Liiklusohutus, kui avalik huvi, kaalub selgelt üles isiku ärihuvi seaduse nõuetega vastuolus oleva reklaami paigaldamisel riigitee kõrvale kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.15. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.16. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisinõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamiseiga seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

2.17. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaimar Kukk

järelevalvespetsialist

järelevalve osakond

Kaimar Kukk

53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee