



OÜ E-TEHNO
haldus@e-tehno.ee

05.10.2023 nr 4-2/23/800-20

Leppetrahv OÜ E-TEHNO

1. Transpordiameti ja ettevõtte **OÜ E-TEHNO**, registrikood **10804641**, aadress **Tartu maakond, Tartu linn, Tartu linn, Võru tn 55, 50111** (edaspidi **ettevõtte**) vahel on sõlmitud **30.06.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1537-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2019. a määrus nr 49 „*Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord*“ § 6 lõikele 4 peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed peavad olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e

kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatuse tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27. kohustub ettevõtte mitte kasutama sõidukile teostatud mõõtmise ja kontrollimise toimingute tulemusi, kui need on tehtud enne ülevaatuse algust v.a õigusaktides sätestatud juhtudel või Transpordiametiga kooskõlastatult.
11. 02.08.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas haldusjärelvalvemenetluse (edaspidi **menetlus**) ja soovis sõidukitele reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC vastavatel kuupäevadel 20.06.2023, 05.07.2023 ja 12.07.2023 teostatud ülevaatuse protsessi salvestavate kaamerate videosalvestisi ning sõidukite mõõtmistulemuste väljatrükkide koopiaid.
12. 08.08.2023 edastas ettevõtte soovitud materjalid, mida Transpordiamet menetluse raames vaatlus.
13. 09.08.2023 edastas Transpordiamet menetluses tuvastatud asjaolude kohta kolme sõiduki osas menetlustoimingu protokollid: MENETLUSTOIMINGU PROTOKOLL XXXCCC, MENETLUSTOIMINGU PROTOKOLL XXXCCC ja MENETLUSTOIMINGU PROTOKOLL XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi.
14. 27.08.2023 ja 28.08.2023 edastas ettevõtte selgitused, milles muuhulgas taotles ka kõigi kolme sõiduki osas omanike andmete väljastamist eesmärgiga kutsuda sõidukid ettevõtte ülevaatuspunktidesse tagasi.
15. 30.08.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele sõidukite omanike andmed ja täiendavate salvestiste esitamise nõude.
16. Sõidukid reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC pöördusid ettevõtte ülevaatuspunktidesse tagasi vastavalt kuupäevadel 28.08.2023, 31.08.2023 ja 02.09.2023, mille kohta edastas ettevõtte Transpordiametile täiendavad salvestised 31.08.2023 ja 05.09.2023.
17. **Transpordiamet tuvastas järelvalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:**
 - 17.1. **Halduslepingu punkti 4.1.** – ettevõtte ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele;
 - 17.2. **Halduslepingu punkt 4.21.** – ettevõtte ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust paigaldada salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt oleks jälgitavad ülevaataja poolt sõidukitega reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC vastavatel kuupäevadel 20.06.2023, 05.07.2023 ja 12.07.2023 tehtavad ülevaatuse tegevused selliselt, et sõidukid on nähtavad eest, tagant ja külgedelt;
 - 17.3. **Halduslepingu punkt 4.27.** – ettevõtte ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust mitte kasutada sõidukile teostatud mõõtmise tulemusi, kui need on tehtud enne ülevaatuse algust. Ettevõtte kasutas 20.06.2023 sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud mõõtmiste (sõidu- ja seisupiduri toimimise ja tõhususe mõõtmised ja heitgaaside mõõtmine) tulemusi, mis olid tehtud enne ülevaatuse algust. Sõiduki ülevaatus kontrollkaardil liiklusregistri infosüsteemis „*Tehingu algus: 20.06.2023 09:27*“, ettevõtte poolt esitatud mõõteseadme väljatrükil MAHA EUROSYSTEM V 8.00.021 märgitud „*testi kuup. 20.06.2023 kell: 9:25*“.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

18. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
19. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Menetluses tuvastatud asjaoludele tuginedes ei ole ettevõtte vastavat kohustust täitnud.
20. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingu punkti 4.21. korrektset, kuna ülevaataja teostas ülevaatusruumis sõidukitega reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC vastavatel kuupäevadel 20.06.2023, 05.07.2023 ja 12.07.2023 tehtavaid toiminguid selliselt, et sõidukid ei olnud täielikult salvestusseadmete vaateväljas (nähtav eest, tagant ja külgedelt). Seejuures ei teostatud kõiki kontrolltoiminguid salvestusseadmete vaateväljas. Sõidukitele tuleb ülevaatus teostada salvestusseadmete vaateväljas seetõttu, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjärele kontrollida sõidukitele teostatud ülevaatus kvaliteeti ja sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele. Menetluses on ettevõtte selgitused tuginenud sellele, et tegelikult sõidukitele vastavad kontrollitoimingud teostati ja oli eeldus, et kõik tegevused jäävad väljasõidukaamera tegevusvälja ning salvestiste põhjal ei saa olla veendunud, et etteheidetavaid kontrollitoiminguid ei teostatud. Transpordiamet on seisukohal, et selline käsitus on vastuolus halduslepingu punktiga 4.21., millega ettevõtte on nõustunud ning millele alla kirjutanud. Kui kõik kontrollitoimingud pole salvestistelt selgelt ja takistamatult tuvastatavad, siis sellega on juba halduslepingut rikutud. Salvestistelt ülevaatus jälgitavuse täies ulatuses tagamine on ettevõtte halduslepingust tulenev kohustus. Kuna ülevaatus esmane eesmärk on tagada, et liiklusesse ei lastaks nõuetele mittevastavaid ja ohtlikke sõidukeid, siis selle eesmärgi tagamiseks ongi halduslepinguga seatud salvestistele nõuded, mille täitmisel saab mh järelevalveasutus olla vaieldamatult kindel, et kõik nõutavad kontrollitoimingud teostati. Transpordiamet möönab seejuures, et salvestistelt ei ole nähtavad ülevaataja poolt sõiduki põhja all teostatavad ülevaatus kontrollitoimingud, kuid selliste toimingute osas ei ole ka menetluses ettevõttele etteheiteid esitatud.
21. Ettevõtte ei täitnud halduslepingu punkti 4.27., kuna kasutas sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud mõõtmiste tulemusi, mis olid tehtud enne ülevaatus algust. Halduslepingu punkti 1.1.1. kohaselt on ülevaatus M, N, L, O kategooria sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsess, mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõppeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis. Sõiduki identifitseerimise tegevused võib teha enne sõiduki andmete avamist liiklusregistris. Ettevõtte siseselt korraldatud tööprotsesside jaotus erinevate töötajate vahel ülevaatuspunktides ei põhjenda halduslepingus eeltoodud punkti mittetäitmist, ning sellisel juhul on tegemist halduslepingu rikkumisega. Transpordiamet on seisukohal, et selline käsitus ettevõttes on vastuolus halduslepingu punktiga 4.27., millega ettevõtte on nõustunud ning millele alla kirjutanud.
22. Arvestades eeltoodut ning asjaolu, et Transpordiametil ei olnud võimalik kontrollida sõidukitele reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC kuupäevadel 20.06.2023, 05.07.2023 ja 12.07.2023 teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele, on Transpordiameti hinnangul leppetrahvi määramine õigustatud.
23. **Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:**
 - 23.1. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkte 4.1., 4.21. ja 4.27.;

- 23.2. Transpordiametil ei olnud võimalik kontrollida sõidukitele reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC kuupäevadel 20.06.2023, 05.07.2023 ja 12.07.2023 teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele;
- 23.3. Transpordiamet arvestab ettevõtte poolset koostööd menetluses ja asjaolu, et ettevõtte kutsus sõidukid reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC enda initsiatiivil ülevaatuspunktidesse tagasi ning teostas salvestusseadmete vaateväljas sõidukitele kontrolli nendes sõlmedes, mille kontrolltoimingute teostamine ei olnud menetlustoimingu protokollide kohaselt ülevaatuste videosalvestistelt nähtav. Sõidukite reg. märkidega XXXCCC ja XXXCCC tagasikutsumisel ettevõtte ülevaatuspunktidesse vastavalt kuupäevadel 28.08.2023 ja 31.08.2023 sõidukite sõlmede kontrolltoimingute teostamise osas Transpordiamet puuduseid ei tuvastanud, kuid samas tuleb arvestada asjaoluga, et eeltoodud sõidukid olid juba ligikaudu 1,5 kuni 2 kuud liikluses osalenud ilma, et saanuks olla veendunud nende korrasolekus pärast korralist ülevaatus. Sõiduk reg. märgiga XXXCCC pöördus ülevaatuspunkti tagasi 02.09.2023, millel tuvastati ettevõtte ülevaataja poolt olulised rikked või puudused (OV)¹ just nendes sõiduki sõlmedes, mille osas Transpordiamet menetlustoimingu protokollides ka ettevõttele menetluskohustuslikus dokumendis „*MENETLUSTOIMINGU PROTOKOLL XXXCCC*“ etteheiteid tegi, kuna ülevaatusse töömahu kohustuslike kontrolltoimingute (tuuleklaasipuhastite kontroll vaatlusega ja käitamisega ning lähitulelaternate hajutiklaaside puhastite kontroll vaatlusega, proovilülitamisega) teostamine ei olnud salvestistelt nähtav;
- 23.4. Ettevõtte ei tunnistanud kehtetuks sõidukile reg. märgiga XXXCCC kuupäeval 05.07.2023 teostatud ülevaatusel väljastatud kontrollkaarti ega teostanud ka sõiduki tagasi pöördumisel ülevaatuspunkti uut korralist ülevaatus otsusega „*esitada korduvülevaatus*“, vaid teostas sõidukile liiklusregistri infosüsteemi andmetel 02.09.2023 tehnikakontrolli, lubades liikluses osaleda sõidukiga, millel esinesid olulised rikked või puudused. Ettevõtte selgituse kohaselt ei tahtnud omanik sel hetkel teostada sõidukile uut tehnoulevaatus, et saada otsust esitada sõiduk korduva ülevaatusse. Seejuures on aga ka ettevõtte selgitanud, et nemad olid esimese hooga valmis 05.07.2023 teostatud korralist tehnoulevaatus tühistama ja isegi teavitasid sõiduki omanikku sellest e-postiga, kuid siis järele mõeldes jõuti otsusele, et neil puudub õiguslik alus seda teha, sest neil puudus info, et need vead oleks olnud olemas 05.07.2023 teostatud ülevaatusel ajal. Menetluses tuvastatud asjaolude selgitamiseks pöördus Transpordiamet ka sõiduki reg. märgiga XXXCCC omaniku poole, kellelt saadud info kohaselt teavitas ettevõtte teda 04.09.2023 e-kirja teel sõidukile 05.07.2023 väljastatud ülevaatus kontrollkaardi tühistamisest ja uue kontrollkaardi väljastamisest otsusega „*esitada sõiduk korduva ülevaatus*“ kuni 04.10.2023. Sõiduki omaniku selgitusel tema ettevõtte e-kirjale ei vastanud, vaid võttis selle teadmiseks ja oleks otsusega nõustunud, kuna sõiduk ei ole sõidukõlblik. Ettevõtte aga sõidukile 05.07.2023 väljastatud ülevaatus kontrollkaarti kehtetuks ei tunnistanud ja sellest ka sõiduki omanikku ei teavitanud, kuna 06.09.2023 pöördus sõiduki omanik Transpordiameti poole e-kirja teel teavitusega, et Tartu ülevaatuspunkt (ettevõtte ülevaatuspunkt) kutsus tema uuesti kohale ja tühistas ka ülevaatus. Nii kuupäeval 06.09.2023 kuni käesoleva dokumendi koostamiseni on sõidukil reg. märgiga XXXCCC liiklusregistri infosüsteemi andmetel korraline ülevaatus 05.07.2023 ettevõtte ülevaatuspunkti ülevaataja otsusega „*tehniliselt korras*“ kehtivusega kuni 07.2024. Eeltoodud asjaoludele tuginedes on Transpordiamet seisukohal, et ettevõtte ei saa väita, et neid rikkeid või puuduseid 05.07.2023 ülevaatusel sõidukil reg. märgiga XXXCCC ei esinenud, kuna menetluskohustuslikus dokumendis „*MENETLUSTOIMINGU PROTOKOLL XXXCCC*“ esitati, et vastavate ülevaatus töömahu kohustuslike kontrolltoimingute teostamine ei olnud salvestistelt nähtav ning selliste asjaolude esinemisel oli ettevõttel ka õiguslik alus haldusakti kehtetuks

¹ OV - oluline rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus.

- tunnistamiseks (halduslepingu punkt 4.29.). Vastavat toimingut aga ettevõtte poolt ei tehtud ja on märkimisväärne, et ettevõtte selgituse kohaselt oli sõiduki tagasikutsumise eesmärgiks saada salvestis menetluses esitatud süüdistuste kummutamiseks, mitte tagada, et liikluses ei osaleks mittevastavaid ja ohtlikke sõidukeid. Seega puudus ettevõttel initsiatiiv tegelikku olukorda muuta. Ettevõtte teavitas 26.09.2023 Transpordiametit, et sõiduki tagasi kutsumiseks ülevaatuspunkti ja uue korralise ülevaatus teostamiseks sõidukile reg. märgiga XXXCCC on omanikuga ühendust võetud e-posti teel ja 25.09.2023 vastas omanik, et sõiduk asub Valgas ja kuna seal on avastatud käigukastiõli leke, siis nad ei julge praegu antud sõidukit kasutada. Transpordiametile jääb selgusetuks, et kui varasema ettevõtte selgituse kohaselt ei nõustunud sõiduki omanik sõidukile uue korralise ülevaatus teostamisega 02.09.2023, siis millisel mõjuval põhjusel peaks ta sellega nõustuma edaspidiselt, kui sõidukil on kehtiv ülevaatus. Lisaks on sõiduki omanik edastanud 02.10.2023 Transpordiametile e-kirja, milles kinnitab, et ettevõtte kutsus tema uuesti ülevaatusse, kuhu ta enam selle sõidukiga minna ei saa, kuna sõiduki tehniline seisukord seda ei võimalda. Seega eeltoodud asjaolusid arvestades ei muuda ettevõtte pöördumine sõiduki omaniku poole tekkinud olukorda, mil liikluses osaleb jätkuvalt sõiduk oluliste rikete või puudustega;
- 23.5. Käesoleva kehtiva halduslepingu ajal on halduslepingu punkti 4.1. rikkumise eest Transpordiamet 26.09.2022 määranud ettevõttele leppetrahvi suuruses 200 eurot ja 24.10.2022 leppetrahvi suuruses 50 eurot. Kuupäeval 23.08.2023 on Transpordiamet edastanud ettevõttele tähelepanujuhtimise, milles paluti pöörata suuremat tähelepanu halduslepingu punktile 4.1. Eeltoodust tulenevalt ei ole ettevõttele varasemalt määratud meetmed mõjutanud ettevõtet halduslepingu nõudeid täitma ja ettevõtte jätkab endiselt halduslepingu rikkumist. Käesolev leppetrahvi määramine on juba neljas ettevõtte suhtes rakendatav meede kehtiva lepinguperioodi kestel alates halduslepingu jõustumisest 01.07.2022, eesmärgiga kohustada ettevõtet kehtivat halduslepingut täitma, mis põhjendab Transpordiameti poolt ettevõttele määratava leppetrahvi suuruse tõstmist võrreldes varasemalt määratud leppetrahvidega;
- 23.6. Ettevõtte selgituse kohaselt on lähtuvalt esinenud probleemidest võimaluste piires töökorda muudetud, et selliseid olukordi minimaliseerida. Transpordiamet arvestab, et ettevõtte selgituse kohaselt on rakendatud meetmeid vältimaks samalaadsete olukordade tekkimist edaspidiselt.
24. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **500 (viissada) eurot**.
25. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 500 eurot moodustab 5,2% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega ja ettevõtte poolt varasemalt toime pandud halduslepingu nõuete rikkumistega lepinguperioodil kestel alates 01.07.2022. Leppetrahvi proportsionaalsuse määramisel on arvestatud ka asjaoluga, et Transpordiameti poolt ettevõttele halduslepingu nõuete rikkumiste eest varasemalt määratud meetmed (sh kahel korral leppetrahv ja ühel korral tähelepanujuhtimine) ei ole ettevõtte käitumisele eesmärgipärast mõju avaldanud ning suunanud ettevõtet halduslepingu nõudeid täitma, mille tõttu ettevõtte jätkab endiselt halduslepingu rikkumist.
26. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.** Täiendavalt rõhutame, et kõik ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused tuleb teha selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja

külgedelt ning kõik sõiduki ülevaatuse töömahu kohustuslikud kontrolltoimingud tuleb teostada salvestusseadmete vaateväljas.

27. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Mare Aulik

järelevalvespetsialist