



TRANSPORDIAMET

Amserv Auto AS
ahti.aasala@amserv.ee

Teie 03.10.2023

Meie 13.10.2023 nr 4-2/23/952-5

Leppetrahv Amserv Auto AS

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Amserv Auto AS**, reg.kood **10000018**, aadress **Pärnu mnt 232, 11314 Tallinn**, (edaspidi **ettevõtte**) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1509-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on Ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2019. a määrus nr 49 „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ § 6 lõikele 4 peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed peavad olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.

10. Halduslepingu punktist 4.29 tulenevalt, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on teostaja kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatusse otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
11. 15.09.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas haldusjärelvalvemenetluse (edaspidi **menetlus**), et kontrollida sõidukile reg.märgiga XXXCCC (edaspidi **sõiduk**) teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele.
12. 28.09.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokolli nr 4-223952-3, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi.
13. 03.10.2023 edastas ettevõtte selgitused.

Transpordiamet tuvastas järelvalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:

14. **Halduslepingu punkti 4.1.** – ettevõtte ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
 - 14.1. Sõiduki korralisel ülevaatusel ei täidetud kontrollimise töömahtu ja metoodikat.
 - 14.1.1. Määrus 77 § 8 lõige 1 – sõiduki korralisel ülevaatusel tuleb kohustuslikult kontrollida lisas 4 esitatud sõiduki osad ja seadmed. Sama paragrahvi lõige 2 sätestab, et kontrollimise metoodika peab vastama lisas 4 toodule.
 - 14.2. Eesmise udutulelaternate reguleeritust ei kontrollitud esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega.
 - 14.2.1. Määrus 77 lisa 4 punkt 4.5.2 – eesmise udutulelaternate reguleeritust kontrollitakse esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega.
 - 14.2.2. Ettevõtte selgitus: *Udulaternate reguleeritus jäi kahjuks sellel sõidukil kontrollimata seadmega.*
 - 14.3. Tagasilla rattalaagrite kontrolliks ei raputatud lõtkuestri plaate ega vabastatud tagasilla rattaid koormusest.
 - 14.3.1. Määrus 77 lisa 4 punkt 5.1.3 – rattalaagrite kontrolliks paigutatakse ratas lõtkuestrile või tõstetakse maast lahti.
 - 14.3.2. Ettevõtte selgitus: *Antud sõiduki puhul tehnoülevaataja sõnul piisas esisilla lõtkuestri kasutamisest, mis näitas ka tagasilla lõtkude olemasolu. Selle sõiduki puhul ei pidanud tehnoülevaataja vajalikuks tagasilla eraldi loksutamist (ettevõtte sees antud juhtumi raames käisime veelkord üle, et alati/iga sõiduki puhul tuleb seda teha).*
 - 14.4. 4-komponendilise gaasianalüsaatori väljatrükile kantud mõõtmise teostanud ülevaatuspunkti aadress erines ülevaatuspunkti tegelikust aadressist.
 - 14.4.1. Määrus 77 lisa 2 punkt 8.4.1 – 4-komponendilise gaasianalüsaatori väljatrükile peab olema kantud mõõtmise teostanud ülevaatuspunkti aadress.
 - 14.4.2. Ettevõtte selgitus: *Heitgaaside mõõteprotokolli valed andmed palusime meie IT-l vastavausse viia.*

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

15. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
16. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaataja ei ole teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga võis jääda tuvastamata olulised rikked või puudused (OV)¹. Arvestades eeltooduga on leppetrahvi määramine õigustatud.
17. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ning järgnevaid asjaolusid:
- 17.1. Sõidukil võis jääda tuvastamata olulised rikked või puudused;
 - 17.2. Ülevaatus töömaht jäi nõuetekohaselt täitmata, sh võis sõidukil jääda tuvastamata nii olulisi rikkeid või puuduseid kui ka ohtlik rike või puudus;
 - 17.3. Ettevõtte tähelepanu on juba varasemalt samadele rikkumistele juhitud ja ettevõte on lubanud neid rikkumisi vältida.
 - 17.4. Ettevõtte kinnitas, et eeltoodud rikkumiste vältimiseks on kasutusele võetud täiendavad meetmed.
18. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **200 eurot**.
19. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 200 eurot moodustab 2,1% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
20. **Korduvrikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
21. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

¹ Rike või puudus, mis ei ole oluline ega ohtlik ja mille esinemisel loetakse sõiduk tehnonõuetele vastavaks (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 1).

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).

¹ Rike või puudus, mis otseselt ja vahetult ohustab isiku elu, tervist, vara või keskkonda (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 3).