



TRANSPORDIAMET

Vlad Auto OÜ
viiruma@gmail.com

Teie 28.08.2023

Meie 07.09.2023 nr 4-2/23/285-12

Leppetrahv Vlad Auto OÜ

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Vlad Auto OÜ**, reg.kood 11048398, aadress **Tallinna mnt 21, 40233 Sillamäe** (edaspidi Ettevõtte) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1570-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määrus nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
9. Halduslepingu punkti 4.29. kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatus otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.

10. 03.03.2023 algatas Transpordiamet Ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukitele registreerimismärkidega (edaspidi **reg. märk**) **XXXXCC**, **XXXXCC**, **XXXXCC** ja **XXXXCC** teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele.
11. 02.06.2023, 05.06.2023 ja 06.06.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokollid nr XXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX ja XXXXXXXXXXXXXXX, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Ettevõtte edastas 06.06.2023 vastused eelnevalt nimetatud menetlustoimingu protokollides välja toodud asjaolude kohta.
12. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel sõidukitele, reg. märkidega **XXXXCC**, **XXXXCC**, **XXXXCC** ja **XXXXCC**, teostatud ülevaatuste osas järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramisel olulised:
- 12.1. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 12.1.1. Videosalvestiselt ei nähtu heitgaaside mõõtmist, kuna salvestisel on katkestus;
- 12.1.2. Videosalvestiselt ei nähtu esimese parema, tagumise parema ja tagumise vasaku ukse aknaklaasi tõstuki kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 12.1.3. Videosalvestiselt ei nähtu tuuleklaasipuhasti ja tuuleklaasipesuri käitamist ning nende töökõlblikkuse kontrollimist;
- 12.1.4. Videosalvestiselt nähtub, et eesmistele udutulelaternate reguleeritust ei kontrollitud esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega;
- 12.1.5. Ettevõtte selgitus: *Kõigega nõustun täielikult.*
- 12.2. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 12.2.1. Heitgaaside mõõtmisprotokollil puudub mootori temperatuur (°C);
- 12.2.1.1. Ettevõtte selgitus: *Väga kummaline, see näitas alati ja kontrollis seda veel mitu korda, kõik on korras, pole selge, milles probleem.*
- 12.2.2. Heitgaaside mõõtmisprotokollil puudub väntvõlli pöörlemissagedus (min-1);
- 12.2.2.1. Ettevõtte selgitus: *Jah, on selline probleem. Mitu korda informeerisime Sulevit. Vahel millegipärast ei näita. Küsisime Megastaarist jälle, kuidas seda probleemi lahendada. Arvan, et korrastame selle lähiajal.*
- 12.2.3. Videosalvestiselt ei nähtu esimese parema, tagumise parema ja tagumise vasaku ukse aknaklaasi tõstuki kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 12.2.4. Videosalvestiselt ei nähtu tuuleklaasipuhasti ja tuuleklaasipesuri käitamist ning nende töökõlblikkuse kontrollimist;
- 12.2.5. Videosalvestiselt ei nähtu suuna- ja ohutulelaternate kontrollimist proovilülitamisega;
- 12.2.6. Videosalvestiselt nähtub, et eesmistele udutulelaternate reguleeritust ei kontrollitud esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega;
- 12.2.7. Videosalvestiselt nähtub, et tagumise istme turvavööde lukusteid ei kontrollitud;
- 12.2.8. Ettevõtte selgitus: *Kõigega nõustun täielikult.*
- 12.3. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 12.3.1. Videosalvestiselt ei nähtu esimese parema, tagumise parema ja tagumise vasaku ukse aknaklaasi tõstuki kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 12.3.2. Videosalvestiselt nähtub, et eesmistele udutulelaternate reguleeritust ei kontrollitud esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega;
- 12.3.3. Videosalvestiselt nähtub, et tagumise istme turvavööde lukusteid ei kontrollitud;
- 12.3.4. Videosalvestiselt ei nähtu tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorda kontrollimist.

- 12.3.5. Ettevõtte selgitus: *kaameratel tõesti ei ole ja ülevaataja kirjutas seletuskirjas, et ei kontrollinud.*
- 12.4. **Sõiduki reg.märgiga XXXCCC ülevaatusel:**
- 12.4.1. Heitgaaside mõõtmisprotokollil puudub väntvõlli pöörlemissagedus (min-1);
- 12.4.2. Videosalvestiselt ei nähtu tuuleklaasipuhasti ja tuuleklaasipesuri käitamist ning nende töökõlblikkuse kontrollimist;
- 12.4.3. Videosalvestiselt ei nähtu esimese parema, tagumise parema ja tagumise vasaku ukse aknaklaasi tõstuki kontrollimist käitamise või proovilülitamisega;
- 12.4.4. Videosalvestiselt nähtub, et aku kinnitust ei kontrollitud aku raputamisega;
- 12.4.5. Videosalvestiselt nähtub, et tagumise istme turvavööde lukusteid ei kontrollitud;
- 12.4.6. Ettevõtte selgitus: *Olen kõigega täiesti nõus. Teeme kõik tehnilised probleemid korda.*

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

13. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
14. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Tuginedes järelevalvemenetluses kogutud tõenditele, on Transpordiamet seisukohal, et sõidukite reg.märkidega **XXXCCC**, **XXXCCC**, **XXXCCC** ja **XXXCCC** osas ei tarvitse ülevaatus otsus „*Tehniliselt korras*“ vastata sõidukite tegelikule tehnoseisundile, kuna ülevaataja poolt ei kontrollitud kõiki sõidukite osasid, seadmeid, sõlmi ja varustust nõuetekohaselt.
15. Transpordiamet selgitab, et ülevaatus käigus tehtud otsus (mis märgitakse tehnoulevaatus kontrollkaardile) on haldusmenetluse seaduse kohaselt haldusakt, mille annab välja haldusorgan (Ettevõtte) haldusmenetluse käigus. Ettevõttel (haldusorganil), kes ülevaatus teostamiseks on sõlminud halduslepingu, on õigus tunnistada kehtetuks ülevaatus käigus ülevaataja poolt vormistatud tehnoulevaatus kontrollkaart, mis andmise ajal oli õigusvastane. Seega, näiteks juhul, kui ülevaatus käigus otsustas ülevaataja, et mootorsõiduk vastab kõikidele tehnonõuetele, vormistas sõidukile otsuse „*Tehniliselt korras*“, kuid hiljem selgub, et selline sõiduk ei oleks pidanud ülevaatus läbima, saab ettevõtte sellise otsuse tunnistada kehtetuks ka tagasiulatuvalt.
16. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
- 16.1. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkti 4.1.
- 16.2. Haldusjärelevalvemenetluses tuvastati kõigi 4 sõiduki osas ülevaatus töömahtu või kontrollimise meetoodika rikkumisi. Sellest tulenevalt ei pruukinud need liiklusesse lubatud sõidukid vastata sätestatud tehnonõuetele.
- 16.3. Ettevõttele on 19.09.2022 juba määratud leppetrahv halduslepingu punkti 4.1 rikkumise eest.
- 16.4. Ettevõtte pikendas haldusjärelevalvemenetluse käigus videosalvestuse puhkerezhiimi viiteaega.
17. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **500 (viissada) eurot**.
18. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 500 eurot

moodustab 5,2% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.

19. Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.

20. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist