



TRANSPORDIAMET

L Tehnoülevaatus OÜ
info@tehnoulevaatus24.ee

29.05.2023 nr 4-2/23/1559-27

Leppetrahv L Tehnoülevaatus OÜ

1. Transpordiameti ja ettevõtte **L Tehnoülevaatus OÜ**, registrikood **11960507**, aadress **Kvartsiiva tn 6, 11216 Tallinn** (edaspidi **ettevõtte**) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1543-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määrus nr 77 „*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*“ (edaspidi **määrus 77**) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21. on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.

9. Halduslepingu punkti 4.29. kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatusse otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
10. 02.02.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse et kontrollida sõidukitele registreerimismärkidega (edaspidi **reg. märk**) XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele.
11. 16.02.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokollid nr 230216/XXXCCC, 230216/XXXCCC ja 230216/XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Ettevõtte edastas 27.02.2023 vastused eelnevalt nimetatud menetlustoimingu protokollides välja toodud asjaolude kohta.
12. 02.03.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele täiendava selgitusnõude, millele ettevõtte edastas 13.03.2023 täiendava selgituse.
13. Transpordiamet edastas ülevaatajale 22.03.2023 S.V (edaspidi **S.V**) arvamuse ja vastuväidete ärakuulamise, millele ülevaataja esitas 28.03.2023 arvamuse ja vastuväited.
14. 12.04.2023 edastas Transpordiamet ülevaatajale S.V ja ettevõttele tehnoülevaataja atesteerimistunnistuse ja ülevaataja õiguste peatamise otsuse.
15. 17.04.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele seisukoha, milles tegi ettepaneku liiklusohutuse tagamiseks kutsuda sõidukid reg. märkidega XXXCCC ja XXXCCC ülevaatuspunkti tagasi, veendumaks, et liikluses osalevad nõuetele vastavad ohutud sõidukid. Lisaks palus Transpordiamet ettevõttel kaalutlusõiguse kohaselt otsustada sõiduki reg. märgiga XXXCCC tagasikutsumine ülevaatuspunkti, kuna antud sõiduki osas tuvastati menetluses rikkumisi eelnevalt nimetatud sõidukitest väiksemas mahus. Pärast sõidukite uuesti üle kontrollimist, palus Transpordiamet edastada videosalvestised 7 tööpäeva jooksul vastavale pilv.mkm.ee lingile.
16. Kuupäeva 03.05.2023 seisuga ei olnud ettevõtte vastavaid salvestisi lingi kaudu Transpordiametile edastatud, samuti ei olnud edastanud ka muud tagasisidet seisukohas esitatud ettepaneku teostamise osas. Eeltoodust lähtuvalt edastas Transpordiamet 03.05.2023 ettevõttele pöördumise seoses seisukohaga, millele palus edastada tagasiside (sh arvamused ja vastuväited).
17. 08.05.2023 edastas ettevõtte Transpordiametile tagasiside järgmiselt (kirjapilt muutmata): „[– – –] L Tehnoülevaatus OÜ on seisukohal, et mootorsõidukitele reg nr-tega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC üle kolme kuu tagasi oli viidud läbi korraline tehnoülevaatus täies mahus, tuvastatud puudused olid fikseeritud ja kajastatud vastavalt kehtivale seadusandlusele. Tehnoülevaatus tulemus näitas, et eelmainitud mootorsõidukid vastavad kehtivatele nõuetele ning võivad ohutult osaleda liikluses. [– – –] Tuginedes eeltoodutele L Tehnoülevaatus OÜ teeb ettepaneku Transpordiametile: Lõpetada menethus ning jätta kehtivad tehnoülevaatused jõusse. Alternatiiv: Transpordiametil võtta ühendust mootorsõidukite omanikega, põhjalikult selgitada neile olukorda ning seejärel vajadusel suunata neid korduvale ülevaatusse. Uue tehnoülevaatus läbiviimise aega tuleb eelnevalt kooskõlastada kõikide osapooltega. Kõikide osapoolte kompromisside saavutamise puhul L Tehnoülevaatus OÜ nõustub vajadusel viia läbi täismahuline tehnoülevaatus omal kulul ning Transpordiameti esindaja juuresolekul. [– – –]“
18. 08.05.2023 edastas Transpordiamet vastuse ettevõtte tagasisidele, milles selgitas järgmist: „[– – –] Lähtuvalt Teie tagasisidest, palun tutvuge käesoleva dokumendi (märkus: vastus

tagasisidele) lisas oleva tegevusjuhendiga „Tehnoülevaatus kontrollkaadi kehtetuks tunnistamine“, mis on leitav ka Transpordiameti kodulehelt. Juhul, kui Teil kodaniku kontakte ei ole, siis saate need Transpordiametilt. Palun Teil teavitada Transpordiametit ettevõtte edasistest toimingutest seoses sõidukite tagasikutsumisega ülevaatuspunkti. [– – –] “

19. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel sõidukitele reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC teostatud ülevaatusete osas järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramisel olulised:

Sõiduk reg. märgiga XXXCCC:

- 1) ei kontrollitud eesmise parempoolse (kõrvalistujapoolse) ukse aknaklaasitõstuki toimimist käitamise või proovilülitamisega;
- 2) ei kontrollitud tagumise parempoolse (kõrvalistujapoolse) ukse aknaklaasitõstuki toimimist käitamise või proovilülitamisega;
- 3) ei kontrollitud tagumise vasakpoolse (juhipoolse) ukse aknaklaasitõstuki toimimist käitamise või proovilülitamisega;
- 4) ei kontrollitud kaugtulelaternate toimimist ja vastavust nõuetele proovilülitamisega;
- 5) ei kontrollitud suunatulelaternate lülitamist ohutulelaternatest eraldi;
- 6) videosalvestiselt ei nähtu ohukolmnurga kontroll;
- 7) videosalvestiselt ei nähtu ratta tõkiskingade kontroll.

Sõiduk reg. märgiga XXXCCC:

- 1) ei kontrollitud tuuleklaasipuhastite toimimist käitamisega;
- 2) ei kontrollitud ohukolmnurga olemasolu ja vastavust nõuetele;
- 3) ei kontrollitud ratta tõkiskingade olemasolu ja vastavust nõuetekohastele mõõtmetele.

Sõiduk reg. märgiga XXXCCC:

- 1) ei kontrollitud nõuetekohaselt tagumise silla rattalaagreid, kasutades selleks nõuetekohast kontrollimise meetodit (kasutades lõtkutestrit või tõstes rattad maast lahti);
- 2) ei kontrollitud laternate hajutiklaaside puhastite toimimist proovilülitamisega;
- 3) ei kontrollitud ohukolmnurga olemasolu ja vastavust nõuetele vaatlusega;
- 4) ei kontrollitud ratta tõkiskingade olemasolu ja vastavust nõuetekohastele mõõtmetele vaatlusega;
- 5) ei kontrollitud suunatulelaternate lülitamist ohutulelaternatest eraldi;
- 6) ei kontrollitud nõuetekohaselt eesmise parempoolse (kõrvalistujapoolse) aknaklaasitõstuki toimimist käitamise või proovilülitamisega;
- 7) ei kontrollitud nõuetekohaselt tagumise vasakpoolse (juhipoolse) ukse avanemist väljast;
- 8) nimetatud sõiduki ülevaatus kontrollkaardil nr XXXXXXXX esinevad järgmised puudused:
 - 1) rike „3.5. Tuuleklaasipesurid: 3.5.1. Pesuvedelik puudub. Tase: VO“, mis videosalvestiselt nähtuvalt sõidukil ülevaatuseteostamise ajal ei esinenud;
 - 2) heitmete suitsususe (K) mõõtetulemuseks 1 m-l, mis ei vasta heitgaaside mõõtmistulemuste protokollis märgitud k väärtusele 0.003 .

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

20. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
21. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Tuginedes

järelevaevmenetluses kogutud tõenditele, on Transpordiamet seisukohal, et sõidukite reg. märkidega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC osas ei tarvitse ülevaatus otsus „*Tehniliselt korras*“ vastata sõidukite tegelikule tehnoseisundile, kuna ülevaataja poolt ei kontrollitud kõiki sõidukite osasid, seadmeid, sõlmi ja varustust nõuetekohaselt, lisaks on tuvastatud ka rikkumised määruse nr 77 lisas 4 sätestatud kontrollimise metoodika rakendamisel.

22. Järelevaevmenetluses on Transpordiamet edastanud ettevõttele seisukoha, milles teinud ettepaneku kutsuda sõidukid ülevaatuspunkti tagasi, veendumaks, et liikluses osalevad nõuetele vastavad ohutud sõidukid. Ettevõtte ei ole leppetrahvi määramise kuupäevani (29.05.2023) ühtegi sõidukit ülevaatuspunkti tagasi kutsunud ning 08.05.2023 Transpordiametile edastatud tagasisides kirjutas järgmist (kirjapilt muutmata): „[– – –] *L Tehnoülevaatus OÜ mootorsõidukitele reg nr-tega XXXCCC, XXXCCC ja XXXCCC üle kolme kuu tagasi oli viidud läbi korraline tehnoülevaatus täies mahus, tuvastatud puudused olid fikseeritud ja kajastatud vastavalt kehtivale seadusandlusele. Tehnoülevaatus tulemus näitas, et eelmainitud mootorsõidukid vastavad kehtivatele nõuetele ning võivad ohutult osaleda liikluses. [– – –]* “ Lähtudes eeltoodust, ei tunnista ettevõtte järelevaevmenetluses tuvastatud rikkumiste toimepanemist, lisaks ei soovi ka parandada tekkinud olukorda seoses sõidukite tagasikutsumisega ülevaatuspunkti ning arvestades õiguskorra kaitsmiseks huvisid ja eesmärki suunata ettevõtte tegevus õiguskuulekale käitumisele, on leppetrahvi määramine ettevõttele õigustatud.
23. Transpordiamet selgitab, et ülevaatus käigus tehtud otsus (mis märgitakse tehnoülevaatus kontrollkaardile) on haldusmenetluse seaduse kohaselt haldusakt, mille annab välja haldusorgan (ettevõtte) haldusmenetluse käigus. Ettevõttel (haldusorganil), kes ülevaatus teostamiseks on sõlminud halduslepingu, on õigus tunnistada kehtetuks ülevaatus käigus ülevaataja poolt vormistatud tehnoülevaatus kontrollkaart, mis andmise ajal oli õigusvastane. Seega, näiteks juhul, kui ülevaatus käigus otsustas ülevaataja, et mootorsõiduk vastab kõikidele tehnonõuetele, vormistas sõidukile otsuse „*Tehniliselt korras*“, kuid hiljem selgub, et selline sõiduk ei oleks pidanud ülevaatus läbima, saab ettevõtte sellise otsuse tunnistada kehtetuks ka tagasiulatuvalt.
24. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
- 24.1. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkti 4.1.;
- 24.2. Ettevõttele on Transpordiamet varasemalt kuupäeval 05.10.2022 määranud leppetrahvi summas 700 eurot kehtiva halduslepingu punkti 4.1. rikkumise eest, kuid ettevõtte jätkab endiselt vastava lepingu punkti rikkumist;
- 24.3. Transpordiamet on ettevõtte ülevaatajale S.V koostanud tehnoülevaataja atesteerimistunnistuse ja ülevaataja õiguste peatamise otsuse, mille kohaselt on S.V tehnoülevaataja atesteerimistunnistuse nr XXXXXX kehtivus kuni kuupäevani 15.06.2023 peatatud. Otsus on jõustunud elektroonilisest kättetoimetamisest alates 12.04.2023. Ettevõtte on teadlik nimetatud otsusest ülevaataja S.V suhtes, kuna otsus edastati 12.04.2023 ka ettevõtte Äriregistrisse kantud elektronposti aadressile, seega on ettevõtte teadlik ka järelevaevmenetluses tuvastatud rikkumiste asjaoludest;
- 24.4. Ettevõtte ei tunnista rikkumiste toimepanemist;
- 24.5. Transpordiamet on teinud ettevõttele ettepaneku kutsuda sõidukid ülevaatuspunkti tagasi, veendumaks, et liikluses osalevad nõuetele vastavad ohutud sõidukid, kuid ettevõtte ei ole vastavat meedet rakendanud. Transpordiamet rõhutab, et järelevaevmenetluses on tuvastatud kõigi kolme (3) sõiduki osas töömahu rikkumised, millest tulenevalt ei saa väita, et liikluses osalevad sõidukid vastavad sätestatud tehnonõuetele. Meetme rakendamisel oleks ettevõttel olnud võimalus parandada tekkinud olukorda, milles nii ettevõttel kui ka Transpordiametil oleks olnud võimalus veenduda sõidukite ohutuses ja vastavuses kehtivatele tehnonõuetele.

25. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **1200 (üks tuhat kakssada) eurot**.
26. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 1200 eurot moodustab 12,5% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
27. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
28. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Mare Aulik
järelvalvespetsialist

Lisaadressaadid: Nikolai Laht