



TRANSPORDIAMET

ABC Tehno OÜ
avo@tehnokuller.ee

Teie 31.01.2023

Meie 06.02.2023 nr 4-2/22/1540-5

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 3.2-5/22/1506-1
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **ABC Tehno OÜ**, reg.kood **11215063**, aadress **Sõpruse pst 27, 10615 Tallinn** (edaspidi Ettevõtte) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1506-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.
7. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määrukses „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (määrus 49) ning halduslepingus.
8. Määrus 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt

ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
10. Halduslepingu punktist 4.29 tulenevalt, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on teostaja kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatused otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
11. 20.12.2022 algatas Transpordiamet Ettevõtte osas haldusjärelvalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg.märgiga XXXCCC (edaspidi sõiduk) teostatud ülevaatused kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
12. 24.01.2023 edastas Transpordiamet Ettevõttele menetlustoimingu protokoll, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti Ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja Transpordiameti menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised, Ettevõtte selgitused ja Transpordiameti seisukohad.
- 12.1. Transpordiamet: Videosalvestiselt nähtub, et sõiduki registreerimismärgid ei vasta nõuetele, aga ülevaatused kontrollkaardil puudub sellekohane puudus – Määrus nr 77 lisa 4 punkt 0.1.4(OV¹).
- 12.1.1. Ettevõtte: *Nimetatud sõidukile esmaase tehnoülevaatused teostanud ülevaataja väidab, et jättis esialgu registreerimismärgi mittevastavuse nõuetele tähele panemata. Kuna sõiduk sai nagunii korduva, siis ta ei hakanud ümber vormistama vaid osundas sõidukiomanikule, et selline registreerimismärk ei ole standardne.*
- 12.1.2. Transpordiameti seisukoht: MKM 03.03.2011 määrus nr 19 §14 lõike 2 kohaselt on sõidukil lubatud kasutada ainult majandus- ja kommunikatsiooniministri 21. juuni 2011 määruse nr 49 „Riiklikele registreerimismärkidele ja nende valmistamisele esitatavad nõuded” kohast Transpordiameti tellimusel ja liikluseaduse § 191 lõikes 2 nimetatud isiku poolt valmistatud registreerimismärki. Alates 01.07.2004 liiklusregistrisse kantud sõiduki registreerimismärk peab vastama Majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 49 kehtestatud nõuetele ja registreerimismärgil peavad olema järgmised väljad: tähtede väli, numbrite väli, Euroopa Liidu embleemi ja Eesti riigi tunnusmärgi „EST“ väli. Määrus 77 § 8 lõige 1 sätestab, et sõiduki korralisel ülevaatusel tuleb kohustuslikult kontrollida lisa 4 esitatud sõiduki osad ja seadmed. Määrus 77 lisa 4 punkt 0.1.4 sätestab, et reg.märgi mittevastavus nõuetele tuleb lugeda oluliseks puuduseks. Määrus 77 § 9 lõige 1 sätestab, et Ettevõtte peab kontrollkaardile kandma sõiduki ülevaatusel avastatud puuduse. Ettevõtte tuvastas sõiduki korralisel ülevaatusel sõiduki reg.märgi mittevastavuse nõuetele, aga jättis selle olulise puudusena ülevaatused kontrollkaardile kandmata.
- 12.2. Transpordiamet: Ettevõtte tegi sõiduki korduvülevaatusel 14.12.2022 vale otsuse ja lubas tehniliselt korrasolevana liiklusesse olulise puudusega sõiduki, mille registreerimismärgid ei vastanud nõudele – määrus 77 §10 punkt 3.
- 12.2.1. Ettevõtte: *Kui sõiduk saabus kordusülevaatused ja tegu oli korduva ülevaatusedga, siis keskenduti ainult kontrollkaardile märgitud puudustele ja ei märgatud reg.märgi mittevastavust.*

- 12.2.2. Transpordiameti seisukoht: Ettevõtte oli eelnevalt sõiduki korralisel ülevaatusel rikkunud määrus 77 § 9 lõige 1 nõuet ja jätnud ülevaatus kontrollkaardile kandmata olulise puudusena reg.märgi nõuetele mittevastavuse. Korduvülevaatusel, tulenevalt määrus 77 § 8 lõikest 6, võib korduvülevaatus piirduda üksnes kontrollkaardil esitatud puuduste kõrvaldamise kontrollimisega. Kuna eelneval korralisel ülevaatusel jättis Ettevõtte ülevaatus kontrollkaardile reg.märgi nõuetele mittevastavuse olulise puudusena märkimata, lubati liiklusesse tehniliselt korrasolevana olulise puudusega sõiduk.
13. Transpordiamet tuvastas haldusjärelvalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramisel olulised:
- 13.1. Ettevõtte rikkus halduslepingu punkti 4.1 sätestatud nõuet täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
- 13.2. Sõiduki reg.märk ei vastanud nõuetele, aga Ettevõtte jättis selle olulise puudusena ülevaatus kontrollkaardile kandmata –määrus 77 lisa 4 punkt 0.1.4(OV¹) ja määrus 77 § 9 lõige 1.
- 13.3. Ettevõtte lubas liiklusesse tehniliselt korrasolevana olulise puudusega sõiduki – määrus 77 § 10 lõige 1 punkt 3.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

14. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui Ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda Ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
15. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna Ettevõtte ei ole teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus ja võib jääda tuvastamata oluline puudus. Arvestades eeltooduga on leppetrahvi määramine õigustatud.
16. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:
- 16.1. Ettevõtte ei täitnud ülevaatus töömahtu, jättes kontrollimata sõiduki reg.märgi nõuetele vastavuse.
- 16.2. Ettevõtte lubas liiklusesse tehniliselt korrasolevana olulise puudusega sõiduki, jättes ülevaatus kontrollkaardile kandmata olulise puuduse.
17. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **100 eurot**.
18. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 100 eurot moodustab 1,04% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.

19. Korduvrikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet Ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.

20. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).

² Rike või puudus, mis otseselt ja vahetult ohustab isiku elu, tervist, vara või keskkonda (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 3).