



TRANSPORDIAMET

Xxxx Xxxxxxx

xxxx@xxxxxxxxxxxxxx.ee

Meie 23.02.2023 nr 4-1/23/147-4

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON: Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5³ lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõike 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **Xxxx Xxxxxxx-le**, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 79 Upa-Leisi km xx teest vasakul, Upa külas, Saare maakonnas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning lõpetada riigitee kaitsevööndisse nõuetevastaselt paigaldatud LED ekraanil liiklusvälise teabe (sealhulgas Riigikogu valimisreklaami) kuvamine.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **28.02.2023**. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on füüsilisele isikule 6400 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS § 133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 79 Upa-Leisi km xx teest vasakul tee kaitsevööndisse nõuetevastaselt paigaldatud LED ekraanil liiklusvälise teabe kuvamise lõpetamata jätmise eest sunniraha **2000** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

1. Faktilised asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas laekunud kaebust kontrollides riigitee nr 79 Upa-Leisi km xx teest vasakul, tee kaitsevööndis paikneva, liiklusseaduse ja ehitusseadustiku nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi. Kõnealuse liiklusvälise teabevahendi näol on tegemist riigitee kaitsevööndis asuvale sõidukile paigaldatud liiklusvälist teavet ehk valimisreklaami kuvava LED ekraaniga. Kõnealune LED ekraan kuvab muutuvat riigikogu valimiseelset reklaami ja on ereda taustavalgusega.
- 1.2. Transpordiamet on 16.02.2023 teavitanud Xxxx Xxxxxxxx e-kirjaga teeomanikuga kooskõlastamata liiklusohtliku liiklusvälise teabevahendi (sisse lülitatud LED ekraani) paigaldamisest riigitee nr 79 Upa-Leisi km xx teest vasakul ehitise ehk tee kaitsevööndisse, sõidutee äärest 19 meetri kaugusele. Riigitee kaitsevöönd ulatub selles kohas tee välimise sõiduraja servast 30 meetri kaugusele.
- 1.3. Sama kirjaga palus Transpordiamet Xxxx Xxxxxxxx eelpool nimetatud teabevahend liiklusseaduse § 5³ lg 8 alusel riigitee kaitsevööndist viivitamatult eemaldada.
- 1.4. 22.02.2023 vastas Xxxx Xxxxxxxx Transpordiametile. Xxxx Xxxxxxxx selgituste kohaselt on vaidluse all kehtiva ülevaatuses sõiduki (mitte reklaamipaigaldise) parkimise koht, ja millele on paigaldatud teave, mis ei vasta reklaamiseaduse järgi reklaamile ja samuti ei kohaldu selgituste kohaselt sõidukite kohta EhS. Samuti selgitab LED ekraani paigaldaja, et kuna tegemist on liikluses osaleva sõidukiga, mis LS mõistes peatub, pargib, liigub jne, kuid millele on siiski paigaldatud statsionaarselt minu tegevusega seonduv ja inimeste nimelega seonduv, MTÜ kaubamärgi ja muu informatiivne info samamoodi nagu kohtame nii maanteedel kui asulates parkivaid muid sõidukeid, millele on paigaldatud info erinevate juriidiliste isikute (Saaremaa piim, Selver, K-Rauta jne.). Samuti palute jätta Transpordiametil menetlus algatamata.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31¹ ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline

teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajutaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil. Praegusel juhul on tegu LED ekraanil kuvatava Riigikogu 2023. aasta valimiste kandidaatide valimisreklaamiga.

- 2.2. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.3. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.4. EhS § 8 sätestab ohutuse põhimõtte. Ehitis, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus peab olema ohutu. Ehitis, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus on ohutu, kui see ei põhjusta ohtu inimesele, varale, keskkonnale, riigi julgeolekule või riigikaitseobjektile. Avalikud teed on ette nähtud liiklemiseks ja liiklus teedel peab olema ohutu. Avaliku tee kõrval perioodiliselt muutuvat reklaami edastav sisse lülitatud LED ekraan hajutab liiklejate tähelepanu ja ohustab neid pimedal ja hämaral ajal pimestamisega. Seega ei ole ehitise ehk tee kasutamine ohutu.
- 2.5. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 79 Upa-Leisi km xx teest vasakul liiklusvälise teabevahendi ehk riigikogu valimisreklaami esitava LED ekraani paigaldamiseks. Sellist luba ei saaks sellesse asukohta sellisele LED ekraanile liiklusohutust silmas pidades ka väljastada, kuna liiklusväline teabevahend on paigaldatud riigiteest 19 m kaugusele, teabevahend hajutab liiklejate tähelepanu, võib pimedas või hämaral ajal pimestada liiklejaid ja põhjustab sellega liiklusohu st ohtu inimese elule ja varale.
- 2.6. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 79 Upa-Leisi on avalikult kasutatav tee.
- 2.7. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise

sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 79 Upa-Leisi kaitsevööndi laius on 30 m.

- 2.8. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.9. LS § 5³ lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik.
- 2.10. LS § 5³ lõige 2 punkt 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.11. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks ei tohi tee kõrval olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks. Tee kaitsevööndi alale teest 19 m kaugusele paigaldatud LED ekraanil valimisreklaami või mistahes reklaami ning liiklusvälise teabe esitamine hajutab liiklejate tähelepanu ja tekitab sellega liiklusohu. Samuti on pimedal ja hämaral ajal oht liiklejate pimestamiseks.
- 2.13. Liiklusohu seisneb selles, et liiklusväline teabevahend (LED ekraan) paikneb sõidutee kõrval tee kaitsevööndis, teabevahend on massiivne ja domineerib seetõttu visuaalselt liikluskeskkonnas, esitab perioodiliselt muutuvat teavet, hajutades nii sõidukijuhtide tähelepanu. Avalikult kasutataval teel on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.
- 2.14. LED ekraanil liiklusvälise teabe kuvamise lõpetamise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st liiklejate tähelepanu hajutamise ja pimestamise ohu lõpetamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul, liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku huvi reklaamida enda osalemist Riigikogu valimistel.
- 2.15. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

- 2.16. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.17. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et tagada riigiteel liiklusohutus ja lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti.

Ettekirjutuse koostanud ametnik:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaimar Kukk

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kaimar Kukk

53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee