



TRANSPORDIAMET

Osaühing EGESTEN
info@egesten.ee
Lepna tee 1
44305, Taaravainu küla, Rakvere
vald, Lääne-Viru maakond

Meie 26.01.2023 nr 4-2/23/4-3

LEPPETRAHV

1. Transpordiameti ja ettevõtte Osaühing EGESTEN, reg.kood 10733181, aadress Lääne-Viru maakond, Rakvere vald, Taaravainu küla, Lepna tee 1, 44305 (edaspidi ettevõtte) vahel on jõustunud 01.07.2022 haldusleping nr 3.2-5/22/1535-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 teostaja kohustub statsionaarse salvestusseadme salvestisi säilitama 90 päeva (v.a. punktis 4.26. kirjeldatud juhtudel) kuni 30. juuni 2023. Alates 1. juuli 2023 kohustub Teostaja statsionaarse salvestusseadme salvestisi säilitama 180 päeva (v.a. punktis 4.26. kirjeldatud juhtudel). Transpordiameti ja Teostaja vahel kuni 30. juuni 2022 kehtinud lepingu alusel tehtud salvestisi tuleb säilitada selles lepingus määratud salvestusperioodi lõpuni. Nende salvestiste puhul kehtib samuti Lepingu punkt 4.25.
4. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
5. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, tuleb Transpordiametit koheselt teavitada ning kooskõlastada Transpordiameti järelevalvespetsialistiga edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni.
6. 02.01.2023 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõiduki reg. märgiga XXXCCC 02.12.2022 kuupäeval teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
7. 09.01.2023 edastas ettevõtte Transpordiametile järgneva selgituse:

Saime teilt menetluse algatamise teate 02.01.2023 seoses sõidukile XXXCCC ülevaatus teostamisega 02.12.2022. Palusite meil esitada ka videosalvestus antud ülevaatus teostamise kohta. Kahjuks selgus, et sellest perioodist meil salvestusi ei ole. Seoses elektrikatkestustega

on arvuti, mille taha videosalvesti ühendatud on, end välja lülitanud ning elektriühenduse taastumisel ei ole videosalvesti end taas käivitunud. Tänapäevaseks oleme tehnikuga probleemi lahendanud ja kasutusele võtnud meetmed, et edaspidi selliseid tõrkeid vältida.

8. 11.01.2023 edastas Transpordiamet ettevõttele täiendavad küsimused, et täpsustada asjaolusid.

9. 18.01.2023 edastas ettevõtte Transpordiametile järgneva täiendavad selgitused:

02.01.2023 saime teilt teate menetluse alustamise kohta ning nõude salvestiste esitamiseks sõiduki tehnoloogilise teostamise kohta. Koheselt tegutsema asudes selgus aga et vajalikku salvestist meil teile esitada ei ole. Seda kuna kaamera salvestis oli peale elektrikatkestust töö lõpetanud ja ei käivitunud enam automaatselt uuesti. Vastavalt Transpordiameti hetkel kehtivatele nõuetele on meie kaamerad seadistatud salvestisi säilitama 90 kalendripäeva. Hetkel näeme, et arhiivis on säilinud salvestised alates 28.12.2022. On väga keeruline täpselt tuvastada, millise elektri katkestuse tagajärjel täpselt salvestise töö katkes kuna katkestusi on olnud mitmeid.

Kohe kui avastasime tõrked kaamerate töös ja salvestiste puudumise võtsime ühendust kaamerad paigaldanud ja neid hallanud ettevõttega. Sealt aga selgus, et isik kes meie objektiga tegeles on töölt lahkunud. Saime antud isikuga küll telefoni teel ühendust ja tema abil ka koheselt kaamerad ja salvestised tööle kuid juba varem kaduma läinud materjale meil enam taastada ei õnnestunud.

Võtsime koheselt ühendust ka uue ettevõttega, kelle hallata kaamerad jääks. Kaameravalve OÜ tehnik on tänapäevaseks juba üle võtnud Väljavahi tee 5 ülevaatuspunkti kaamerate halduse. Oleme ka ülevaatajatele teinud kohustuseks igapäevaselt jälgida kaamerate tööd, et sellist katkestust enam juhtuda ei saaks.

Sõiduk XXXCCC pöördus taas meie ülevaatuspunkti ülevaatusse teostamiseks 30.12.2022, kuid klient otsustas poole ülevaatusse pealt ülevaatusse loobuda, mistõttu jäi ülevaatus ka lõpetamata. Antud ülevaatusse kohta on meil ka salvestis olemas.

On äärmiselt kahetsusväärne, et selline katkestus meie kaamerate töös on tekkinud, millest me ka ise teadlikud ei olnud. Samas asusime koheselt tegutsema kui vea tuvastasime ja tänapäevaseks oleme omaltpoolt teinud kõik võimaliku, et tagada kaamerate katkestusteta töö.

10. Transpordiamet selgitab antud asjaolusid:

Transpordiamet on sõlminud ettevõttega halduslepingu, millega on haldusülesande täitmine ja vastutus korrektselt teostatud haldusülesande teostamise osas, üle antud ettevõttele (halduslepingu punkt 4.1.). Transpordiamet saatis menetluse teate 02.01.2023 ja küsis sõiduki XXXCCC ülevaatuskontrolli teostamise 02.12.2022 video. 09.01.2023 teatas ettevõtte, et salvestus ei ole saata kuna on toimunud elektrikatkestus ja salvestamist ei toimunud antud ajahetkel. 11.01.2023 Transpordiamet edastas täpsustavad küsimused, millele ettevõtte vastas 18.01.2023. Ettevõtte seletustes on põhiliseks argumendiks elektrikatkestus, mis oli video salvestav arvuti välja lülitanud ja elektrikatkestuse lõppedes enam ise sisse ei lülitanud.

Transpordiamet mõnab, et võivad tekkida elektrikatkestused, mis pärsivad salvestusseadmete tööd ja see võib salvestusseadmed välja lülitada. Hetkel selgus see, et alles Transpordiameti menetluse käigus saite teada, et salvestusseade pole antud ajahetkel töötanud kuigi seda oleks pidanud ettevõtte ise märkama ja sellest Transpordiametit teavitama ning kooskõlastama edasise tegevuse. Oma seletustes mainite ka, et polnud teadlik katkestusest. Selliseid katkestusi saab ette näha ja nende vältimiseks oleks saanud juba varasemalt mõelda. Seletustes mainite veel, et täpselt ei tea millise elektri katkestuse tagajärjel salvestise töö katkes kuna katkestusi on olnud mitmeid. Ettevõttel on olnud mitmeid elektrikatkestusi, siis selline oht oleks võinud juba varasemalt minimeerida ettevaatusabinõusid tarvitusele võtma. Alati annab midagi tehniliselt

teha, et selliseid olukordi vältida. Ettevõtte mainib veel, et olete ülevaatajatele kohustuseks teinud jälgida igapäevaselt kaamerate tööd. Transpordiamet möönab, et antud tegevus on hea märk parendamisest, kuigi antud hetkel tundub, et sellega tegeleti alles antud menetluse raames.

Transpordiamet võtab arvesse Teie seletustes välja toodu kahetsust ja seda, et koheselt alustasite parendustöödega ning olete tänaseks päevaks teinud kõik, et tagada kaamerate katkestusteta töö. Transpordiamet arvestas Teiepoolseid selgitusi ja vähendas sellega leppetrahvi määra.

11. Transpordiamet tuvastas ettevõtte osas algatatud menetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised halduslepingu rikkumised:
 - 11.1. Halduslepingu punkt 4.1. – ettevõtte ei täitnud korrektset võetud kohustust, täita haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele, kuna ei edastanud salvestisi Transpordiameti nõudmisel ning koheselt teavitanud Transpordiametit;
 - 11.2. Halduslepingu punkt 4.25. – ettevõtte ei edastanud Transpordiametile nõutud videosalvestisi;
 - 11.3. Halduslepingu punkt 4.26. – ettevõtte ei teatanud koheselt Transpordiametit salvestusseadme rikke korral ning ei kooskõlastanud Transpordiameti järelevalvespetsialistiga edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

12. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
13. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektset. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehno nõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.
14. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud eespool punktis 11. välja toodud rikkumisi.
15. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **400 (nelisada) eurot**.
16. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 400 eurot moodustab 4,2 % lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
17. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelevamenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kairo Korjas

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kairo Korjas

3258747, Kairo.Korjas@transpordiamet.ee