



Aktsiaselts Eesti Golfikeskus
info@niitvaljagolf.ee

Meie 12.01.2023 nr 4-1/22/1541-4

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON: Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5³ lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõigete 5 ja 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet Aktsiaselts Eesti Golfikeskusele registrikoodiga 10095562, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96 teest vasakul, Lääne-Harju vallas, Harju maakonnas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides tee kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi (reklaamikandjal Aktsiaselts Eesti Golfikeskus reklaam).

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks 23.01.2023. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on 450 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS § 133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96 teest vasakul tee kaitsevööndisse nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi eemaldamata jätmise eest sunniraha **3500** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

1. Faktilised asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas korralise järelevalvetegevuse käigus riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96, teest vasakul, tee kaitsevööndis paikneva, liiklusseaduse ja ehitusseadustiku nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi. Kõnealuse liiklusvälise teabevahendi näol on tegemist Aktsiaselts Eesti Golfikeskuse reklaamiga.
- 1.2. Transpordiamet on 06.12.2022 teavitanud Aktsiaselts Eesti Golfikeskust e-kirjaga teeomanikuga kooskõlastamata liiklusvälise teabevahendi paigaldamisest riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96 kaitsevööndisse, sõidutee äärest 17 meetri kaugusele. Riigitee kaitsevöönd ulatub selles kohas tee välimise sõiduraja servast 47 meetri kaugusele.
- 1.3. Sama kirjaga palus Transpordiamet Aktsiaselts Eesti Golfikeskust eelpool nimetatud teabevahend liiklusseaduse § 5³ lg 8 alusel riigitee kaitsevööndist eemaldada hiljemalt 15.12.2022. Selleks tähtajaks Aktsiaselts Eesti Golfikeskus seaduse nõuetega vastuolus olevat liiklusvälist teabevahendit ehitise ehk tee kaitsevööndist ei eemaldanud.
- 1.4. 23.12.2022 kirjaga nr 4-1/22/1541-2 teavitas Transpordiamet Aktsiaselts Eesti Golfikeskust riikliku järelevalvemenetluse alustamisest seoses riigitee kaitsevööndi nõuete rikkumise ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 2 ja 3 ja ehituseadustiku (EhS) § 130 lg 6 p 1 alusel. Sama kirjaga palus Transpordiamet LS nõuetega vastuolus ja teeomanikuga kooskõlastamata liiklusväline teabevahend riigitee kaitsevööndist LS § 5³ lg 8 alusel viivitamatult eemaldada.
- 1.5. 03.01.2023 saatis Aktsiaselts Eesti Golfikeskust Transpordiametile e-kirja, millega teavitas, et eemaldab kõnealuse liiklusvälise teabevahendi riigitee kaitsevööndist. Selleks paluti täiendavalt mõned päevad aega.
- 1.6. 11.01.2023 teostas Transpordiamet riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96 kohapeal järelkontrolli. Seaduse nõuetega vastuolus olev liiklusväline teabevahend oli riigitee kaitsevööndist endiselt eemaldamata.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31¹ ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline

teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruksioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajuaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.

- 2.2. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.3. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.4. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96 liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks. Sellist luba ei saaks sellesse asukohta liiklusohutust silmas pidades ka väljastada, kuna liiklusväline teabevahend on paigaldatud vahetult ristmiku piirkonda tee kõrvale ning teabevahend hajutab ristmikul liiklejate tähelepanu ja põhjustab sellega liiklusohu. Samuti on kõnealune liiklusväline teabevahend vastuolus § 5³ lõike 5, mille kohaselt Euroopa teedevõrgu teele ja selle kaitsevööndi alale võib liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega. Riigitee number 8 Tallinn – Paldiski on Euroopa teedevõrgu tee. Aktsiaselts Eesti Golfikeskuse reklaam on paigaldatud teega risti.
- 2.5. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski on avalikult kasutatav tee.
- 2.6. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maantee kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 8 Tallinn - Paldiski km 31,96 kaitsevööndi laius on 47 m.
- 2.7. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.8. LS § 5³ lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik.
- 2.9. LS § 5³ lõige 2 punkt 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.10. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus

teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.

- 2.11. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks ei tohi ristmikul tee kõrval olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks. Tekstiga ning ristmiku piirkonda paigaldatud reklaam hajutab ristmikule lähenevate liiklejate tähelepanu ja tekitab sellega liiklusohu. Ristmiku piirkonnas liiklemisel peavad juhid olema eriti tähelepanelikud ning sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine ristmiku läheduses tee kõrvale paigutatud reklaamidega on lubamatu.
- 2.12. Liiklusohu seisneb selles, et liiklusväline teabevahend paikneb ristmiku piirkonnas sõidutee kõrval tee kaitsevööndis, teabevahend on massiivne ja domineerib seetõttu visuaalselt liikluskeskkonnas, sisaldab teksti, hajutades nii sõidukijuhtide tähelepanu. Suure liiklussagedusega teel ja ristmikul (teeregistri andmetel on kõnealuses asukohas aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus 7373 autot millest 9 % on veoautod, autobussid ning autorongid) on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.
- 2.13. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul, liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.14. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrariikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrariikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.15. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisinõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamise seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.16. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti.

Ettekirjutuse koostanud ametnik:

(allkirjastatud digitaalselt)
Kaimar Kukk
järelevalvespetsialist

Kaimar Kukk
53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee