



Osaühing EGESTEN
info@egesten.ee,
Lepna tee 1
44305, Taaravainu küla, Rakvere
vald, Lääne-Viru maakond

Meie 24.10.2022 nr 4-2/22/1143-3

Leppetrahv Osaühing EGESTEN

1. Transpordiameti ja ettevõtte Osaühing EGESTEN, reg.kood 10733181, aadress Lääne-Viru maakond, Rakvere vald, Taaravainu küla, Lepna tee 1, 44305 (edaspidi ettevõtte) vahel on jõustunud 01.07.2022 haldusleping nr 3.2-5/22/1535-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt halduslepingu punktile 1.1.1. algab sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsess sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontroll ettenähtud töomahus. Ainult sõiduki identifitseerimise tegevused võib teha enne sõiduki andmete avamist liiklusregistris.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.
8. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määrmises „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (määrus nr 49) ning halduslepingus.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
10. Määrus nr 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatusetegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
12. 13.09.2022 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatusete kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
13. 10.10.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 221010/XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised, Osaühing EGESTEN selgitused ning Transpordiameti seisukohad.

13.1. Transpordiameti protokollis välja toodud puudused:

1. Videosalvestiselt ei ole nähtav eesmist suuna- ja ohutulelaternate kontrollimine - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.4.
2. Videosalvestiselt on nähtav, et eesmine vasak ülemine ääretulelatern ei toimi, antud puudust ei ole kantud kontrollkaardile - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.2.1.

13.1.1. Osaühing EGESTEN selgitused antud puudustele:

- Vastuseks Teie esitatud küsimusele sõiduki ülevaatusete teostamise kohta. Toote välja oma protokollis, et salvestises ei ole nähtav eesmist suuna- ja ohutulelaternate kontrollimine. Antud ülevaatusete teostamise ajal ilmnisid korraga mitmed asjaolud, mis hajutasid ülevaataja tähelepanu. Ülevaatusete teostamise ajal oli ruumides korraga palju kliente, kes sagisid ringi ning keda pidi suunama ootealale tagasi. Lisaks tekkis hetkeline tehniline tõrge, mistõttu pidi ülevaataja sõidukit korduvalt edasi-tagasi liigutama. Kõik need segavad faktorid põhjustasid olukorra, kus ülevaataja tähelepanu oli hajutatud ning ta võis unustada nimetatud tulede kontrolli arvates, et oli seda juba varasemalt teinud.
Oleme ka omaltpoolt võtnud selgitused ülevaatusete teostanud ülevaatajalt, kes kinnitas, et nad alati kontrollivad suuna- ja ohutulesid juba sõidukit sisse ajades ning veenduvad nende töökorras olekus. Ülevaataja kinnitas, et eksimus sai tulla vaid hetkelisest tähelepanematuses, mida edaspidi püütakse igati vältida.
Edaspidi püüame vältida olukordi, kus ülevaataja tähelepanu hajub- suuname kliendid koheselt ootealale ning oleme tuvastanud tehnilise tõrke põhjuse ning selle lahendanud. Samuti oleme vestelnud ülevaatajatega ning palunud neil veelgi tähelepanelikumad olla ülevaatusete teostades.

13.1.2. Transpordiameti selgitused:

Selgitame, et määrus nr 49 § 6 lõike 4 ja halduslepingu punkti 4.21 kohaselt peavad olema ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud salvestistelt jälgitavad. Eesmärgiks on see, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjärgi hinnata ülevaatuseteostamise töömahtu ja õiguspärasust. Kui sõidukiga tehtavad tegevused tehakse väljaspool kaamera vaatevälja, siis ei ole see tagantjärgi jälgitav ning Transpordiametil ei ole võimalik veenduda nõuetekohases kontrollis. Halduslepingus on nõuded toodud, mismoodi salvestusseadmed peavad olema. Salvestusseadmete mõte on olnud algusest peale see, et sõiduk oleks nähtav eest, tagant, külgedelt ning samuti oleks nähtavad kõik toimingud. Tehnonõuete kontrolli tehes peavad ülevaatajad tuvastatud puudused sisestama nõuetekohaselt kontrollikaardile (määrus nr 77 § 9).

14. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:

1. Videosalvestiselt ei ole nähtav eesmise suuna- ja ohutulelaternate kontrollimine - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.4.
2. Videosalvestiselt on nähtav, et eesmine vasak ülemine ääretulelatern ei toimi, antud puudust ei ole kantud kontrollikaardile - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.2.1.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

15. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.

16. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektelt. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.

17. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist.

18. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **50 (viiskümmend) eurot**.

19. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 50 eurot moodustab 0,6 % lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.

20. Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet Osaühing EGESTEN tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.

21. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelevalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kairo Korjas

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kairo Korjas

3258747, Kairo.Korjas@transpordiamet.ee