



TRANSPORDIAMET

3D Auto OÜ
maia.sarapson@gmail.com

Teie 04.11.2022

Meie 09.11.2022 nr 4-2/22/1321-6

Leppetrahv 3D Auto OÜ

1. Transpordiameti ja ettevõtte **3D Auto OÜ**, reg.kood **12276598**, aadress **Tartu maakond, Elva vald, Palupera küla, Raua, 67511** (edaspidi ettevõtte) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1476-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. 18.10.2022 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatuse kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
7. 28.10.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 221028/XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised, 3D Auto OÜ selgitused ning Transpordiameti seisukoha.
- 7.1. Transpordiamet: *Videosalvestiselt ei ole nähtav suunatulelaternate proovilülitamine ning seisund ja toimimine.*

Videosalvestiselt ei ole nähtav ohutulelaternate proovilülitamine ning seisund ja toimimine.

Esitada selgitused Transpordiameti tuvastatud puuduste osas. Juhul, kui tuvastatud puuduste kontroll on videosalvestiselt teie hinnangul nähtav, siis esitada täpne kellaaeg, millal on konkreetse toimingu tegemine salvestiselt näha (näide: suunatulelaternate proovilülitamine ning seisund ja toimimine on nähtav kell 11.45).

- 7.1.1. 3D Auto OÜ: Ülevaataja [...] sõnul on suunatule kontroll kõige elementaarsem. Võimatu, et ei kontrollinud, väitis ta.
- 7.1.2. Selgitame, et Transpordiamet vaatas enne menetlustoimingu protokoll koostamist edastatud videosalvestised üle ning videosalvestistelt ei nähtunud suuna- ja ohutulelaternate proovilülitamist. Seejuures andis Transpordiamet võimaluse 3D Auto OÜ-le edastada täpne kellaaeg, millal konkreetse toimingu tegemine on salvestiselt näha. Kuigi 3D Auto OÜ konkreetset kellaaega ei esitanud, vaatas Transpordiamet veelkord videosalvestised üle, kuid salvestistelt siiski suuna- ja ohutulelaternate proovilülitamist ei nähtunud.
- 7.2. Transpordiamet: Liiklusregistri infosüsteemi (ARIS2) andmetel algas ülevaatus kell 11:42, diisli ja piduri testide kellajaks on märgitud aga kell 11:39. Videosalvestiselt on ka näha, et sõiduki paberitega liigutakse kontori pärast heitgaaside mõõtmist. Juhime tähelepanu, et ülevaatus algab sõiduki andmete avamisega liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontroll ettenähtud töömahus (vt halduslepingu punkti 1.1.1.) Üksnes sõiduki identifitseerimise tegevused võib teha enne sõiduki andmete avamist liiklusregistris.
- 7.2.1. 3D Auto OÜ: Ülevaatajaga sai vesteldud ja selgitatud, et ta ei unustaks kanda koheselt sõiduki andmed infosüsteemi.
- 7.2.2. Selgitame, et lisaks sellele, et ülevaatus algab sõiduki andmete avamisega liiklusregistri infosüsteemis, ei ole lubatud ülevaatusel kasutada sõidukile teostatud mõõtmise ja kontrollimise toimingute tulemusi, kui need on tehtud enne ülevaatus algust (v.a õigusaktides sätestatud juhtudel või Transpordiametiga kooskõlastatult) (vt halduslepingu punkt 4.27).
8. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:
 - 8.1. Videosalvestistelt ei olnud nähtav sõiduki suuna- ja ohutulelaternate proovilülitamine ning seisund ja toimimine – Halduslepingu punkt 4.1 ja määrus 77 lisa 4 punktid 4.4.1 (OV) ja 4.4.2 (OV).
 - 8.2. Sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi alustati enne sõiduki andmete avamist liiklusregistri infosüsteemis ning kontrollkaardile kanti mõõtmise tulemused, mis tehti enne ülevaatus algust – Halduslepingu punktid 4.1 ja 4.27.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

9. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
10. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaataja ei ole teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga võis jääda tuvastamata olulised rikked või puudused (OV)¹. Samuti kanti kontrollikaardile mõõtmise tulemused, mis tehti enne liiklusregistri infosüsteemis ülevaatus eeltooduga. Arvestades eeltooduga on leppetrahvi määramine õigustatud.
11. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ning järgnevaid asjaolusid:
 - 11.1. Sõidukil võis jääda tuvastamata olulised rikked või puudused;
 - 11.2. Kontrollikaardile lisati mõõtmise tulemused, mis tehti enne liiklusregistri infosüsteemis ülevaatus eeltooduga;
 - 11.3. 3D Auto OÜ on kinnitanud: *Ülevaatajaga sai vesteldud ja selgitatud, et ta ei unustaks kanda koheselt sõiduki andmed infosüsteemi.*
12. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **150 (sada viiskümmend) eurot**.
13. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 150 eurot moodustab 1,6% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
14. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet 3D Auto OÜ tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
15. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Raiko Kaur
järelvalvespetsialist

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).