



Osaühing Tehnokonsult
andrus@tehnokonsult.ee
Lepna tee 7
44420, Taaravainu küla, Rakvere vald, Lääne-Viru
maakond

Meie 14.10.2022 nr 4-2/22/1139-3

Leppetrahv Osaühing Tehnokonsult

1. Transpordiameti ja ettevõtte Osaühing Tehnokonsult, reg.kood 10856601, aadress Lääne-Viru maakond, Rakvere vald, Taaravainu küla, Lepna tee 7, 44420 (edaspidi ettevõtte) vahel on jõustunud 01.07.2022 haldusleping nr 3.2-5/22/1495-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt halduslepingu punktile 1.1.1. algab sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsess sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontroll ettenähtud töomahus. Ainult sõiduki identifitseerimise tegevused võib teha enne sõiduki andmete avamist liiklusregistris.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.
8. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määrmuses „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (määrus nr 49) ning halduslepingus.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
10. Määrus nr 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatusetegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
12. 13.09.2022 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatusete kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
13. 03.10.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 221003/128LRC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised, Osaühing Tehnokonsult selgitused ning Transpordiameti seisukohad.
- 13.1. Transpordiamet: Videosalvestiselt on nähtav, et sõidukil vilguvad koguaeg ohutulelaternad aga eraldi suunatulelaternaid proovilülitamisega ei kontrollita.
- 13.1.1. Osaühing Tehnokonsult: Antud sõiduki kõik tuled kontrollisin umbes tund aega enne tehnoülevaatusete teostamist ukse taga üle, kuna siis läksin kliendi juurde dokumente võtma ja tal üks esimene tuli ei põlenud, selgitasin, et pirn tuleks ära vahetada, klient käis vahetas pirni ära ja tuli hiljem tagasi. Olen enda veast aru saanud, et kogu tehnoülevaatus peab toimuma kaametate vaateväljas.
- 13.2. Transpordiamet: Videosalvestiselt ei ole nähtav tagurdustulelaterna kontroll.
- 13.2.1. Osaühing Tehnokonsult: Antud sõiduki kõik tuled kontrollisin umbes tund aega enne tehnoülevaatusete teostamist ukse taga üle, kuna siis läksin kliendi juurde dokumente võtma ja tal üks esimene tuli ei põlenud, selgitasin, et pirn tuleks ära vahetada, klient käis vahetas pirni ära ja tuli hiljem tagasi. Olen enda veast aru saanud, et kogu tehnoülevaatus peab toimuma kaametate vaateväljas.
- 13.3. Selgitame, et sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsess algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel tehakse sõiduki kontroll ettenähtud töomahus. Seda ka sõltumata sellest, kas sõidukit on enne tehnoülevaatusete teostamist kontrollitud või mitte. Lisaks peavad määrus nr 49 § 6 lõike 4 ja halduslepingu punkti 4.21 kohaselt olema ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud salvestistelt jälgitavad. Eesmärgiks on see, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjärele hinnata ülevaatusete teostamise töömahtu ja õiguspärasust. Kui sõidukiga tehtavad tegevused tehakse väljaspool kaamera vaatevälja, siis ei ole see tagantjärele jälgitav ning Transpordiametil ei ole võimalik veenduda nõuetekohases kontrollis.
14. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:

- 14.1. Videosalvestiselt on nähtav, et sõidukil vilguvad koguaeg ohutulelaternad aga eraldi suunatulelaternaid proovilülitamisega ei kontrollita - määruse nr 77 lisa 4 punkt 4.4.2. (OV)
- 14.2. Videosalvestiselt ei ole nähtav tagurdustulelaterna kontroll - määruse nr 77 lisa 4 punkt 4.6. (OV)

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

15. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
16. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.
17. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:
- 17.1. Osaühing Tehnokonsult on kinnitanud: ülevaataja on oma veast aru saanud, mida on ka ülevaataja oma seletuses maininud;
18. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **150 (sada viiskümmend) eurot**.
19. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 150 eurot moodustab 1,6 % lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
20. Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet Osaühing Tehnokonsult tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel. Seejuures rõhutame veelkord, et ülevaataja ei saa arvestada sellega, milline oli sõiduki seisukord enne ülevaatuseteostamist.
21. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kairo Korjas

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kairo Korjas

3258747, Kairo.Korjas@transpordiamet.ee