



TRANSPORDIAMET

Osaühing PRO Tehno
avo@tehnokuller.ee
Tallinna mnt 78
80041, Pärnu, Pärnu maakond

Meie 17.10.2022 nr 4-2/22/1142-3

**Leppetrahvi Osaühing PRO Tehno
XXXCCC**

1. Transpordiameti ja ettevõtte Osaühing PRO Tehno, reg.kood 10261612, aadress Pärnu maakond, Pärnu linn, Pärnu linn, Papiniidu tn 17, 80010 (edaspidi ettevõtte) vahel on jõustunud 01.07.2022 haldusleping nr 3.2-5/22/1551-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt halduslepingu punktile 1.1.1. algab sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsess sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontroll ettenähtud töomahus. Ainult sõiduki identifitseerimise tegevused võib teha enne sõiduki andmete avamist liiklusregistris.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.

8. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määruses „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (määrus nr 49) ning halduslepingus.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
10. Määrus nr 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatused tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
12. 13.09.2022 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
13. 05.10.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 221005/XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised, Osaühing PRO Tehno selgitused ning Transpordiameti seisukohad.

13.1. Transpordiameti protokollis välja toodud puudused:

1. Salvestuse katkestused, mille tõttu ei ole sõiduk toimingute ajal nähtav eest, tagant, külgedelt - Haldusleping punkt 4.21
2. Heitgaaside ventilatsiooni toru segab kaamera vaatevälja - Haldusleping punkt 4.22.
3. Esimene kaamera ei näita tervet sõiduki esiosa - Haldusleping punkt 4.21
4. Esilaternate reguleeritusse kontrollimise seadmega kontrollimisel ei ole sõiduki parem esimene nurk nähtav - Haldusleping punkt 4.21
5. Tagumise udutulelaterna kontroll - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.5.
6. Eesmise udutulelaternate kontroll - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.5.
7. Suunatulelaternate kontrollimine (ohutuled vilguvad koguaeg) - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.4.2.
8. Kaugtulelaternate kontroll - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.1.

13.1.1. Osaühing PRO Tehno selgitused antud puudustele:

Ettevõtte poolsed selgitused punktidele 1 – 4

Käesolevaks hetkeks oleme parendanud videosalvestuse süsteemi:

-sissesõidu kaamera on vahetatud (uue ja laiema nurgaga, paigaldatud madalamale - võimaldab paremini salvestada ka pikemate sõidukite tagumist osa ning heitgaasivoolik ei sega vaatevälja)

-väljasõidu kaamera asetatud ka madalamale ja muudetud nurka, et salvestaks paremini alates piduristendi eest

-paigaldatud ka veel üks lisakaamera (võtab täiendavalt nii pearaja kui ka väikese raja sõidukite parempoolset külge ja tagaosa)

Ettevõtte poolsed selgitused punktidele 5 – 8

Suunatule laternad, tagumine udulatern, eesmised udutuled on ülevaataja poolt kontrollitud nõ esimesel positsioonil, vahetult enne piduristendi, kasutades ustel asuvaid peegleid (kuna tegu oli pikema autoga, siis ei mahtunud sõiduki tagaosa sissesõidu kaamera vaatevälja; ja väljasõidu kaamera ei olnud veel hetkel aktiivne).

Lähi- ja udutulede kontrollimist seadmega ei ole võimalik tulenevalt ülevaatusraja ehituslikust olemusest (vaatluskanali ja väljasõidu ukse vahele jääb u 1m siledat põrandat) tagada selliselt, et näha oleks nii tegevus kui ka tulede valgusvihk kaameras.

13.1.2. Osaihing PRO Tehno lisa selgitused antud puudustele:

Menetletaval sõidukil said kindlasti kõik nõutud kontrollid tehtud. Tegu on sõidukiga, mis on juba mitmeid kordi saanud erakorralise tumedate klaaside tõttu.

Papiniidu ülevaatuspunkti videosalvestussüsteem oli osaliselt paigaldatud juba enne nõuete kehtima hakkamist ja kooskõlastatud tolleaegse MA-ga. Peale eelviimast menetlustoimingut leppisime Robert Rimm-iga kokku, et ma vahetan nõuetele mittevastava resolutsiooniga kaamerad välja, mida olen nüüdseks ka teinud.

Paraku on nii et esimesed Milestone süsteemid ei ühildu enam kõige uuemate saadaolevate kaameratega, seetõttu olen vahetanud olemasolevaid kaameraid ja neid punktide vahel ümber tõstnud. Kogu süsteemi ümberehitamist olen edasi lükanud kuni selguvad Transpordiameti järgmised nõuded salvestussüsteemidele.

Paraku on ideaalset salvestust nõ universaalpunktides, kus pika kanali peal teostatakse ülevaatused nii sõiduautodele kui ka suurtele veokitele ja haagistele, praktiliselt võimatu saada. Hetkel me küll paigaldasime kaamerad madalamale, et voolik ei segaks vaatevälja ja sõiduautod oleksid paremini salvestusel, kuid kuna me teeme ka veokeid ja busse, siis nüüd on jälle nende jälgitavus halvenenud!

Kui ma õigesti olen aru saanud, siis esialgu oligi salvestusseadmete mõte selles, et konkreetne sõiduk oleks ülevaatuspunktis kohal ja läbiks selle?

13.1.3. Transpordiameti selgitused:

Selgitame, et määrus nr 49 § 6 lõike 4 ja halduslepingu punkti 4.21 kohaselt peavad olema ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud salvestistelt jälgitavad. Eesmärgiks on see, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjärgi hinnata ülevaatuseteostamise töömahtu ja õiguspärasust. Kui sõidukiga tehtavad tegevused tehakse väljaspool kaamera vaatevälja, siis ei ole see tagantjärgi jälgitav ning Transpordiametil ei ole võimalik veenduda nõuetekohases kontrollis.

Halduslepingus on nõuded toodud, mismoodi salvestusseadmed peavad olema.

Salvestusseadmete mõte on olnud algusest peale see, et sõiduk oleks nähtav eest, tagant, külgedelt ning samuti oleks nähtavad kõik toimingud.

14. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:

- 1) Esilaternate reguleeritusse kontrollimise seadmega kontrollimisel ei ole sõiduki parem esimene nurk nähtav - Haldusleping punkt 4.21
- 2) Tagumise udutulelaterna kontroll - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.5.
- 3) Eesmise udutulelaternate kontroll - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.5.
- 4) Suunatulelaternate kontrollimine (ohutuled vilguvad koguaeg) - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.4.2.
- 5) Kaugtulelaternate kontroll - Määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.1.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

15. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
16. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektset. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.
17. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist.
18. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **400 (nelisada) eurot**.
19. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 400 eurot moodustab 4,2 % lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
20. Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet Osaühing PRO Tehno tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.
21. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kairo Korjas

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kairo Korjas

3258747, Kairo.Korjas@transpordiamet.ee