



Vlad Auto OÜ
Viiruma@gmail.com

Meie 19.09.2022 nr 4-2/22/1166-1

Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 3.2-5/22/1570-1 leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue

1. Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) ja ettevõtte **Vlad Auto OÜ**, reg.kood **11048398**, aadress **Ida-Viru maakond, Sillamäe linn, Tallinna mnt 21, 40233** (edaspidi ettevõtte) vahel on **01.07.2022** kehtima hakanud haldusleping nr **3.2-5/22/1570-1** (vana leping nr 17-00132/057) sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsess, mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga Määrustes ettenähtud töömahus ja lõppeb ülevaatuse otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel (*kehtivas lepingus on sama punkt 1.1.1. eemaldatud on sõnad „ja registreerimistunnistusel“*).
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele (*kehtivas lepingus sama punkt 4.1. samas sõnastuses*).
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määrus 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.

7. Vastavalt määrus 77 § 9 lg 1 kohaselt peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollkaardile.
8. Vastavalt määrus 77 § 10 lg 1 punkt 3) kohaselt tuleb vähemalt ühe olulise rikke või puudusega sõiduki ülevaatus kontrollkaardile märkida otsus „esitada korduvülevaatusle“.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22. on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed, mis vastavad Lepingu Lisa 1 nõuetele alates 1. juuli 2018. Salvestusseadmete kulu kaetakse tehnoulevaatus eest võetavast avalik-õiguslikust tasust (*kehtivas lepingus punkt 4.20. ettevõtte on kohustatud paigaldama salvestusseadmed*).
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Muuhulgas peavad salvestusseadmed olema paigaldatud selliselt, et salvestiselt on tuvastatav ka sõiduki registreerimismärk. Salvestusseadmete asukoht ja arv tuleb kooskõlastada Maanteeametiga (*kehtivas lepingus punkt 4.21 ettevõtte on kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.*)
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Maanteeametile nõudmisel (*kehtivas lepingus punkt 4.25. Salvestised tuleb esitada Transpordiameti nõudmisel hiljemalt Transpordiameti määratud tähtajaks.*)
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult lepingu punktis 2 nimetatud ülevaatuspunktis töötava salvestusseadme vaateväljas (v.a. punktis 4.27. kirjeldatud juhtudel) ning säilitama ülevaatus salvestist 3 kuud (*kehtivas lepingus punkt 4.23. kohustub ettevõtte statsionaarse salvestusseadme salvestisi säilitama 90 päeva (v.a. punktis 4.26. kirjeldatud juhtudel) kuni 30. juuni 2023. Alates 1. juuli 2023 kohustub Teostaja statsionaarse salvestusseadme salvestisi säilitama 180 päeva (v.a. punktis 4.26. kirjeldatud juhtudel). Transpordiameti ja ettevõtte vahel kuni 30. juuni 2022 kehtinud lepingu alusel tehtud salvestisi tuleb säilitada selles lepingus määratud salvestusperioodi lõpuni. Nende salvestiste puhul kehtib samuti Lepingu punkt 4.25.*)
13. 02.05.2022 teostas ettevõtte sõiduki **VOLKSWAGEN LT35 KASTEN**, reg.märk **XXXCCC**, korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ja kaks väheolulist puudust.
14. 19.07.2022 algatas Transpordiamet sõiduki reg.märk **XXXCCC** ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmistulemuste väljatrükkide esitamise nõude.
15. 29.07.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 4-2/22/841-4, milles märgiti videosalvestiselt tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja Transpordiameti menetlustoimingu protokollides märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised ning Vlad Auto OÜ selgitused.

15.1. Transpordiamet:

- 1) *Videosalvestiselt on nähtav, et mõlema tagumise tulelaterna hajutiklaasides on auk.*

- 2) *Videosalvestiselt on nähtav, et sõidukil ei toimi katuseäärel olev piduritulelatern.*
- 3) *Videosalvestiselt on nähtav tagumiste uste halb seisukord.*
- 4) *Videosalvestiselt ei ole nähtav tagurdustulelaterna kontrollimine.*
- 5) *Videosalvestiselt ei ole nähtav külgmise ja tagumiste uste kontrollimine.*

15.2. Vlad Auto OÜ: *Kontrolli käigus, tagatulede klaaside auke ei märganud, kuigi videos auke nägin, ei saa aru kuidas see juhtus. Ma ei pidanud katuse defekti ja ka tagumiste uste korrosiooni väga oluliseks, ilmselt jällegi ei kaalunud hoolikalt. Külgmised ja tagumised ukSED lukustas auto omanik, siis tegi need mulle tänaval lahti ja ma vaatasin üle. Tagurdamise vea unustasin kontrollkaardile sisestada.*

Kahetsen sügavalt oma ebakompetentsust sellel perioodil, palun mitte karmilt karistada.

Kui programm (ARIS) lubaks, märgiksin need rikked kontrollkaardile ja suunaksin sõiduki korduvale ülevaatusse. Paraku programm seda ei võimalda.

Ülevaatajalt on võetud seletuskiri ning temaga on vesteldud. Teeme ettepaneku ülevaatus tühistada ja teha uus ülevaatus.

16. Täiendavalt selgitame, et sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile. Sõltumata sellest, kas tehnoulevaataja unustas tuvastatud rikked või puudused kontrollkaardile kanda või jäeti rike või puudus kontrollkaardile kandmata seetõttu, et ülevaataja ei märganud sõidukil esinenud riket või puudust, on tegemist rikkumisega.
17. 30.08.2022 on ettevõtte Transpordiametit teavitanud, et sõiduki omanikuga on ühendust võetud ning kuupäeval 23.08.2022 on sõidukile reg.märgiga XXXCCC koostatud uus tehnoulevaatus kontrollkaart. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „Esitada korduvale ülevaatusse“ ning viis olulist puudust ja kaks väheolulist puudust.
18. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel 02.05.2022 teostatud ülevaatusel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:
 - 18.1. Ülevaatus kontrollkaardile ei kantud sõidukil esinenud olulisi puuduseid – määrus 77 § 9 lg 1 ja halduslepingu punkt 4.1.
 - 18.2. Ülevaatus kontrollkaardile kanti vale otsus, oluliste puuduste korral oleks pidanud sõiduki suunama korduvale ülevaatusse – määruse nr 77 § 10 lg 1 punkt 3) ja halduslepingu punkt 4.1.
 - 18.3. Videosalvestiselt ei olnud nähtav kahe kontrolltoimingu teostamine – halduslepingu punkt 4.1., määruse nr 77 § 8 lg 1, määruse nr 77 lisa 4 punkt 4.6. ja 6.2.3.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

19. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt kui ettevõtte on rikkunud Lepingus või õigusaktides toodud kohustusi, on Maanteeametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda Teostajalt ka Lepingus täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot (*kehtivas lepingus punkt 6.4. kui ettevõtte*

on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.)

20. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaataja ei ole teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruses nr 77 ja selle lisas 4 sätestatud nõuetele. Selle tulemusena on otsusega „tehniliselt korras“ liiklusesse lubatud sõiduk, millel esinesid olulised puudused.
21. Selgitame, et rikkumine pandi toime vana lepingu kehtivuse ajal, samas kehtivas lepingus on olemas sama sõnastusega punktid ning ka sanktsiooni määrad.
22. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
 - 22.1. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkti 4.1.;
 - 22.2. Ettevõtte on lubanud otsusega „tehniliselt korras“ liiklusesse sõiduki, mille esinesid olulised puudused;
 - 22.3. Ettevõtte ei ole täitnud ettenähtud ülevaatuse töömahtu;
 - 22.4. Vlad Auto OÜ on võtnud kasutusele meetmed ning koostanud sõidukile uue kontrollkaardi, millega on sõiduk suunatud korduva ülevaatusele.
23. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **300 (kolmsada) eurot**.
24. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 300 eurot moodustab 3,1% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
25. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet Vlad Auto OÜ tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
26. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Robert Rimm

juhtivspetsialist

ehituse ja veonduse järelvalve osakond