



TRANSPORDIAMET

E-Tehno OÜ
haldus@e-tehno.ee

Teie 26.09.2022

Meie 29.09.2022 nr 4-2/22/1035-7

Leppetrahv E-Tehno OÜ

1. Transpordiameti ja ettevõtte **E-Tehno OÜ**, reg.kood **10804641**, aadress **Tartu maakond, Tartu linn, Võru tn 55, 50111** (edaspidi ettevõtte) vahel jõustus **01.07.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1537-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollikaardile.
7. Tehniliste vahendite paigaldamine ja kasutamine ning andmete töötlemise kord on kehtestatud majandus- ja taristuministri määrmises „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (määrus nr 49) ning halduslepingus.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
9. Määrus nr 49 § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et

sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu punktist 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatusse tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. 23.08.2022 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatusse kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele.
12. 06.09.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 220906/XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, E-Tehno OÜ selgitused ning Transpordiameti seisukohad.
 - 12.1. Transpordiamet: *Videosalvestiselt ei ole nähtav ohutulelaternate lülitamine.*
 - 12.1.1. E-Tehno OÜ: *Ohutulede lülitamine jäi ülevaatajal ruumis tegemata, sest ülevaataja nägi eelnevalt, et sõiduki ohutuled vilkusid, kuni ta ukse taga keset platsi seisis. Seega jäid uuesti ruumis sees ohutuled kontrollimata.*
 - 12.1.2. Selgitame, et määrus nr 49 § 6 lõike 4 ja halduslepingu punkti 4.21 kohaselt peavad olema ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud salvestistelt jälgitavad. Eesmärgiks on see, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjärgi hinnata ülevaatusse teostamise töömahtu ja õiguspärasust. Kui sõidukiga tehtavad tegevused tehakse väljaspool kaamera vaatevälja, siis ei ole see tagantjärgi jälgitav ning Transpordiametil ei ole võimalik veenduda nõuetekohases kontrollis.
 - 12.2. Transpordiamet:
Videosalvestiselt nähtuvalt ei vastanud sõiduki porikaitsme paigutus nõuetele – tagumiste rehvide veerepind oli ebapiisavalt kaetud.
Videosalvestiselt nähtuvalt on parema tagumise ääretule valgusallikas defektne või puudub.
Sõiduki ülevaatusel esinenud rikkeid või puudusi ei kantud ülevaatusse kontrollkaardile.

Edastada selgitused Transpordiameti tuvastatud puuduste osas;
Millised meetmed võtate kasutusele selleks, et tehnoülevaatajad teostaksid ülevaatusse ettenähtud töömahu (määrus nr 77 § 8) ning kannaksid tuvastatud puudused nõuetekohaselt kontrollkaardile (määrus nr 77 § 9).
 - 12.2.1. E-Tehno OÜ: *Veerepind oli katmata, sest sõiduk toodi ülevaatusse kõrval asuvatest töökoja ruumidest kus toimus sõiduki remont, töökoja meistri poolt. Ülevaataja juhtis sõiduki esitaja tähelepanu sellele, et nii ei tohi liikluses osaleda, mille peale meister ütles, et sõiduk tuli remonti koos haagisega, mis eemaldati remondi ajaks ja seisab hoovis aia ääres. Kas on tõesti nii oluline, et ülevaatusse ajaks oleks tulnud paigaldada haagis ja siis mingi probleemi avastamisega võtta uuesti haagis tagant ära, et sõita remondisaali. Meistri tähelepanu juhiti ka ääretule mittetäielikule põlemisele, mis lubati ka enne sõiduki kätteandmist korda teha. Üldiselt oleme kindlad, et liiklusesse jõudis kõigiti korras sõiduk, mis vastas kõikidele määruse nõuetele.*

Tegime lähtuvalt antud menetlusest töötajatega täiendõppe mille käigus arutasime üleskerkinud küsimused läbi ja tegime järeldused edasiseks tööks et selliseid asju ei korduks.

- 12.2.2. Rõhutame, et sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile (määrus nr 77 § 9 lõige 1). Ülevaataja peab lähtuma otsuse tegemisel sõiduki seisukorrast ülevaatusel hetkel ning ei saa arvestada sellega, mida sõiduki esitaja sõidukiga tulevikus teeb. Eriti kahetsusväärne on see, et ülevaataja on menetlustoimingu protokollis märgitud puudused tuvastanud, kuid on jätnud need teadlikult kontrollkaardile kandmata.
13. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:
- 13.1. Videosalvestistelt nähtuvalt ei vastanud sõiduki porikaitsme paigutus nõuetele ehk tagumiste rehvide veerepind oli ebapiisavalt kaetud – MKM 13.06.2011.a määrus nr 42 lisa 1 kood 629 ja määrus nr 77 lisa 4 punkt 6.2.10.7 (OV);
- 13.2. Videosalvestiselt nähtuvalt oli parema tagumise ääretule valgusallikas defektne või puudus – määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.2.1.3 (VO);
- 13.3. Sõiduki ülevaatusel esinenud rikkeid või puudusi ei kantud ülevaatusel kontrollkaardile – määrus nr 77 § 9 lõige 1.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

14. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
15. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatusel vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaataja ei kandnud sõiduki ülevaatusel avastatud rikkeid või puuduseid kontrollkaardile. Kontrollkaardile jäi kandmata nii oluline rike või puudus (OV¹) kui ka väheoluline rike või puudus (VO²). Selle tulemusena ei kajasta ülevaatusel otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.
16. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu punkti 4.1 rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:
- 16.1. Sõiduki ülevaatusel esinenud rikkeid või puudusi ei kantud ülevaatusel kontrollkaardile. Kontrollkaardile jäi kandmata muuhulgas rike või puudus, mille esinemine eeldas korduvülevaatus;
- 16.2. E-Tehno OÜ on kinnitanud: *Tegime lähtuvalt antud menetlusest töötajatega täiendõppe mille käigus arutasime üleskerkinud küsimused läbi ja tegime järeldused edasiseks tööks et selliseid asju ei korduks.*
17. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **200 (kakssada) eurot**.

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatusel (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).

² Rike või puudus, mis ei ole oluline ega ohtlik ja mille esinemisel loetakse sõiduk tehnonõuetele vastavaks (Määrus nr 77 § 9 lg 3 punkt 1).

18. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 200 eurot moodustab 2,1% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
19. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet E-Tehno OÜ tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.** Seejuures rõhutame veelkord, et ülevaataja peab lähtuma otsuse tegemisel sõiduki seisukorrast ülevaatusel hetkel ning ei saa arvestada sellega, mida sõiduki esitaja sõidukiga pärast ülevaatusel teeb.
20. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Raiko Kaur
järelvalvespetsialist