



TRANSPORDIAMET

Meelis Tehnoteenused OÜ
meelistehno@gmail.com

Teie 09.08.2022

Meie 15.08.2022 nr 4-2/22/861-4

Leppetrahv Meelis Tehnoteenused OÜ XXXCCC

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Meelis Tehnoteenused OÜ**, reg.kood **12642711**, aadress **Saare maakond, Saaremaa vald, Tehumardi küla, Pihla 93222** (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **27.06.2022** haldusleping nr **3.2-5/22/1488-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt halduslepingu punktile 4.20 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.21 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatusse tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
9. 26.07.2022 algatas Transpordiamet ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatusse kvaliteeti ning sõiduki vastavust

kehtivatele nõuetele. Järelevalvemenetluse raames vaatas Transpordiamet sõidukile 11.07.2022 teostatud ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestisi.

10. 01.08.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 220801/XXXCCC, milles märgiti tuvastatud puudused ning sooviti ettevõttelt selgitusi. Järgnevalt toome välja Transpordiameti menetlustoimingu protokollis märgitud puudused ning Meelis Tehnoteenused OÜ selgitused.

10.1. Transpordiamet:

Edastatud videosalvestistel on katkestused, mille tõttu ei ole sõidukiga XXXCCC tehtavad tegevused nähtavad selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt:

- 1) *Kaamera 1 (sissesõit) katkestuste kogu ulatus üle 2 minuti;*
- 2) *Kaamera 2 (väljasõit) katkestuste kogu ulatus üle 2 minuti.*

Millised meetmed võtate kasutusele selleks, et oleks tagatud halduslepingu punkti 4.21 täitmine (salvestiselt peavad olema nähtavad sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt)?

- 10.1.1. Meelis Tehnoteenused OÜ: *Salvestisel tekkinud katkestuste likvideerimiseks oleme läbi rääkinud kaamerate süsteemi paigaldanud ettevõtte esindajaga, kuna ise me ei ole suutnud seda muuta. Saaremaale tuleku aeg ei ole tänase päeva seisuga veel paigas, päeval vestlesime telefonis.*

- 10.2. Transpordiamet: *Videosalvestistelt ei ole nähtav sõiduki XXXCCC ohutulelaternate proovilülitamine.*

Esitada selgitused Transpordiameti tuvastatud puuduse (ohutulelaternate proovilülitamine) osas. Juhul, kui ohutulelaternate proovilülitamine on videosalvestistelt teie hinnangul nähtav, siis esitada kontrolli täpne kellaaeg.

- 10.2.1. Meelis Tehnoteenused OÜ: *Salvestisel kontrollitud veoautode ohutulede kontroll on kahjuks jäänud teostamata, kuid suunatulede kontroll on teostatud topelt. Ohutulede kontroll jäi teostamata isegi protsessi lõpus, kui kontrollisime tulede reguleeritust ja kaugtulede lülitust(teostame tavaliselt protsessi alguses), ilmselt suures usus, et muud tuled on 100% kontrollitud.*

11. Selgitame, et nõue paigaldada salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt oleks jälgitavad ülevaataja poolt sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt, oli nii eelmises halduslepingus ning on ka kehtivas halduslepingus. Ettevõttel tuleb viivitamata muuta salvestusseadmete seadistusi ning tagada halduslepingu täitmine.

12. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:

- 12.1. Halduslepingu punkt 4.21 – ettevõtte ei täinud halduslepinguga võetud kohustust paigaldada salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt oleks jälgitavad ülevaataja poolt sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

- 12.2. Videosalvestistelt ei olnud nähtav ohutulelaternate proovilülitamine – määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.4.2 (OV¹)

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

13. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
14. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt (halduslepingu punkt 4.21), kuna ülevaataja on ülevaatusruumis teostanud sõidukiga tehtavaid toiminguid selliselt, et sõiduk ei olnud täielikult salvestusseadmete vaateväljas (nähtav eest, tagant ja külgedelt). Samuti ei ole ülevaataja teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga võis jääda tuvastamata oluline rike või puudus (OV).
15. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
- 15.1. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkti 4.21;
- 15.2. Transpordiametil ei olnud võimalik kontrollida, kas sõiduk vastas kehtivatele nõuetele. Kontrollida ei olnud võimalik kontrollitoimingut, mille puhul võis tegemist olla olulise rikke või puudusega (OV);
- 15.3. Ettevõtte on tunnistanud eksimust ning võtab kasutusele meetmeid, et tagada halduslepingu punkti 4.21 täitmine.
16. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **50 (viiskümmend) eurot**.
17. Halduslepingu punkti 6.4 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 50 eurot moodustab 0,5% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.
18. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet Meelis Tehnoteenused OÜ tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel. Täiendavalt rõhutame, et kõik ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad ülevaatus tegevused tuleb teha selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.**
19. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Raiko Kaur

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).

järelevalvespetsialist