



TRANSPORDIAMET

Xxxxx XXXXXXX

xxxxxxxxxxxxx@gmail.com

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseseaduse (KorS) § 28 lg 1, ehitusseadustiku (EhS) § 70 lg 2 p 2 ja § 130 lg 6 alusel teeb Transpordiamet **XXXXX XXXXXXXile** (isikukood xxxxxxxxxxxx) täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna km 17,92 teest paremal tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning likvideerida tee kaitsevööndisse ning riigi maale loata ehitatud mahasõit.
2. Määrán ettekirjutuse täitmise tähtjaks **22.07.2022.a.**

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha EhS § 133 alusel **3200 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustiku sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

1. Asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas 13.06.2022.a paikvaatlusel, et Harju maakonnas, Vääna-Jõesuu külas, riigiteel nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna km 17,92 teest paremale, on rajatud tee kaitsevööndisse ning riigimaale riigiteele mahasõit ehk ristumiskoht (riigimaa kinnistule kt nr 19801:001:2244). Mahasõit suundub Teeveere tee 7 kinnistule, katastritunnusega nr. 19809:020:0040. Kõnealuse Teeveere tee 7 kinnistu omanik on kinnistusraamatu andmetel XXXXX XXXXXXXN.

- 1.2. 15.06.2021.a edastas Transpordiamet Xxxxx Xxxxxxile e-kirja, milles teavitas järelevalvemenetluse alustamisest ning palus selgitada omavolilist mahasõidu ehitamist riigitee kaitsevööndisse ning talle mittekuuluvale riigimaale.
- 1.3. 27.06.2026 edastas Xxxxx Xxxxxxx Transpordiametile vastuse, millega teatas, et taastas ajutiselt varem kasutuses olnud juurdepääsutee Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna teelt kinnistuni, kuna ei olnud teadlik, et juurdepääsutee taastamine on ebaseaduslik. Juurdepääsutee on taastatud/rajatud ajutisena ning selle taastamise üheks põhjuseks oli aadressil Teeveere tee 5 asuva kinnistu omaniku vastuseis sellele, et ehitustegevuse ajal kasutatakse Teeveere teed, kuna osa teest, mis viib Teeveere tee 7 kinnistuni, kuulub tema kinnistu koosseisu.
- 1.4. Transpordiametile ei ole esitatud taotlust loa saamiseks alalise ega ka ajutise mahasõidu ehitamiseks riigiteelt nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna km 17,92 teest paremale Teeveere tee 7 kinnistule ning Transpordiamet ei ole selleks ka luba ega kooskõlastust andnud.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Mahasõidu rajamisel on tegemist tee ehitamisega EhS § 4 lg 1 mõistes. Ehitamine on ehitamise püstitamine, rajamine, paigaldamine, lammutamine ja muu ehitamisega seonduv tegevus. Ehitamine on ka pinnase või katendi ümberpaigutamine sellises ulatuses, millel on oluline püsiv mõju ümbritsevale keskkonnale ja funktsionaalne seos ehitisega. Ehitusluba on nõutav ehitusseadustiku lisas 1 nimetatud juhtudel. Avalikult kasutatava tee ehitamisel on vajalik ehitusluba. Kuna kõnealune mahasõit on rajatud osaliselt riigimaale, kus on avalikult kasutatav tee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna, on riigimaale rajatud mahasõidu osas tegemist avalikult kasutatava teega ning EhS Lisa 1 kohaselt peab selle ehitamiseks olema ehitusluba.
- 2.2. EhS § 70 lg 2 p 2 kohaselt on ehitise kaitsevööndis keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist, sealhulgas eemaldada ning kuhjata pinnast. Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks (EhS § 70 lg 1 p 1).
- 2.3. EhS § 8 sätestab ehitise ohutuse põhimõtte. Ehitist, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus peab olema ohutu. Ehitist, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus on ohutu, kui see ei põhjusta ohtu inimesele, varale, keskkonnale, riigi julgeolekule või riigikaitseobjektile. Kõnealune mahasõit on ehitatud ilma ehitusprojektita ning teeomaniku ehk Transpordiameti teadmata ning teeomaniku poolt kooskõlastamata asukohta. Seetõttu pole tagatud ehitise ohutus, ehitise ja kasutatud materjalide vastavus tee ehitamise kvaliteedi nõuetele ja ehitise ehk mahasõidu kasutamise ohutus.
- 2.4. Lisaks on kõnealuses piirkonnas (LKF avaliku info andmetel) olevatel ristmikel toimunud ka asjakahjusid ning peamiseks õnnetuse põhjuseks on "Liiklusõnnetused teel ja ristmikul: Ristmiku ületamine ja pöörded: Kokkupõrge ristuvale teele liikujaga". Seega täiendava konfliktipunkti lubamine suure liiklussagedusega teele (eriti arvestades veel

asjaolu, et tegemist oleks normidega vastuolus oleva lahendusega) Transpordiameti hinnangul nii alalise kui ka ajutise lahendusena ei ole sobilik.

- 2.5. EhS § 99 lg 3 kohaselt tuleb olemasoleva teega ühendamisel ehitusprojekt kooskõlastada tee omanikuga. Riigitee osas täidab omaniku ülesandeid Transpordiamet. Transpordiametile ei ole esitatud ehitusprojekti kooskõlastamiseks ning Transpordiamet ei ole ka andnud nõusolekut või luba sellesse asukohta mahasõidu rajamiseks.
- 2.6. Sellist nõusolekut või luba riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna km 17,92 teest paremale Teeveere tee 7 kinnistule alalise või ajutise mahasõidu rajamiseks, tulenevalt tee projekteerimismidest, ei saaks ka anda.
- 2.7. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi *Euroopa teedevõrgu maantee*) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Riigitee nr nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna kaitsevööndi ulatus on 30 meetrit ning omavoliliselt rajatud mahasõit asub maantee kaitsevööndis ning riigimaal.
- 2.8. EhS § 71 lg 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna on avalikult kasutatav tee.
- 2.9. Kaitsevööndi ohutuse tagamise eesmärk on kahepoolne: ühest küljest on kaitsevööndi mõte vältida ohtusid ehitisele, kuid teisalt on kaitsevööndi otstarbeks ka ehitisest endast lähtuvate ohtude vältimine ning nende realiseerumise riski vähendamine.
- 2.10. Kuna Teeveere tee 7 kinnistule suunduv ning riigimaale kt nr 19801:001:2244 mahasõidu rajamine on vastuolus EhS 38 lg 2 ja 70 lg 2 p 2, siis tuleb mahasõit likvideerida ning taastada olukord, mis oli enne mahasõidu ehitamist.
- 2.11. EhS § 132 lg 3 punkti 1 kohaselt otsustab korrakaitseorgan ehitise lammutamise eelkõige, kui ehitis ei vasta ehitisele esitatavatele nõuetele ja nõuetele mittevastavusega kaasneb oluline või kõrgendatud oht. Mahasõidu likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku ehituse kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Olukorras, kus omavoliliselt rajatud ebaseaduslik mahasõit on vastuolus tee projekteerimismidest, ei ole võimalik kohaldada vähemkoormavaid meetmeid, kuivõrd projekteerimismidest kohaselt ei ole võimalik mahasõitu selle praegusesse asukohta lubada, seega on tegemist vajaliku abinõuga. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul, liiklusohutus kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku huvi rajada mahasõit oma kinnistu teenindamiseks, kusjuures arvesse tuleb veel võtta asjaolu, et omanikul, kelle kinnisasjale puudub vajalik juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt või kinnisasja eraldi seisvalt osalt, on õigus nõuda asjaõigusseaduse § 156 kohaselt juurdepääsu üle võõra kinnisasja. Kinnistule Teeveere tee 7 on juba ligipääsu võimalus tagatud läbi olemasoleva Teeveere tee. Seega on lammutusettekirjutus käesoleval juhul vajalik, sobiv ja mõõdukas meede, kuivõrd ei esine

vähemkoormavaid meetmeid, mida oleks võimalik kasutada sama eesmärgi saavutamiseks. Mahasõidu näol on tegemist nii formaalselt kui materiaalselt ebaseadusliku ehitisega: mahasõidu rajamiseks puudus ehitusluba, on ehitatud ilma projektita ning sellist ehitusluba sellesse asukohta ei oleks ka võimalik väljastada.

- 2.12. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teeb Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.13. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.14. Ilma ehitusloata riigitee kaitsevööndisse ning riigimaale mahasõidu rajamisega on Xxxxxx Xxxxxxxx rikkunud ehitusseadustiku (§ 38 lg 1, 2, § 70 lg 2 p 2) nõudeid.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaimar Kukk

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kaimar Kukk

53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee