



TRANSPORDIAMET

Auto a la Carte OÜ
info@autoalacarte.com

Meie 19.07.2022 nr 4-1/22/514-9

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5³ lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõigete 5 ja 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **Osaühing Auto a la Carte**-le (registrikood 10965187), täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 4 Tallinn - Pärnu - Ikla maanteel km 103,2 paremal, Loomse külas, Põhja-Pärnumaa vallas, Pärnu maakonnas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides tee kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud ja liiklusseaduse nõuetega vastuolus olevad liiklusvälised teabevahendid (ühele konstruktsioonile paigaldatud kaks Automuuseumi reklaamplakati).
2. Määrab ettekirjutuse täitmise tähtajaks **29.07.2022**.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kohustuse täitmisele sundimiseks on sunniraha ülemmäär juriidilisele isikule 450 000 eurot.

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha EhS § 133 alusel **4500** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 11 lõike 1 kohaselt, kui adressaat hoiatuses ettenähtud tähtaja jooksul ei täida talle ettekirjutusega pandud kohustust, mis ei ole temaga lahutamatult

seotud, võib pädev haldusorgan selle adressaadi kulul täita ise või korraldada selle täitmise kolmanda isiku poolt.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

1. Asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas 24.04.2022 teostatud paikvaatlusega Pärnu maakonnas riigitee 4 Tallinn - Pärnu - Ikla maanteel km 103,2 teest paremal riigitee kaitsevööndisse paigaldatud Transpordiametiga kooskõlastamata ning kehtiva liiklusseaduse nõuetega vastuolus oleva liiklusvälised teabevahendid.
- 1.2. Kõnealused liiklusvälised teabevahendid on käsitletavad reklaamina ning kannavad teksti „Automuseum Car Museum 50 m“.
- 1.3. Teabevahendid on vaadeldavad Tallinn - Pärnu ja Pärnu -Tallinn sõidusuunalt, paiknevad teega risti ning asuvad riigitee sõiduraja servast 17,8 m kaugusel ühisel statsionaarsel kanduril ning paiknevad riigitee kaitsevööndis.
- 1.4. 26.04.2022 saatis Transpordiamet aadressile info@autoalacarte.com e-kirja nr 4-1/22/514-2, millega teavitasime Teid teeomaniku nõusolekuta riigitee kaitsevööndisse liiklusseaduse nõuetega vastuolus paigaldatud liiklusvälistest teabevahenditest ning selgitasime liiklusseaduses ja ehitusseadustikus sätestatud nõudeid. Sama kirjaga küsisime ka teiepoolset arvamust ja vastuväiteid.
- 1.5. 05.05.2022 vastasite Transpordiametile, et teabevahend kuulub firmale PK Invest, kes on ka kõrvalasuva „Muuseumi“ kinnistu omanik. Samuti selgitasite, et olete teabevahendit kasutanud juba 7 aastat. Kuna selle ajaga olid plakati tekstid pleekinud ja muutunud koledaks, siis paigutasite aprillis sama kujundusega värsked loetavad plakatid möödujatele informatsiooniks. Samuti andsite oma kirjas teada, et olete valmis infoposti valmis viima teetsoonist väljapoole.
- 1.6. Transpordiamet ei nõustu Teie väitega, et paigutasite samasugused plakatid kui olid varem. Võrreldes 2018. aasta avaliku Google Streetview vaatega on uus reklaamplakati kujundus eelnevast erinev. Samuti on aprillis 2022 aastal paigutatud reklaami taust erkkollane, mis domineerib liikluskeskkonnas ning hajutab seetõttu ristmiku piirkonnas juhtide tähelepanu.
- 1.7. 06.05.2022 saatis Transpordiamet Teile kirja nr 4-1/22/514-4, millega selgitasime Teile Eesti Vabariigis kehtiva liiklusseaduse nõudeid. Vastavalt LS § 5³ lg 5 järgi võib Euroopa teedevõrgu teele ja selle kaitsevööndi alale liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega. Seega ei ole lähtudes seaduse nõuetest võimalik Transpordiametil lubada kõnealust reklaami sellisel kujul (risti teega) riigitee nr 4 Tallinn – Pärnu - Ikla kaitsevööndis ning posti konstruktsioonile paigaldatud

liiklusvälised teabevahendid ehk reklaamid tuleb konstruktsioonilt LS § 5³ lg 8 alusel viivitamatult eemaldada.

- 1.8. 11.05.2022 saatsite Transpordiametile uue kirja millega andsite teada, et soovite infoposti komplekselt teetsoonist välja paigutada. Selleks palusite lisaiega 2 kuud.
- 1.9. 13.05.2022 saatis Transpordiamet Teile kirja nr 4-1/22/514-6, millega Transpordiamet nõustus Teie küsitud kahe kuulise lisaaja taotlusega. Liiklusvälise teabevahendi eemaldamiseks riigitee kaitsevööndist sai määratud Transpordiameti poolt Teile vastu tulles kaks kuud ehk 13.07.2022
- 1.10. Transpordiamet teostas 14.07.2022 kohapeal järelkontrolli. Kontrolli teostamise ajaks ehk 14.07.2022 te seaduse nõuetega vastuolus olevaid liiklusväliseid teabevahendeid riigitee kaitsevööndist ei olnud eemaldanud.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31¹ ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajuaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.
- 2.2. LS § 5³ lõike 5 järgi võib Euroopa teedevõrgu tee ja selle kaitsevööndi alale liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega. Riigitee nr 4 Tallinn - Pärnu - Ikla maantee on Euroopa teedevõrgu tee.
- 2.3. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.4. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.5. Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 4 Tallinn - Pärnu - Ikla maanteel km 103,2 kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi ehk Automuuseumi reklaami paigaldamiseks.

- 2.6. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 4 Tallinn - Pärnu - Ikla maanteel on avalikult kasutatav tee.
- 2.7. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 4 Tallinn - Pärnu - Ikla maanteel km 103,2 kaitsevööndi laius on 50 meetrit ning paigaldatud liiklusväline teabevahendid ehk reklaamid on tee kaitsevööndis.
- 2.8. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.9. LS § 5³ lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik.
- 2.10. LS § 5³ lõige 2 punkt 3 ja 4 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.11. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud piisav nähtavus ning ei tohi olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks. Muust liikluskeskkonnast eristuv, ristmiku piirkonnas asuv kontrastne reklaam hajutab liiklejate tähelepanu. Tegemist on väga suure liiklussagedusega rahvusvahelise teega ning ristmiku piirkonnaga, millel liikleb palju ka üldisest liiklusvoost aeglasemaid raskeveokeid. Seetõttu peavad liiklejad olema eriti tähelepanelikud ning sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine tee kõrvale paigutatud reklaamiga on lubamatu.
- 2.13. Liiklusohu seisneb selles, et liiklusväline teabevahend paikneb sõidutee kõrval tee kaitsevööndis, teabevahend domineerib seetõttu liikluskeskkonnas, sisaldab teksti, graafikat ja hajutab ristmiku lähipiirkonnas sh kiirendusrajal sõidukijuhtide tähelepanu. Suure liiklussagedusega maanteel on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.

- 2.14. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul. Liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.15. Kuivõrd kõnekõnealused reklaamid on paigutatud riigitee kaitsevööndisse vastuolus kehtiva LS nõuetega (LS § 5³ lõige 2 punkt 3 ja lõige 5), asuvad ristmiku piirkonnas ning ohustavad liiklust tähelepanu hajutamisega, siis ei ole võimalik Transpordiametil väljastada ka kooskõlastust või luba sellisel kujul paigaldatud reklaamide säilitamiseks olemasolevas asukohas.
- 2.16. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.17. Ehs § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaimar Kukk

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kaimar Kukk

53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee