



TRANSPORDIAMET

Center Services OÜ
Toomas.Kulderknup@mail.ee

Teie 18.05.2022

Meie 09.06.2022 nr 4-2/22/499-6

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 17-00132/049
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) ja ettevõtte **Center Services OÜ**, reg.kood **10634415**, aadress **Harju maakond, Saue vald, Saue linn, Tule tn 6-25, 76505** (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **28.06.2017** haldusleping nr **17-00132/049** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt liiklusseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.

9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas (v.a salvestusseadme rikke korral, kui see on kooskõlastatud Transpordiameti ülevaatus eksperdiga (vt halduslepingu punkti 4.27)).
10. Transpordiamet algatas 22.04.2022 ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukitele reg. märgiga XXXCCC ja XXXCCC teostatud ülevaatuste kvaliteeti ning sõidukite vastavust kehtivatele nõuetele. Järelevalvemenetluse raames soovis Transpordiamet sõidukitele teostatud ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestisi.
11. Center Services OÜ edastas Transpordiametile tehnoulevaatusel teostatud mõõtmiste väljatrükkide koopiad ning ülevaatuste videosalvestised.
12. 10.05.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokollid nr 220510/XXXCCC ja 220510/XXXCCC. 18.05.2022 saatis Center Services OÜ vastused. Järgnevalt toome välja Transpordiameti menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, mis on leppetrahvi määramise osas olulised, Center Services OÜ selgitused ning Transpordiameti seisukoha.
- 12.1. Transpordiamet: ***Videosalvestistelt ei ole nähtav sõiduki XXXCCC tagumiste udutulelaternate kontrollimine proovilülitamisega.***
Esitada selgitused Transpordiameti tuvastatud puuduste osas. Juhul, kui tuvastatud puuduste kontroll on videosalvestistelt teie hinnangul nähtav, siis esitada täpne kella-aeg, millal on konkreetse toimingu tegemine salvestistelt näha.
- 12.1.1. Center Services OÜ: Kuna tagumine udutuli oli eraldi paigutatud, siis videolt on hõlpsasti aru saada, et ka udutule kontrollimine leidis aset.
- 12.1.2. Center Services OÜ täpset kella-aega, millal konkreetne toiming on salvestiselt näha, Transpordiametile ei esitanud. Lisaks vaatas Transpordiamet veelkord videosalvestise läbi, kuid tagumise udutulelaterna kontrollimist salvestiselt ei nähtunud.
- 12.2. Transpordiamet: ***Videosalvestistelt ei ole nähtav sõiduki XXXCCC tagumise vasakpoolse ukse kontroll.***
- 12.2.1. Center Services OÜ selgitusi nimetatud puuduse osas Transpordiametile ei esitanud.
- 12.3. Transpordiamet: ***Videosalvestistelt ei ole nähtav sõiduki XXXCCC tagumise vasakpoolse istme turvavöö ning turvavööpandla kontroll.***
Esitada selgitused Transpordiameti tuvastatud puuduste osas. Juhul, kui tuvastatud puuduste kontroll on videosalvestistelt teie hinnangul nähtav, siis esitada täpne kella-aeg, millal on konkreetse toimingu tegemine salvestistelt näha.
- 12.3.1. Center Services OÜ: [...] oleme seisukohal, et nii lähitulede, kui ka turvavöö kontrollimine on toimunud salvestusseadmete vaateväljas ja vastavate toimingute teostamine on salvestusseadmetelt ka tuvastatav. Esimesel juhul on kasutatud vastavat mõõteseadet ning teisel juhul on videosalvestiselt selgelt nähtav ülevaataja sisenemine sõiduki salongi paremalt poolt. Ülevaataja kinnitusel saab sellise toiminguga kontrollide mõlemate turvavööde toimivust ning seda ka tehti. Center Services OÜ-l ei ole alust kahelda ülevaataja ütluste tegelikkusele vastavuses.

Center Services OÜ kinnitab, et tagab igakülgset halduslepingu nõuetekohase täitmise vastavalt kehtivale õigusele ja Transpordiameti poolt antavatele suunistele. Center Services OÜ on seisukohal, et kõnealuse tehnokontrolli käigus ei ole rikutud halduslepingu punkte 4.1, 4.23 ja 4.26 ning MKM määruse nr 77 § 8 lg 1 ja MKM määruse nr 77 lisa 4 punkte 6.2.3, 7.1.1, 7.1.2. Juhul, kui Transpordiamet leiab, et turvavööde kontrollimine tulnuks läbi viia teisiti, siis vastava suunise saamisel olema seda kindlasti valmis edaspidi tegema.

- 12.3.2. Center Services OÜ täpset kellaaega, millal konkreetne toiming on salvestiselt näha, Transpordiametile ei esitanud. Transpordiamet vaatas veelkord videosalvestise läbi ning videosalvestiselt on näha, et ülevaataja avab tagumise parempoolse ukse, kuid sellise kontrolli käigus (videosalvestiselt nähtav kell 16:38:08 – 16:38:17) ei olnud võimalik tagumise vasakpoolse istme turvavöö ja turvavööpandla kontrolli läbi viia (ülevaataja ei saanud kuidagi ulatuda kontrolli läbi viima).
13. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:
- 13.1. Videosalvestiselt ei olnud nähtav sõiduki XXXCCC tagumise udutulelaterna kontrollimine proovilülitamisega – määrus 77 lisa 4 punktid 4.5.1 ja 4.5.3 (OV);
- 13.2. Videosalvestiselt ei olnud nähtav sõiduki XXXCCC tagumise vasakpoolse ukse kontroll – määrus 77 lisa 4 punkt 6.2.3 (OV);
- 13.3. Videosalvestiselt ei olnud nähtav sõiduki XXXCCC tagumise vasakpoolse istme turvavöö ning turvavööpandla kontroll – määrus 77 lisa 4 punktid 7.1.1 ja 7.1.2 (EOV).

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

14. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt halduslepingu punktides 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
15. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt, kuna ülevaataja ei ole teostanud tehnonõuetele vastavuse kontrolli vastavalt määruse 77 lisa 4 toodud nõuetele. Selle tulemusena ei kajasta ülevaatus otsus liikluses osaleva sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli ettenähtud mahus. Arvestades eeltooduga võis jääda tuvastamata nii olulisi rikkeid või puudusi (OV)¹ kui ka ohtlik rike või puudus (EOV)². Kuna Transpordiamet on tuvastanud ülevaatus töömahtu ja metoodika täitmisel puudusi, on leppetrahvi määramine õigustatud.
16. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
- 16.1. Mõlema sõiduki kontrollimisel tuvastati ülevaatus töömahtu ja metoodika täitmisel puudusi;
- 16.2. Sõidukil XXXCCC võis jääda tuvastamata oluline rike või puudus;
- 16.3. Sõidukil XXXCCC võis jääda tuvastamata oluline rike või puudus ning ohtlik rike või puudus.
17. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **400 (nelisada) eurot**.
18. Halduslepingu punkti 6.5 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 400 eurot moodustab 4,2% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatusega.

¹ Rike või puudus, mille esinemine eeldab korduvülevaatus (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 2).

² Rike või puudus, mis otseselt ja vahetult ohustab isiku elu, tervist, vara või keskkonda (Määrus 77 § 9 lg 3 punkt 3).

19. Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.
20. Täiendavalt selgitame, et Transpordiamet Center Services OÜ seisukohaga, et halduslepingus sellist nõuet, mille kohaselt peab olema sõiduk üheaegselt nähtav eest, tagant ja külgedelt ette ei näe, ei nõustu. Halduslepingu punktis 4.23. on selgelt, nagu te ka ise viitate, välja toodud: *Teostaja kohustub salvestusseadmed paigaldama selliselt, et **salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukiga tehtavad toimingud selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt**.* Seega on halduslepingus üheselt sätestatud, et kõik kontrolltoimingud tuleb teha selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Kui viidata sellele, et sõiduk ei pea olema konkreetse kontrolltoimingu ajal üheaegselt nähtav nii eest, tagant kui ka külgedelt, siis sellega saaks nõustuda üksnes juhul, kui halduslepingus sätestatud loetelu (eest, tagant, külgedelt) eraldaks sõna „või“ mitte „ja“. Sellisel juhul saaks Center Services OÜ ise ette näha, millise kontrolltoimingu ajal, millises osas sõiduk nähtav peaks olema.

Transpordiamet nõustub Center Services OÜ-ga, et kaamerate asukohad ja tehnilised parameetrid vastavad lepingu tingimustele, kuid see tähendab ka seda, et sõiduki osas tuleb ülevaatus teostada kaamerate vaateväljas selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Nagu menetlustoimingu protokollis ka märgitud, siis sõiduk ei olnud heitgaaside kontrolli teostamise ajal nähtav tagant ning lähitulelaternate reguleerituse kontrollimise ajal nähtav eest. Lähtuvalt sellest, tuleb ülevaatusloomingute teostamine viia vastavusse halduslepingu nõuetega, ehk tagada see, et kõikide ülevaataja poolt tehtavate toimingute ajal oleks sõiduk nähtav eest, tagant ja külgedelt. Juhul, kui Center Services OÜ ülevaatusloomingute teostamise protsess näeb ette, et lähitulelaternate reguleerituse ja heitgaaside kontrollimist tehakse nii, et sõiduk ei ole täielikult (eest või tagant) praeguste salvestusseadmete paigutusega nähtav, siis tuleb muuta salvestusseadmete paigutust või paigaldada lisa salvestusseadmed.

21. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Raiko Kaur

järelevalvespetsialist