



Võru Teataja AS
kalev@vorumaateataja.ee

Meie 08.06.2022 nr 4-1/22/638-3

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5³ lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõigete 5 ja 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **Võru Teataja AS** -le (registrikood 10298868), täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 2 Tallinna – Tartu – Võru - Luhamaa km 235,7 vasakul, Lilli-Anna külas, Võru vallas, Võru maakonnas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides tee kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud ja seaduse nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi (Võrumaa Teataja reklaami).
2. Määrab ettekirjutuse täitmise tähtajaks **15.06.2022**.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kohustuse täitmisele sundimiseks on sunniraha ülemmäär juriidilisele isikule 450 000 eurot.

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha EhS § 133 alusel **4500** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 11 lõike 1 kohaselt, kui adressaat hoiatuses ettenähtud tähtaja jooksul ei täida talle ettekirjutusega pandud kohustust, mis ei ole temaga lahutamatult seotud, võib pädev haldusorgan selle adressaadi kulul täita ise või korraldada selle täitmise

kolmanda isiku poolt.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

1. Asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas 19.04.2022 teostatud paikvaatlusega Võru maakonnas riigitee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru Luhamaa km 235,7 vasakule riigitee kaitsevööndisse paigaldatud Transpordiametiga kooskõlastamata ning liiklusseaduse nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi.
- 1.2. Kõnealune liiklusväline teabevahend on käsitletav reklaamina ning kannab teksti „Võrumaa Teataja vorumaateataja.ee“.
- 1.3. Teabevahend on vaadeldav Võru - Tartu sõidusuunal, paikneb teega risti ning asub riigitee sõiduraja servast 26 m kaugusel. Teavevahend on paigaldatud maa sisse kinnitatud statsionaarsele konstruktsioonile.
- 1.4. 20.04.2022 saatis Transpordiameti liikluskorraldaja aadressile info@vorumaateataja.ee e-kirja nr 7.1-6/22/8628-1, millega teavitasime Teid teeomaniku nõusolekuta riigitee kaitsevööndisse liiklusseaduse nõuetega vastuolus paigaldatud liiklusvälisest teabevahendist ning selgitasime Teile liiklusseaduses ja ehitusseadustikus sätestatud nõudeid. Ühtlasi palus Transpordiamet seaduse nõuetega vastuolus olev liiklusväline teabevahend liiklusseaduse § 5³ lõike 8 alusel likvideerida hiljemalt 22.05.2022.
- 1.5. 21.04.2022 saatsite Transpordiametile kalev@transpordiamet.ee e-posti aadressilt e-kirja kus teavitasite, et Teil on luba olemas ja paigaldasite logo juba kümmekond aastat tagasi ja mõnda aega oli raam tühi. Kõnealust luba ei ole te Transpordiametile edastanud. Samuti ei ole Transpordiameti ametnikud leidnud luba Maanteeameti ega Transpordiameti dokumendihaldussüsteemidest.
- 1.6. 23.04.2022 saatsite Transpordiametile uue kirja millega selgitasite, et kõnealune liiklusväline teabevahend ei liigitu teabevahendi alla ning Teile hinnangul on tegu logoga.
- 1.7. Google Streetview avalikust rakendusest nähtub, et kõnealune liiklusvälise teabevahendi kanduri raam oli tühi (st ilma reklaamplakatita) 2011, 2019 ja 2021 aastal pildistatud vaadetel.
- 1.8. Tähtjaks ehk 22.05.2022 te seaduse nõuetega vastuolus olevat liiklusvälist teabevahendit riigitee kaitsevööndist ei eemaldanud.
- 1.9. Transpordiamet saatis Teile 25.05.2022 kirjaga nr 4-1/22/638-2 Võru Teataja AS äriregistris olevale kalev@vorumaateataja.ee e-posti aadressile teavituse riikliku

järelevalvemenetluse alustamisest, seoses liiklusseaduse nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi paigaldamisega riigitee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa km 235,7 vasakul tee kaitsevööndisse. Sama kirjaga selgitasime Teile veelkord kehtiva liiklusseaduse nõudeid ning palusime tekkinud olukorra kohta Teile seisukohti või vastuväiteid. Selgitused palusime saata hiljemalt 02.06.2022.

- 1.10. Tähtjaks 02.06.2022 te oma seisukohta Transpordiametile ei edastanud. Samuti ei olnud te Võrumaa Teataja reklaami Transpordiameti poolt 07.06.2022 teostatud korduskontrolli ajaks riigitee kaitsevööndist eemaldanud.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31¹ ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtjutaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.
- 2.2. LS § 5³ lõike 5 järgi võib Euroopa teedevõrgu tee ja selle kaitsevööndi alale liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega. Riigitee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa on Euroopa teedevõrgu tee.
- 2.3. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.4. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korra kohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.5. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa km 235,7 kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi ehk reklaami paigaldamiseks.
- 2.6. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd,

kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa on avalikult kasutatav tee.

- 2.7. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maantee kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa kaitsevööndi laius on 50 meetrit ning paigaldatud liiklusväline teabevahend ehk reklaami on tee kaitsevööndis.
- 2.8. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.9. LS § 5³ lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik.
- 2.10. LS § 5³ lõige 2 punkt 3 ja 4 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.11. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud piisav nähtavus ning ei tohi olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks. Muust liikluskeskkonnast eristuv kontrastne reklaam hajutab liiklejate tähelepanu. Tegemist on suure liiklussagedusega teega, millel liikleb ka üldisest liiklusvoost aeglasemaid raskeveokeid. Seetõttu peavad liiklejad olema eriti tähelepanelikud ning sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine tee kõrvale paigutatud reklaamiga on lubamatu.
- 2.13. Liiklusohutuse seisneb selles, et liiklusväline teabevahend paikneb sõidutee kõrval tee kaitsevööndis, teabevahend domineerib seetõttu liikluskeskkonnas, sisaldab teksti ja hajutab sõidukijuhtide tähelepanu. Suure liiklussagedusega maanteel on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.
- 2.14. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav

eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul. Liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.

- 2.15. Kuivõrd kõnekõnealne reklaam on paigutatud riigitee kaitsevööndisse vastuolus kehtiva LS nõuetega (LS § 5³ lõige 2 punkt 3 ja lõige 5), ei ole võimalik Transpordiametil väljastada ka kooskõlastust sellisel kujul paigaldatud reklaami säilitamiseks olemasolevas asukohas .
- 2.16. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.17. Ehs § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisinõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaimar Kukk

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Kaimar Kukk

53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee