



TRANSPORDIAMET

Collester OÜ
paavo@collester.ee
tehno@collester.ee

Teie 06.05.2022

Meie 12.05.2022 nr 4-2/22/458-11

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 1-13/20/1820-1
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) ja ettevõtte **Collester OÜ**, reg.kood **11210095**, aadress **Saare maakond, Muhu vald, Soonda küla, Tänavasuu, 94701** (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **12.08.2020** haldusleping nr **1-13/20/1820-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatust vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
4. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 on ettevõtte kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
5. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
6. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatust ainult töötava salvestusseadme vaateväljas (v.a salvestusseadme rikke korral, kui see on kooskõlastatud Transpordiameti ülevaatusseadme ekspordiga (vt halduslepingu punkti 4.27)).
7. Transpordiamet algatas 11.04.2022 ettevõtte osas järelevalvemenetluse, et kontrollida sõidukile reg. märgiga XXXCCC teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele. Järelevalvemenetluse raames soovis Transpordiamet sõidukile XXXCCC 11.03.2022 teostatud ülevaatus kõikide ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestisi.

8. 14.04.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile tehnõülevaatusel teostatud mõõtmiste väljatrükkide koopiad ning 19.04.2022 edastati sõiduki XXXCCC ülevaatuse videosalvestised.
9. 21.04.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll nr 220421/XXXCCC, milles märgiti, et edastatud videosalvestistel on katkestused, mille tõttu ei ole sõiduk XXXCCC üheaegselt nähtav eest, tagant, külgedelt. Ülevaatuse kestus salvestisest nähtuvalt oli 16 minutit. Kaamera 1 katkestuse kogu ulatus oli üle 11 minuti ning kaamera 2 katkestuste kogu ulatus üle 8 minuti. Seoses sellega soovis Transpordiamet teada muuhulgas järgmist:
1. Selgitada, mis põhjusel on sõiduki XXXCCC ülevaatuse videosalvestis katkendlik ehk rikutud on halduslepingu punkte 4.23 ja 4.26?
 2. Millised meetmed võtate kasutusele selleks, et oleks tagatud halduslepingu punktide 4.23 ja 4.26 täitmine (sõiduk peab olema üheaegselt nähtav eest, tagant, külgedelt terve ülevaatuse teostamise aja)?
10. 28.04.2022 esitas ettevõtte järgnevad selgitused:
- Kõikidel tehnõülevaatus punktidel on kasutusel seaded mis on salvestavad liikumise tuvastuse peale. (tehtud et tagada nõue 90p pildi säilitamine)
Konkreetses TÜ pinktis on vahema 1,5korda suurem mille tulemusena kaamera ei fikseerinud ülevaataja liikumist peale seda kui ülevaataja kohapeal ülevaatus toiminguid teostas. Sellest tulenevalt tekkisid salvestuses lüngad.
Selleks et selline olukord ei tekiks muutsume süsteemi liikumise tuvastuse seadeid nii, et väikesemgi liigutus aktiveerib salvestuse ja ei teki olukorda, kus on salvestuses lüngad sees.
Süsteem testitud ja töötab vastavalt nõuetele.*
 - Kaamerad on uuesti seadistatud*
11. 02.05.2022 saatis Transpordiamet täiendava päringu, milles märgiti järgmist: Kontrollides sõiduki XXXCCC ülevaatuse salvestist:
- puuduvad salvestistelt kõik tegevused, mis puudutavad sõiduki kontrollimist vaatlusega kanalil või tõstukil (salvestiselt ei ole näha, et kasutatud oleks tõstukit või ülevaataja oleks liikunud kanalisse).*
- Lisaks ei nähtu videosalvestistelt:
- tuuleklaasipuhastite kontroll;*
 - tuuleklaasipesurite kontroll;*
 - eesmiste suuna – ja ohutulelaternate seisund ja toimimine;*
 - eesmiste ja tagumiste udutulelaternate kontroll;*
 - sõidupiduri ja seisupiduri toimimise ja tõhususe mõõtmine pidurite staatilise katsetamise seadmel.*
- Lähtuvalt eeltoodust, esitada järgnev teave:**
- 1. Mis ajavahemikul esines ülevaatusete videosalvestistel probleeme ehk olukord, kus kaamera ei salvestanud kõiki ülevaatusetoiminguid? Tuua välja probleemi alguse ja lõpu kuupäev;**
 - 2. Selgitada, kas eelnimetatud tegevused (punktid a – f) on sõiduki XXXCCC ülevaatuse videosalvestistelt nähtavad? Kui jah, siis esitada konkreetne toiming ja selle toimingu tegemise kellaaeg (Näide: tuuleklaasipuhasteid kontrolliti kell: xx:xx).**
12. 06.05.2022 esitas ettevõtte järgmised selgitused: 1.Kogu arhiivi me pole läbi vaadanud, aga periood kus võib esineda selvestustes „katkestusi“ on kuni arhiivi alguseni, ehk 90p tagasi

kuupäevast 28.04.22, millal tehnik seadistused muutis. Toon välja, et VÕIB esineda. See on VA Systems vastus

2.Sõiduk XXXCCC :

a)Salvestiselt ei ole näha,et liikusin kanalisse aga outo on tõstukiga üles tõstetud ja kontrollisin ratta laagreid,mis on salvestiselt näha,kell 14 16 ja liigutasin rooli.

b)Tuuleklaasi puhasteid kontrollisin siis kui sõitsin autoga piduristendi ja mäletan,et kojamehed olid uued.

c)samal ajal lasin ka klaasipesuvedelikku

d)Kui sõiduk on esimeste ratastega piduristendis siis on näha,et kontrollin suuna ja ohutulesid.

e)Esimesi udutulesid ei ole sel sõidukil ja tagumine oli töökorras aga salvestise pealt ei ole näha. Võib olla keerasin udutule kangi nuppu siis kui sisse sõitsin ja vaatasin ukse juures olevasse peeglisse.Udutuli asub sel sõidukil ainult vasakul pool. Kõik vead mis olid eelmisel ülevaatusel, olid remonditud ja tegin peale täisülevaatus.

f)Peale tulede ja klaasipuhastite kontrolli tegin piduritesti.Kella ajad olid piduri ja CO arvutis minutitega ees ja siis tekkis olukord nagu oleksin teinud testid enne Aris programmi avamist. Kell 14 09 näitab salvestiselt,et tagumiste pidurite kontrollil tegi auto pidurdamisel väikse nõksu ja süttisid pidurituled.

13. Kuigi ettevõtte on selgitanud, et Transpordiameti märgitud toiminguid on ülevaataja teostanud, siis ei ole need vastavalt halduslepingu nõuetele nähtavad edastatud videosalvestistelt. Transpordiamet nõustub, et rattalaagrite kontroll on osaliselt nähtav, kuid ka selle kontrolli ajal ei tööta üks kaameratest. Tuuleklaasipuhastite kontroll ja tuuleklaasipesurite kontroll ei ole nähtav kuna piduristendis oleku ajal ei tööta kaamera, mis peaks näitama sõiduki esiosa. Transpordiamet ei toonud välja puudusena seda, et suuna- ja ohutulesid ei kontrollitud, vaid selle, et videosalvestistelt ei ole nähtav eesmise suuna – ja ohutulelaternate seisund ja toimimine. Videosalvestistelt on näha piduristendilt ära sõitmist, kuid mitte sõidupiduri ja seisupiduri toimimise ja tõhususe mõõtmine seadmel. Lisaks ei ole salvestistelt nähtav kanalis tehtavad toimingud ning tagumise udutule kontrollimist nagu kinnitab ka ettevõtte ise.

Transpordiameti ja ettevõtte vahel sõlmitud halduslepinguga on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele (halduslepingu punkt 4.1.). Ettevõtte on kohustatud paigaldama salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis tehtavad toiminguid selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning ülevaatus võib teostada ainult töötava salvestusseadme vaateväljas (vt halduslepingu punkti 4.23 ja 4.26). Töötava salvestusseadme vaateväljas tuleb teostada sõiduki kontrolltoimingud, mis on toodud Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruse „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) lisas 4 (Sõiduki ülevaatusel kontrollitavate osade, seadmete, sõlmede ja nendel avastatud vigade loetelu ning kontrollimise metoodika (alates 01.02.2020)).

14. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised halduslepingu rikkumised:

- 14.1. Halduslepingu punkt 4.23 – ettevõtte ei täinud halduslepinguga võetud kohustust paigaldada salvestusseadmed selliselt, et salvestistelt oleks takistamatult jälgitavad

ülevaataja poolt ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad toimingud selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt;

- 14.2. Halduslepingu punkt 4.26 – ettevõtte ei täitnud halduslepinguga võetud kohustust teostada sõidukile ülevaatus ainult ülevaatuspunktis töötava salvestusseadme vaateväljas.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

15. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt halduslepingu punktides 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
16. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Ettevõtte ei ole täitnud halduslepingut korrektselt (halduslepingu punkt 4.23 ja 4.26), kuna ülevaataja on ülevaatusruumis teostanud sõidukiga tehtavaid toiminguid ka selliselt, et sõiduk ei ole nähtav eest, tagant ja/või külgedelt. Sõidukile teostatud ülevaatus ajal on salvestusseadmetel katkestusi (salvestusseade ei tööta) sellises ulatuses, mis ei võimalda kõiki sõidukiga tehtavaid kontrolltoiminguid salvestistelt näha. Arvestades eeltoodut ning asjaolu, et salvestusseadme mitte töötamise korral ei ole võimalik Transpordiametil kontrollida sõidukile teostatud ülevaatus kvaliteeti ning sõiduki vastavust kehtivatele nõuetele, on Transpordiameti hinnangul leppetrahvi määramine õigustatud.
17. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
 - 17.1. Ettevõtte on rikkunud kahte halduslepingu punkti (punktid 4.23 ja 4.26);
 - 17.2. Transpordiametil ei olnud võimalik salvestusseadme ulatuslike katkestuste tõttu kontrollida seda, kas sõidukile teostatud ülevaatus oli kvaliteetne ning sõiduk vastas kehtivatele nõuetele.
18. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **300 (kolmsada) eurot**.
19. Leppetrahvi määr on proportsionaalne võttes arvesse, et Transpordiametil ei olnud võimalik salvestusseadme ulatuslike katkestuste tõttu kontrollida seda, kas sõidukile teostatud ülevaatus oli kvaliteetne ning sõiduk vastas kehtivatele nõuetele. Lisaks on halduslepingu punkti 6.5 kohaselt võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 300 eurot moodustab 3,1% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast.
20. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.** Täiendavalt selgitame, et järelevalvemenetluse raames saatsite Transpordiametile sõiduki reg. märgiga XXXCCC videosalvestised, et Transpordiametil oleks võimalik kontrollida halduslepingu punktide 4.23 ja 4.26 edaspidist täitmist. Ka nimetatud sõiduki ülevaatus teostamisel on näha, et videosalvestised on katkendlikud, näiteks ei ole sõiduk nähtav eest (salvestusseade ei tööta) tuuleklaasipuhastite ja tuuleklaasipesurite kontrolli ajal. Lähtuvalt sellest vaadata veelkord üle salvestusseadmete seadistused ning tagada, et sõidukile tehtavate kontrolltoimingute ajal oleks sõiduk nähtav nii eest, tagant kui ka külgedelt.

21. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Raiko Kaur

järelevalvespetsialist