



**MAANTEEAMET**

Maanteeameti testuuring Kirdalu-Tagadi lõik



## Uuringu taust ja metoodika

### Uuringu ülesanne

- Töötada välja metoodika analoogsete teelõikude liiklusohutuse hindamiseks liiklejate vaatepunktist
- Viia väljatöötatud metoodikaga läbi esimene uuring Tallinn- Rapla mnt Kirdalu-Tagadi teelõigul enne sealsete ümberehituste algust.
- Uuringu ja selle metoodika puhul arvestatakse, et pärast ümberehituste lõppu on võimalik läbi viia sama teelõigu kohta kordusuuring hindamaks tehtud ümberehituste ja liikluskorralduste muutuste mõju liiklusohutusele liiklejate vaatepunktist.
- Seega oli tegu esimese uuringuga nii antud ülesande kui kasutatud metoodika kontekstis

**Uuringu läbiviimise aeg** – uuring toimus ajavahemikul 20. mai kuni 21. juuni 2019

## Uuringu taust ja metoodika

### Metoodika

Uuringu sihtrühmi oli kaks:

- Teelõigu ääres elavate talude elanikud (14 talu)
- Teelõiku läbivad autojuhid

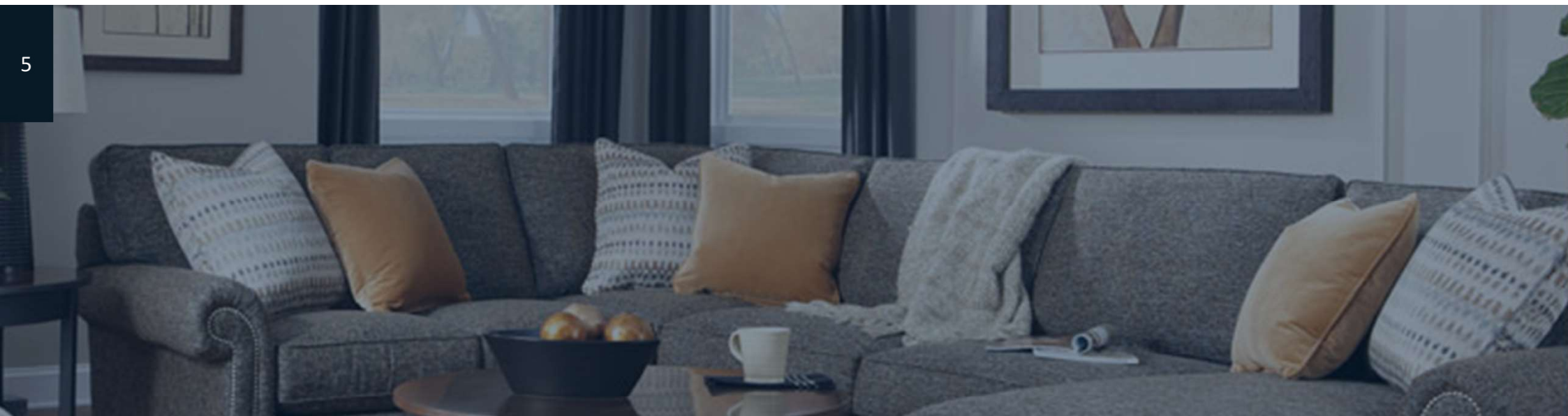
Andmekogumise metoodika töötati välja järgmiselt.

- **Teelõigu ääres olevatesse taludesse** viidi esmalt vaatlusjuhis liiklusohutuse temaatikaga, millele peaks sealne elanik nädala jooksul tähelepanu pöörama või senise kogemuse järgi hindama. Ühtlasi varustati elanikud uuringu lõppküsimustikuga, mida oli võimalik täita kas veebis või paberil kohapeal pärast nimetatud nädalast vaatlusperioodi.
- **Teelõiku läbivad autojuhid** värvati uuringusse Facebook'i vahendusel sealjuures Rapla autojuhtide kogukonnast, kes pakuvad piirkonna elanikele soovi korral sõiduteenust. Eesmärgiks oli haarata uuringusse vähemalt 50 autojuhti. Tegelikult haarati 63. Ka värvatud autojuhid varustati esmalt vaatlusjuhiseiga lõigu liiklusohutuse peamiste teemadega. Vaatlusjuhis edastati autojuhtidele elektrooniliselt. Erinevalt kohalikest elanikest pidid autojuhid ca nädala jooksul saatma jooksvat tagasisidet oma tähelepanekutest ja probleemidest antud lõigu liiklustingimuste kohta, varustades kommentaarid soovi korral fotodega. Tagasiside saadeti uuringu meeskonnale Watts äpp või mõne muud mobiilse rakenduse vahendusel. Nädalase vaatlusperioodi lõpul saadeti kõigile osalenutele samuti lõppküsimustik vastamiseks veebis. Kõik osalenud autojuhid said osalemistasu.

# Uuringu taust ja metoodika

## Andmetöötlus ja tulemuste esitus

- Kohalike elanike küsitluse tulemused esitatakse käesolevas kokkuvõtlikus aruandes otseste vastuste jaotusena (ilma oluliste statistiliste üldistusteta), kuna sihtrühma esindajaid ei olnud statistiliseks andmetöötluseks palju.
- Autojuhtide uuringu tulemused esitatakse aga kahes formaadis:
  - a) nädalase vaatlusperioodi jooksul saadetud tagasiside originaalvastused ja fotod eraldi failina, kus tõstatatud teemad on rühmitatud;
  - b) lõppküsimustiku tulemused statistilise töötlusena ning vaatlusperioodi tulemused üldkokkuvõttena käesolevas kokkuvõtlikus aruandes.
- Eraldi failidena antakse tellijale üle ka väljatöötatud vaatlusjuhised ning lõppküsimustikud.
- Aruande lõppu on lisatud kommentaarid väljatöötatud metoodika toimimise ja edasise kasutamise kohta sarnastes uuringutes.



# Kokkuvõte



## Kokkuvõte. Kohalikud elanikud

- **Kõiki küsimustikus vaadeldud liiklusohutuse aspekte hinnatakse kas tõsise probleemina või kohatise probleemina.** Vaid nähtavuse hinnangud ei ole nii kriitilised, ehk siis probleem pole niivõrd nähtavuses kui liiklemise tingimustes teelõigul
- **Kokkuvõtlik hinnang teelõigu ohutusele:** 1 vastaja, et väga ohtlik terve rea probleemidega; 6 vastanut märgib, et see on üsna ohtlik mitmete probleemidega, 2 vastanut, et üldiselt ohutu mõnede probleemidega.

### **Lahtiste kommentaaride põhjal koonduvad peamised probleemid nelja rühma:**

- Autoga pööramine maanteelt taludesse ja taluteelt välja maanteele
- Möödaskõõrd ohtlikud nii liiklustiheduse kui maantee kitsuse tõttu
- Kohati liiga suur kiirus, kohati liiga aeglane. Rahutu liiklus
- Jalgrattaga liikumine ohtlik. Vaja on kergliiklusteed. Kohati ka teelületus jalakäijate jaoks.

## Kokkuvõte. Autojuhid. Jooksev tagasiside

- **Levinud on nii kiiruse ületamine kui liiga väike kiirus.** Liiga väike kiirus on paljuski põhjustatud peateelt maha pööramise probleemidest tiheda liikluse kellaaegadel, aga ka suurtest veoautodest. See tekitab pikki autokolonne, närvilisust möödasõitudel ja kiiruse ületamist neis lõikudes, kus möödasõit võimalikuks osutub.
- **Ülaltoodust tulenevalt on möödasõidud antud teelõigu teine levinud probleem.** Probleeme süvendab see, et pikemaid sirgeid lõike on vähe ning kurvilistes lõikudes on nähtavus piiratud teeäärse võsa ja puude tõttu.
- **Probleemiks on nii peateelt kõrvalteele pööramine kui kõrvalteelt peateele väljasõit.** Kõrvalteele pööramine (eriti vasakpööre) on raskendatud tiheda liikluse ja kitsa tee (lisaraja puudumise) tõttu. Kõrvalteelt peateele väljasõidu probleeme nimetati küll harvem, kuid suur osa uuringus osalenud autojuhtidest olid piirkonnast läbisõitjad, mitte piirkonnas elavad.
- **Potentsiaalselt ohtlikeks alamlõikudeks vaadeldud teelõigul on eeskätt peatee lõikumised kõrvalteedega,** eriti mahapööre Tagadi suunas.
- Jalgratturite ning jalakäijatega seotud probleeme kirjeldati küll vähem, kuid seda eeskätt põhjusel, et kumbagi liiklejate rühma ei ole vaadeldaval teelõigul palju, mistõttu ei paista ka probleemid silma. Potentsiaalse probleemina mõlemat siiski nimetati.
- **Eraldi toodi välja kiiruskaamerate paiknemise teema ning tee lagunemine/rööpad.**

## Kokkuvõte. Autojuhid. Lõppküsimustik

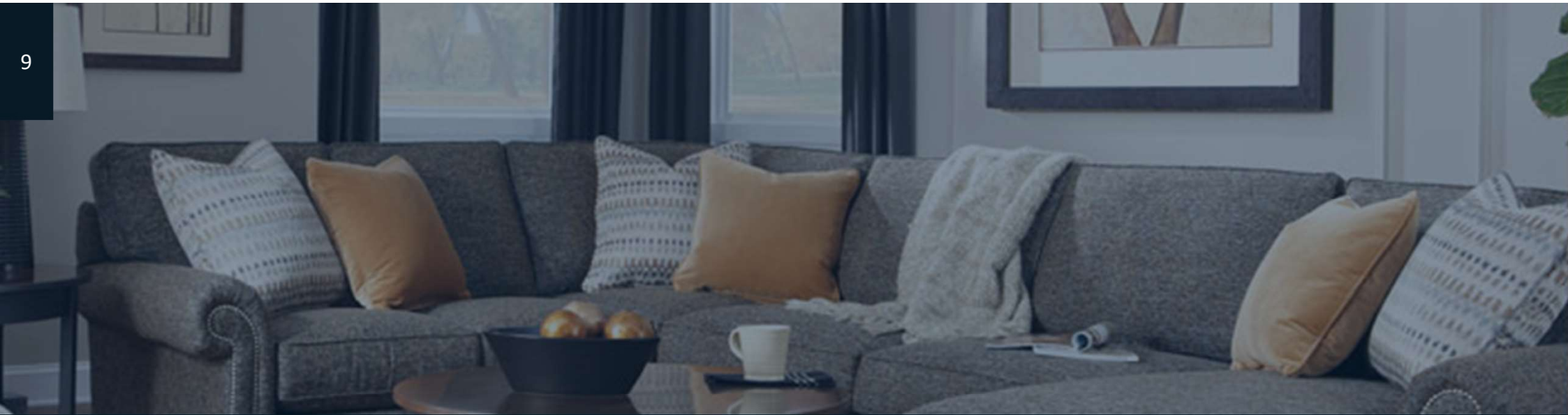
- Pooled autojuhtidest hindavad, et külgvahe jalakäijatega on piisav, pooled, et liiga väike. Keskmisest kriitilisemad on nooremad autojuhid, naised, igapäevased sõitjad ja lühema staažiga autojuhid.
- 64% autojuhtidest hindab külgvahet jalgratturitega liiga väikeseks. Keskmisest veel kriitilisemad on nooremad autojuhid ja lühema staažiga autojuhid.

### Tõsisemateks probleemideks teelõigul on:

- Sõidukite liiga väike liikluskiirus
- Vasakpöörete tegemine peateelt kõrvalteedele
- Sõidukite möödasõidud üksteisest
- Liiklusohutlike olukordade tekkimine

Vaadates aspekte, mida ei peeta eriti probleemiks, siis need on: nähtavuse tingimused ja möödumine jalakäijatest (*ilmselt pole jalakäijaid massiliselt*)

**Kokkuvõtlik hinnang teelõigule** – üldiselt ohutu, üksikute probleemidega (71%). Üsna ohtlikuks, mitmete probleemidega, peab teelõiku 19% uuringus osalenud autojuhtidest. Keskmisest kriitilisemad on: nooremad autojuhid, naised, igapäevased sõitjad ja lühikese staažiga autojuhid.



# Kohalike elanike küsitlus



- Kokku oli vaatluse all piirkonna 14 talu elanikud. Neist vastas reaalselt 9
- 5 talu mitteosalemise põhjused olid järgmised: 1 talu on müügis ja vana omanik ei olnud vastamisest huvitatud; ühe talu peremees oli haiglas ja polnud teada, millal välja saab; Kolmes talus ei saadud elanikke kätte.
- Osalenud talud olid järgmised: Välja, Lepikuõue, Sepa, Mäe, Vana-Männiku, Metsanurga, Uus-Kätkomäe, Vana-Kätkomäe, Väljaotsa.
- Vastajaist 5 olid mehed ja 4 naised, kolm vanuses 25-40, viis 41-62 ja üks 63+
- 8 vastajat liikleb vaadeldaval teelõigul iga päev, üks harvem
- 8 vastajat vastas küsimustikule paberankeediga, üks veebilingis.
- Kuna 9 vastaja pealt ei ole statistilisel analüüsil mõtet, esitame järgnevalt kokkuvõtted vabal kujul
- Kokkuvõtte sisaldab vastuseid küsimustikule ning lahtiseid kommentaare vastavalt sellele, mida vastajad on seni või ettenähtud vaatlusnädala jooksul tähele pannud

- Küsitletutest 8 liikleb teelõigul autoga (ise juhtides), lisaks 5 liikleb jalgsi, 5 jalgratta või mopeediga ja 3 mootorsõidukis kaasreisijana.
- Jalakäijana liigeldes vastab enamik (7 vastanut), et paikneb kruusal
- Jalakäijana liiklemisel hindab enamik (6 vastanut), et külgvahe sõidukiga on liiga väike
- Jalgrattaga liigeldes paiknetakse peamiselt teepeenra asfaldi osal (4 vastajat), vähem kruusa osal (2 vastajat). Ka siin hindavad kõik vastajad, et külgvahe sõidukiga on liiga väike.
- 5 vastajat ütleb, et sõiduki möödumisel muudab ta üldiselt oma asukohta teel.

Hinnangud teelõigu ohutuse erinevatele aspektidele

- Jalgratturite liikumise tingimused. On tõsine probleem (7 vastajat)
- Autoga sõitmise kohalikud tingimused (teelt elamu juurde pööramine, elamu juurest peateele pööramine, tagasipöörded jms): on tõsine probleem (6 vastajat)
- Sõidukite möödasõidud üksteisest: on tõsine probleem (5 vastajat) + kohati on probleem (4 vastajat)
- Talvised liiklusolud: on tõsine probleem (5 vastajat) + kohati on probleem (4 vastajat)
- Sõidukite liikluskiirus: on tõsine probleem (4 vastajat) + kohati on probleem (4 vastajat) + ei ole probleem (1 vastaja)
- Jalakäijate liikumise tingimused: on tõsine probleem (4 vastajat) + kohati on probleem (4 vastajat) + ei ole probleem (1 vastaja)
- Liiklusohutlike olukordade tekkimine: on tõsine probleem (2 vastajat) + kohati on probleem (7 vastajat)
- Liiklusõnnetuste esinemine: tõsine probleem (2 vastajat) + kohati on probleem (5 vastajat) + ei ole probleem (2 vastajat)
- Nähtavuse tingimused: tõsine probleem (1 vastaja) + kohati on probleem (5 vastajat) + ei ole probleem (3 vastajat).

Seega hinnatakse vaadeldud aspekte kas tõsisele probleemina või kohatise probleemina. Vaid nähtavuse hinnangud ei ole nii kriitilised, ehk siis probleem pole niivõrd nähtavuses kui liiklemise tingimustes teelõigul. Vastavalt kujunes ka kokkuvõtlik hinnang teelõigu ohutusele

- Kokkuvõtlik hinnang teelõigu ohutusele: 1 vastaja, et väga ohtlik terve rea probleemidega; 6 vastanut märgib, et see on üsna ohtlik mitmete probleemidega, 2 vastanut, et üldiselt ohutu mõnede probleemidega.

# Hinnangute jaotus liikluse erinevatele aspektidele teelõigul ning teelõigu ohutusele tervikuna

Kokkuvõtvad tabelid. Sisu esitatud  
eelmisel slaidil

| Hinnang liikluse erinevatele aspektidele<br>N=9                           | on tõsine probleem<br>N | kohati on probleem<br>N | ei ole probleem<br>N | ei oska<br>öelda<br>N |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| Jalgratturite liikumise tingimused                                        | 7                       | 1                       | 0                    | 1                     |
| Autoga sõitmise kohalikud tingimused<br>(teelt elamu juurde pööramine...) | 6                       | 2                       | 1                    | 0                     |
| Sõidukite möödasõidud üksteisest                                          | 5                       | 4                       | 0                    | 0                     |
| Talvised liiklusolud                                                      | 5                       | 4                       | 0                    | 0                     |
| Sõidukite liikluskiirus                                                   | 4                       | 4                       | 1                    | 0                     |
| Jalakäijate liikumise tingimused                                          | 4                       | 4                       | 1                    | 0                     |
| Liiklusohutlike olukordade tekkimine                                      | 2                       | 7                       | 0                    | 0                     |
| Liiklusõnnetuste esinemine                                                | 2                       | 5                       | 2                    | 0                     |
| Nähtavuse tingimused                                                      | 1                       | 5                       | 3                    | 0                     |

| Hinnang teelõigu ohutusele<br>N=9                                       |                                           | N |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---|
| Milline on teie üldine<br>hinnang vaadeldava<br>teelõigu ohutuse kohta? | see on ohutu                              | 0 |
|                                                                         | üldiselt ohutu, üksikute<br>probleemidega | 2 |
|                                                                         | üsna ohtlik, mitmete<br>probleemidega     | 6 |
|                                                                         | väga ohtlik, terve rea<br>probleemidega   | 1 |
|                                                                         | ei oska öelda                             | 0 |

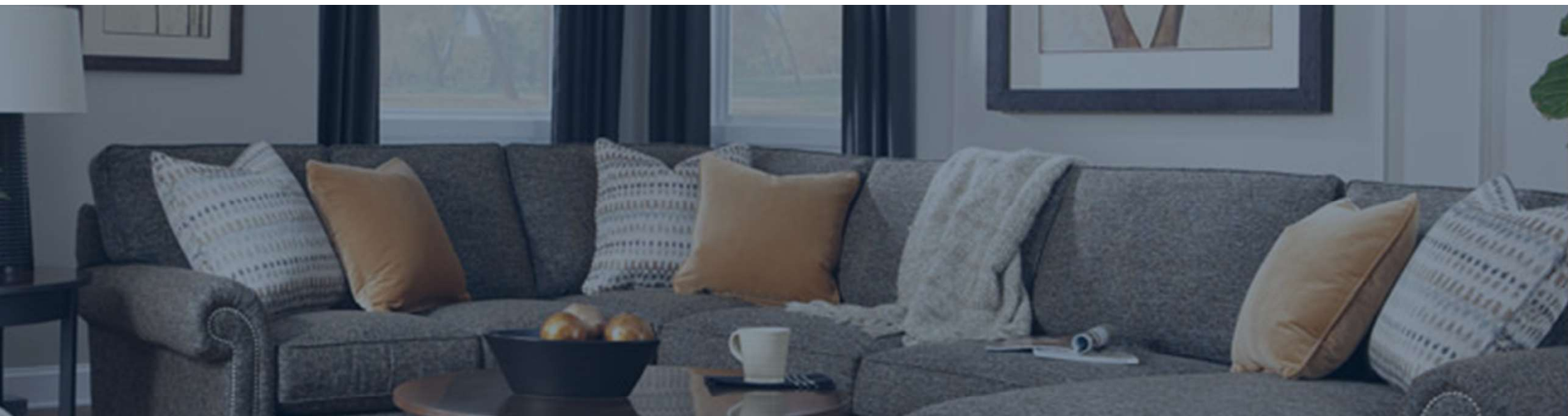
- Probleemne koht on Kohila poolt tulles esimene sissesõit Tagadile - oodates võimalust sissesõiduks, ei saa teised tagant tulevad sõidukid seisvast ja sissesõitu ootavast autost mööduda liiga kitsa teelõigu tõttu - sel kohal võiks olla möödasõitu soodustav 'tasku', st. teelaiendus.
- Minu tähelepanu nõudsid põhjendamatult aeglaselt liikuvad sõidukid, mis tipptundide ajal (hommikuti alates 7.15 - 8.30 Tallinna poole ja õhtuti alates 16.30 - Rapla poole) liiklust närviliseks ajavad. Kuna Viljandi maanteel on ohutuid möödasõidu kohti minu arvates vähe, siis maanteel ebastabiilsel 50-75 km/h sõidukiirusel sõitvad sõidukid tekitavad olukorra, kus normaalsel kiirusel sõita soovivad autojuhid hakkavad massiliselt tegema möödasõite, mis tekitab aegajalt ohtlikke olukordi.
- Otseselt ei mäleta, et oleks viimasel ajal õnnetusi antud lõigul toimunud, välja arvatud loomade sattumine sõiduteele. Viimane taoline oli paar nädalat tagasi, kui kits hüppas autole ette. Metsloomadega seotud õnnetusi on sellel teelõigul aasta peale üsna palju.

- Sõidukiga liigeldes mina antud teelõigul erilisi probleeme ei tähelda. Ainuke probleem on hommikul Tagadi külast Tallinna poolne väljasõit, välja keerata. Kuna liiklus on tihe ja mingeid lisa radasid ei ole kuhu saaks välja keerata ja siis õigele sõidu rajale hiljem ümber rivistada. Sama on ka tegelikult Tallina poolt Tagadi külla paremale maha pööramine. Autojuhid erinevalt pidurdavad enne pööret ja see tekitab seal sellel hetkel väga erinevaid olukordi. Kuna puudub lisarida kust teha parem pööret Tagadi külla vanale Viljandi mnt.- le
- Jalgrattaga liikudes antud lõigul on probleem. Teepeenral ei ole võimalik rattaga normaalselt sõita kuna kruusa osa on selleks sobimatu. Sõites aga asfaldi äärel jääb külgsuht autodega väga väikeseks ja see on tõeliselt ohtlik.
- Kergliiklustee väga vajalik kõrvale! Suurem kiirusepiirang vajalik, möödasõitudel liiga ohtlikud olukorrad.
- Bussi peale minek üle tee väga ohtlik! Vajalik lausa ülekäigurada (Lepikuõue talu)

- Kiirust tuleks piirata. Oma talu hoovist tipptunnil väljasõit praktiliselt ohutult võimatu (Sepa talu). Puudub kiiruse kontroll autotee lõigul. Peale Kurtna teeristi kiiruskaameraid antakse täiega minna.
- **Vajalik kergliiklustee. Möödasõidud ohtlikud.** Kiiruskaamera - mõttetu! Talvel väga libedaid lõike. Bussipeatus peaks olema mingigi märgistusega, et autod võtaks kiirust maha - võimatu üle tee pääseda (Vana-Männiku Talu)
- Kiirused suured möödasõitudel. Palju suuri rekkaid, kes liiguvad kolonnis. Väikeste autodega väga raske vahele saada, seega tehakse suht ohtlikke möödasõite.
- Jalgratastel vähe ruumi, sõidavad sõiduteel. Osadel taludel teele väljasõit üliohtlik - nähtavus piiratud ja ka nõ kraavi põhjast üles tulek
- Jalgratturil ja jalakäijal on väga ohtlik liigelda, kuna puudub teepeenar kus liigelda. Talvel peab liiklema sõiduteel.

**Kokkvvõttes koonduvad peamised probleemid nelja rühma:**

- Autoga pööramine maanteelt taludesse ja taluteelt välja maanteele
- Möödasõidud ohtlikud nii liiklustiheduse kui maantee kitsuse tõttu
- Kohati liiga suur kiirus, kohati liiga aeglane. Rahutu liiklus
- Jalgrattaga liikumine ohtlik. Vaja on kergliiklusteed. Kohati ka teelületus jalakäijate jaoks.



# Autojuhtide küsitlus



Kokku osales küsitlusprojektis 63 autojuhti

| Taustandmed                           |                      | N  | %   |
|---------------------------------------|----------------------|----|-----|
| Teie vanus aastates                   | 19-25                | 6  | 10% |
|                                       | 26-40                | 35 | 56% |
|                                       | 41-62                | 22 | 35% |
| Sugu                                  | Mees                 | 32 | 51% |
|                                       | Naine                | 31 | 49% |
| Kui tihti te antud teelõigul sõidate? | iga päev             | 38 | 60% |
|                                       | mõnel päeval nädalas | 25 | 40% |
| Kui pikk on Teie juhistaaž?           | kuni 2 aastat        | 2  | 3%  |
|                                       | 3-5 aastat           | 6  | 10% |
|                                       | 6-10 aastat          | 11 | 17% |
|                                       | 11-20 aastat         | 22 | 35% |
|                                       | üle 20 aasta         | 22 | 35% |

→ Andmetöötluses on kaks esimest rühma kokku võetud (kuni 5 aastat)

# Jalakäijate ohutus

## Külgvahe jalakäijaga

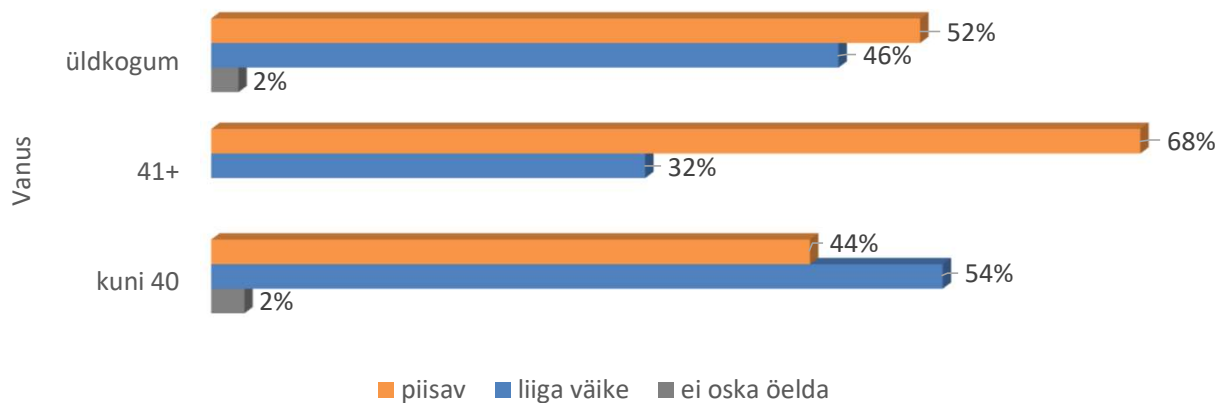
- Ca pooled autojuhtidest hindavad, et külgvahe jalakäijatega on piisav, pooled, et liiga väike

Keskmisest vähem hindavad külgvahet piisavaks

- Nooremad autojuhid
- Naised
- Igapäevased sõitjad
- Lühema staažiga autojuhid

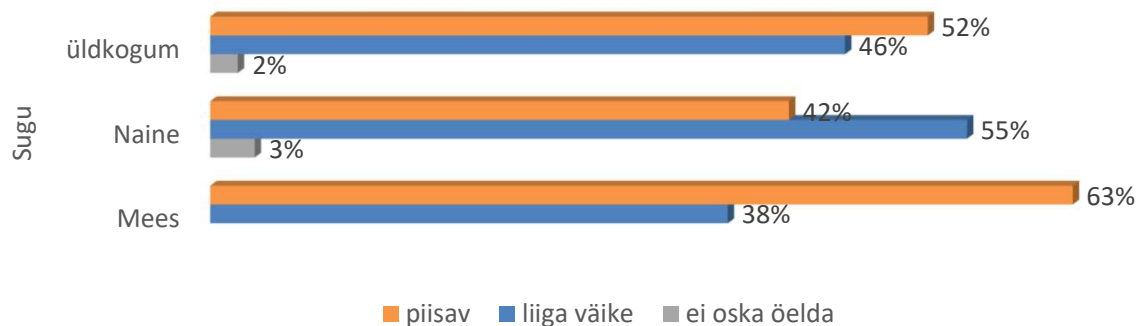
Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ja jalakäijate vahel sõiduki möödumisel jalakäijast?

N=63



Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ja jalakäijate vahel sõiduki möödumisel jalakäijast?

N=63

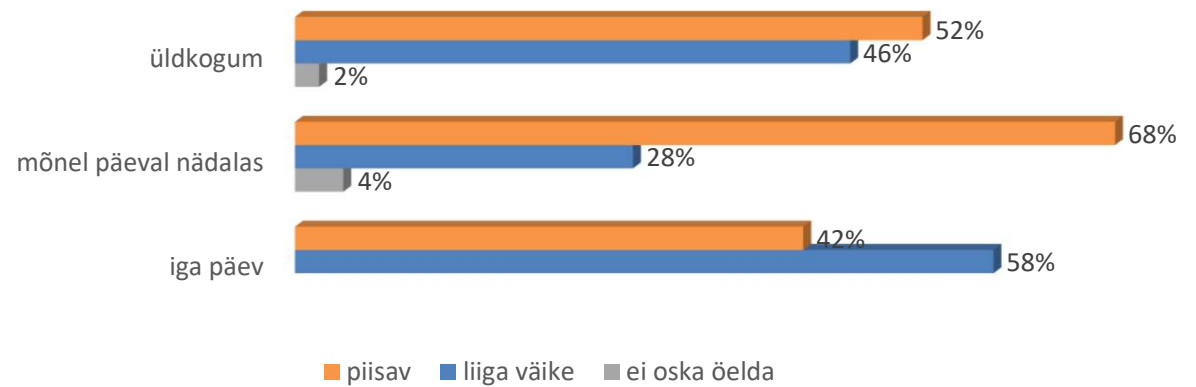


# Jalakäijate ohutus

Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ja jalakäijate vahel sõiduki möödumisel jalakäijast?

N=63

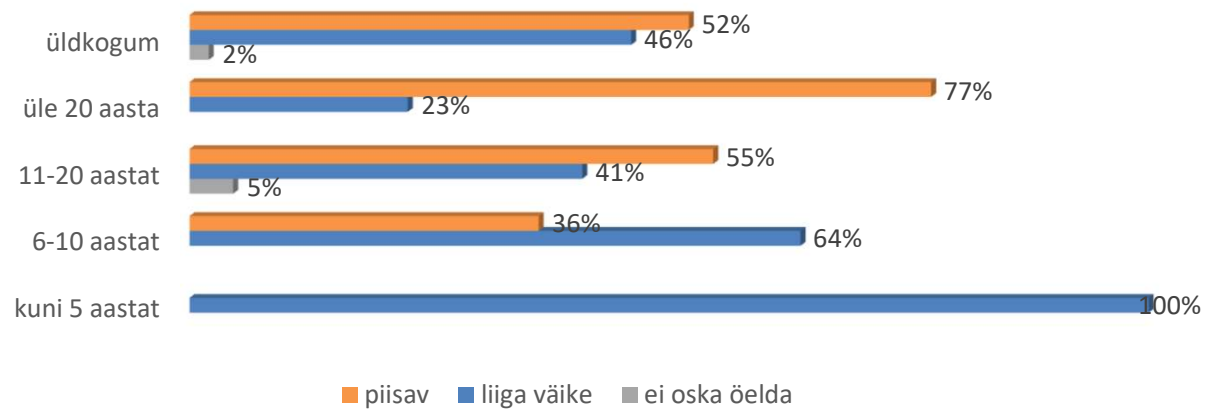
Kui tihti te antud teelõigul sõidate?



Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ja jalakäijate vahel sõiduki möödumisel jalakäijast?

N=63

Milline on Teie juhistaaž?



# Jalgratturite ohutus

## Külgvahe jalgratturitega

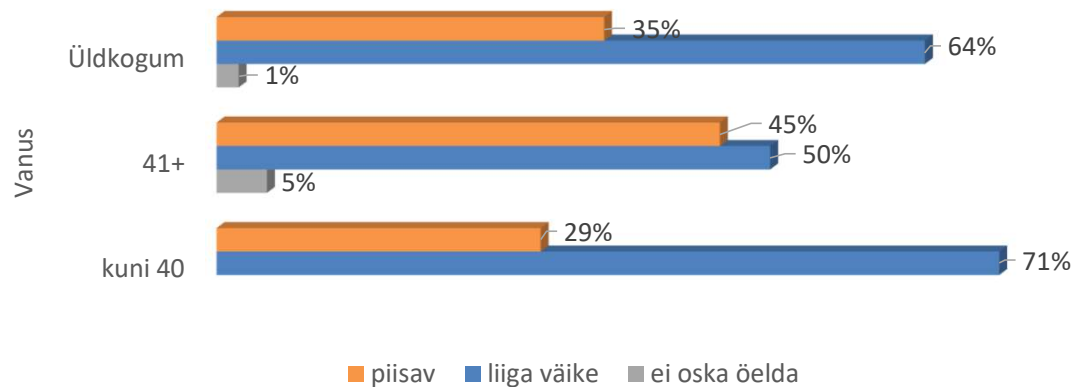
- 64% autojuhtidest hindab külgvahet jalgratturitega liiga väikeseks.

Keskmisest veel enam hindavad seda liiga väikeseks:

- Nooremad autojuhid
- Lühema staažiga autojuhid

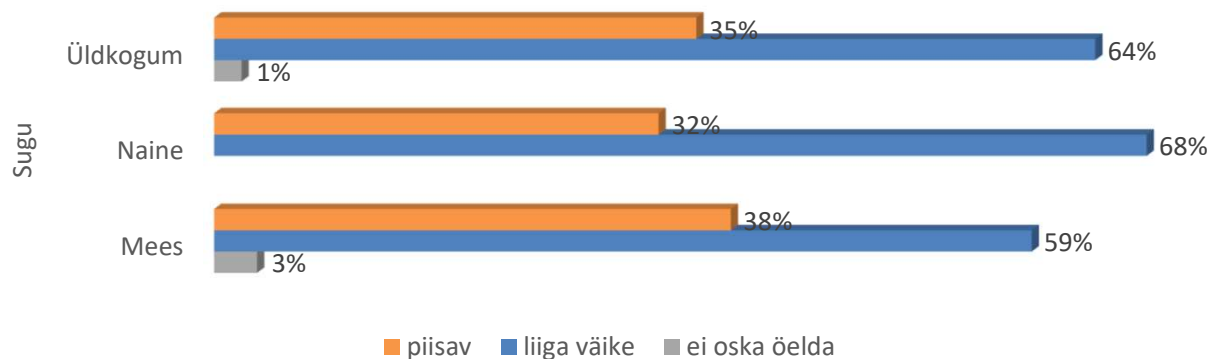
Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ning jalgrattaga liiklejate vahel sõiduki möödumisel jalgrattaga liiklejast?

N=63



Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ning jalgrattaga liiklejate vahel sõiduki möödumisel jalgrattaga liiklejast?

N=63

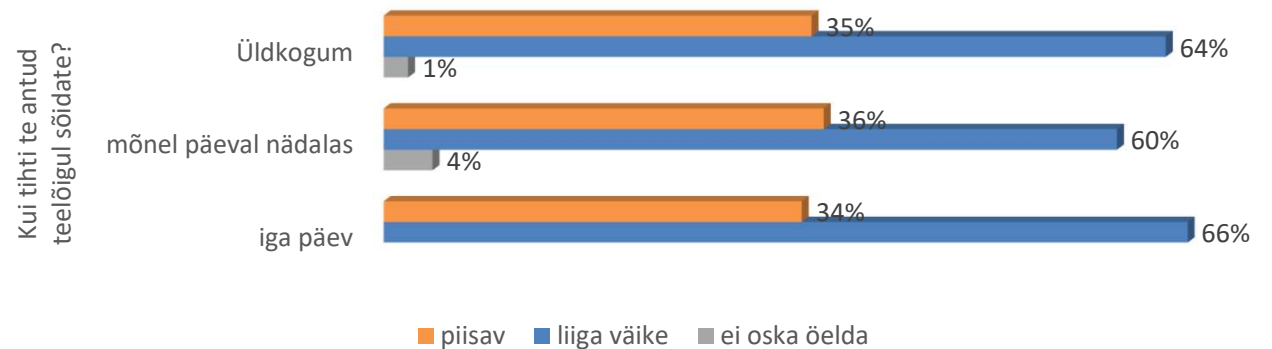


# Jalgratturite ohutus

## Külgvahe jalgratturitega

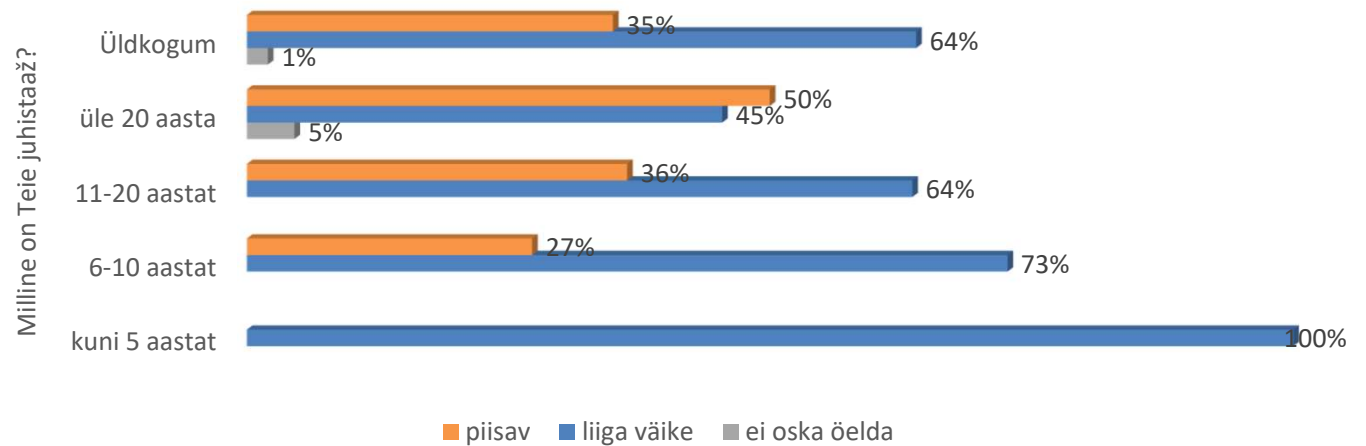
Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ning jalgrattaga liiklejate vahel sõiduki möödumisel jalgrattaga liiklejast?

N=63



Milline on teie hinnangul külgvahe Teie sõiduki ning jalgrattaga liiklejate vahel sõiduki möödumisel jalgrattaga liiklejast?

N=63



# Kokkuvõtvad hinnangud teelõigul liiklemise erinevatele aspektidele

## Kogu valim

- Vaadeldud liiklusohutuse aspektid antud teelõigul on järjestatud „tõsine probleem“ vastuste osakaalu järgi

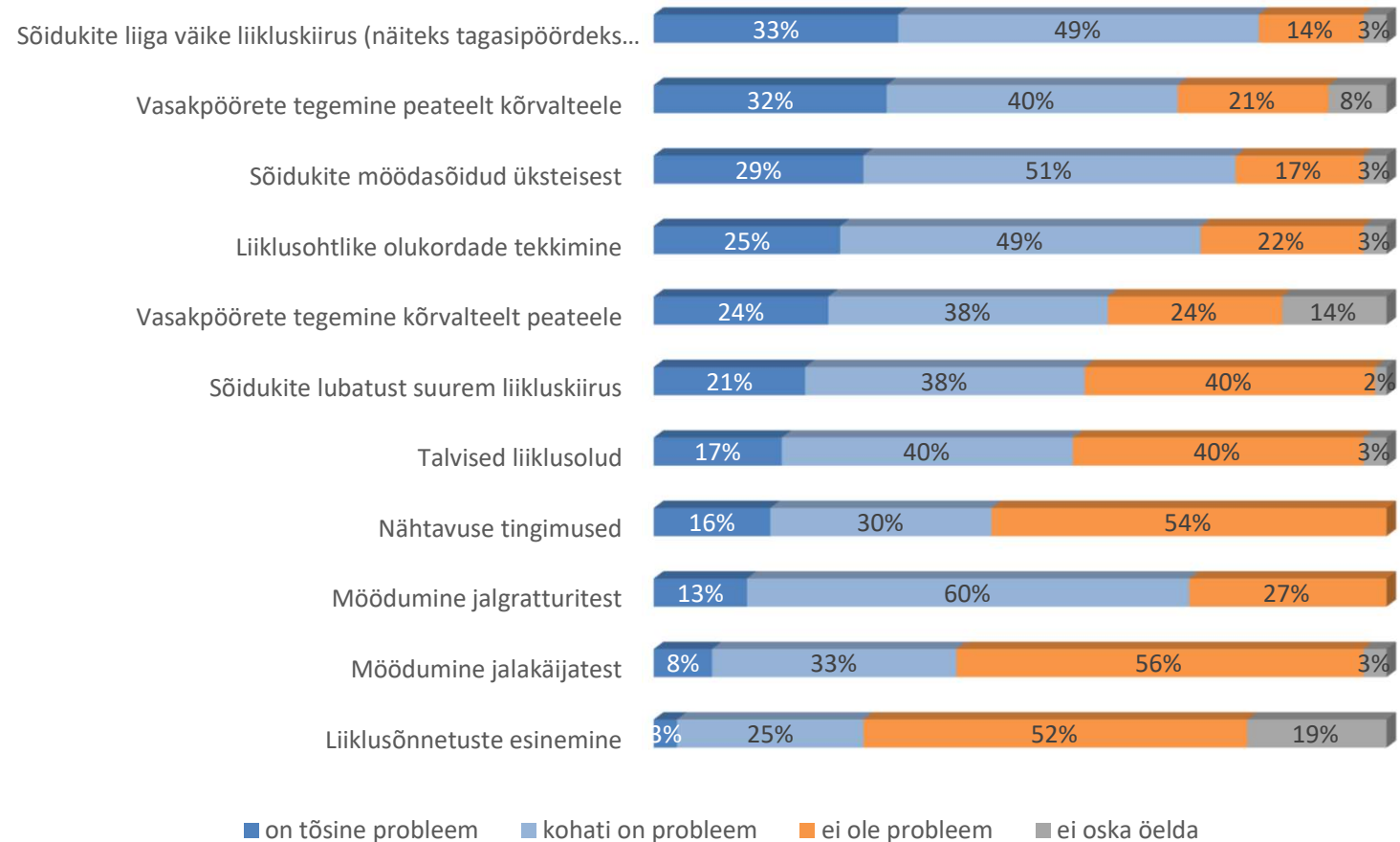
Kokkuvõttes näeme, et tõsisemateks probleemideks (koos kohatine probleem vastustega) on:

- Sõidukite liiga väike liikluskiirus
- Vasakpöörde tegemine peateelt kõrvalteele
- Sõidukite möödasõidud üksteisest
- Liiklusohutlike olukordade tekkimine

Vaadates aspekte, mida ei peeta eriti probleemiks, siis need on:

- Nähtavuse tingimused
- Möödumine jalakäijatest (*ilmselt pole jalakäijaid massiliselt*)

Kokkuvõtlilikud hinnangud teelõigu erinevatele aspektidele  
N=63



# Kokkuvõtvad hinnangud teelõigul liiklemise erinevatele aspektidele

Lahtised kommentaarid  
(kodeeritud vastavalt  
põhivariantide teemadele)

Siin näeme, et nii möödumine  
jalakäijatest kui jalgratturites on  
probleemid

Palume Teil vabas vormis täpsustada neid liiklusprobleeme, mille kohta  
vastasite, et kohati on probleem või on tõsine probleem

N=177

|                                                                               | %  | N  |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| Sõidukite möödasõidud üksteisest                                              | 18 | 31 |
| Vasakpöörete tegemine peateelt kõrvalteele                                    | 15 | 26 |
| Möödumine jalgratturitest                                                     | 15 | 26 |
| Möödumine jalakäijatest                                                       | 10 | 17 |
| Liiklusohtrlike olukordade tekkimine                                          | 8  | 14 |
| Nähtavuse tingimused                                                          | 8  | 14 |
| Sõidukite lubatust suurem liikluskiirus                                       | 7  | 12 |
| Sõidukite liiga väike liikluskiirus (näiteks tagasipöördeks aeglustamine vms) | 6  | 11 |
| Vasakpöörete tegemine kõrvalteelt peateele                                    | 5  | 8  |
| Talvised liiklusolud                                                          | 5  | 8  |
| Teekatte kvaliteet (augud, rööpad)                                            | 3  | 5  |
| Metsloomad                                                                    | 2  | 3  |
| Liiklusõnnetuste esinemine                                                    | 1  | 2  |

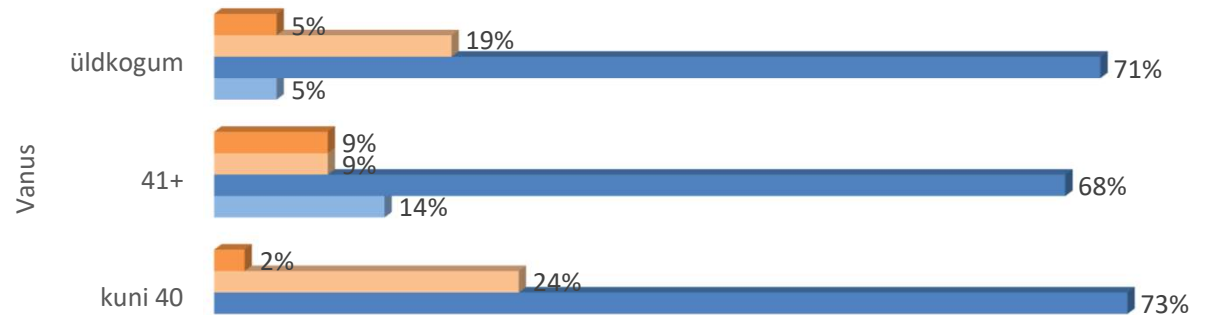
## Kokkuvõtlikud hinnangud teelõigu ohutuse kohta

- Levinuim hinnang on – üldiselt ohutu, üksikute probleemidega (71%)
- Üsna ohtlikuks, mitmete probleemidega, peab teelõiku 19% uuringus osalenud autojuhtidest.

Keskmisest kriitilisemad on:

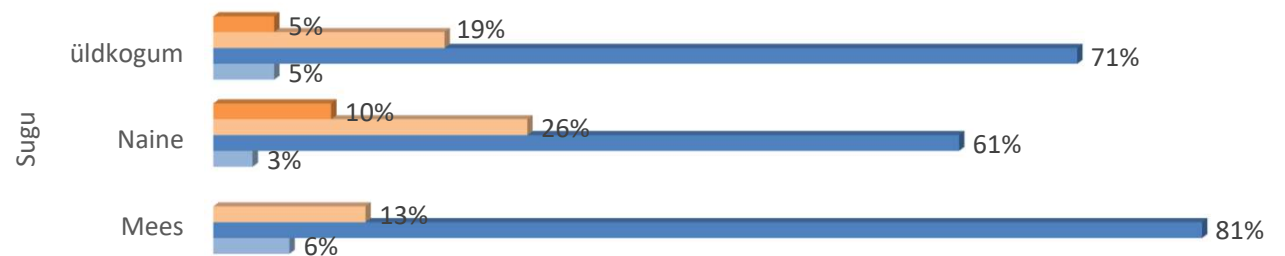
- Nooremad autojuhid
- Naised
- Igapäevased sõitjad
- Lühikese staažiga autojuhid.

Milline on teie üldine hinnang vaadeldava teelõigu ohutuse kohta?  
N=63



väga ohtlik, terve rea probleemidega    üsna ohtlik, mitmete probleemidega  
üldiselt ohutu, üksikute probleemidega    see on ohutu

Milline on teie üldine hinnang vaadeldava teelõigu ohutuse kohta?  
N=63

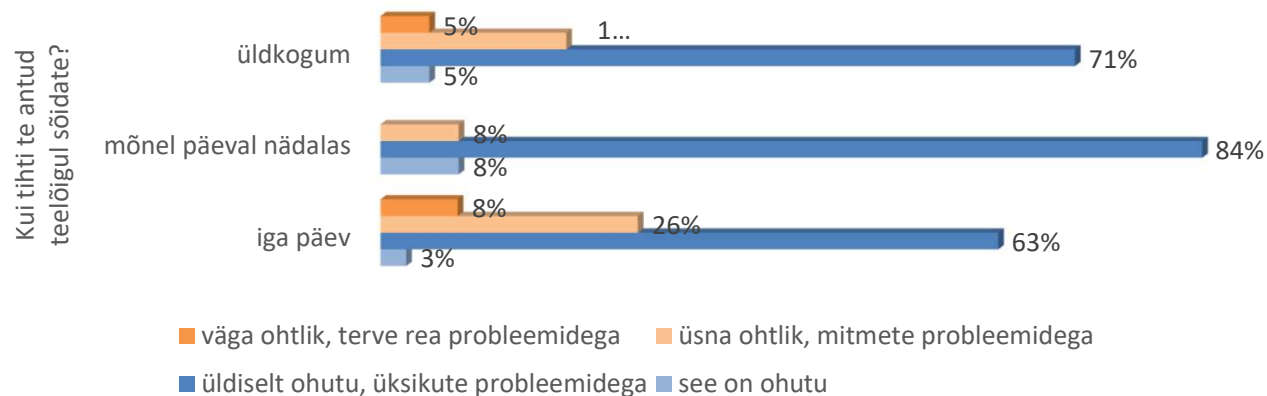


väga ohtlik, terve rea probleemidega    üsna ohtlik, mitmete probleemidega  
üldiselt ohutu, üksikute probleemidega    see on ohutu

# Kokkuvõtlikud hinnangud teelõigu ohutuse kohta

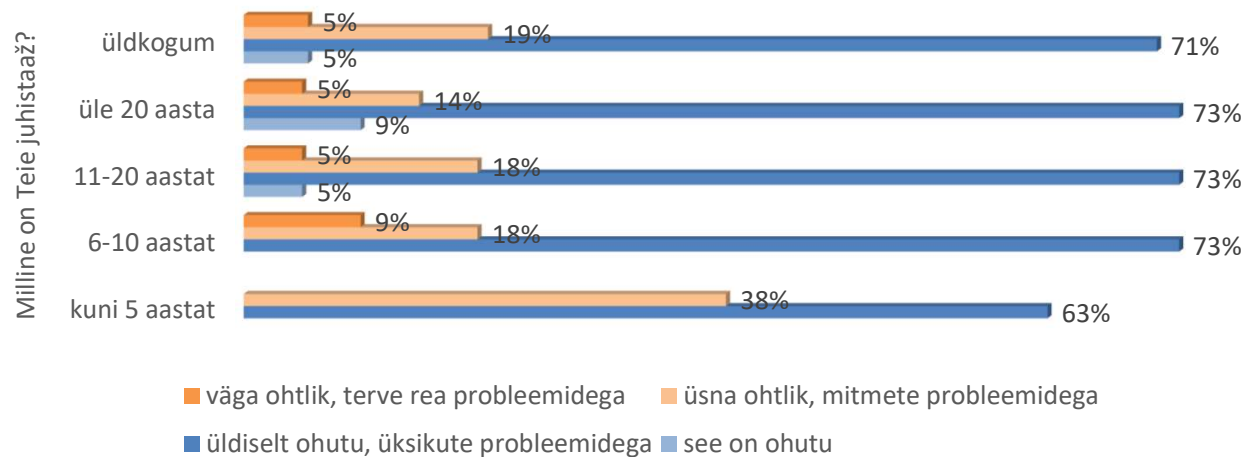
Milline on teie üldine hinnang vaadeldava teelõigu ohutuse kohta?

N=63



Milline on teie üldine hinnang vaadeldava teelõigu ohutuse kohta?

N=63



# Kokkuvõte nädalase vaatluse jooksvast tagasisidest.

Detailne ülevaade autojuhtide poolt saadetud jooksvast tagasisidest esitatakse uuringu materjalides eraldi failina. Siinkohal toome välja peamised probleemvaldkonnad teelõigul, mida jooksvas tagasisides enam kirjeldati.

- **Levinud on nii kiiruse ületamine kui liiga väike kiirus.** Liiga väike kiirus on paljuski põhjustatud peateelt maha pööramise probleemidest tiheda liikluse kellaaegadel, aga ka suurtest veoautodest, mis ei saa vaadeldaval tiheda liiklusega ning suhteliselt kitsal teelõigul kiirust hoida. See tekitab pikki autokolonne, närvilisust möödasõitudel ja kiiruse ületamist neis lõikudes, kus möödasõit võimalikuks osutub.
- **Ülaltoodust tulenevalt on möödasõidud antud teelõigu teine levinud probleem.** Probleeme süvendab see, et pikemaid sirgeid lõike on vähe ning kurvilistes lõikudes on nähtavus piiratud teeäärse võsa ja puude tõttu.
- **Probleemiks on nii peateelt kõrvalteele pööramine kui kõrvalteelt peateele väljasõit.** Kõrvalteele pööramine (eriti vasakpööre) on raskendatud tiheda liikluse ja kitsa tee (lisaraja puudumise) tõttu. Kõrvalteelt peateele väljasõidu probleeme nimetati küll harvem, kuid arvestada tuleb, et suur osa uuringus osalenud autojuhtidest olid piirkonnast läbisõitjad, mitte piirkonnas elavad. Sellegipoolest toodi probleem välja.
- **Potentsiaalselt ohtlikeks alamlõikudeks vaadeldud teelõigul on eeskätt peatee lõikumised kõrvalteedega,** eriti mahapööre Tagadi suunas. Samuti tuuakse välja kiiruskaamera asukohta, kiirusepiirangute muutuste ja ristmike ebasünkroonsus, mis tekitab järsemaid pidurdamisi, seejärel kiirendamist ja seejärel kohe taas pidurdamist (kilomeetritel 17-20) ja seda mõlemas suunas sõitmisel.
- Jalgratturite ning jalakäijatega seotud probleeme kirjeldati küll vähem, kuid seda eeskätt põhjusel, et kumbagi liiklejate rühma ei ole vaadeldaval teelõigul palju, mistõttu ei paista ka probleemid silma. Potentsiaalse probleemina mõlemat siiski nimetati.
- **Eraldi toodi välja ka kiiruskaamerate paiknemise teema ning tee lagunemine/rööpad.**

## Hinnang kasutatud metoodika toimimise kohta

### Kohalikud elanikud

- Analoogete teelõikude äärsete elanike küsitlemisel tuleb arvestada, et eelistatud on pärast vaatlusperioodi ja küsimustikuga tutvumist vahetu küsitlemise/küsimustiku täitmise meetod.
- Samuti panime tähele, et osa elanike huvi teema vastu on leige, kuigi peaks otseselt puudutama nende elukeskkonda. Selliste elanike hinnangute kogumisel ei ole sisulist väärtust ning keskenduda tuleks neile, kel huvi/probleemitaju sisulisem.
- Piirkondades, kus elanikke rohkem, võiks valim olla suurem. Seal, kus on ka kortermaju, samuti 50 vastaja ringis.

### Autojuhid

- Antud uuringus toimis kasutatud meetod väga hästi.
- Samas tuleb arvestada, et mingit teelõiku läbivate autojuhtide värbamise edukus uuringusse oleneb paljuski piirkonnast. Kõrvalisema piirkonna puhul võib värbamine olla keerukam ja resultatiivsus madalam.
- Optimaalne osalejate arv võiks olla 50-60 autojuhti. Lisaks värbamise keerukusele mängib oma rolli ka jooksva tagasiside mahu ja temaatika haldamine, mis suurema osalejate arvu puhul muutuks keerukaks ja tõenäoliselt ka olulist uut informatsiooni enam ei annaks.