



Targa OÜ
peeter@ylevaatus.ee

Meie 08.03.2022 nr 4-2/22/308-1

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 17-00132/040
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Targa OÜ**, reg.kood **10391792**, aadress **Harju maakond, Tallinn, Lasnamäe linnaosa, Peterburi tee 92a, 13816**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **29.06.2017** haldusleping nr **17-00132/040** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuses sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
5. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
6. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 on Teostaja kohustatud M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestist 3 kuud.
8. Halduslepingu punktist 4.31 tulenevalt, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on teostaja kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatus otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.

9. 03.02.2022 teavitas Transpordiamet ettevõtet menetluse algatamisest. Transpordiamet algatas menetluse, seoses Transpordiametile laekunud vihjega, vihje kohaselt märgati liikluses sõidukit reg.märgiga XXXCCC, sõidukil ei põlenud ükski pidurituli, mille tõttu tekkis liikluses ohtlik olukord.
10. 10.02.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile tehnõulevaatusel teostatud mõõtmiste väljatrükkide koopiaid.
11. 22.02.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokolli, milles paluti selgitust videosalvestiselt tuvastatud puuduste kohta. Transpordiamet tuvastas videosalvestiselt, et sõidukile reg.märgiga XXXCCC kuupäeval 20.01.2022 teostatud tehnõulevaatusel ei põlenud sõidukil ükski piduritulelatern.
12. 25.02.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile selgituse ning siseauditi protokolli. *Selgituste kohaselt tunnistab ettevõtte oma eksimust tehnõulevaatuse teostamisel. Eksimus võis aset leida, kuna tegemist oli pärast ülevaataja puhkust esimese teostatud tehnõulevaatusega ning asjaoluga, et klient juhtis töötaja tähelepanu kõrvale, mille tõttu jälgiti piduritulede toimimist lohakalt. Siseauditi kohaselt jälgitakse edaspidi hoolikamalt tehnõulevaatuse teostanud tehnõulevaataja tööd, samuti kutsutakse sõiduk tagasi, et teostada uus korrektne täiemahuline ülevaatus.*
Transpordiameti ja ettevõtte vahel sõlmitud halduslepinguga on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele (halduslepingu punkt 4.1.). Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruse „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) § 8 lg 1 kohaselt kontrollitakse korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust. Määruse nr 77 lisa 4 punkt 4.3.1. alampunkt 3) kohaselt, kui sõidukil ei põle ükski piduritulelatern, siis on tegemist ohtliku puudusega. Määruse nr 77 § 9 lg 1 kohaselt tuleb sõidukil avastatud rikked või puudused ülevaataja poolt kanda kontrollkaardile. Määruse nr 77 § 10 lg 1 punkt 4 kohaselt tuleb sõidukile, millel on vähemalt üks ohtlik puudus, määrata tehnõulevaatuse otsuseks „omal jõul sõitmiseks kõlbmatu“.
13. 01.03.2022 teostas ettevõtte sõidukile reg.märgiga XXXCCC uue korralise tehnõulevaatuse, mille videosalvestiselt oli nähtav, et sõidukil toimisid kõik piduritulelaternad.
14. Transpordiamet tuvastas ettevõtte osas algatatud menetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmise halduslepingu rikkumise:
 - 14.1. Halduslepingu punkt 4.1. – ettevõtte ei täitnud korrektset võetud kohustust, täita haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele, kuna lubas otsusega „tehniliselt korras“ liiklusesse sõiduki, millel esines ohtlik puudus – määrus nr 77 lisa 4 punkt 4.3.1. alampunkt 3) Ükski piduritulelatern ei põle;

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

15. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
16. Ettevõtte ei ole täitnud haldusülesannet korrektset (halduslepingu punkt 4.1.), kuna ei kandnud tehnõulevaatuse kontrollkaardile ohtliku puudust (määruse nr 77 § 9 lg 1) ning kandis tehnõulevaatuse kontrollkaardile vale otsuse „tehniliselt korras“ (määruse nr 77 § 10 lg 1 punkt

1), kuigi oleks pidanud kandma otsuse „omal jõul sõitmiseks kõlbmatu“ (määruse nr 77 § 10 lg 1 punkt 4).

17. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Menetluse käigus on tuvastatud, et ettevõtte on rikkunud eeltoodud halduslepingu punkti oluliselt, kuna on lubanud liiklusesse sõiduki, millel esines ohtlik puudus. Sõidukil tuvastatud ohtlik puudus võib otseselt ja vahetult ohustada isiku elu, tervist, vara või keskkonda (määruse nr 77 § 9 lg 3 punkt 3). Arvestades eeltoodut on Transpordiameti hinnangul leppetrahvi määramine õigustatud.
18. Transpordiamet on leppetrahvi otsuse määramisel arvestanud kergendava asjaoluna, et ettevõtte on teostanud sõidukile uue tehnoülevaatuse ning viinud läbi siseauditi, mille kohaselt jälgitakse ülevaatuse teostanud ülevaataja tööd edaspidi tähelepanelikult. Samas raskendava asjaoluna võetakse arvesse, et liiklusesse lubati ohtliku puudusega sõiduk, mis vihje andja sõnade kohaselt põhjustas liikluses ohtliku olukorra.
19. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
 - 19.1. ettevõtte on rikkunud ühte halduslepingu punkti (4.1) ning kolme määruse nr 77 toodud nõuet (määruse nr 77 § 8 lg 1, § 9 lg 1 ja § 10 lg 1);
 - 19.2. tegemist on olulise rikkumisega, kuna sõidukil esines ohtlik puudus, mille esinemine (vihje andja sõnade kohaselt) tekitas liikluses ka ohtliku olukorra.
20. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **150€ (sada viiskümmend)**.
21. Leppetrahvi määr on proportsionaalne võttes arvesse, et halduslepingu punkti 6.5 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot. Leppetrahvi summa 150 eurot moodustab 1,6% lepingus toodud maksimummäärast.
22. **Korduv rikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatust vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
23. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Robert Rimm
juhtivspetsialist