



TRANSPORDIAMET

Aardla Autoteenindus OÜ

info@aardlateenindus.ee

Teie 11.03.2022

Meie 24.03.2022 nr 4-2/22/274-7

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 1-13/19/1222-1
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Aardla Autoteenindus OÜ**, reg.kood **11570504**, aadress **Tartu maakond, Tartu linn, Aardla tn 99, 50414**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **21.05.2019** haldusleping nr **1-13/19/1222-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 on Teostaja kohustatud M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestist 3 kuud.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
12. Halduslepingu punktist 4.31 tulenevalt, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on teostaja kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatus otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
13. 10.01.2022 teostas ettevõtte sõiduki **PEUGEOT PARTNER**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile nr K.6548924 kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
14. 17.02.2022 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele sõiduki ülevaatus videosalvestise nõude.
15. 18.02.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile videosalvestise.
16. 03.03.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll, milles paluti selgitust videosalvestiselt tuvastatud puuduse kohta.
17. 08.03.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile selgituse. Selgituses märkis ettevõtte:
 - 17.1. „Tehnoülevaataja selgitas, et tal inimliku eksituse tõttu ununes sõiduki tagasild vahetõstukile üles tõsta“.
18. 09.03.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele juhuvaliku alusel 7 sõiduki ülevaatus videosalvestiste nõude. Transpordiamet soovis videosalvestistelt veenduda, et tegemist oligi ainult ühe sõiduki ülevaatusel juhtunud inimliku eksitusega ja mitte määrus 77 lisa 4 punktis 5.1.3 sätestatud kontrollimise meetodi korduva/süsteemse rikkumisega sõidukite ülevaatusel.
19. 11.03.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll täiendava päringu, kuna ühelgi seitsmest juhuvaliku alusel valitud sõiduki ülevaatusel ei paigaldatud tagasilla rattalaagrite kontrollimisel tagasilla rattaid lõtkutestrile ega vabastatud tagasilla rattaid koormusest.
20. 11.03.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile selgituse. Selgituses märgib ettevõtte:
 - 20.1. „Võtsime 11. märtsil 2022.a. tehnoülevaatajalt uued selgitused ning peamise põhjusena tõi tehnoülevaataja välja rutiinsuse probleemi. Homogeenseid ja ühetaolisi tegevusi tehes tekkis töörutiinis hajevilolek, mille tulemusel üks töövõtte jäi teostamata.“.

21. Transpordiamet tuvastas ettevõtte osas algatatud menetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised:
- 21.1. Halduslepingu punkt 4.1 – ettevõtte ei täitnud korrektselt halduslepinguga võetud kohustust täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele, kuna sõiduki tagasilla rattalaagrite kontrollimist ei teostatud määrus 77 lisa 4 punktis 5.1.3 sätestatud kontrollimise meetodiga.
- 21.2. Määrus 77 lisa 4 punkt 5.1.3(OV) – tagasilla rattalaagrite kontrollimiseks ei paigutatud tagasilla rattaid lõtkustrile ega vabastatud tagasilla rattaid koormusest.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

22. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
23. Ettevõtte ei ole täitnud haldusülesannet korrektselt (halduslepingu punkt 4.1), kuna sõiduki ülevaatusel tagasilla rattalaagrite kontrollimisel ei paigutatud tagasilla rattaid lõtkustrile ega tõstetud tagasilla rattaid maast lahti (määrus 77 lisa 4 punkt 5.1.3).
24. Transpordiamet on leppetrahvi otsuse määramisel arvestanud kergendava asjaoluna ettevõtte konstruktiivset koostööd menetluse käigus, eeskätt rikkumiste ulatuse väljaselgitamisel. Samas raskendava asjaoluna on võetud arvesse, et haldusjärelvalvemenetluse käigus tuvastati rikkumised 8 sõiduki ülevaatusel.
25. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud järgnevaid asjaolusid:
- 25.1. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkti 4.1 ning määrus 77 § 8 lõikes 2 toodud nõuet (määruse 77 lisa 4 punkt 5.1.3).
26. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **150€ (ükssada viiskümmend)**.
27. Leppetrahvi määr on proportsionaalne võttes arvesse, et halduslepingu punkti 6.5 kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot. Leppetrahvi summa 150 eurot moodustab 1,6 % lepingus toodud maksimummäärast.
28. **Korduvrikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu vajadusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.**
29. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Viktor Orr

järelevalvespetsialist
Viktor.Orr@transpordiamet.ee