



Center Services OÜ
Toomas.Kulderknup@mail.ee

Teie 02.02.2022

Meie 16.02.2022 nr 4-2/22/72-5

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 17-00132/049
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Center Services OÜ**, reg.kood **10634415**, aadress **Harju maakond, Saue vald, Saue linn, Tule tn 6-25, 76505**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **28.06.2017** haldusleping nr **17-00132/049** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse nr 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollikaardile.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 on Teostaja kohustatud M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestist 3 kuud.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
13. 01.12.2021 teostas ettevõtte sõiduki **SCANIA R 420**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti 2 puudust ja otsus „esitada liiklusregistri andmete täpsustamisele“:
 - 13.1. 0.3. Vastavus liiklusregistri andmetele: 0.3.9. Sõiduki mõõtmed (kõrgus, pikkus või laius) erinevad registriandmetest – OV – pikkus.
 - 13.2. 4.2.1. Ääre- ja päevatulelaternate seisund ja toimimine: 4.2.1.3. Ääretule valgusallikas on defektne või puudub (mitmest ääretule valgusallikast koosneval lateral on üle 1/3 valgusallikatest defektsed) – VO
14. 14.01.2022 algatas Transpordiamet laekunud vihjest tulenevalt sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
15. 25.01.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.
16. 27.01.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele sõiduki ülevaatus kohta selgituse küsimiseks menetlustoimingu protokolli.
17. 02.02.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus kohta selgituse. Selgituses märgib ettevõtte:
 - 17.1. „Center Services OÜ nõustub videosalvestiste läbivaatamisel nähtuga, mille kohaselt 01.12.2021 teostatud tehnilisel ülevaatusel puudus sõidukil XXXCCC tagumine allasõidutõke. Ülevaataja selgituste kohaselt oli ülevaataja ülevaatus käigus allasõidutõkke puudumise küll tuvastanud, kuid unustas selle kontrollkaardile kanda.“ Tagumise allasõidutõkke puudumisel on liiklusohutuse seisukohast suur mõju kaasliiklejatele, sest tagumise allasõidutõkke puudumine vähendab oluliselt liiklusjuhtumise tagant otsa sõitvas sõidukis viibijate võimalust ellu jääda.
 - 17.2. „Center Services OÜ kutsus kõnealuse sõiduki tagant järele ülevaatuspunkti ning veendus, et tuvastatud puudus on kõrvaldatud. Soovi korral võime kõnealuse videosalvestise Transpordiametile ka edastada“. Kuigi tagumise allasõidutõkketa sõiduk lubati korrasolevana liiklusesse juba 01.12.2021, reageeris ettevõtte rikkumisele

alles haldusjärelvalvemenetluse algatamisel 18.01.2022 ja kutsus sõiduki ülevaatuspunkti järelkontrolli 28.01.2022 ehk 63 päeva peale olulise puudusega sõiduki liiklusesse lubamist.

18. 03.02.2022 edastas Transpordiamet ettevõttele sõiduki järelkontrolli videosalvestise nõude.
19. 10.02.2022 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki järelkontrolli videosalvestise. Videosalvestiselt nähtub, et järelkontrollil oli sõidukile tagumine allasõidutõke olemas.
20. Transpordiamet tuvastas sõidukite ülevaatusete videosalvestiste ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel järgmised ülevaatusete nõuete rikkumise:
 - 20.1. Määrus 77 § 9 lõige 1 – ülevaatusel avastatud sõiduki olulist puudust ei kantud ülevaatusete kontrollkaardile. Ülevaatusete kontrollkaardile tagumise allasõidutõkke puudumise kohta kande tegemata jätmisega tehti ülevaatusete vale otsus. Sõidukit ei suunatud olulise puudusega korduvale ülevaatusetele, vaid lubati olulise puudusega sõiduk liiklusesse.
 - 20.2. Määrus 77 § 10 lõige 1 punkt 2 – olulise puudusega sõiduki ülevaatusel langetati vale ülevaatusete otsus „esitada liiklusregistri andmete täpsustamisele“. Sellega lubati olulise puudusega sõiduk liiklusesse.
 - 20.3. Määrus 77 lisa 4 punkt 6.1.4.4(OV) – tagumise allasõidutõkke puudumist ei kantud ülevaatusete kontrollkaardile.
 - 20.4. Halduslepingu punkt 4.1 – ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktile, kuna ei kandnud sõiduki olulist puudust ülevaatusete kontrollkaardile ja kandis ülevaatusete kontrollkaardile ülevaatusete vale otsuse.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

21. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
22. Sõiduki ülevaatusel ei kantud kontrollkaardile tagumise allasõidutõkke puudumist, mis on määrus 77 lisa 4 punkti 6.1.4.4 kohaselt oluline puudus. Sõiduki ülevaatusete otsusena kanti ülevaatusete kontrollkaardile otsus „esitada liiklusregistri andmete täpsustamisele“. Otsust „esitada liiklusregistri andmete täpsustamisele“ tohib määrus 77 § 10 lõige 1 punktist 2 tulenevalt kasutada ainult tehniliselt korras sõiduki puhul. Tagumise allasõidutõkke puudumisel ei saa määrus 77 § 10 lõige 1 punktist 2 tulenevalt sõiduk olla tehniliselt korrasolev.
23. Transpordiamet on kaalutlenud otsuse langetamisel kergendava asjaoluna ettevõtte konstruktiivset koostööd menetluse käigus, sealhulgas sõiduki järelkontrolliks tagasikutsumist ülevaatuspunkti. Paraku raskendavaks asjaoluks on, et kuigi tagumise allasõidutõkketa sõiduk lubati korrasolevana liiklusesse juba 01.12.2021, reageeris ettevõtte ülevaatusete vale otsuse tegemisele alles haldusjärelvalvemenetluse algatamisel 18.01.2022 ja kutsus sõiduki ülevaatuspunkti järelkontrolli 28.01.2022 ehk 63 päeva peale olulise puudusega sõiduki liiklusesse lubamist. Samuti tuleb raskendavaks asjaoluks lugeda rikkumise mõju kaasliiklejatele, sest tagumise allasõidutõkke puudumine vähendab oluliselt liiklusjuhtumist tagant otsa sõitvas sõidukis viibijate võimalust ellu jääda.

24. Halduslepingu punktis 4.1 on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele. Olukorras, kus ülevaatus kontrollkaardile jäetakse kandmata ülevaatus käigus tuvastatud sõiduki oluline puudus ja tehakse ülevaatus vale otsus, on halduslepingu punkti 4.1 rikkumine. Transpordiamet arvestab ettevõtte selgitustega ja sõiduki järelkontrolliks tagasikutsumisega, aga ei saa aktsepteerida olukorda, kus ülevaatus teostamisel ei täideta halduslepingus ettenähtud nõudeid. Kuna Transpordiamet on tuvastanud halduslepingu täitmisel rikkumise, siis on leppetrahvi määramine õigustatud.
25. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **50€ (viiskümmend)**.
26. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee