



TRANSPORDIAMET

Cleveron AS
info@cleveron.eu

Meie 15.02.2022 nr 4-1/22/182-1

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 7² lõike 3; ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1 ja 2 ning § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet Cleveron AS-ile, registrikoodiga 11405467, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Likvideerida Viljandi maakonnas, Viljandi linnas, riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 vasakul pool teed rajatud, Reinu tee 48 katastriüksusele (katastritunnusega 89701:001:0754) viiv ajutine ristumiskoht.
2. Taastada riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 vasakul pool teed ajutise ristumiskoha rajamise eelnenud (s.o endine) olukord. Taastada ja tihendada purustatud kruusaga (pos. 6) tugipeenar, profileerida mulle, rajada mullast haljastus (h = 10 cm, külvata muruseeme) riigitee nr 49 katastriüksuse ulatuses.
3. Ettekirjutuse täitmise tähtaeg on **15.05.2022**.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kohustuse täitmisele sundimiseks on sunniraha ülemmäär juriidilisele isikule 64 000 eurot.

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha EhS § 133 alusel **6400** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see

kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 11 lg 1 kohaselt kui adressaat hoiatuses ettenähtud tähtaja jooksul ei täida talle ettekirjutusega pandud kohustust, mis ei ole temaga lahutamatult seotud, võib pädev haldusorgan selle adressaadi kulul täita ise või korraldada selle täitmise kolmanda isiku poolt.

VAIDLUSTAMINE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

1. Asjaolud

- 1.1. 11.02.2019 esitas Cleveron AS Maanteeametile (alates 01.01.2021 Transpordiamet) taotluse riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 äärde ajutise ristumiskoha rajamiseks. **Esitatud taotluse kohaselt vajas Cleveron AS ajutist ristumiskohta ehitustegevuse perioodiks**, mis toimus riigiteega nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia külgneval Reinu tee 48 katastriüksusel (katastritunnusega 89701:001:0754).
- 1.2. 13.02.2019 **väljastas Maanteeamet Cleveron AS-ile liiklusvälise tegevuse loa nr 19-3/19/7032-2**, mille alusel lubas ajavahemikul **15.02.2019-15.02.2020** eelpool nimetatud asukohta ajutise ristumiskoha rajamise ja kasutamise. **Loa punktis 6.3 nimetatud tingimuse kohaselt tui loa saajal loa kehtivuse aja lõpuks likvideerida ajutine ristumiskoht ja taastada endine olukord.**
- 1.3. 27.01.2020 Cleveron AS-i esitatud taotluse alusel **pikendas** Maanteeamet nimetatud ajutise ristumiskoha **kasutusperioodi kuni 01.05.2021.**
- 1.4. 11.03.2021 esitas Cleveron AS Transpordiametile taotluse, millega soovisite riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 äärde ajutiselt rajatud ristumiskoha muuta alaliseks, s.t püsivaks lahenduseks.
- 1.5. 09.04.2021 tegi Transpordiamet Cleveron AS-i 11.03.2021 esitatud taotluse osas keelduva otsuse (nr 7.1-1/21/6284-2) ja jättis taotluse rahuldamata. Transpordiamet põhjendas keelduvat otsust asjaoludega, et nimetatud ristumiskoha alaliseks muutmine (s.o seadustamine) ei ole võimalik tulenevalt selle vastuoludest kehtivatele normidele, kehtivale detailplaneeringule, sealjuures suurendab alaline ristumiskoht antud asukohas liiklusohhtlikkust riigiteel.
- 1.6. 07.05.2021 esitas OÜ Advokaadibüroo RASK, Cleveron AS-i esindajana, Transpordiametile vaide 09.04.2021 tehtud keelduva otsuse nr 7.1-1/21/6284-2 peale.
- 1.7. 16.06.2021 tegi Transpordiamet vaideotsuse nr 1.2-2/21/11439-3, millega jättis Cleveron AS-i 07.05.2021 esitatud vaide täies ulatuses rahuldamata ja ei muutnud sh oma varasemalt, 09.04.2021 tehtud keelduvat otsust nr 7.1-1/21/6284-2.

- 1.8. **Transpordiameti otsuseid (09.04.2021 nr 7.1-1/21/6284-2 ja 16.06.2021 nr 1.2-2/21/11439-3) Cleveron AS halduskohtus ei vaidlustanud.**
- 1.9. 05.10.2021 tuvastas Transpordiamet paikvaatlusega, et riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 äärde ajutiselt rajatud ristumiskoht on jätkuvalt likvideerimata ja selle rajamisele eelnevat olukorda ei ole taastatud. Ristumiskoha ette oli üksnes paigaldatud konteiner, mis on teisaldatav ega välista seetõttu ristumiskoha kasutamist.
- 1.10. 15.11.2021 teavitas Transpordiamet kirjaga nr 4-1/21/1888-1 Cleveron AS-i riikliku järelevalvemenetluse alustamisest (EhS § 130 lg 6 p 1 alusel), selgitas riikliku järelevalvemenetluse eesmärgi, kehtivaid nõudeid ning kordas liiklusvälise tegevuse loas nr 19-3/19/7032-2 (punktis 6.3) toodud nõuet – likvideerida loa kehtivuseaja lõppemiseks riigiteel nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 asuv ajutine ristumiskoht. Transpordiamet võimaldas enne ettekirjutuse koostamist Cleveron AS-il anda asja kohta selgitusi ja palus need esitada hiljemalt 30.11.2021.
- 1.11. 29.11.2021 esitas Cleveron AS juhatuse liige Tiia Toom Transpordiametile taotluse arvamuse andmise tähtaja pikendamiseks 30 päeva võrra. Tähtaja pikendamist põhjendas Cleveron AS vajadusega konsulteerida erinevate asjatundjatega ja teenusepakkujatega enne seisukoha kujundamist.
- 1.12. Transpordiamet arvestas Cleveron AS-i 29.11.2021 esitatud taotlusega ja pikendas esialgselt määratud arvamuse avaldamise tähtaega 30 päeva võrra, s.o kuni 31.12.2021. (Transpordiameti kiri nr 4-1/21/1888-3).
- 1.13. 31.12.2021 esitas advokaadibüroo RASK (Cleveron AS-i lepingulise esindajana) seisukoha ja taotluse riigiteel nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 asuva ajutise ristumiskoha osas. Oma kirjas asus Cleveron AS esindaja seisukohale, et ajutise ristumiskoha alaliseks muutmine ei ole vastuolus ühegi õigusaktiga, Transpordiametil on selle otsustamisel ulatuslik kaalutusruum, lammutusettekirjutuse tegemine ei ole õiguspärane, Transpordiametil tuleks käesoleva juhtumi lahendamisel arvestama oluliste asjaoludega ja leida õige ning asjakohane lahendus. Kokkuvõtvalt ei nõustunud Cleveron AS Transpordiameti seisukohtadega.
- 1.14. Advokaadibüroo RASK 31.12.2021 esitatud taotluse kohaselt taotleb Cleveron AS riigiteel nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 asuva ajutise ristumiskoha alaliseks muutmist. Seejuures avaldab soovi leida koos Transpordiametiga konsensuslik lahendus, mis arvestaks kõigi osapoolte huvidega. Samuti teatas, et nõustub finantseerima sobiva insenertehnilise lahenduste leidmiseks vajalikke kulutusi ettevõtjale mõistlikus ulatuses.
- 1.15. 09.02.2022 jättis Transpordiamet Advokaadibüroo RASK 31.12.2021 esitatud taotluse (eelpool nimetatud ristumiskoha alaliseks muutmiseks) läbi vaatamata ja tagastas selle HMS § 14 lg 6 p 2 alusel.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires

on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.

- 2.2. Ristumiskoha rajamine on tee ehitamine EhS § 4 lg 1 mõistes. Ristumiskoht on tee lahutamatu osa, millel on funktsionaalne seos teega. EhS Lisa 1 kohaselt – avalikult kasutatava tee ehitamine on ehitusloakohuslik tegevus.
- 2.3. EhS § 70 lg 2 p 2 kohaselt on ehitise kaitsevööndis keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist, sealhulgas eemaldada ning kuhjata pinnast.
- 2.4. EhS § 70 lg 2 p-dest 1 ja 6 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.5. EhS § 71 lg 1 sätestab, et avalikult kasutatava tee kaitsevöönd on teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia on tugimaantee, mis asub Viljandi linnas ning mille kaitsevöönd on EhS § 71 lg 3 kohaselt 10 m äärmise sõiduraja välimisest servast. EhS § 71 lg 3 II lause järgi võib kaitsevööndit laiendada kuni 50 meetrini, kui see on ette nähtud üld- või detailplaneeringus. Kehtestatud detailplaneeringuga on ette nähtud kaitsevöönd kõnesoleval teel 30 m.
- 2.6. EhS § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust. Transpordiamet on korduvalt hinnanud ja leidnud, et ajutise ristumiskoha alaliseks muutmisega kaasneb oluline risk liiklejatele, mida ei ole võimalik maandada insenertehniliste lahendustega.
- 2.7. LS § 7² lg 3 kohaselt võib teed kasutada liiklusväliseks otstarbeks üksnes tee omaniku kirjalikul loal ja tema kehtestatud tingimustel. Transpordiamet väljastas liiklusvälise tegevuse loa nr 19-3/19/7032-2 ajutise ristumiskoha rajamiseks teega piirneva Reinu tee 48 toimuva ehitustegevuse perioodiks. Nimetatud luba oli tähtajaline, mille kehtivust teeomanik pikendas kuni 01.05.2021. Liiklusvälise tegevuse loa nr 19-3/19/7032-2 näol on tegemist haldusaktiga (HMS § 51 lg 1 tähenduses). HMS § 61 lg 2 kohaselt kehtib haldusakt kuni kehtetuks tunnistamiseni, kehtivusaja lõppemiseni, haldusaktiga antud õiguse realiseerimiseni või kohustuse täitmiseni kui seadus ei sätesta teisti. Seega on liiklusvälise tegevuse luba nr 19-3/19/7032-2 kaotanud oma kehtivuse ja ajutine ristumiskoht on sellest tulenevalt ebaseaduslik. Lisaks eelnevale on oluline märkida, et vaidlusalune ristumiskoht asub mitte ainult kaitsevööndis, vaid riigitee kinnistul (katastritunnusega 89720:002:0881).
- 2.8. Liiklusvälise tegevuse loa punkti 6.3 kohaselt oli Cleveron AS kohustatud ajutiselt rajatud ristumiskoha riigitee nr 49 km 52,075 äärest likvideerima ja taastama endise olukorra. Transpordiamet on Cleveron AS-ile korduvalt selgitanud nõudeid ja teatanud, et riigitee nr 49 äärde rajatud ajutine ristumiskoht tuleb loas määratud tähtajaks likvideerida. Cleveron AS ei ole nimetatud nõuet täinud ega teatanud selle täitmist takistavatest asjaoludest. Samuti on oluline arvestada, et tänaseks on ära langenud ajutise ristumiskoha vajadus, milleks oli Cleveron AS taotluse kohaselt kasutada seda Reinu tee 48 katastriüksusel toimuvaks ehitustegevuseks.

2.9. Riigitee nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia teelõik asub Viljandi linna haldusterritooriumil. Kuivõrd tegemist on asulavälise liikluskeskonnaga, kus on lubatud suurim liikluskiirus 90 km/h, siis on Transpordiamet majandus- ja taristuministri 5. augusti 2015. a määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid” § 1 lg-st 2 lähtuvalt võtnud aluseks Eestile lähedas kliimavöötmes asuva Soome projekteerimisenormid loomaks seeläbi tingimused ohutuks liiklemiseks. Transpordiamet on nii 09.04.2021 otsuses, kui ka 16.06.2021 vaideotsuses põhjendanud Soome projekteerimismuutustele tuginemist ning ei hakka siinkohal neid dubleerima. Täiendavalt lisab Transpordiamet, et on tänaseks eeltoodud projekteerimismuutuste määruse alusel kehtestanud „Ristmike vahekauguse ja nähtavusala määramine“ juhise¹. Ajutine ristumiskoht on ilmses vastuolus juhise tabeliga nr 1, mille kohaselt peab ristumiskoha rajamiseks tugimaanteele, mille liiklussagedus on 1501-6000 (<20 AKÖL), asuma see minimaalselt 150 m kaugusel olemasolevatest ristumiskohtadest. Kuna olemasolevate ristumiskohtade äärmiste elementide vahekaugus on 260 m, siis ei ole võimalik sinna vahemikku uut ristumiskohta rajada, kuivõrd lähimate ristumiskohtade vahekauguste nõue (s.o 150 m) ei ole täidetud.

2.10. Cleveron AS on põhjendanud, et soovib ajutist ristumiskohta jätkuvalt kasutada selle logistilisest mugavusest. Lisaks asjaolule, et vaidlusaluse ristumiskoha seadustamiseks ei ole Transpordiametil õiguslikku alust, ei ole ajutise ristumiskohaga tagatud ka antud asukohas liiklusohutus. Seda eelkõige põhjusel, et Reinu tee 48 kinnistult riigiteele nr 49 suunduvad veokid teevad algselt pöörde madalal kiirusel, misjärel alustavad kiirendamist ja seda teelõigul kus on suur liiklussagedus, mõlemas sõidusuunas üks sõidurada ning suurim lubatud sõidukiirus 90 km/h. Arvestada tuleb ka asjaoludega, et nimetatud Reinu tee 48 ristumiskoht asub Riia mnt ristmikust 395 m kaugusel ja Riia mnt ristmikust algava kiirendusraja lõpust pelgalt 95 m kaugusel. Riigitee sõiduraja laius antud teelõigul on ca 3,5 m. Seega ei ole välistatud olukord, kui manöövri käigus Reinu tee 48 väljuv veok takistab riigiteel nr 49 liiklust (üsna suure tõenäosusega mõlemal sõidusuunal) ja tekitab ootamatu olukorra sõidukijuhtidele, kes samal hetkel kiirendavad ning kelle tähelepanu on keskendanud peamiselt ümberreastumise sooritamisele (LS § 17 lg 5 p 7 tulenev juhi kohustuse täitmisele). Samuti ei ole võimalik ohtu maandada Reinu tee 48 ristumiskoha juurest algava kiirendusraja rajamisega, kuna see jääks võrdlemisi lühikeseks ja tekitaks seeläbi uue täiendava ohu 170 m eemal algaval aeglustusrajale suunduvatele liiklejatele. Lisaks eelnevale on kõnesolevas asukohas liikluskorra järgi keelatud möödasõit 1400 m ulatuses ehk asulavälise liikluskorraga teelõigul puudub õigus 0-5 km/h kiirusega sõitu alustavast sadulautorongist sooritada möödasõitu. See omakorda tekitab tõenäoliselt olukorra, kus praktiliselt 0-5 km/h kiirusel riigitee liiklusega liituv veoauto tingib liikluskorraldusvahenditega keelatud manöövrite sooritamise. Võttes arvesse, et teeomanik on kohustatud tagama avalikult kasutataval teedel ohutu liiklemise, on eeltoodust tulenevalt riigiteel nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 ajutise ristumiskoha likvideerimine ka vältimatult vajalik liiklusohutuse tagamiseks.

2.11. Transpordiamet on teeomanikuna korduvalt selgitanud kehtivaid nõudeid ja teinud sellest tulenevalt korduvalt keelduvaid kaalutlusotsuseid ajutise ristumiskoha alaliseks muutmise osas. Nimetatud otsuseid ei ole Cleveron AS halduskohtus vaidlustanud, mistõttu on need kehtivad. Vähemtähtis ei ole ka asjaolu, et liiklusvälise tegevuse loa

¹ Kättesaadav arvutivõrgu: <https://www.transpordiamet.ee/media/2762/download> (14.02.2022)

saamisel ajutise ristumiskoha rajamiseks oli Cleveron AS teadlik, et loa kehtivuse lõppedes tuleb ajutine ristumiskoht likvideerida. Seega ei olnud Cleveron AS-il alust eeldada, et ajutiselt rajatud ristumiskohta on võimalik hiljem seadustada, mistõttu on sellel rajanev õigustatud ootus ka põhjendamatu.

2.12. LS § 3 lg 6 kohaselt peab kohalik omavalitsus planeeringute koostamisel ja kehtestamisel tagama liiklusohutusnõuete järgimise. Katastriüksuse juurdepääsu põhimõtete kooskõla kehtivate planeeringutega hindab ruumiplaneerimise eest vastutav haldusorgan. Riigiteele rajatava ristumiskoha mõju liiklusohutusele ja tee toimivusele hindamise pädevus on Transpordiametil. Ristumiskoha rajamist riigiteele nr 49 Imavere – Viljandi – Karksi-Nuia km 52,075 (vasakule poole teed, Reinu tee 48 katastriüksusele) ei näe ette ka kehtiv detailplaneering. On oluline märkida, et Reinu tee 48 katastriüksuse detailplaneeringu eelnõu ei oleks Transpordiamet kooskõlastanud, kui nimetatud katastriüksusele oleks sellega ettenähtud juurdepääs riigiteelt. Seda kinnitavad ka vastavasisulised taotlused, mille osas ei ole Transpordiamet andnud vastavat kooskõlastust ka EhS § 99 lg 3 kohases haldusmenetluses. Alalise ristumiskoha kavandamisel tuleb mh lähtuda kehtestatud detailplaneeringu maakasutus- ja ehitustingimustest. Transpordiamet selgitab täiendavalt, et detailplaneeringu olemus on seotud ehitusõigusega, sh on ehitusõigus kindlasti lahutamatu seotud ka juurdepääsu tingimustega. Detailplaneering annab ehitusliku raamistiku, mille sisse peab ära mahtuma tulevikus projekteeritav hoone või rajatis. Seetõttu oleks täiendava ristumiskoha rajamisel tegemist ka kehtiva detailplaneeringu olemusliku muutmisega, mistõttu detailplaneeringuga kokkulepitud põhimõtetest kõrvale kaldumine oleks võimalik üksnes vastava planeerimismenetluse läbiviimisel või projekteerimistingimuste andmisega. Lisaks on oluline arvestada, et kehtiva detailplaneeringu kohaselt on Reinu tee 48 katastriüksusele tagatud juurdepääs Viljandi linna tänavate kaudu. Seega on kinnistule tagatud juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt.

2.13. Vastavalt EVS 843:2016 Linnatänavad joonisele 4.1 jaotuvad linnatänavad magistraalideks ja juurdepääsudeks. Riia maantee täidab Viljandi linnas kombineeritult jaotusmagistraali ja kohaliku jaotustänavaga funktsiooni ehk selle ülesanne on tagada veo- ja kõrvaltänavatele kanaliseeritud ristmiku kaudu ohutu ja sujuv ühendus riigiteega nr 49. Viljandi linna üldplaneeringus on riigitee nr 49 ja Riia maantee vaheline piirkond reserveeritud tööstushoonete ja esinduslike polüfunktsionaalsete hoonete maa juhtfunktsiooniks. Reinu tee 48 katastriüksus paikneb väljakujunenud tööstusalal, mille asukoha valik on tehtud eesmärgiga vältida konflikte muude linnakeskkonna funktsioonidega. Tulenevalt eeltoodust toetab Riia maantee kasutamine raskeliikluseks riigiteega nr 49 vahetult külgnevas lõigus Viljandi linna strateegilisi eesmärke ega ole vastuolus linnaplaneerimise põhiprintsiipidega

2.14. Eelpool nimetatud vastuoludest tulenevalt ei ole seega Transpordiametil õiguslikku alust vaidlusalust ajutist ristumiskohta seadustada, mistõttu tuleb see Cleveron AS-il ettekirjutuses esitatud tähtajaks likvideerida. EhS § 132 lg 3 punkti 1 kohaselt otsustab korrakaitseorgan ehitise lammutamise eelkõige, kui ehitise ei vasta ehitisele esitatavatele nõuetele ja nõuetele mittevastavusega kaasneb oluline või kõrgendatud oht. Sealhulgas on vaidlusaluse ajutise ristumiskoha likvideerimise nõue proportsionaalne saavutava

eesmärgi suhtes – kõrvaldada tuleb ebaseaduslik ehitis tagamaks seeläbi liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul.

- 2.15. Lähitudes eelnevast on ühtlasi ilmne, et Transpordiamet on teinud 09.04.2021 otsuse ja 16.06.2021 vaideotsuse HMS § 4 lg 2 järgides, mille kohaselt tuleb kaalutlusõigust teostada kooskõlas volituste piiride, kasutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve. Tuginedes eelnevale ei saa esineda kahtlust, et Transpordiamet on otsuse langetamisel kaalunud asjas tähtsust omavaid asjaolusid – s.t hinnanud nii Cleveron AS subjektiivsete õiguste riivet, kui avalikku huvi ning leidnud, et kaalukas avalik huvi antud juhul kaalub Cleveron AS subjektiivsete õiguste riive üle. Transpordiamet leiab seega, et ei ole kaalutlusõigust väärtalt teostanud, Cleveron AS huvidele ilmselgelt vähest kaalu omistanud ega ka liiklusohutust ja sujuvat liiklust puudutavaid avalikke huve ilmselgelt üle tähtsustanud.
- 2.16. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.17. EhS § 130 lg 6 p 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Teet Sepp

järelevalvespetsialist

ehituse ja teenuste järelevalve üksus

5150745 Teet.Sepp@transpordiamet.ee