

## Sõidukijuhtide rahulolu riigiteede suvisel hooldusega

Uuringuaruanne  
November 2021



TRANSPORDIAMET



# Sisukord

|   |                                        |    |
|---|----------------------------------------|----|
|   | Sissejuhatus                           | 3  |
| 1 | Rahulolu maanteede hooldusega          | 4  |
| 2 | Rahulolu ajutise liikluskorraldusega   | 19 |
| 3 | Infoedastus sõiduolude kohta           | 27 |
| 4 | Kampaania „Metsloomal on alati peatee“ | 34 |
|   | Lisad                                  | 41 |

# Sissejuhatus

**Uuringu eesmärk on välja selgitada sõidukijuhtide rahulolu riigiteede hoolduse kvaliteediga 2021. aasta suvehooajal, et rakendada saadud tagasisidet teenuste arendamiseks nii maakondlikult kui ka üle Eesti.**

Uuring hõlmas järgmisi teemavaldkondi:

## **MAANTEEDE HOOLDUS**

- Üldine rahulolu suvise hooldusega ja selle erinevate aspektidega (küs. 1, 2, 3, 4);
- Hoiakud maanteede eraldus- või haljasribade ja teepeenarde niitmist puudutavalt (küs. 5, 6).

## **INFOEDASTUS SÕIDUOLUDE KOHTA**

- Rahulolu info edastusega (küs. 9);
- Sõiduteabe otsimine, teabekanalid ning nende olulisus (küs. 10, 11, 12).

## **AJUTINE LIIKLUSKORRALDUS**

- Üldine rahulolu ajutise liikluskorraldusega ja selle erinevate aspektidega (küs. 13, 16)
- Segadusse sattumine ajutise liikluskorralduse tõttu (küs.14, 15).

## **KAMPAANIA „Metsloomal on alati peatee“**

- Kokkupuuted metsloomadega teel ning metsloomade eest hoiatava liiklusmärgi arvestamine (küs. 17, 18, 19)
- Kampaania märkamine (küs. 20, 21).

**Uuringu üldkogumi moodustavad vähemalt 18-aastased Eesti Vabariigi alalistest elanikest sõidukijuhid.**

Maakondade puhul rakendati üldkogumist erinevaid kvoote, et tagada igas maakonnas vähemalt 50 või 60 vastajaga valim. Valimi kvoodid määrati soo ja vanusegruppide osas sõidukijuhtide statistika järgi regioonide lõikes. Hiljem kaaluti valim proportsionaalseks soo, vanuse ja maakonna lõikes.

Uuringu küsitlustöö viisime läbi 04.–24.10.2021 veebiintervjuudena (CAWI).

Uuringus küsitleti kokku 2178 inimest.

Uuringu tellija on Transpordiamet.

Uuringu tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

*Uuringutulemuste võrdlemisel tuleb arvestada mõnevõrra erineva üldkogumi määratlusega varasemates uuringutes. 2020. aastal moodustas üldkogumi üle 18-aastane Eesti elanikkond (va Tallinn), kellel on juhiloa. Eelnevates uuringutes on üldkogum sisaldanud ka tallinlasi.*

1

Rahulolu maanteede  
hooldusega

# Hinnangud riigiteede suvisele hooldusele: üldine rahulolu

slaidid 8-12

- Üldiselt on **Eesti sõidukijuhid** riigiteede **suvise hoolduse kvaliteediga rahul** ning **rahulolu on** aastataguse kerge langusel järel taas veidi **kasvanud**. Enam kui kolmveerand (78%) sõidukijuhtidest andis 10-pallisel skaalal rahuloluhinnanguks **7-10 palli**, aasta eest oli positiivse hinnangu andjaid 70% (slaid 8).

**Rahulolematuid** (hinnang 1-3) oli **3%** aastataguse 6% asemel.

- Keskmine hinnang riigiteede suvisele hoolduskvaliteedile on seega samuti tõusnud – 7,2 pallilt 7,5 pallile kõigi sõidukijuhtide ning 7,2 pallilt 7,8 pallile elukutseliste sõidukijuhtide seas.
- Segmenditi on kõrge rahuloluhinnangu (7-10 palli) andjaid enam üle 50aastaste sõidukijuhtide, meeste, tallinlaste ning mitte-eestlaste hulgas; rahulolematuid (hinnang 1-3) on keskmisest enam noorte (18-34a) ning sagedaste (vähemalt 4 korda nädalas) maanteedel sõitjate seas.
- Elukutselised autojuhid andsid kõrge rahuloluhinnangu kõigi sõidukijuhtidega võrreldes üsna samal määral.
- **Maakonni** on rahulolevate sõidukijuhtide osakaal kõrgeim **Läänemaal, Järvemaal** ja **Harjumaal** (vastavalt 87%, 84% ning 82%), nimetatud maakondades ületab Eesti keskmist ka keskhinnang 10-palli skaalal (slaid 9).
- Kõige madalamaks jäi rahuloluhinnang Hiiumaal, kus on selgelt kõige enam rahulolematuid (14%). Üejäänud Eestile jäi keskmine hinnang alla ka Põlvamaal ja Jõgevamaal.

- **Aastatagusega võrreldes** on üldine **rahulolu teehooldusega** (arvestades nii kõrget rahulolu kui ka keskmist hinnangut) **enim kasvanud Valgamaal, Lääne-Virumaal ning Raplamaal** (slaid 10).

- Rahulolus on langust märgata Hiiumaal ning Saaremaal.

- **Kruusateede suvise tolmutõrje** puhul on **rahulolevaid** ning **rahulolematuid** sõidukijuhte **enam-vähem võrdselt** (vastavalt 28% ning 31%). Nn rahulolu saldo (rahulolevate vs rahuolematute sõidukijuhtide osakaalude vahe) on Eesti kui terviku vaates aastatagusega võrreldes pisut paranenud, tõustes -9-lt -3-le.

- 40% vastanutest ei osanud kruusateede seisukorda hinnata (slaid 12).

- **Maakondade lõikes** on kruusateede seisukorraga rahuolevaid sõidukijuhte rahulolematutest enam Järvemaal (+13), Harjumaal (+8) ning Läänemaal (+5). Järvemaal ning Harjumaal on rahulolu kruusateede tolmutõrjega paranenud.

- Kõige kriitilisemad ollakse kruusateede tolmutõrje osas endiselt Raplamaal (rahulolu saldo -28); kõrge püsib kriitilisus ka Ida- ning Lääne-Virumaal (saldo vastavalt -26 ning -17. Aastatagusega võrreldes on rahulolematuid enam Valgamaal (saldo -20 varasema -4 asemel) ning Pärnumaal ja Hiiumaal, kus saldo on pöördunud positiivsest negatiivseks.

# Hinnangud riigiteede suvisele hooldusele: rahulolu erinevate aspektidega

slaidid 13-15

- Eesti sõidukijuhid on **üldiselt rahul** ka **maanteede suvise hoolduse eri aspektidega**. Sarnaselt varasemale nõustuti enim, et **Teepeenraid ja haljasalasad niidetakse piisavalt sageli** – (täielikult või pigem nõus 87%). Samuti nõustub valdav enamus, et **talvekahjustused likvideeritakse piisavalt kiiresti** (nõus 79%) ning **maanteel olev praht, lahtine killustik jm eemaldatakse** (77%) (slaidid 13, 14).
  - Seejuures on **aastatagusega võrreldes** rahulolu üldnimetatud aspektidega **kasvanud** (slaid 14).
- **Operatiivsusega kruusateede hooldamisel** nõustus (44%), mis on (ja oli ka 2020. a) uuringus suvise teehoolduse nõrgimaks küljeks.
- **Maakonniiti** on teehoolduse erinevaid aspekte puudutavate väidetega nõustumine (ehk keskmine rahul olijate määr kõiki hinnatud aspekte arvestades) suurim Lääne-Virumaal, Harjumaal, Saaremaal ning Valgamaal. Kõigi väidetega nõustujate osakaalu arvestades jääb rahulolu madalaimaks Jõgevamaal ning Põlvamaal (slaid 15).

- **Üksikute aspektide lõikes** saab maakondlikult välja tuua järgmisi erinevusi ning muutusi (slaid 15):
  - **Teepeenraid ja haljasalasad niidetakse piisavalt sageli** – nõustujate osakaal on kõrgeim Harjumaal, madalaim Põlvamaal ning Võrumaal, seejuures viimases ka märgatavalt langenud.
  - **Talvekahjustused likvideeritakse piisavalt kiiresti** – enim on nõustujaid Lääne-Virumaal ning Valgamaal ning neis maakondades ja lisaks Pärnumaal on rahulolu aastatagusega võrreldes ka enim kasvanud.
  - **Maanteel olev praht, lahtine killustik jm eemaldatakse** – nõustumine on kõrgeim ning enim kasvanud Järvamaal, lisaks paistab keskmisest positiivsema hinnangu ning positiivse trendi poolest silma Lääne-Virumaa. Hinnangud on märgatavalt paranenud ka Raplamaal.
  - **Kruusateid hooldatakse operatiivselt** – kõige enam nõustutakse Saaremaal, Hiiumaal ja Ida-Virumaal; rahulolu on enim kasvanud Valga- ja Viljandimaal, langenud aga Jõgevamaal.

Kõige vähem on kaardistatud teehoolduse aspektidega rahul Põlvamaa ning Jõgevamaa elanikud, kus vaatamata üldisele rahulolu kasvule jääb rahulolu kõigi hinnatud konkreetsete hooldustegevustega Eesti keskmisele alla.

Raplamaa ning Võrumaa elanikud näevad keskmisest probleemsemana teepeenarde ja haljasalade niitmist ning operatiivsust kruusateede hooldusel.

# Hinnangud riigiteede suvisele hooldusele: peamised puudujäägid slaidid 16-17

## Nõuded haljasribade ja teepeenarde niitmisele slaid 18

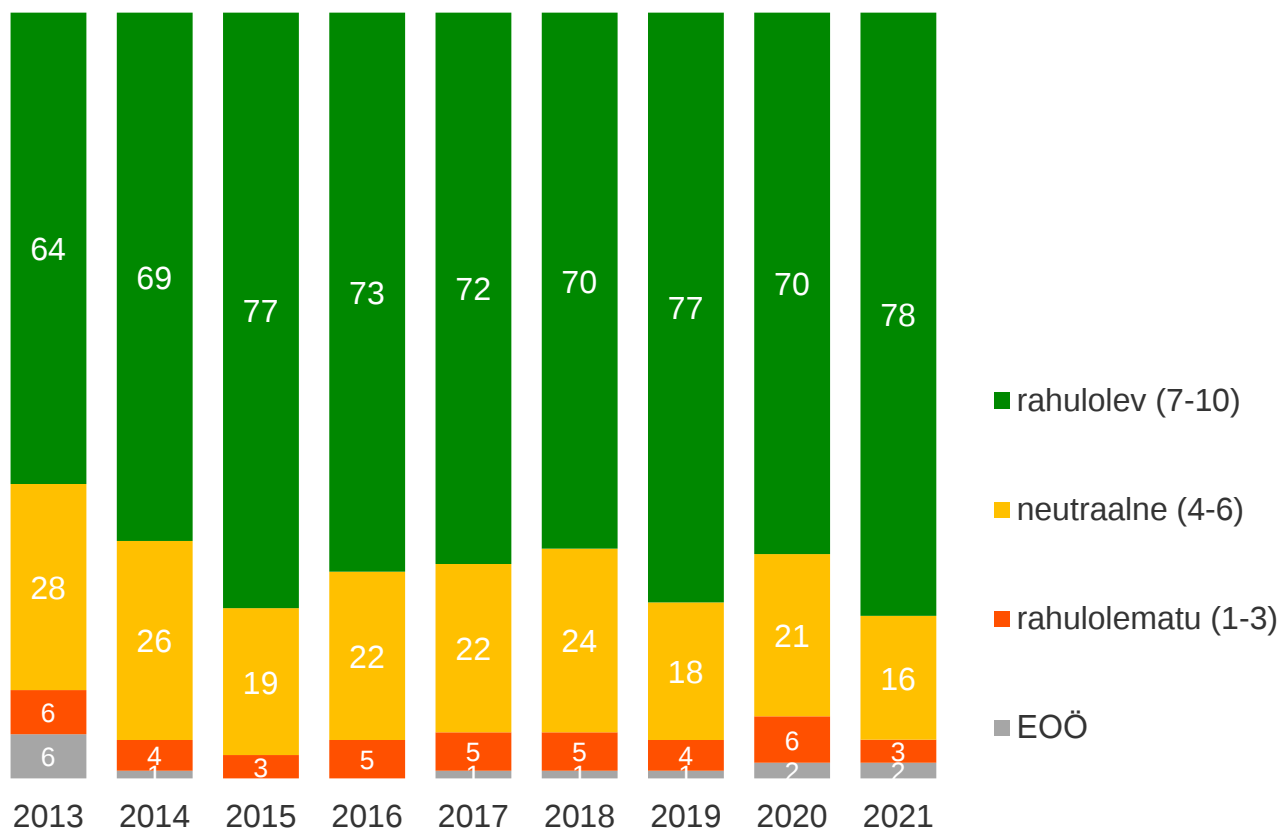
- **Suvised teehoolduse puudujäägina** toodi kõige sagedamini välja **puudulikku teekatte märgistust**, mida nimetas 41% vastanutest. Ligi kolmandik märkis puudusena, et **kruusateid ei hõõveldata piisavalt regulaarselt** (31%) ning veidi üle veerandi vastanutest leidis, et **talvekahjustuste likvideerimisele kulub kevadel liiga palju aega** (slaid 16).
  - Segmenditi töid kruusateede ebapiisvat hõõveldamist enam esile väiksemate asulate / maapiirkondade elanikud, puudulikku teekatte märgistust aga tallinlased. Üldiselt on noored liiklejad keskmisest pigem kriitilisemad, nagu ka sagedamini liikluses viibijad.
- Samaselt aasta varasemale leidis **umbes iga kuues sõidukijuht** (sel aastal 16%, aasta varem 17%), et **suvises teehoolduses puudujääke ei esine**.
- **Maakonniiti** oli sõidukijuhte, kes leidsid, et **suvises teehoolduses puudujääke ei esine**, enim Pärnumaal (25%), järgnevad Läänemaa ning Saaremaa (vastavalt 22% ning 21%) (slaid 17).
  - Puudulikku teekatte märgistust toodi sagedamini välja Harjumaa (sh juba mainitud Tallinna) liiklejate poolt;
  - Kruusateede ebapiisavat hõõveldamist nimetasid eeskätt Lõuna-Eesti (Võrumaa, Põlvamaa, Valgamaa) elanikest sõidukijuhid;
  - Talvekahjustuste liiga aeglast likvideerimist töid mõnevõrra sagedamini välja Ida-Virumaa ning Viljandimaa sõidukijuhid.
- Maantee **eraldus-** või **haljasribade ja teepeenarde niitmisel** võiks enamiku (78%) sõidukiga liiklejate hinnangul lähtuda eeskätt **liiklusohutuse tagamisest**. Esteetilise väljanägemise tagamist nimetas kolmandik sõidukijuhtidest (slaid 18).
- Eesti sõidukijuhtide hinnangul peaks teede nõlvade ning müratõkkevallide teepoolse nõlva **niitmise sagedus** lähtuma **esteetilise väljanägemise tagamisest** (nii arvas 62%). Ligi veerand peab piisavaks kord aastas niitmist. Elukutselised autojuhid toovad siinkohal esteetilise väljanägemise tagamist teistest sõidukijuhtidest enam esile.

# Üldine rahulolu riigiteede suvise hooldusega

Kõik vastajad, n= 2178

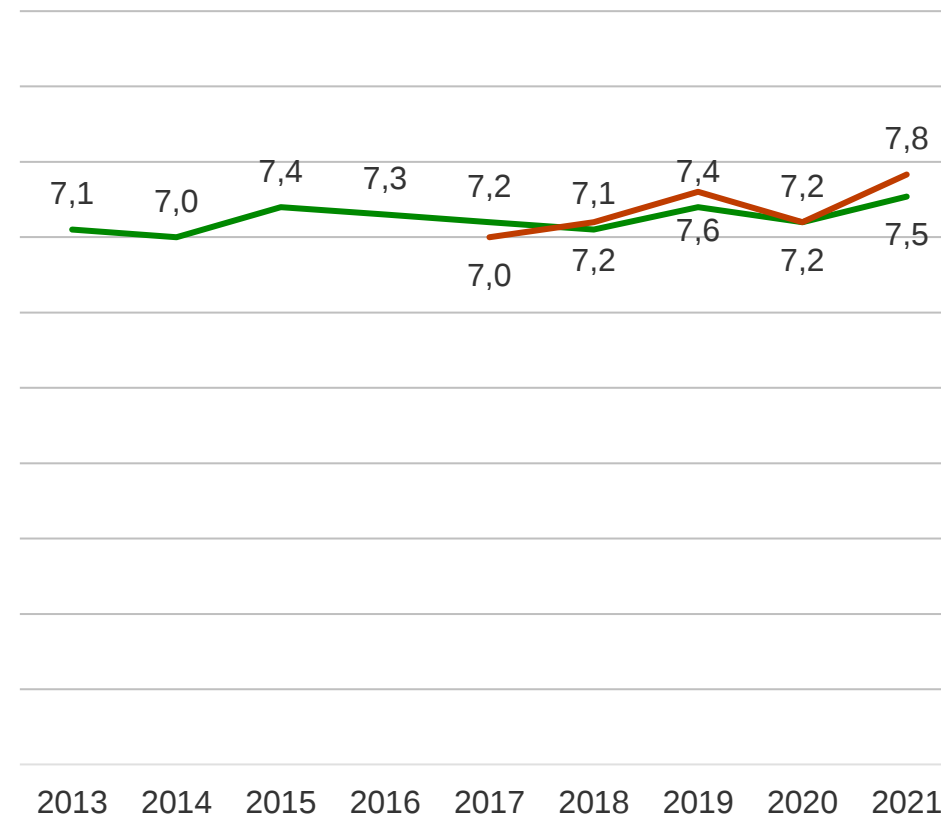
Kuivõrd rahul olete riigiteede suvise hoolduse kvaliteediga viimase 6 kuu jooksul /MAAKONNAS, KUS ELAB/?

Hinnang 10-palli skaalal, kus 1= ei ole üldse rahul, 10=väga rahul



Keskmine hinnang 10-palli skaalal

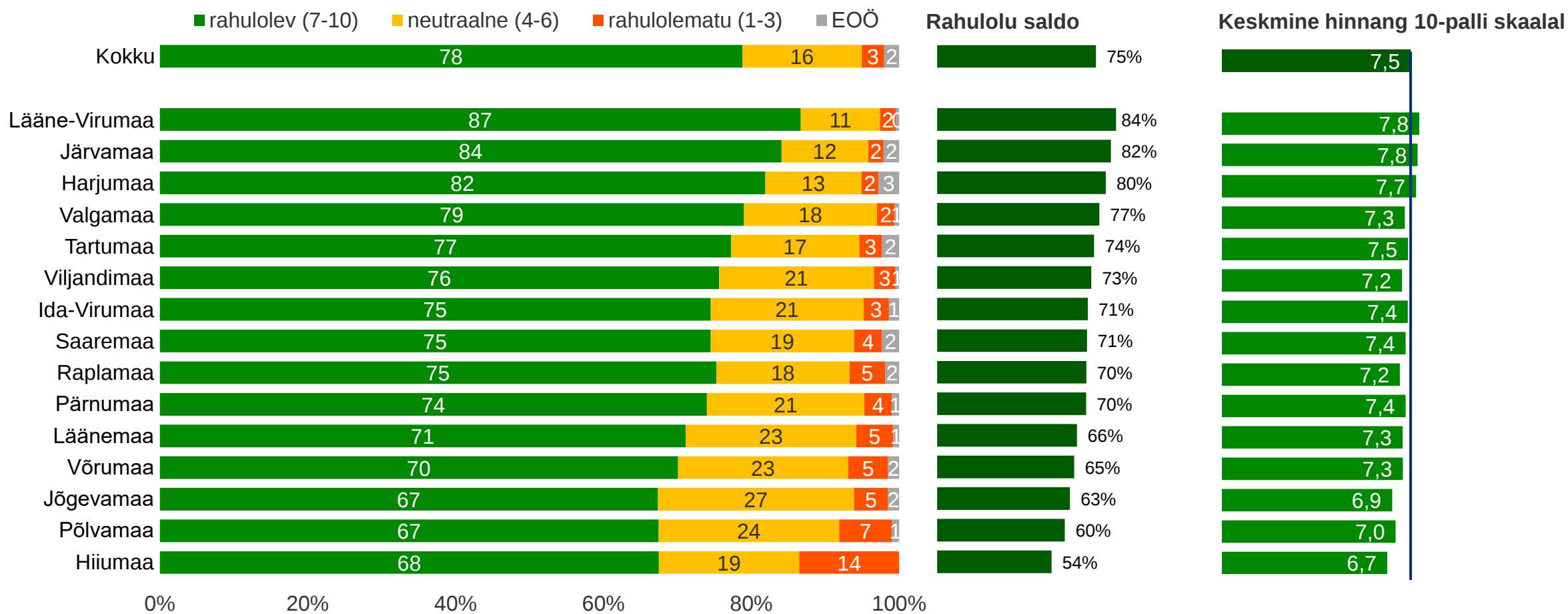
— KÕIK — elukutselised sõidukijuhid



# Üldine rahulolu riigiteede suvise hooldusega maakonniti

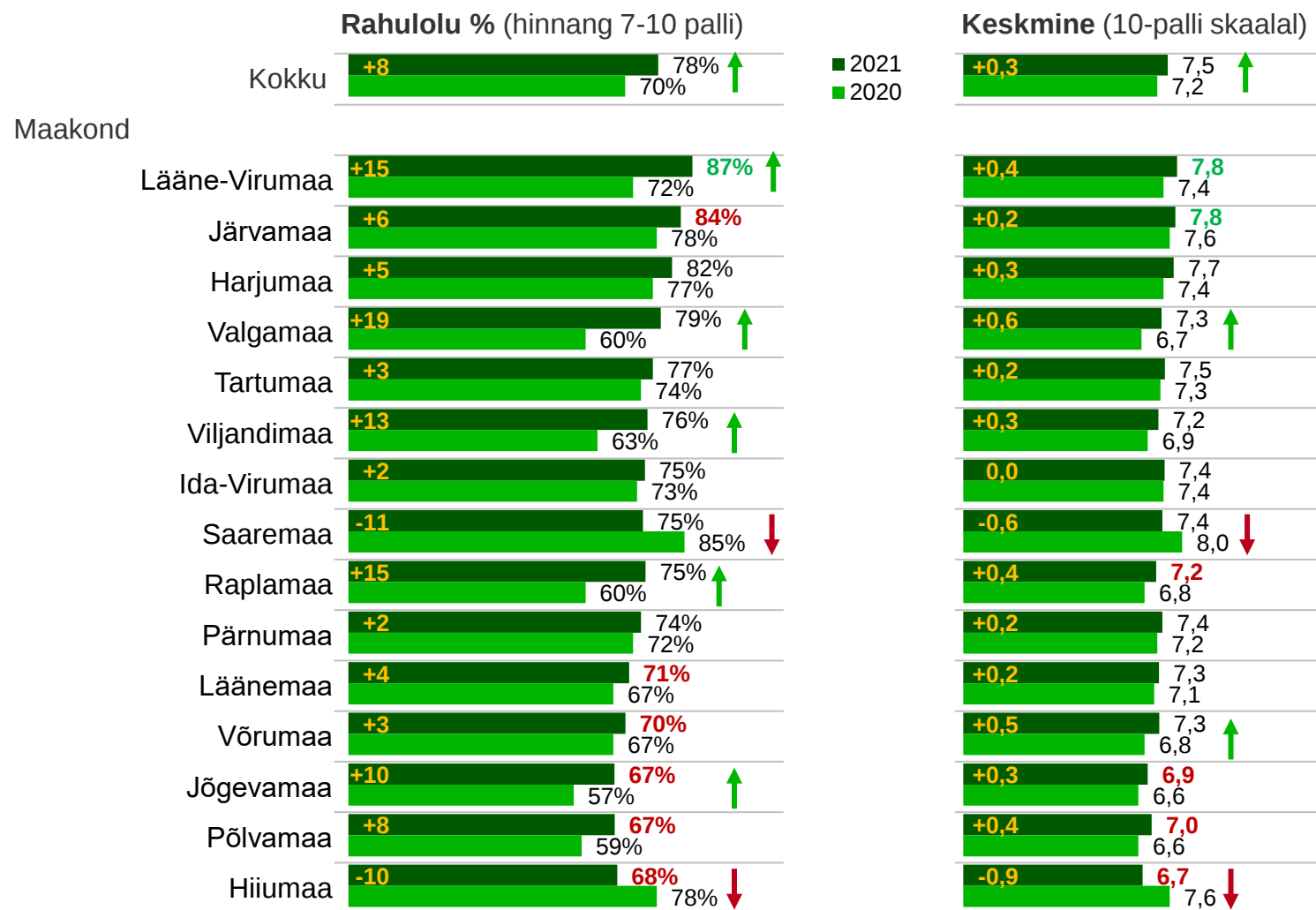
kõik vastajad, n= 2178

Hinnang 10-palli skaalal, kus 1= ei ole üldse rahul, 10=väga rahul



# Üldine rahulolu riigiteede hooldusega võrreldes aastatagusega maakonniti

kõik vastajad, n= 2178



Joonisel on tähistatud nooltega suuremad muutused:  
+/-10% või +/-0,5p maakonniti  
+/-5% või +/- 0,3p kõik vastajad  
Punane nool tähendab negatiivset, roheline positiivset muutust

Roheliseks ja punaseks värvitud numbrid joonistel tähistavad erinevust Eesti keskmisest näitajast +/-5% või +/-0,3p võrra

# Üldine rahulolu riigiteede suvise hooldusega maakonniti 2014-2021

Rahulolevate vastajate (hinnang 7-10 palli) osakaal

|               | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| KÕIK          | 78   | 70   | 77   | 70   | 72   | 73   | 78   | 69   |
| Lääne-Virumaa | 87   | 72   | 90   | 64   | 67   | 79   | 67   | 78   |
| Järvamaa      | 84   | 78   | 79   | 57   | 81   | 64   | 72   | 61   |
| Harjumaa      | 82   | 77   | 80   | 73   | 78   | 72   | 79   | 70   |
| Valgamaa      | 79   | 60   | 66   | 55   | 60   | 70   | 65   | 51   |
| Tartumaa      | 77   | 74   | 81   | 71   | 73   | 73   | 75   | 71   |
| Viljandimaa   | 76   | 63   | 67   | 52   | 63   | 66   | 71   | 59   |
| Raplamaa      | 75   | 60   | 78   | 64   | 63   | 81   | 81   | 87   |
| Saaremaa      | 75   | 85   | 76   | 66   | 83   | 81   | 84   | 76   |
| Ida-Virumaa   | 75   | 73   | 67   | 78   | 76   | 71   | 82   | 66   |
| Pärnumaa      | 74   | 72   | 76   | 67   | 61   | 77   | 79   | 76   |
| Läänemaa      | 71   | 67   | 74   | 81   | 71   | 81   | 88   | 64   |
| Võrumaa       | 70   | 67   | 69   | 54   | 55   | 76   | 75   | 69   |
| Hiiumaa       | 68   | 78   | 83   | 95   | 84   | 88   | 77   | 76   |
| Põlvamaa      | 67   | 59   | 65   | 60   | 58   | 68   | 73   | 62   |
| Jõgevamaa     | 67   | 57   | 86   | 79   | 71   | 66   | 74   | 56   |

Hinnang 10-skaalal, kus 1 "üldse mitte rahul" ja 10 "väga rahul"

Maakonnad järjestatud selle aasta rahulolijate osakaalu järgi.

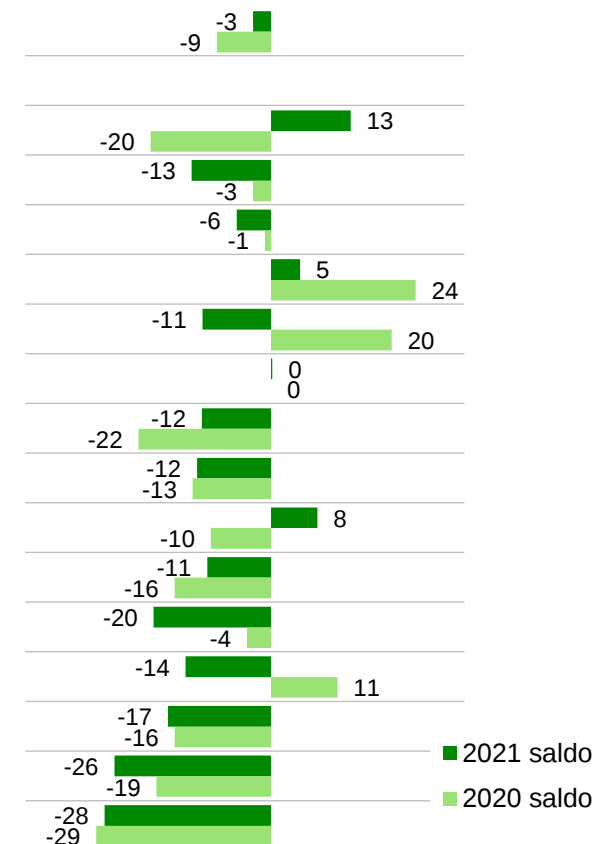
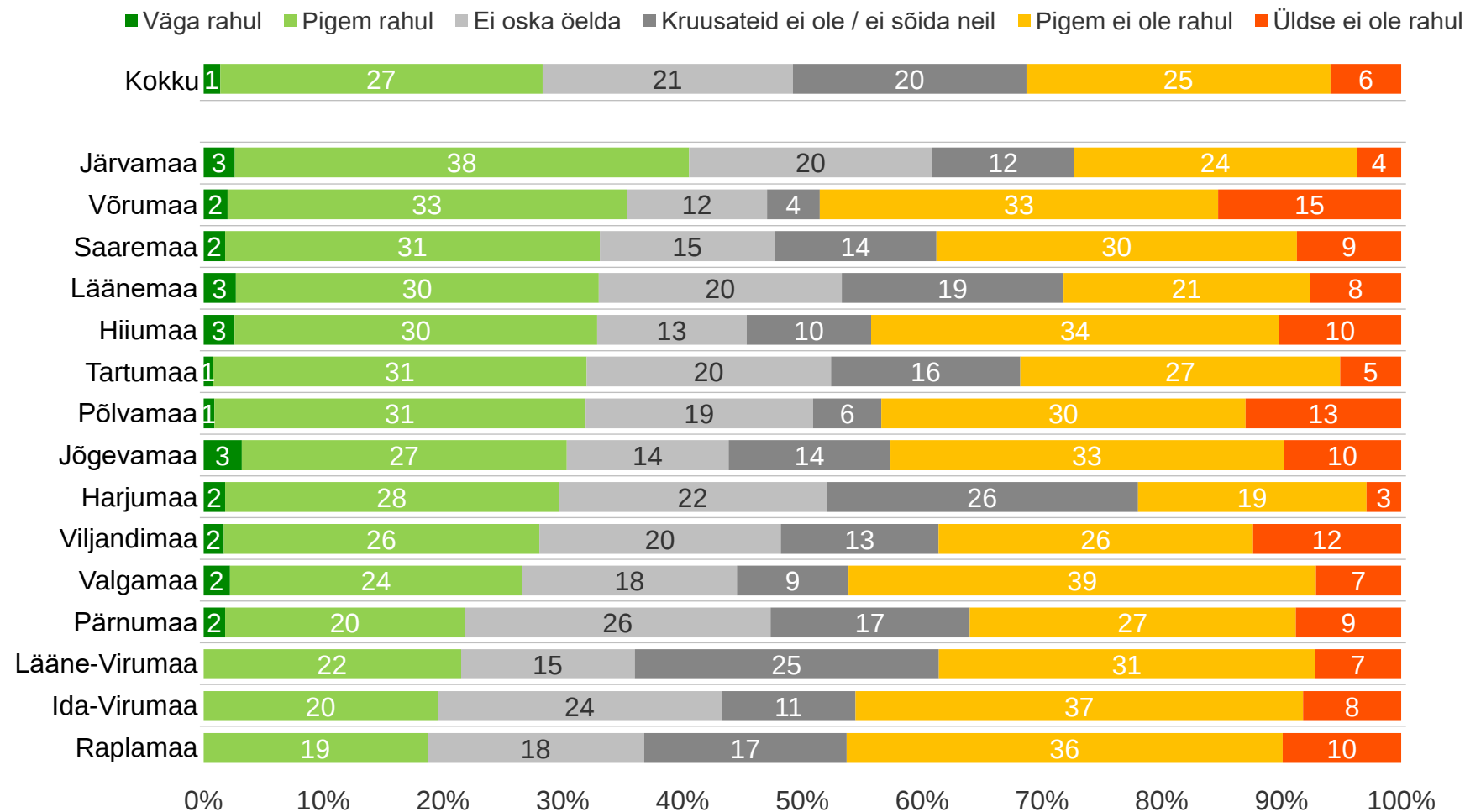
Sinine taust tähistab keskmisest kõrgemat ja punane taust keskmisest madalamat tulemust võrreldes selle aasta keskmisega.

Sinine number tähistab oluliselt paranenud tulemust ja punane number oluliselt halvenenud tulemust võrreldes eelmise aasta tulemusega (arvestades ka keskmist muutust).

# Rahulolu kruusateede suvise tolmutõrjega

Kõik vastajad, n= 2178

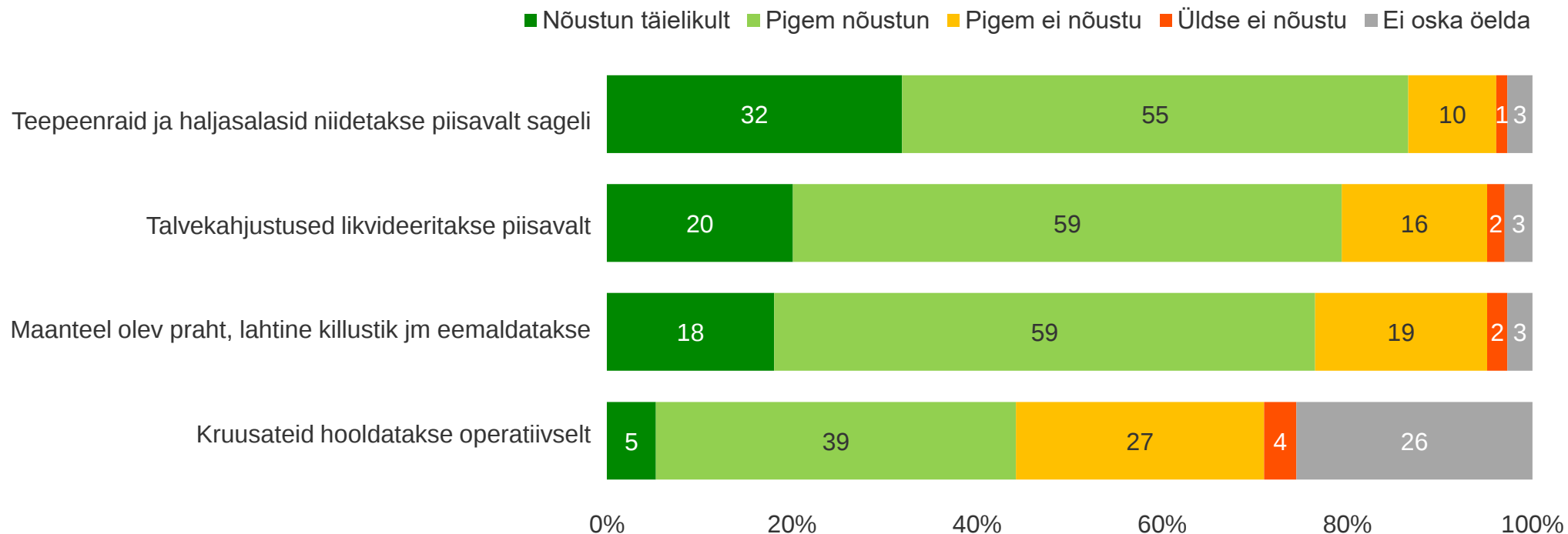
Kuidas olete rahul /MAAKONNAS, KUS ELAB/ tehtava kruusateede tolmutõrjega?



# Rahulolu maanteede suvise hoolduse aspektidega

Kõik vastajad, n= 2178

Kuivõrd nõustute järgmiste suvise riigiteede hoolduse kohta käivate väidetega?

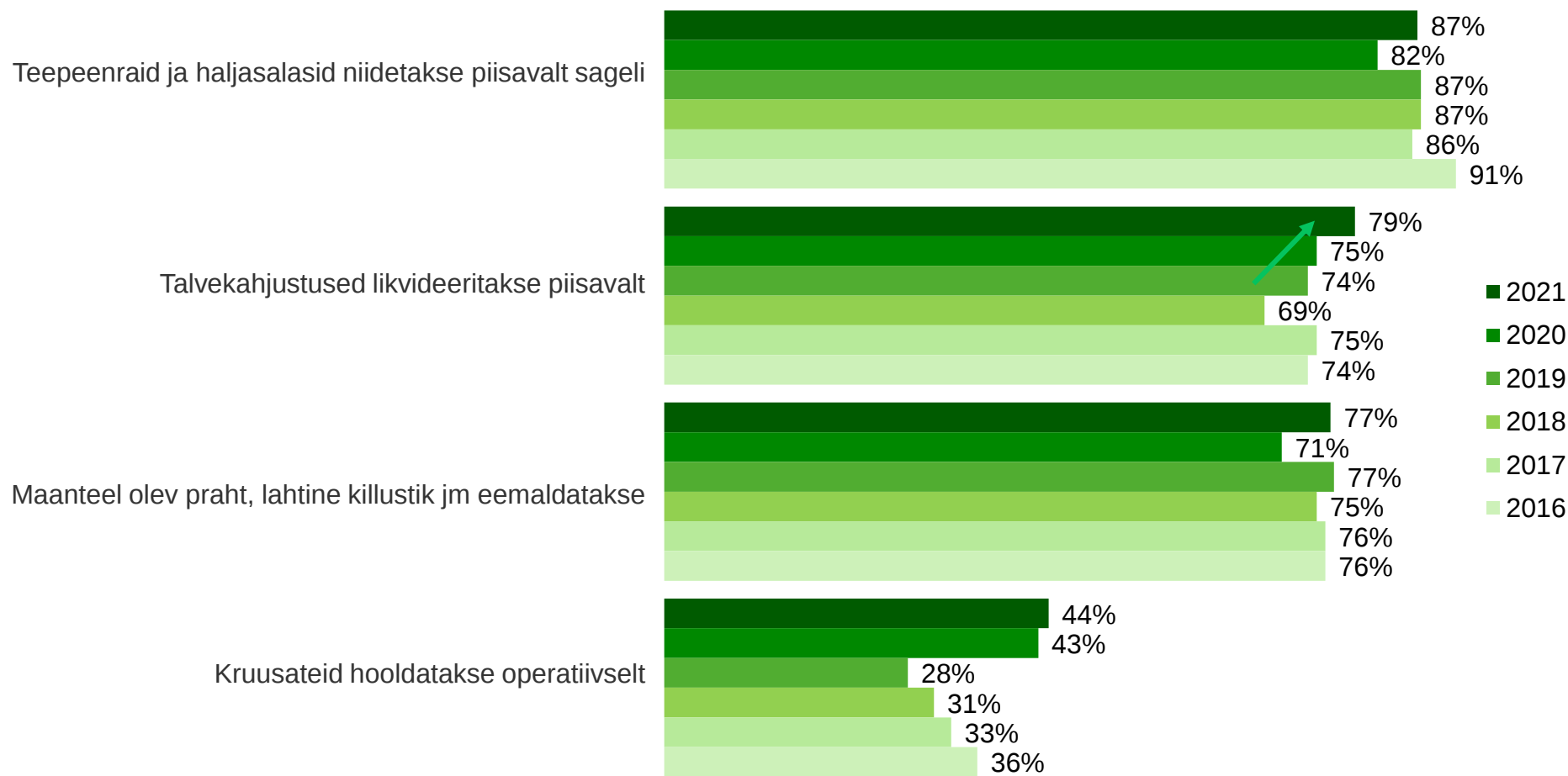


# Rahulolu maanteede suvise hoolduse eri aspektidega aastate lõikes

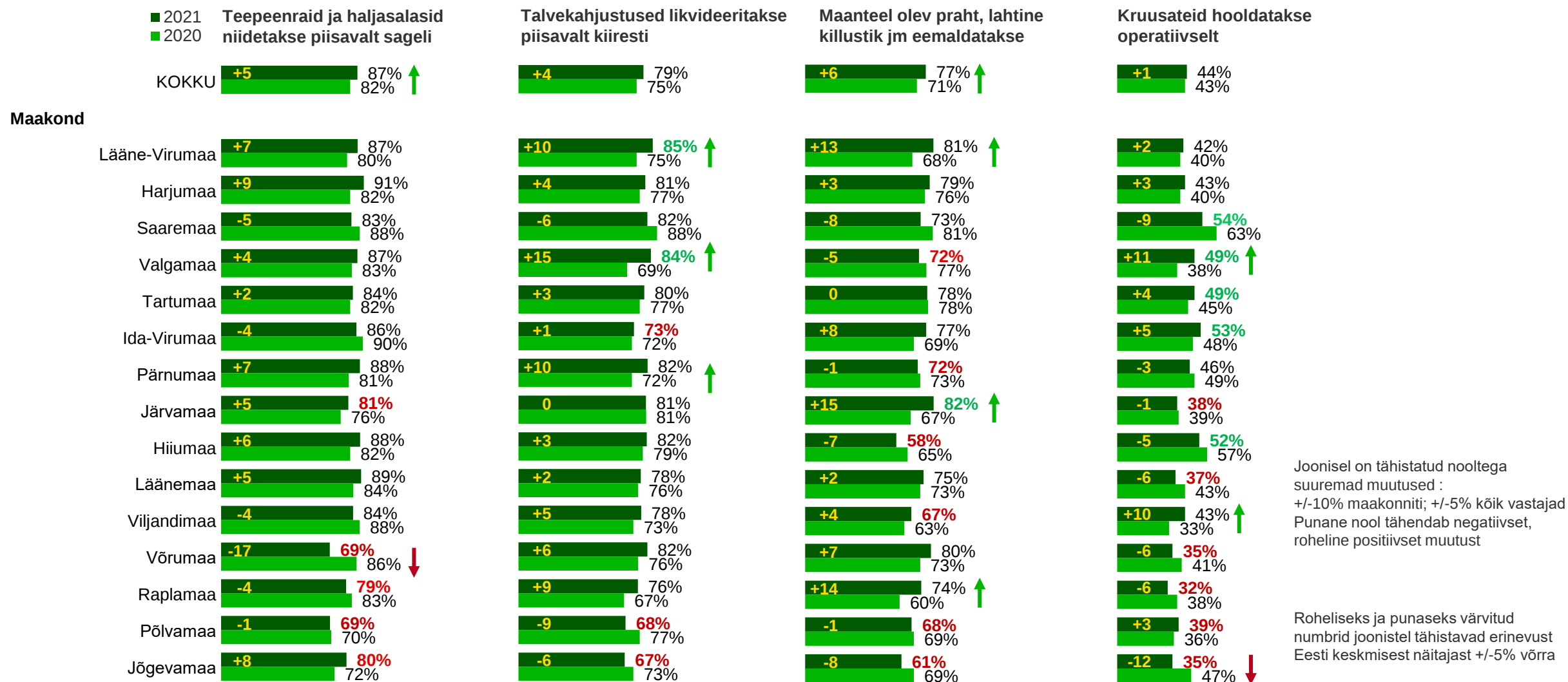
Kõik vastajad, n= 2178

**Kuivõrd nõustute järgmiste suvise riigiteede hoolduse kohta käivate väidetega?**

%, nõustun täielikult / pigem nõustun



# Rahulolu aspektidega võrreldes aastatagusega maakonniti

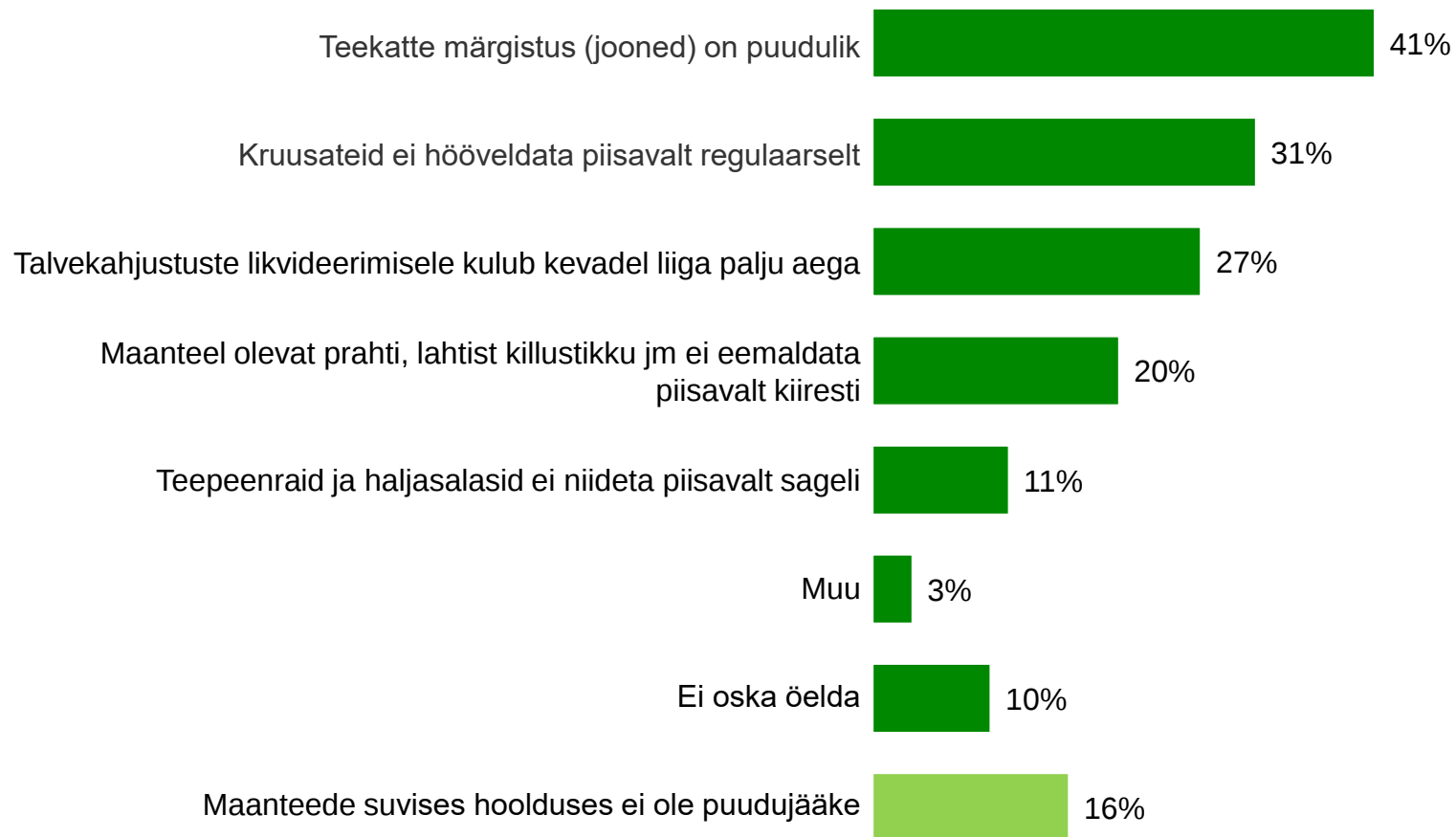


# Peamised puudujäägid maanteede suvises hoolduses

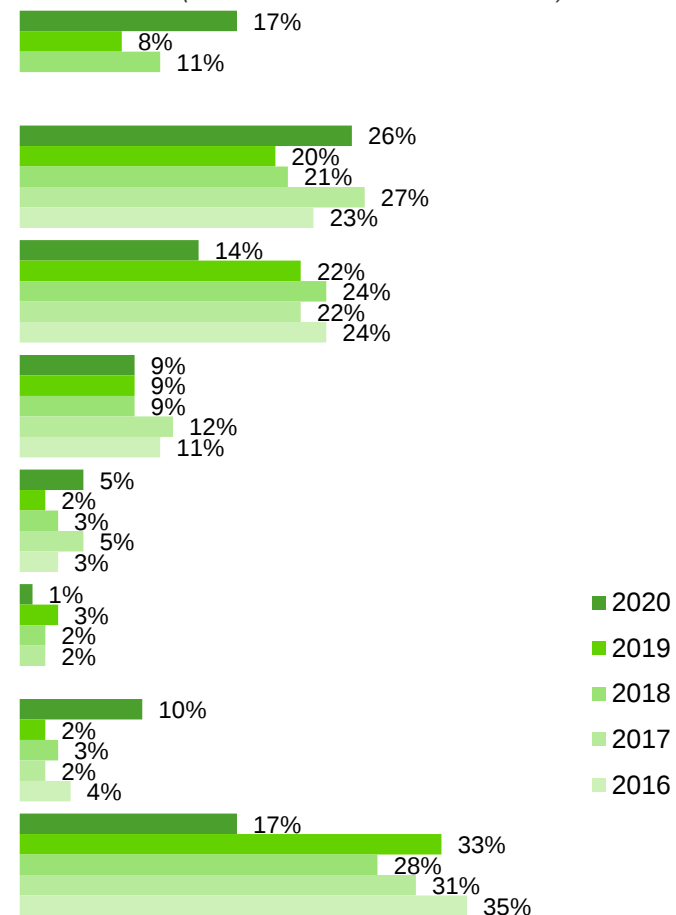
Kõik vastajad, n= 2178

Millised järgnevatest on Teie arvates peamised puudujäägid suvises maanteede hoolduses?

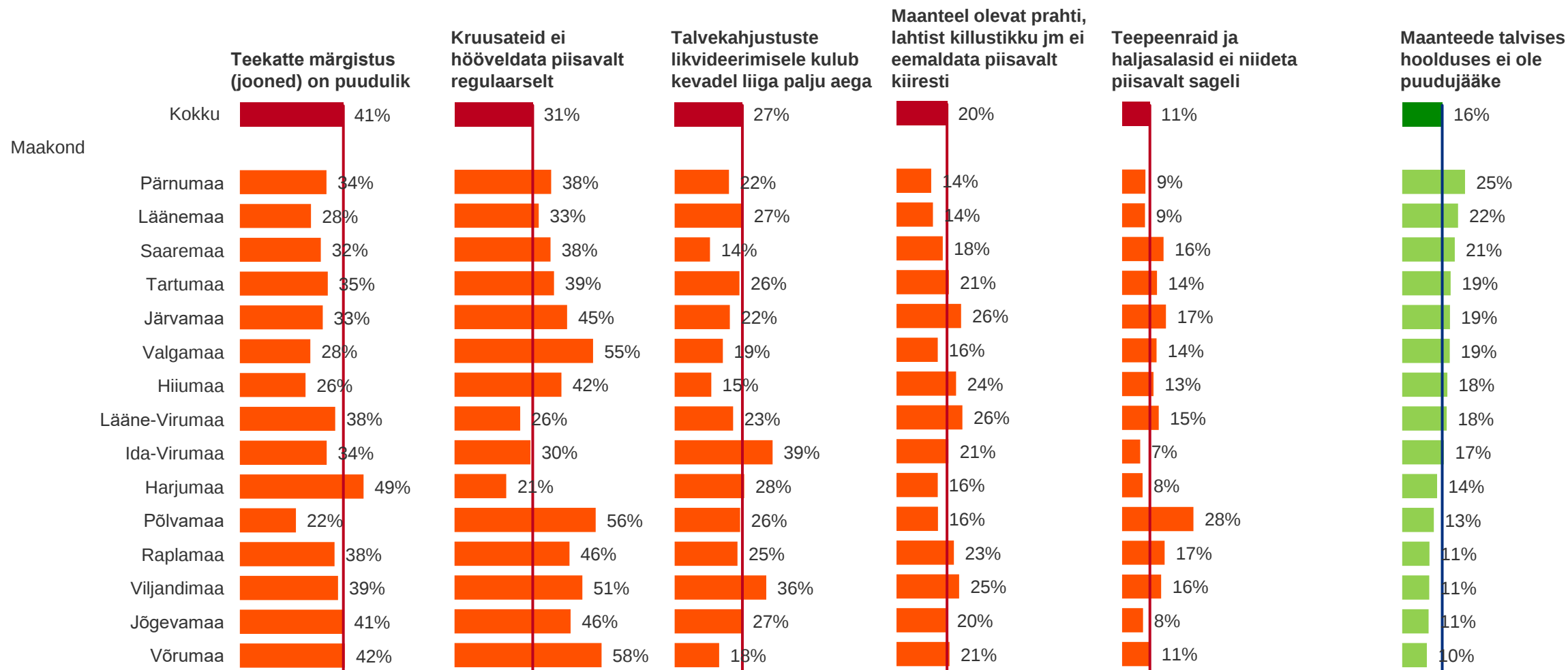
2021 (vastaja võis valida kuni kolm vastusevarianti)



2016-2020 (valida võis ühe vastusevariandi)



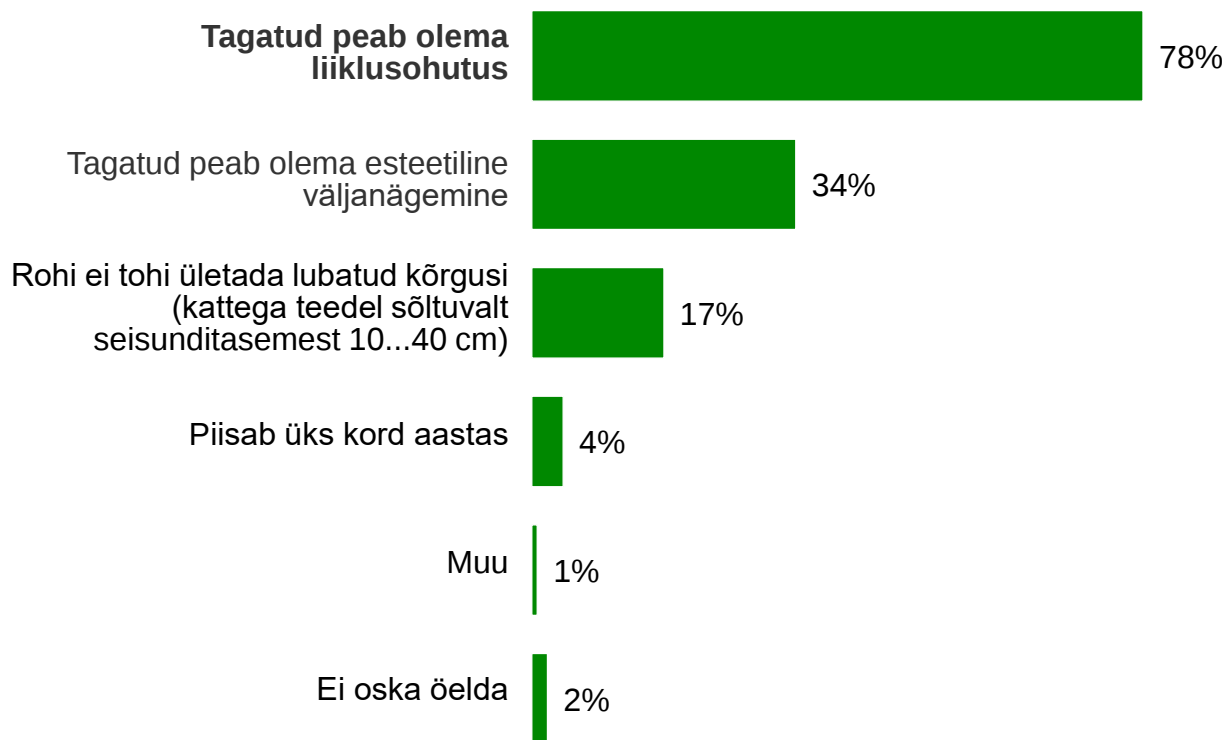
# Puudujäägid teehoolduses maakonniti



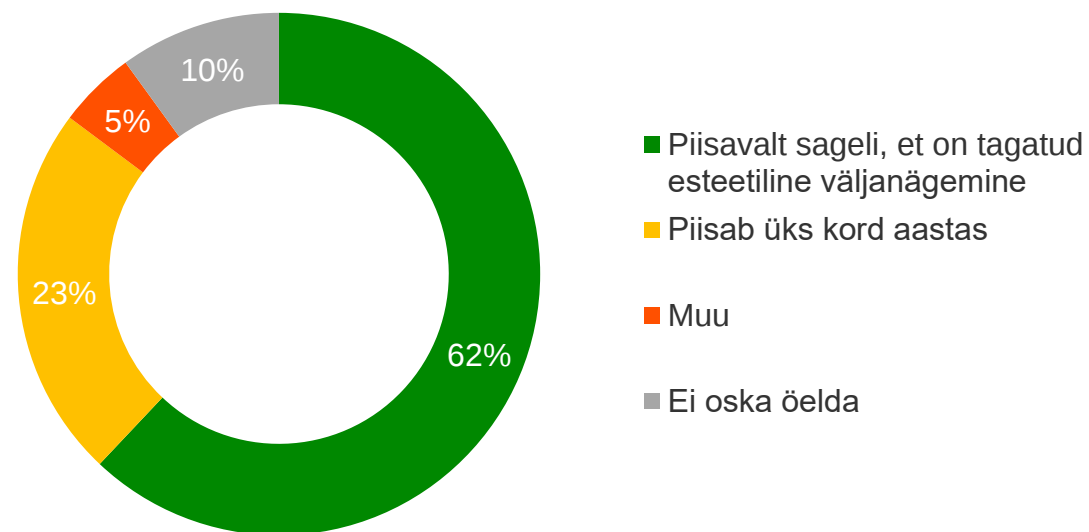
# Nõuded maantee eraldus- või haljasribade ja teepeenarde niitmisele

Kõik vastajad, n= 2178

Et soodustada elurikkust teeäärsetel aladel, võiks Teie hinnangul maantee eraldus- või haljasribade ja teepeenarde niitmisel lähtuda järgmistest nõuetest: *Vastaja võis valida mitu vastusevarianti.*



Et soodustada elurikkust teeäärsetel aladel, võiks Teie hinnangul teede nõlvade ning müratõkkevallide teepoolse nõlva niitmine toimuda:



2

Rahulolu ajutise  
liikluskorraldusega

# Rahulolu ajutise liikluskorraldusega

slaidid 21-26

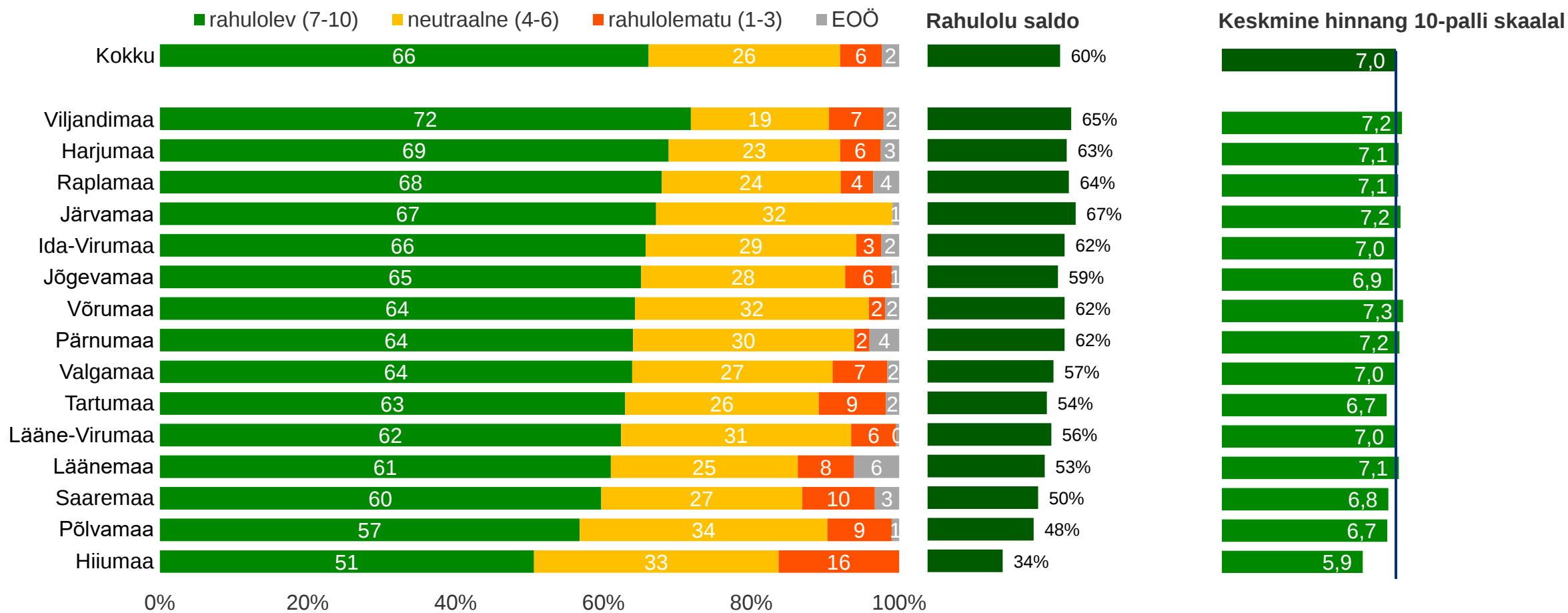
- **Ajutise liikluskorraldusega** riigimaanteedel on rahul jätkuvalt **kaks kolmandikku** (66%) sõidukijuhtidest. Täiesti **rahulolematuid** sõidukijuhte on **6%**, ka siin ei ole eelmise suvehooajaga võrreldes muutusi (slaidid 21-22).
  - Rahulolu on keskmisest kõrgem mitte-eestlaste ning tallinlaste seas. Sageli liikluses viibivad sõidukijuhid on ajutise liikluskorralduse suhtes mõnevõrra kriitilisemad kui harvem autoga sõitjad.
- **Maakondlikult** on keskmine rahuloluhinnang kõige kõrgem Võrumaal, Viljandimaal, Järvamaal ning Pärnumaal (slaid 21).
  - Eelmise uuringuga võrreldes on rahulolu enim kasvanud Raplamaal ning Viljandimaal, enim langenud saartel (Saare- ja Hiiumaa). Saartel ning Põlvamaal jäi rahuloluhinnang ka muu Eestiga võrreldes madalamaks (slaid 22).
- Eesti sõidukijuhid on **üldiselt rahul** ka erinevate **ajutise liikluskorralduse aspektidega**. Sarnaselt varasemale nõustuti enim, et **teeremondiaegsed infotahvlid on arusaadavad** (täielikult või pigem nõus 87%). Pea samal määral (85%) nõustutakse, et **teeremondiaegne liikluskorraldus tagab ohutuse** ning **ajutised liiklusrärgid**, teekatte **märgistusjooned** ja **piirded on arusaadavad**.
- Jätkuvalt on ajutise liikluskorralduse juures kõige enam kriitikat **ajutiste liiklusrärgide paigaldusele / püsivusele tööde välisel ajal** ning **tee sulgemiste ja ümbersõitude nähtavusele / arusaadavale tähistusele**, millega umbes viiendik vastanutest rahul ei ole (slaidid 23-24).
- **Üksikute aspektide lõikes** rahulolu ajutise liikluskorraldusega maakonniti enamasti statistiliselt oluliselt ei erine (slaid 25):
  - **Teeremondiaegsed infotahvlid on arusaadavad** – keskmisest veidi madalamaks jäi nõustumine Harjumaal ja Raplamaal.
  - **Teeremondiaegne liikluskorraldus tagab liiklejate ohutuse maanteel** – nõustujate osakaal on kõrgeim Ida-Virumaal, madalaim Jõgevamaal ja Lääne-Virumaal.
  - **Eelteavitused teeremondi teostamise kohta paigaldatakse piisavalt varakult** – keskmisest kriitilisemad olid siin Raplamaa ning enim rahul Ida-Virumaa sõidukijuhid.
  - **Objektide korralduslik pool jätab organiseeritud mulje** – ülejäänud Eestiga võrreldes oldi kriitilisemad ollakse Hiiumaal ja Jõgevamaal.
  - **Tee sulgemised on piisavalt ruttu nähtavad ning ümbersõidud arusaadavalt tähistatud** – keskmisest positiivsemad olid Ida-Virumaa sõidukijuhid, kõige vähem nõustuti Hiiumaal.
  - **Ajutised liiklusrärgid on tööde välisel ajal korrektselt paigaldatud ja püsivad** – enim nõustuti Tartumaal, keskmisest vähem Hiiumaal.
- Möödunud suvehooajal **sattus ajutise liikluskorralduse tõttu segadusse** või eksis õige tee valikul **42% sõidukijuhtidest** (aasta varem 38%) (slaid 26).
  - Seda tuli enam ette sagedamini liikluses olevatel autojuhtidel, samuti noorematel juhtidel ning meestel.
- **Maakondlikult** põhjustas ajutine liikluskorraldus segadusse sattumist või eksimist enim Lääne-Virumaal ning Hiiumaal, sh korduvalt enim Hiiumaal.
  - Eelmise suvehooajaga võrreldes kasvas ajutisest liikluskorraldusest tingitud eksimine samuti eeskätt Hiiumaal, varasemast enam esines segadusse sattumist ka Tartumaal, Põlvamaal ning Saaremaal.

# Üldine rahulolu ajutise liikluskorraldusega maakonniti

Kõik vastajad, n= 2178

Kuidas olete rahul teeremondiaegse ajutise liikluskorraldusega riigimaanteedel viimase 6 kuu jooksul?

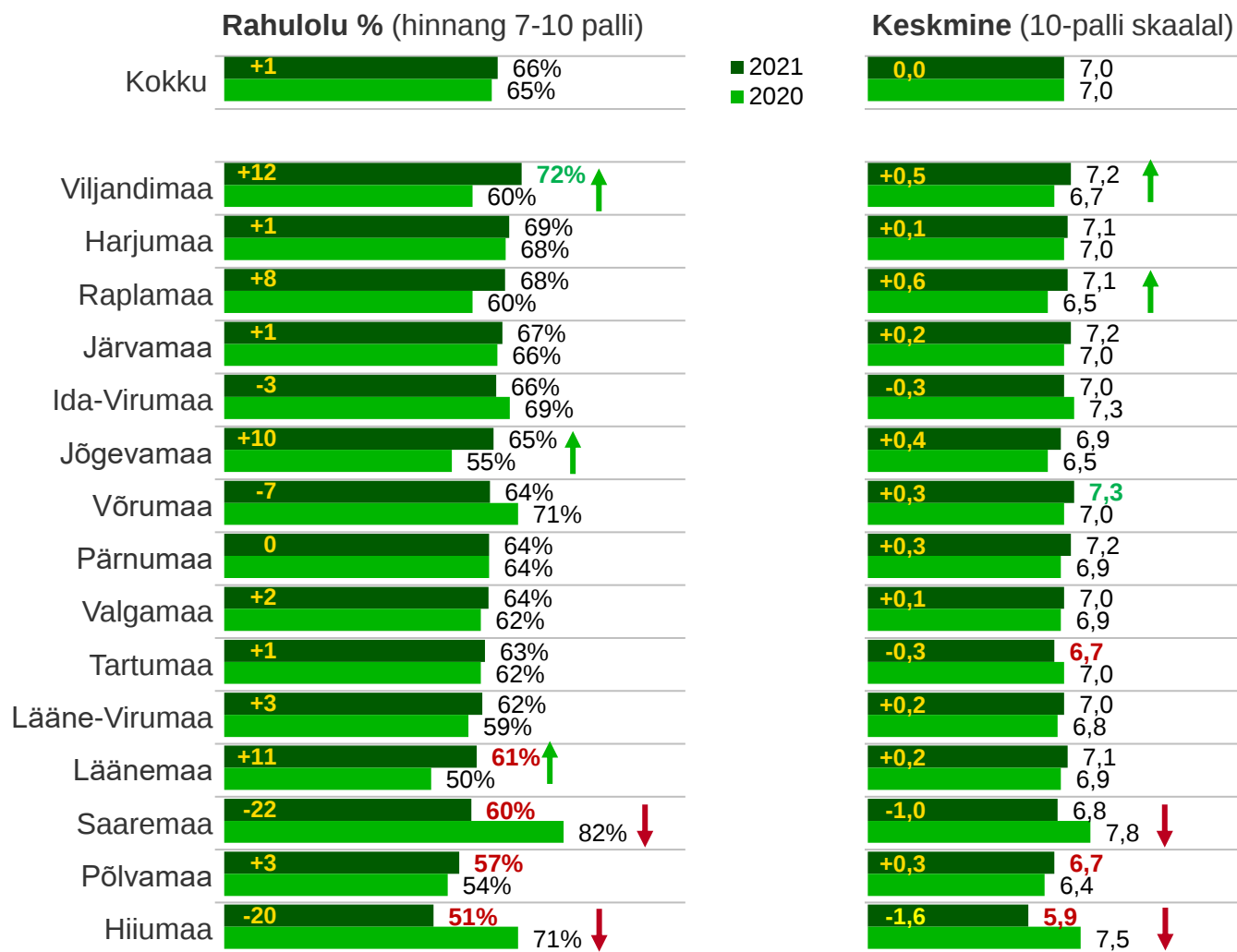
Hinnang 10-palli skaalal, kus 1= ei ole üldse rahul, 10=väga rahul



# Üldine rahulolu ajutise liikluskorraldusega võrreldes aastatagusega maakonniti

Kõik vastajad, n= 2178

Maakond



Joonisel on tähistatud nooltega suuremad muutused:  
 +/-10% või +/-0,5p maakonniti  
 +/-5% või +/- 0,3p kõik vastajad  
 Punane nool tähendab negatiivset, roheline positiivset muutust

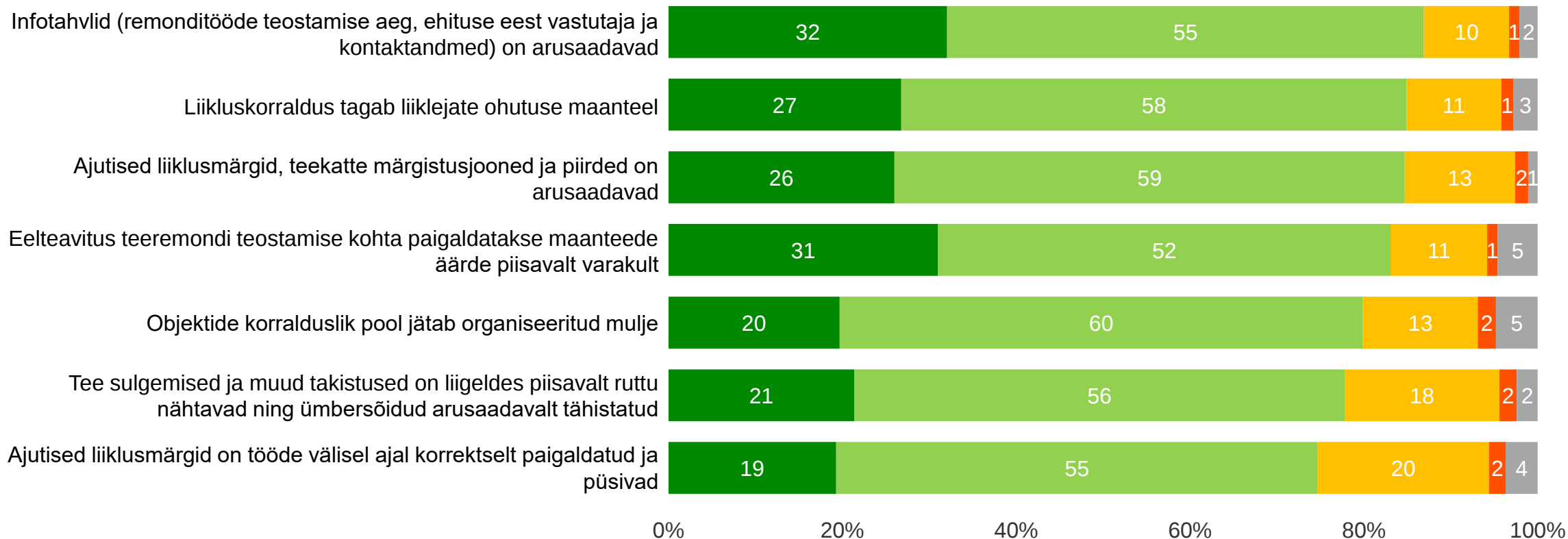
Roheliseks ja punaseks värvitud numbrid joonistel tähistavad erinevust Eesti keskmisest näitajast +/-5% või +/-0,3p võrra

# Rahulolu ajutise liikluskorralduse aspektidega

Kõik vastajad, n= 2178

Kuivõrd nõustute järgnevate ajutise liikluskorralduse kohta käivate väidetega?

■ Nõustun täielikult ■ Pigem nõustun ■ Pigem ei nõustu ■ Üldse ei nõustu ■ Ei oska öelda

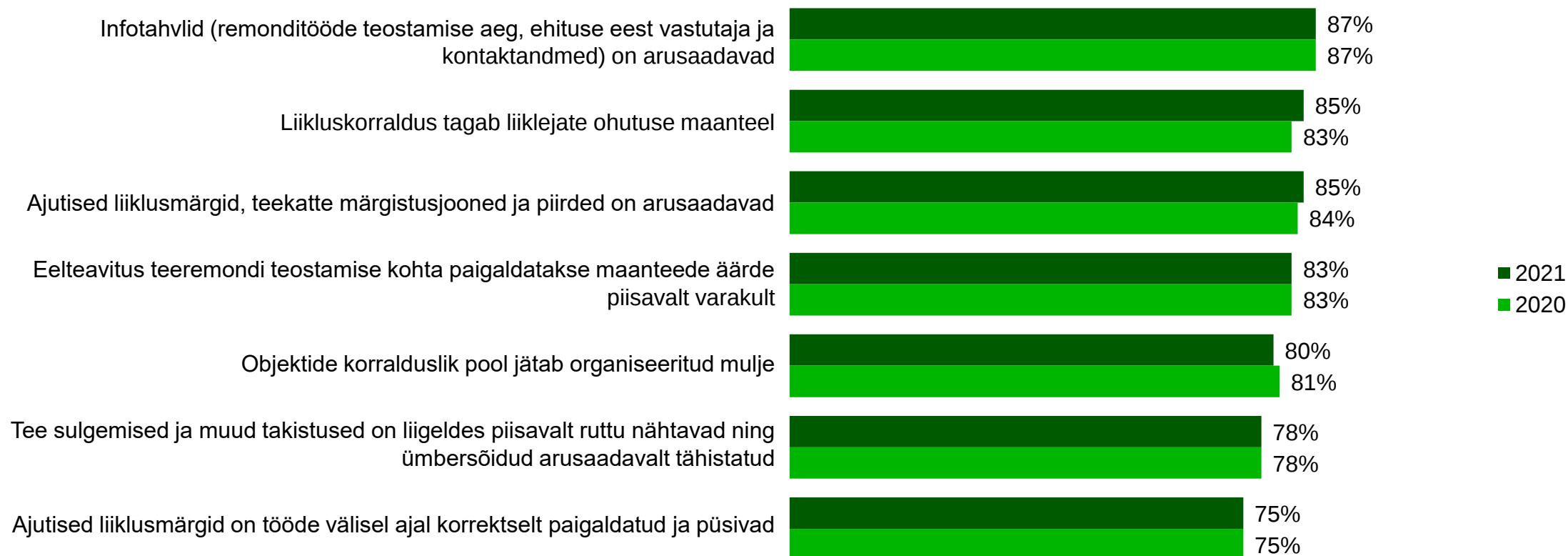


# Rahulolu ajutise liikluskorralduse aspektidega aastate lõikes

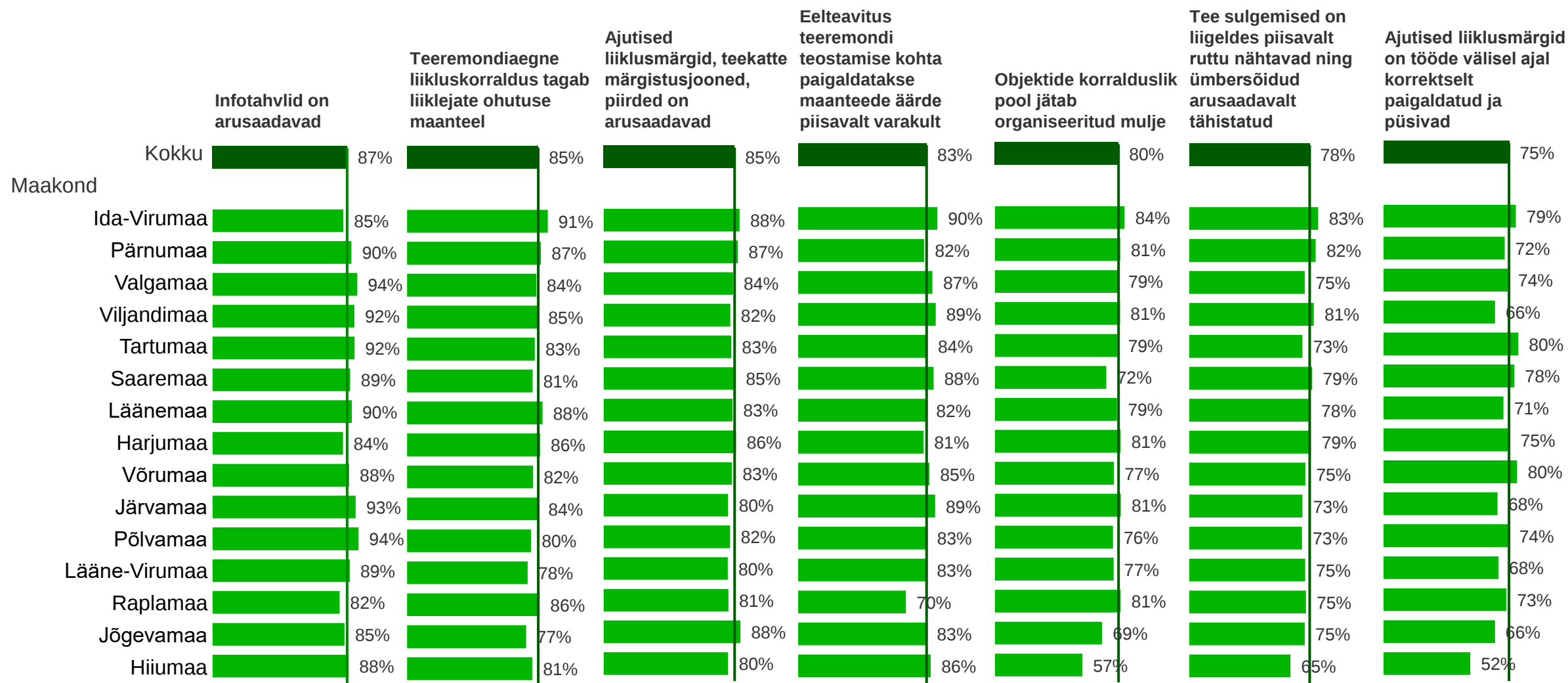
Kõik vastajad, n= 2178

**Kuivõrd nõustute järgmiste suvise riigiteede hoolduse kohta käivate väidetega?**

%, nõustun täielikult / pigem nõustun

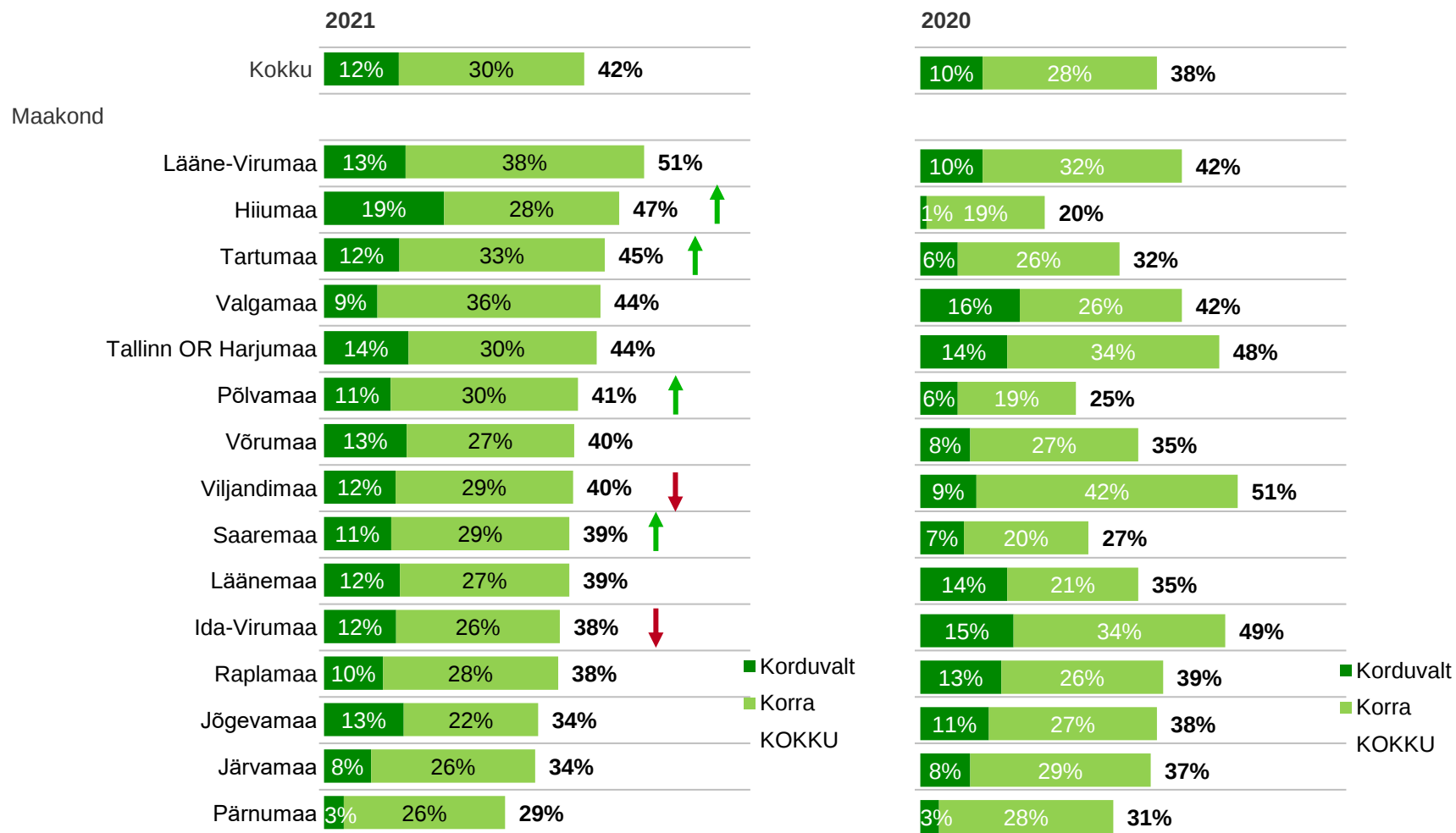


# Rahulolu ajutise liikluskorralduse aspektidega maakonniti



# Segadusse sattumine või eksimine seoses ajutise liikluskorraldusega

kõik vastajad, n= 2178



3

Infoedastus sõiduolude  
kohta

# Rahulolu sõiduolusid puudutava info edastusega ning peamised infoallikad

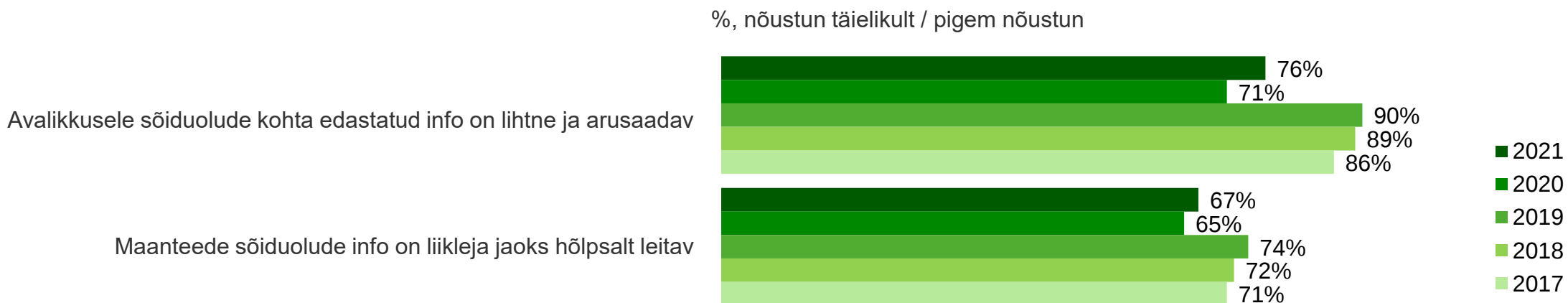
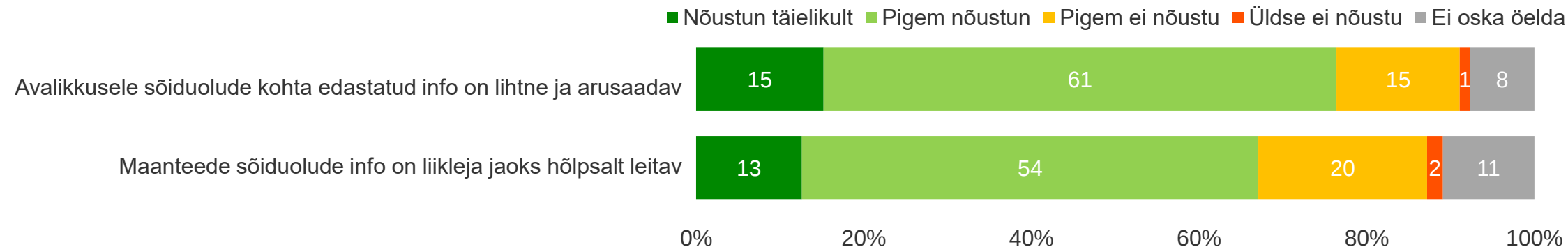
slaidid 29-33

- Eesti sõidukijuhid on **sõiduolusid puudutava infoedastusega üldiselt rahul** ning aastataguse märgatava languse järel rahulolijate osakaalus on **info lihtsust-arusaadavust** ja **hõlpsat leitavust** puudutavad hinnangud taas **pisut paranenud** (slaid 29):
  - **kolmveerand** (76%) **nõustub** pigem või täielikult, et avalikkusele sõiduolude kohta edastatav info on **lihtne ja arusaadav**;
  - **kaks kolmandikku** (67%) hindab infot **hõlpsasti leitavaks**.
    - Infoedastusega on üldiselt enam rahul 50aastased ja vanemad sõidukijuhid ning mehed.
    - Elukutselised autojuhid on keskmisest mõnevõrra enam rahul info leidmise hõlpsusega.
- **Sõiduolude** ning **ilmastikutingimuste** kohta uurib enda väitel **infot 54% sõidukijuhtidest**. Pigem tehakse seda **enne sõidu alustamist (40%)**, kuid **16%** tegeleb info otsimisega ka **sõidu vältel** (slaid 30).
  - Sarnaselt eelmisele uuringule tegelevad sõiduinfo otsimisega enam 50aastased ja vanemad liiklejad; naised, mitte-eestlased ning Tallinna sõidukijuhid.
  - Ka elukutseliste sõidukijuhtide seas on sõiduinfo jälgimine keskmisest olulisemal kohal.
- Kõige populaarsemaks **infoallikaks** on **sõiduolusid** ning **ilmastikutingimusi** puudutavalt nutitelefoni rakendused (nt Waze, Google maps jms), kust vaatab infot **52% juhtidest** (aasta varem 55%). Märgatavalt on kasvanud **interneti ilma-** ja/või **navigatsiooniportaalide** olulisus sõiduolude infoallikana, mida jälgib samuti **peaaegu iga teine autojuht (45%)** (slaid 31).
  - 50aastaste ning vanemate seas püsib peamise infoallikana raadio, alla 35aastased kasutavad keskmisest enam nutitelefoni rakendusi.
- Transpordiameti **planeerimisrakendust Tark Tee** nimetas sõiduolusid puudutava **infokanalina veerand (26%)** infot otsivatest **sõidukijuhtidest**, sagedamini eestlased, maa-asulate elanikud ning sageli roolis olevad liiklejad.
- **Levinumaid infokanaleid** peetakse info edastajana ka kõige **olulisemateks**. Aastataguse kerge languse järel on kasvanud nii interneti ilma- ja navigatsiooniportaalide kui ka uudisteportaalide tähtsustamine, tõusutrendis liigub nutitelefoni rakenduste oluliseks pidamine (slaidid 32-33).
  - Planeerimisrakenduse Tark Tee olulisus on aastataguse hüppe järel stabiliseerunud (oluliseks peab ca kolmveerand sõidukijuhtidest).

# Rahulolu sõiduolusid puudutava info edastusega

Kõik vastajad, n= 2178

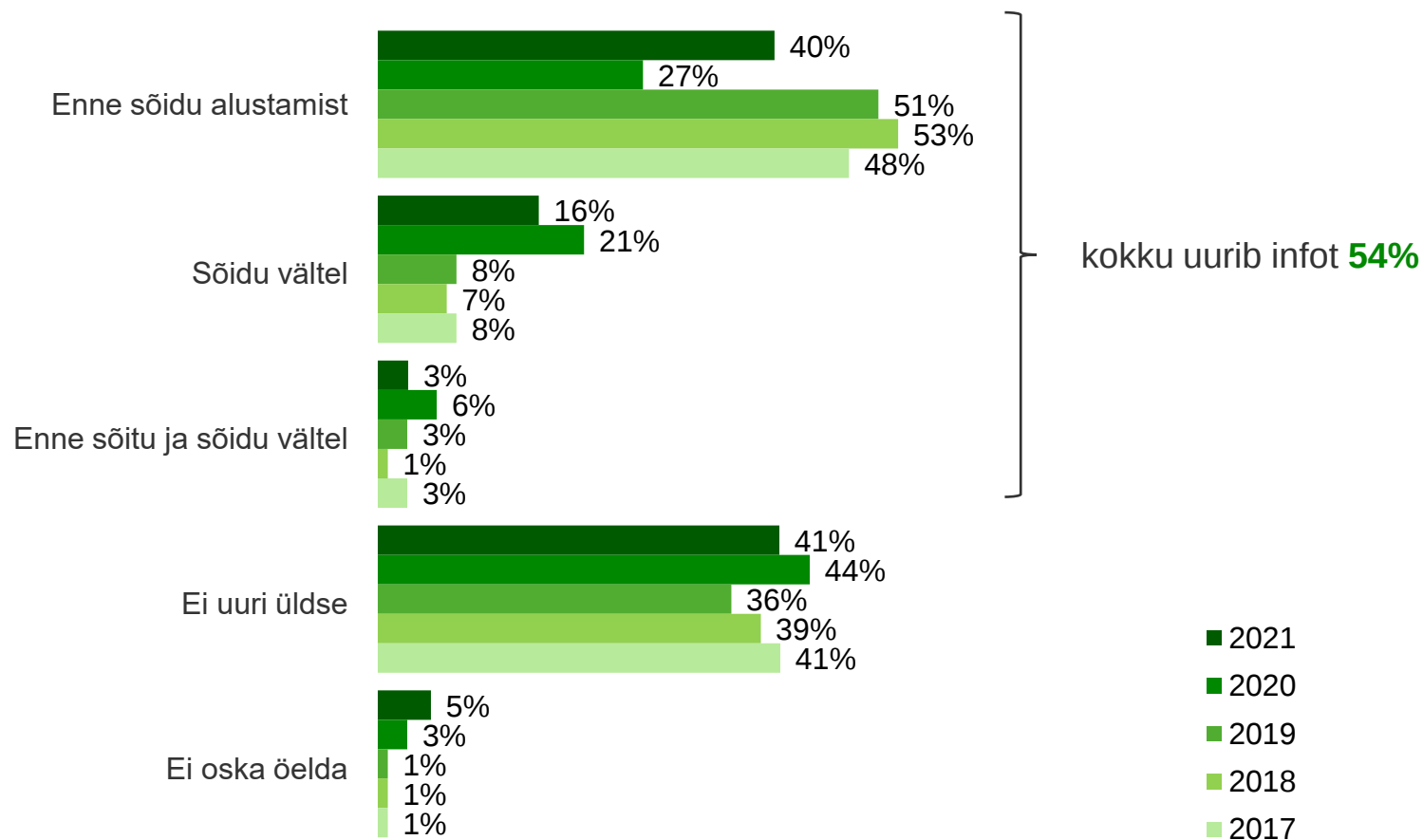
Kuivõrd nõustute järgnevate sõiduolusid puudutava informatsiooni kohta käivate väidetega?



# Sõiduolusid puudutava info otsimine

Kõik vastajad, n=2178

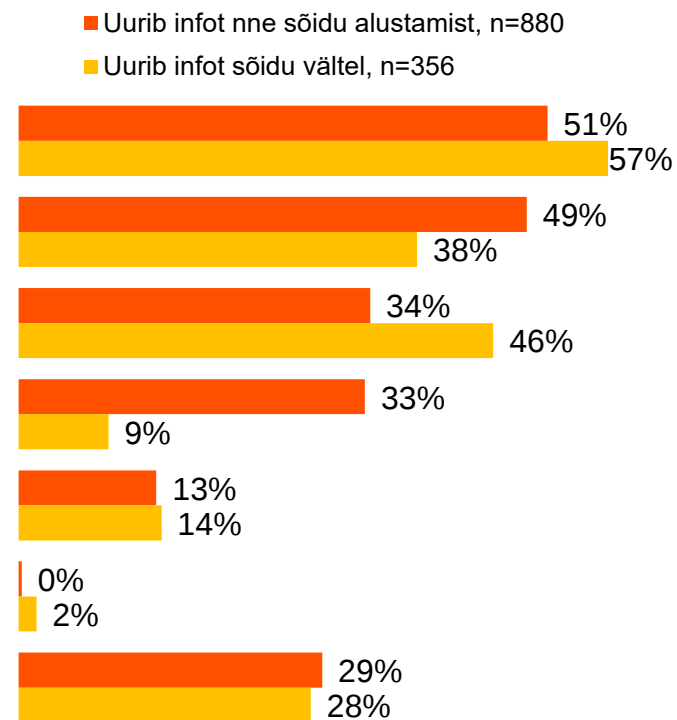
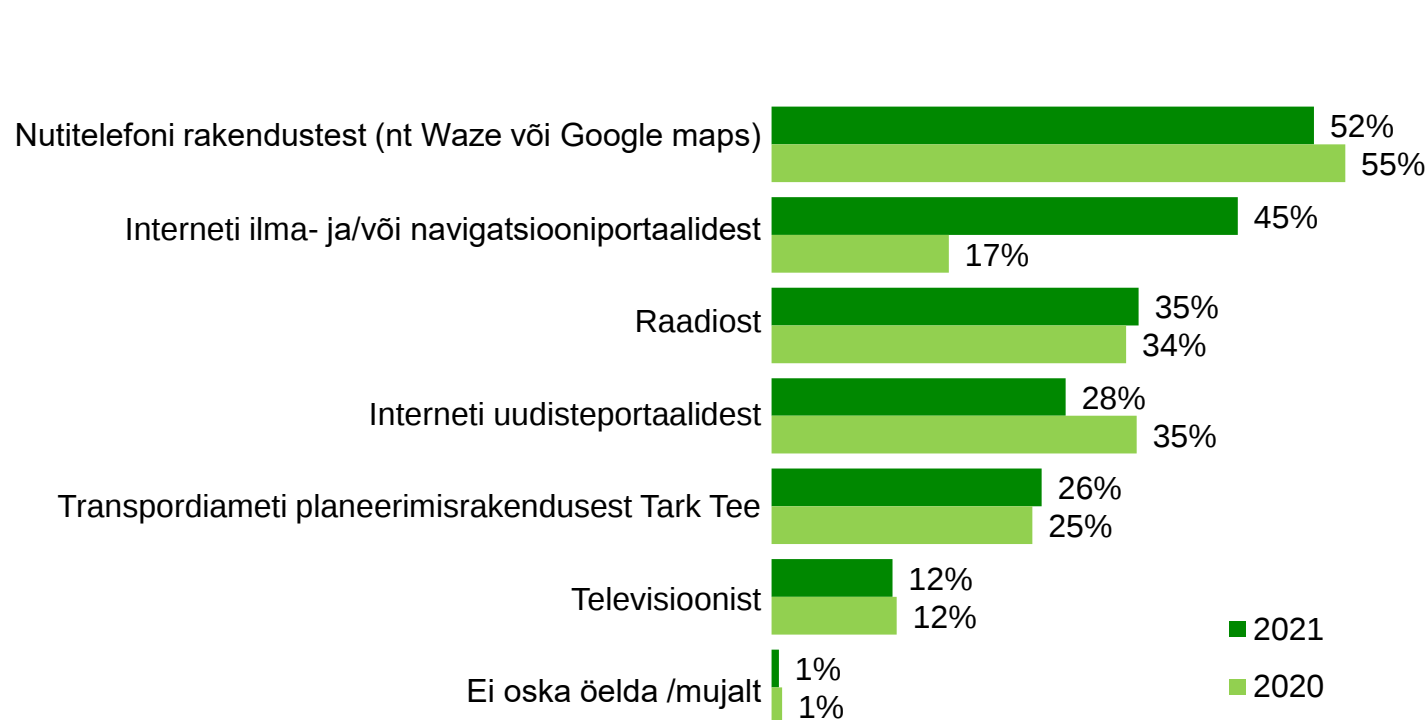
Kas Te tavaliselt uurite infot sõiduolude (nt ilmastikutingimused, teetööd) kohta?



# Peamised infoallikad sõiduolude kohta

Uurivad infot sõiduolude (nt ilmastikutingimuste) kohta, n= 1170

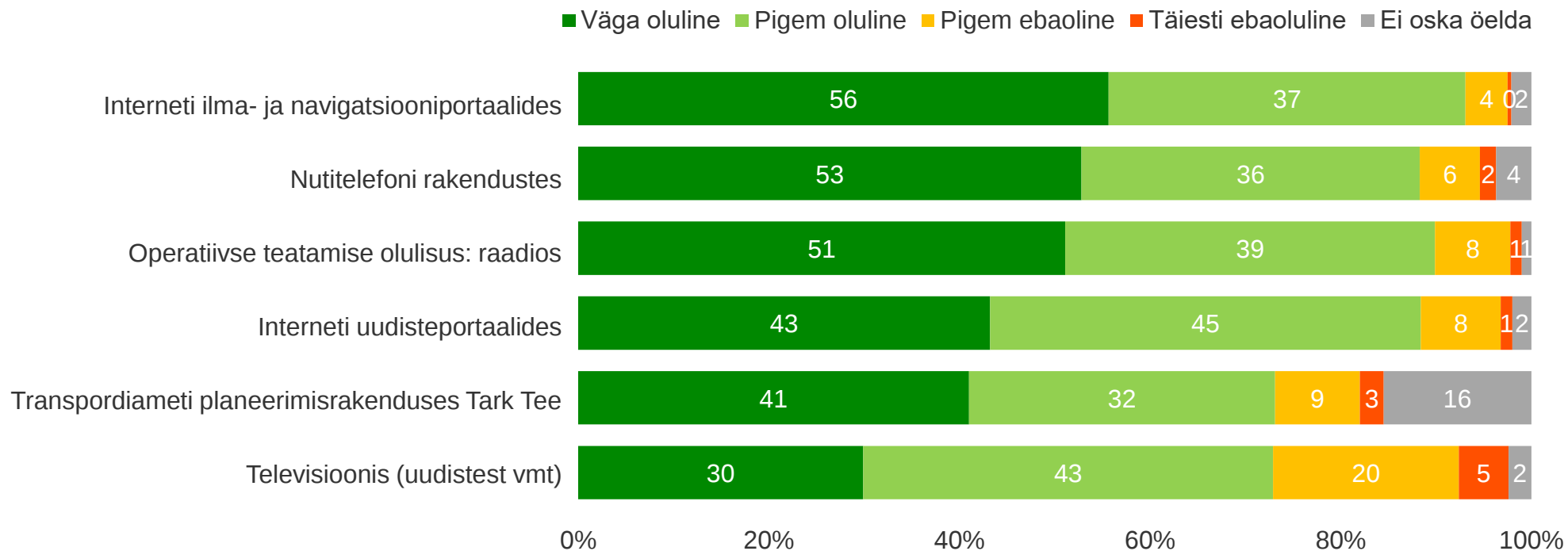
Kust saate tavaliselt infot sõiduolude (nt ilmastikutingimused, teetööd) kohta?



# Infokanalite olulisus sõiduolude ohtlikuks muutumise korral

Kõik vastajad, n= 2178

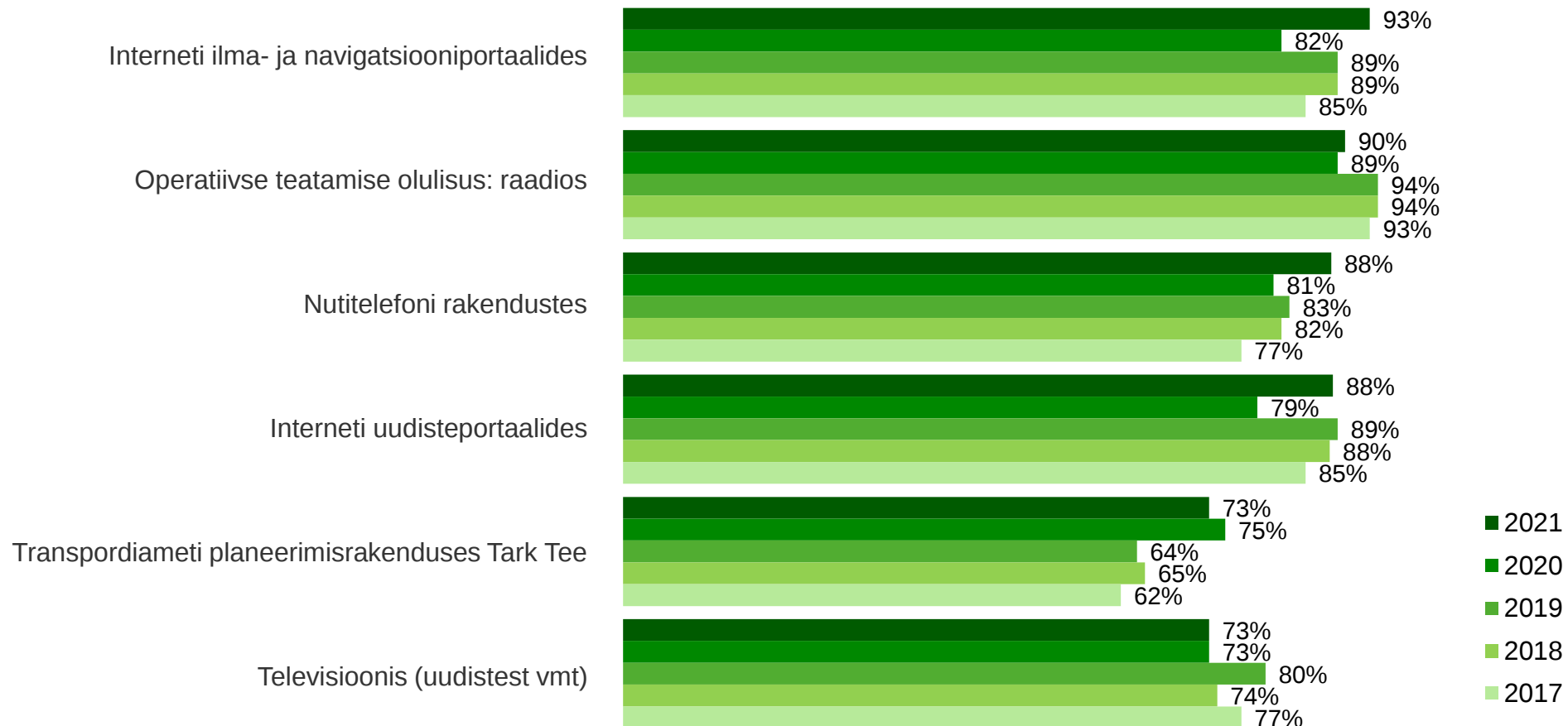
Kuivõrd oluliseks peate sõiduolude ohtlikuks muutumise korral (teele langenud puud, tihe vihma- või lumesadu, udu, tuisk, libedus jne) liiklejate ööpäevaringset operatiivset teavitamist ... ?



# Infokanalite olulisus sõiduolude ohtlikuks muutumise korral aastate lõikes

Kuivõrd oluliseks peate sõiduolude ohtlikuks muutumise korral (libedus, tihe lumesadu, tuisk, teele langenud puud jne) liiklejate ööpäevaringset operatiivset teavitamist ...?

%, väga oluline / pigem oluline



4

Kampaania „Metsloomal  
on alati peatee“

# Kampaania „Metsloomal on alati peatee“ märkamine

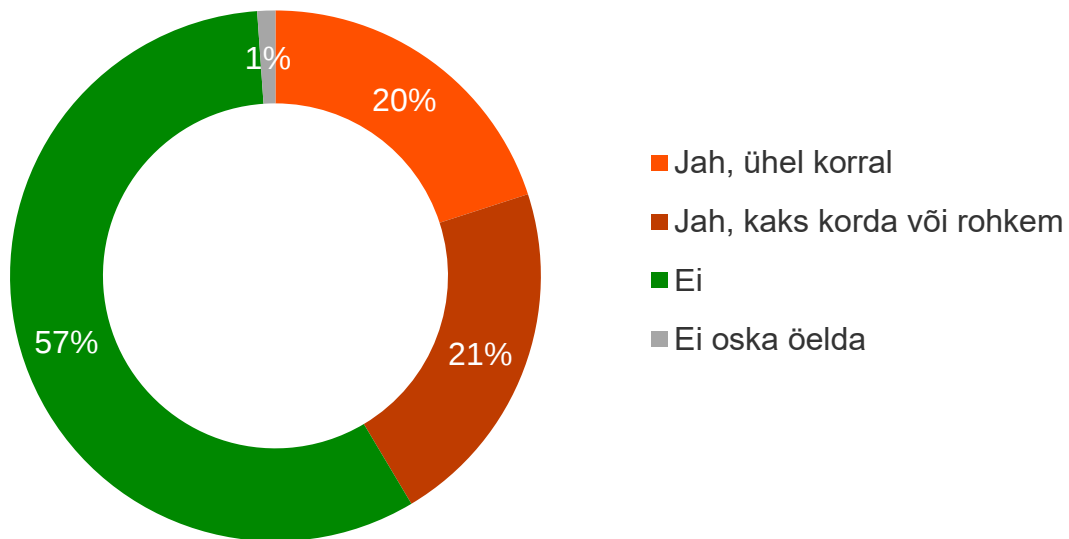
slaidid 36-40

- Ootamatult teele ilmunud **metslooma** tõttu on viimase aasta jooksul **liiklusohhtlikku olukorda** sattunud umbes **40% sõidukijuhtidest**, sh neist pooled enam kui korra (slaid 36).
  - Keskmisest sagedamini on seda ette tulnud keskealistel inimestel, eestlastel, maa-asulate elanikel ning sagedamini sõiduki roolis viibijatel.
- **Kokkupõrkesse metsloomaga** sattus aasta vältel **6% sõidukijuhtidest** (slaid 36).
  - Eestlastel tuli kokkupõrkeid metsloomaga ette sagedamini kui mitte-eestlastel, maa-asulate elanikel oluliselt sagedamini kui nt tallinlastel.
- **Metsloomade eest hoiatav liiklusmärk** sunnib liiklejaid eeskätt **suuremale tähelepanelikkusele (78%); 30%** nimetas pimedal / **halva nähtavusega** ajal **tulede vahetamist** (slaid 37).
  - Sõidukiiruse vähendamist töid sagedamini esile naised ning vanemad liiklejad.
  - Nooremad liiklejad kalduvad sõidukiirust vähendama vaid halva nähtavuse tingimustes.
- Kampaaniat „Metsloomal on alati peatee“ märkas **kolmandik (33%) sõidukijuhtidest** (slaid 38).
  - Keskmisest veidi kõrgem oli kampaania märkamine nooremate inimeste (18-34 a), naiste ning eestlaste hulgas (slaid 39).
- Peamiselt **märgati** kampaaniat **internetis/sotsiaalmeedias** ning **välireklaami plakatitel** (vastavalt 54% ning 47% kampaaniat märganutest). Umbes **viies** (21%) sõidukijuhtidest märkas kampaaniat **televisioonis** (slaid 40).
  - Noored (alla 35aastased) märkasid kampaaniat keskmisest veidi sagedamini nii interneti- kui ka välireklaami.
  - Välireklaami märkasid keskmisest enam ka tallinlased ning elukutselised autojuhid;
  - Interneti/sotsiaalmeediareklaam jõudis noorte kõrval sagedamini harva autot juhtivate inimesteni;
  - Telereklaami märkasid enam maa-asulate elanikud ning eesti rahvusest inimesed.

# Kokkupuuted metsloomadega teel

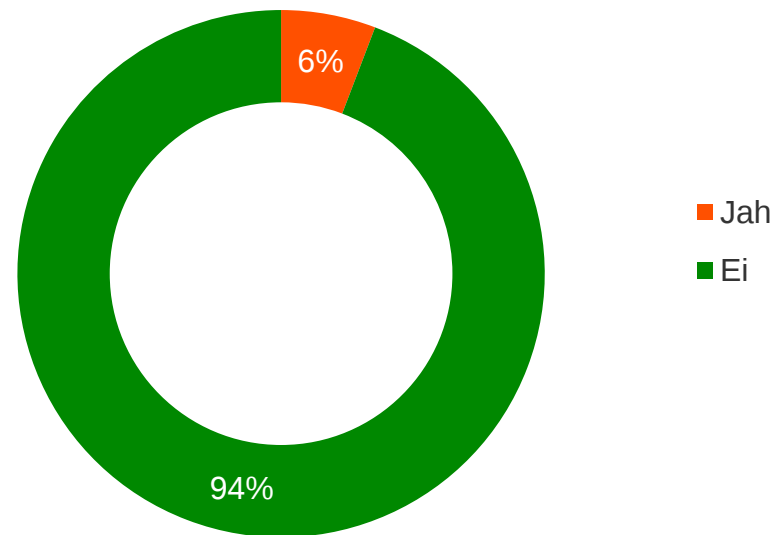
Kas olete viimase 12 kuu jooksul sattunud liiklusohtlikusse olukorda, sest ootamatult ilmus teele metsloom?

Kõik vastajad, n= 2178



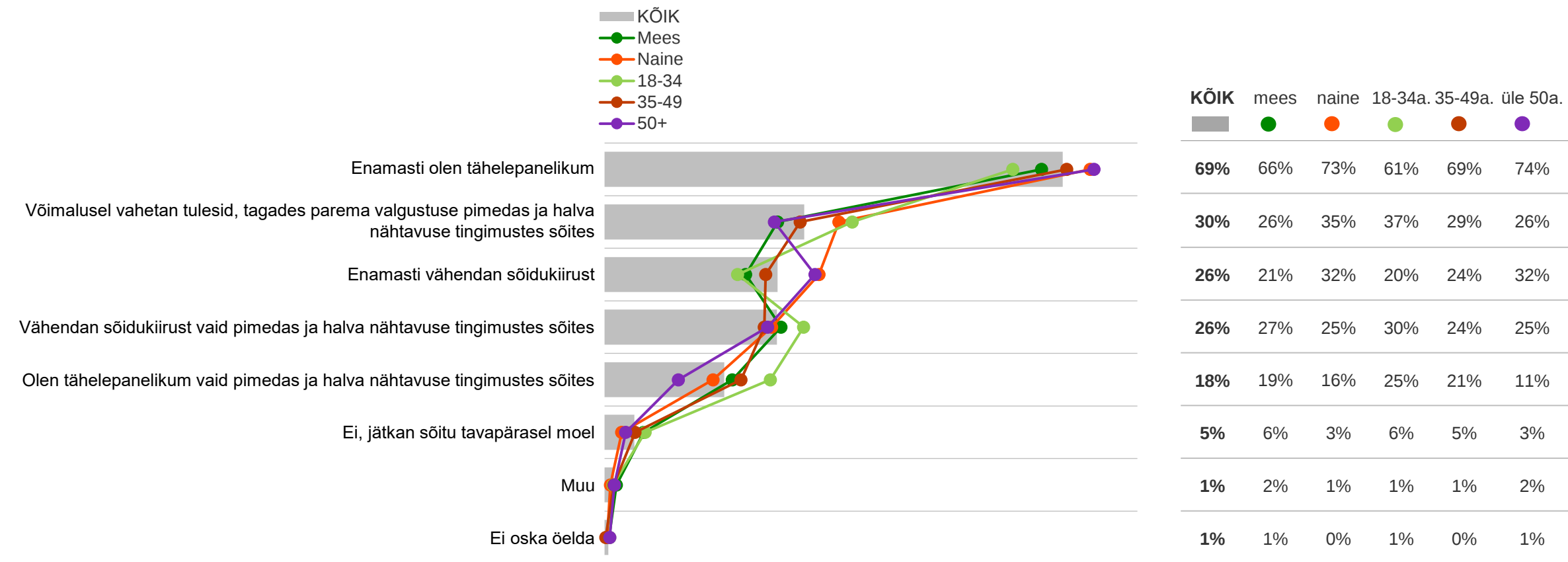
Kas olete viimase 12 kuu jooksul sattunud reaalsesse kokkupõrkesse metsloomaga?

Kõik vastajad, n= 2178



# Metsloomade eest hoiatava liiklusemärgi arvestamine

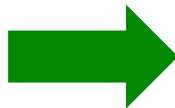
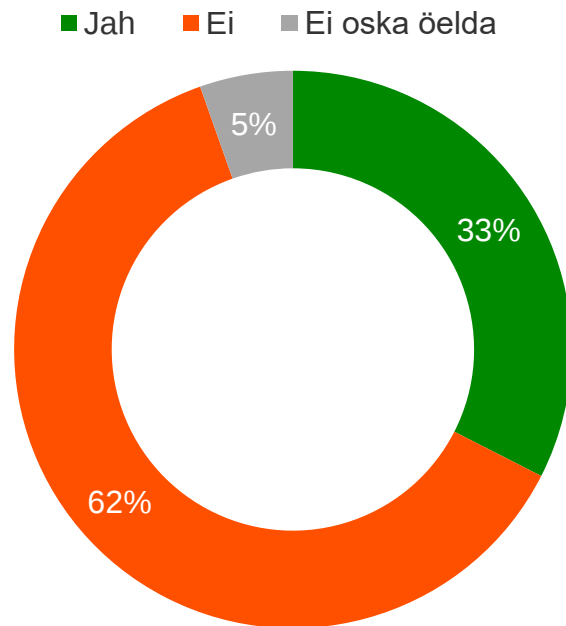
Kas ja kuidas Te sõidukit juhtides arvestate metsloomade eest hoiatava liiklusemärgiga?  
 Kõik vastajad, n= 2178



# Kampaania „Metsloomal on alati peatee“ märkamine ja kanalid

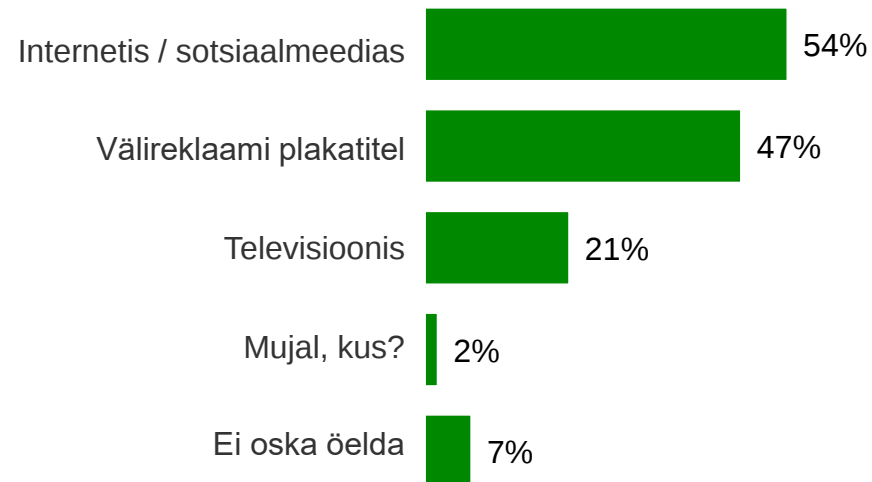
Kas Te olete märganud käesoleval aastal ulukiõnnetuste ennetamisele suunatud liiklusohutuskampaaniat „Metsloomal on alati peatee“?

Kõik vastajad, n= 2178

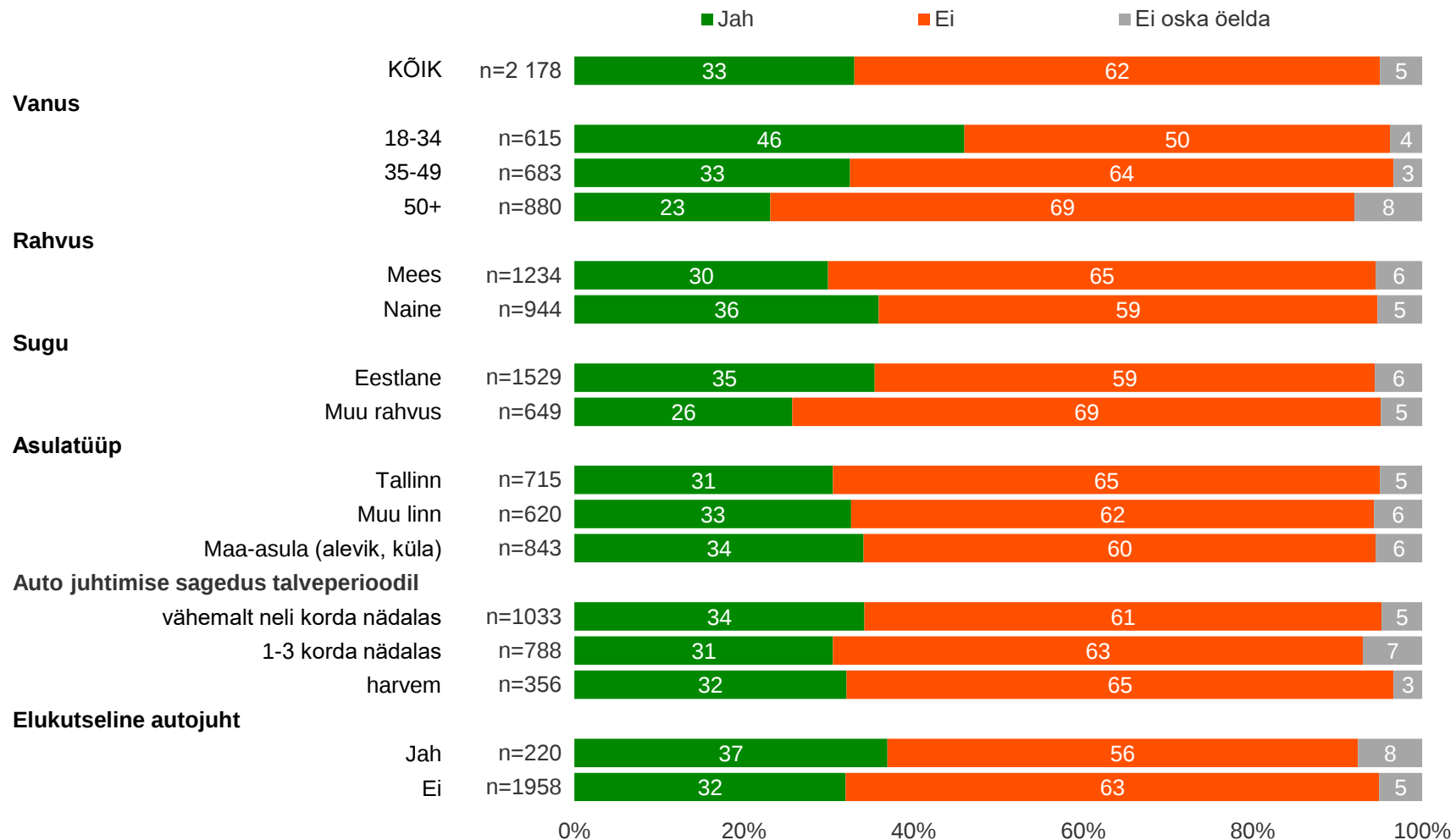


Kus Te olete vastavat kampaaniat märganud?

Märganud kampaaniat, n=708



# Kampaania „Metsloomal on alati peatee“ märkamine vastajasegmenditi



# Kampaania märkamine erinevates kanalites vastajasegmenditi

|                                       |                             | n=  | Internetis /<br>sotsiaalmeedias | Välireklaami plakatitel | Televisioonis | Mujal | Ei oska öelda |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----|---------------------------------|-------------------------|---------------|-------|---------------|
| Vanus                                 | KÕIK                        | 708 | 54%                             | 47%                     | 21%           | 2%    | 7%            |
|                                       | 18-34                       | 283 | 59%                             | 55%                     | 22%           | 2%    | 4%            |
|                                       | 35-49                       | 222 | 51%                             | 44%                     | 19%           | 2%    | 8%            |
|                                       | 50+                         | 203 | 50%                             | 39%                     | 24%           | 1%    | 10%           |
| Rahvus                                | Mees                        | 369 | 53%                             | 45%                     | 20%           | 2%    | 8%            |
|                                       | Naine                       | 339 | 55%                             | 49%                     | 23%           | 2%    | 6%            |
| Sugu                                  | Eestlane                    | 541 | 56%                             | 46%                     | 26%           | 2%    | 6%            |
|                                       | Muu rahvus                  | 167 | 47%                             | 50%                     | 6%            | 1%    | 10%           |
| Asulatüüp                             | Tallinn                     | 218 | 47%                             | 54%                     | 13%           | 2%    | 9%            |
|                                       | Tartu                       | 202 | 55%                             | 50%                     | 20%           | 1%    | 6%            |
|                                       | Maa-asula (alevik, küla)    | 287 | 58%                             | 40%                     | 29%           | 3%    | 6%            |
| Auto juhtimise sagedus talveperioodil | vähemalt neli korda nädalas | 353 | 50%                             | 49%                     | 23%           | 2%    | 6%            |
|                                       | 1-3 korda nädalas           | 240 | 53%                             | 48%                     | 24%           | 2%    | 7%            |
|                                       | harvem                      | 114 | 65%                             | 38%                     | 10%           | 0%    | 9%            |
| Elukutseline autojuht                 | Jah                         | 81  | 45%                             | 58%                     | 14%           | 2%    | 6%            |
|                                       | Ei                          | 626 | 55%                             | 46%                     | 22%           | 2%    | 7%            |

# Lisad

Valimi kirjeldus

Ankeet

Projekti meeskond

# Valimi kirjeldus

|           |                                               | Üldkogum | Üldkogum, % | Valimi kvoodid | Kaalumata valim | Kaalutud valim | Kaalutud valim, % |    |
|-----------|-----------------------------------------------|----------|-------------|----------------|-----------------|----------------|-------------------|----|
| Maakond   | Harjumaa                                      | 301627   | 45          | 130            | 376             | 971            | 45                |    |
|           | Hiiumaa                                       | 6690     | 1           | 50             | 53              | 22             | 1                 |    |
|           | Ida-Virumaa                                   | 64608    | 10          | 130            | 162             | 208            | 10                |    |
|           | Jõgevamaa                                     | 16996    | 3           | 100            | 110             | 55             | 3                 |    |
|           | Järvamaa                                      | 15388    | 2           | 100            | 103             | 50             | 2                 |    |
|           | Läänemaa                                      | 10428    | 2           | 100            | 119             | 34             | 2                 |    |
|           | Lääne-Virumaa                                 | 31655    | 5           | 100            | 125             | 102            | 5                 |    |
|           | Põlvamaa                                      | 15452    | 2           | 100            | 105             | 50             | 2                 |    |
|           | Pärnumaa                                      | 46403    | 7           | 100            | 147             | 149            | 7                 |    |
|           | Raplamaa                                      | 13978    | 2           | 100            | 123             | 45             | 2                 |    |
|           | Saaremaa                                      | 20507    | 3           | 100            | 129             | 66             | 3                 |    |
|           | Tartumaa                                      | 77568    | 11          | 130            | 281             | 250            | 12                |    |
|           | Valgamaa                                      | 14024    | 2           | 100            | 102             | 45             | 2                 |    |
|           | Viljandimaa                                   | 21805    | 3           | 100            | 124             | 70             | 3                 |    |
|           | Võrumaa                                       | 19159    | 3           | 100            | 119             | 62             | 3                 |    |
|           | Sugu                                          | mees     | 383214      | 57             | 873             | 967            | 1 234             | 57 |
|           |                                               | naine    | 293074      | 43             | 667             | 1 211          | 944               | 43 |
| Vanus     | 18-34                                         | 190900   | 28          | 435            | 439             | 451            | 21                |    |
|           | 35-49                                         | 212026   | 30          | 483            | 911             | 829            | 38                |    |
|           | 50+                                           | 273362   | 40          | 622            | 828             | 898            | 41                |    |
| Asulatüüp | Tallinn                                       | 222162   | 33          | 100            | 196             | 715            | 33                |    |
|           | suur linn (Tartu, Pärnu, Narva, Kohtla-Järve) | 74053    | 11          | 210            | 295             | 238            | 11                |    |
|           | muu linn                                      | 118350   | 18          | 500            | 696             | 381            | 18                |    |
|           | maa-asula                                     | 261723   | 39          | 730            | 991             | 843            | 39                |    |
| Kokku     |                                               | 676288   | 100         | 1540           | 2 178           | 2 178          | 100               |    |

# Ankeet

## SÕIDUKIJUHTIDE RAHULOLU SUVISE RIIGITEEDE HOOLDUSEGA

### TAUST

#### T1. Kas Teil on autojuhiluba?

- 1 Jah
- 2 Ei ⇒ LÕPETAGE

#### T2. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul ise autot juhtinud?

- 1 Jah
- 2 Ei ⇒ LÕPETAGE

#### T3. Kui vana Te olete? \_\_\_\_ aastane (18+ aastased)

#### T4. Kas Te olete:

- 1 Mees
- 2 Naine

#### T5. Mis rahvusest Te olete?

- 1 Eestlane
- 2 Muu rahvus

#### T6. Millises maakonnas Te elate?

- 1 Harjumaa
- 2 Hiiumaa
- 3 Ida-Virumaa
- 4 Jõgevamaa
- 5 Järvamaa
- 6 Läänemaa
- 7 Lääne-Virumaa
- 8 Põlvamaa
- 9 Pärnumaa
- 10 Raplamaa
- 11 Saaremaa
- 12 Tartumaa
- 13 Valgamaa
- 14 Viljandimaa
- 15 Võrumaa

#### T7. Milline on Teie elukoha asulatüüp?

- 1 Pealinn
- 2 Suur linn
- 3 Muu linnaline (maakonnakeskus, väiksem linn)
- 4 Maapiirkond (alevik, küla)

#### T8. Kas olete elukutseline autojuht?

- 1 Jah
- 2 Ei

#### T9. Kas teete vahet, millised on riigimaanteed (Transpordiameti poolt hallatavad) ja millised on kohalikud teed (kohalike omavalitsuste poolt hallatavad)?

- 1 Jah
- 2 Ei

# Ankeet

## MAANTEEDE HOOLDUS

Eesti teedevõrgus jagunevad teed riigiteedeks, kohalikeks teedeks ning erateedeks ja metsateedeks. Riigiteede ehituse ning hoolduse eest vastutab Transpordiamet, kohalike teede eest kohalik omavalitsus ja erateede eest tee omanik.

Edaspidised küsimused puudutavad rahulolu Transpordiameti poolt hallatavate riigiteede hooldusega, mitte aga linnatänavate ja kohalike ehk vallateede hooldusega. Hinnanguid andes palume teil mõelda vaid riigiteedele, mida olete aprillist septembrini kasutanud.

1. Kuivõrd rahul olete riigiteede suvis hoolduse kvaliteediga viimase 6 kuu jooksul /*MAAKONNAS, KUS ELAB*/?
- Riigiteede suvis hooldus sisaldab kevadist teekatete auguremonti, kruusateede hõõveldamist, liiklusmärkide korrastamist, teepeenarde ja teeäärsete alade niitmist ning muid heakorratöid.
- Hinnake palun 10-sel skaalal, kus 1 tähendab, et Te ei ole sellega üldse rahul, ja 10 tähendab, et olete väga rahul.

\_\_\_\_ punkti  
99 Ei oska öelda

2. Kuivõrd nõustute järgmiste suvis teehoolduse kohta käivate väidetega?
- Hinnake palun skaalal: nõustun täielikult, pigem nõustun, pigem ei nõustu, ei nõustu üldse.

|                                                                                                                                                                                  | Nõustute täielikult | Pigem nõustute | Pigem ei nõustu | Üldse ei nõustu | Ei oska öelda |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| Talvekahjustused likvideeritakse piisavalt kiiresti (näiteks liiklusmärkide sirgestamine, puistematerjalide jääkide eemaldamine, talihooldega tekkinud kahjustuste kõrvaldamine) | 1                   | 2              | 3               | 4               | 9             |
| Maanteel olev praht, lahtine killustik jm eemaldatakse piisavalt kiiresti                                                                                                        | 1                   | 2              | 3               | 4               | 9             |
| Teepeenraid ja haljasalasid niidetakse piisavalt sageli                                                                                                                          | 1                   | 2              | 3               | 4               | 9             |
| Kruusateid hooldatakse operatiivselt                                                                                                                                             | 1                   | 2              | 3               | 4               | 9             |

3. Milline järgnevatest on Teie arvates peamine puudujääk suvises maantee hoolduses /*MAAKONNAS, KUS ELAB*/?
- KUNI KOLM VASTUST!

- 1 Talvekahjustuste likvideerimisele kulub kevadel liiga palju aega
- 2 Maanteel olevat prahti, lahtist killustikku jm ei eemaldata piisavalt kiiresti
- 3 Teepeenraid ja haljasalasid ei niideta piisavalt sageli
- 4 Kruusateid ei hõõveldata piisavalt regulaarselt
- 5 Teekatete märgistus (jooned) on puudulik
- 6 Maantee suvises hoolduses ei ole puudujääke
- 7 Ei oska öelda
- 8 Muu, mis? \_\_\_\_\_

4. Kuidas olete rahul /*MAAKONNAS, KUS ELAB*/ tehtava kruusateede tolmutõrjega?

- 1 Väga rahul
- 2 Pigem rahul
- 3 Pigem ei ole rahul
- 4 Üldse ei ole rahul
- 5 Ei oska öelda
- 6 Kruusateid ei ole / ei sõida neil

5. Et soodustada elurikkust teeäärsetel aladel, võiks Teie hinnangul maantee eraldus- või haljasribade ja teepeenarde niitmisel lähtuda järgmistest nõuetest: (võib valida mitu vastust)

1. Rohi ei tohi ületada lubatud kõrgusi (kattega teedel sõltuvalt seisunditasemest 10...40 cm)
2. Tagatud peab olema esteetiline väljanägemine
3. Tagatud peab olema liiklusohutus
4. Piisab üks kord aastas
5. Muu (vaba vastus)
6. Ei oska öelda

6. Et soodustada elurikkust teeäärsetel aladel, võiks Teie hinnangul teede nõlvade ning müratõkkevallide teepoolse nõlva niitmine toimuda:

1. Piisavalt sageli, et on tagatud esteetiline väljanägemine
2. Piisab üks kord aastas
3. Muu (vaba vastus)
4. Ei oska öelda

# Ankeet

## T.10 Kui sageli Te suveperioodil (aprillist septembri lõpuni) riigimaanteedel autot juhite?

- 1 vähemalt neli korda nädalas
- 2 2-3 korda nädalas
- 3 kord nädalas
- 4 1-3 korda kuus
- 5 harvemini
- 6 ei juhi üldse

## 7. Arvestades Teie viimase 6 kuu kogemust riigiteede hooldusega, siis kui tõenäoliselt Te soovitaksite Transpordiametit teede hoolduse korraldajana. (vastamine ei ole kohustuslik, EOÖ varianti ei näita) FILTER: T10 1-5

Skaala: 0 ei ole üldse tõenäoline ... 10 väga tõenäoline

## 8. Palun põhjendage oma hinnangut. (vaba vastus) FILTER: vastas 7. küsimusele

### KAMPAANIA MÄRKAMINE

## 1. Kas olete viimase 12 kuu jooksul sattunud liiklusohtlukusse olukorda, sest ootamatult ilmus teele metsloom?

2. Jah, ühel korral
3. Jah, kaks korda või rohkem
4. Ei
5. Ei oska öelda

## 2. Kas olete viimase 12 kuu jooksul sattunud reaalsesse kokkupõrkesse metsloomaga?

1. Jah
2. Ei
3. Ei oska öelda

## 3. Kas ja kuidas Te sõidukit juhtides arvestate metsloomade eest hoiatava liiklusmärgiga? (võib mitu vastust)

1. Enamasti olen tähelepanelikum
2. Olen tähelepanelikum vaid pimedas ja halva nähtavuse tingimustes sõites
3. Enamasti vähendan sõidukiirust
4. Vähendan sõidukiirust vaid pimedas ja halva nähtavuse tingimustes sõites
5. Võimalusel vahetan tulesid, tagades parema valgustuse pimedas ja halva nähtavuse tingimustes sõites
6. Ei, jätkan sõitu tavapärasel moel
7. Muu, mis? \_\_\_\_\_
8. Ei oska öelda

## 4. Kas Te olete märganud käesoleval aastal ulukiõnnetuste ennetamisele suunatud liiklusohutuskampaaniat „Metsloomal on alati peatee“? (juurde lisada kampaania visuaalid)

1. Jah
2. Ei
3. Ei oska öelda

## 5. Kus Te olete vastavat kampaaniat märganud? (võib mitu vastust)

1. Televisioonis
2. Välireklaami plakatitel
3. Internetis / sotsiaalmeedias
4. Muijal, kus? \_\_\_\_\_
5. Ei oska öelda

# Ankeet

INFO SÕIDUOLUDE KOHTA

1. Kuivõrd nõustute järgnevate sõiduolusid puudutava informatsiooni kohta käivate väidetega?  
Hinnake palun skaalal: nõustun täielikult, pigem nõustun, pigem ei nõustu, ei nõustu üldse.

|                                                                     | Nõustun<br>täielikult | Pigem<br>nõustun | Pigem ei<br>nõustu | Üldse ei<br>nõustu | Ei oska<br>öelda |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|
| Maantee sõiduolude info on liikleja jaoks hõlpsalt leitav           | 1                     | 2                | 3                  | 4                  | 9                |
| Avalikkusele sõiduolude kohta edastatud info on lihtne ja arusaadav | 1                     | 2                | 3                  | 4                  | 9                |

2. Kas Te tavaliselt uurite infot sõiduolude (nt ilmastikutingimused, teetööd) kohta ... ? VÕIB MITU VASTUST!  
1 enne sõidu alustamist  
2 sõidu vältel  
3 ei uuri üldse  
4 ei oska öelda

KUI 2=1-2  
3. Kust saate tavaliselt infot sõiduolude (nt ilmastikutingimused, teetööd) kohta? VÕIB MITU VASTUST!  
1 raadiost  
2 televisioonist  
3 interneti uudisteportaalidest  
4 interneti ilma- ja/või navigatsiooniportalidest  
5 nutitelefonide rakendustest (nt Waze või Google maps)  
6 Transpordiameti planeerimisrakendusest Tark Tee  
7 Ei oska öelda

4. Kuivõrd oluliseks peate sõiduolude ohtlikuks muutumise korral (teele langenud puud, tihe vihma- või lumesadu, udu, tuisk, libedus jne) liiklejate ööpäevaringset operatiivset teavitamist ... ?  
Hinnake palun skaalal: väga oluline, pigem oluline, pigem ebaoluline, täiesti ebaoluline.

|                                                | Väga<br>oluline | Pigem<br>oluline | Pigem<br>ebaoluline | Täiesti<br>ebaoluline | Ei oska<br>öelda |
|------------------------------------------------|-----------------|------------------|---------------------|-----------------------|------------------|
| raadios                                        | 1               | 2                | 3                   | 4                     | 9                |
| televisioonis (uudistest vmt)                  | 1               | 2                | 3                   | 4                     | 9                |
| interneti uudisteportaalides                   | 1               | 2                | 3                   | 4                     | 9                |
| interneti ilma- ja navigatsiooniportalidest    | 1               | 2                | 3                   | 4                     | 9                |
| nutitelefonide rakendustes                     | 1               | 2                | 3                   | 4                     | 9                |
| Transpordiameti planeerimisrakenduses Tark Tee | 1               | 2                | 3                   | 4                     | 9                |

# Ankeet

## AJUTINE LIKLUSKORRALDUS

Aastaringelt toimuvad riigiteedel ehitustööd, mistõttu on kehtestatud mitmes kohas ajutised piirangud ning kehtib ajutine liikluskorraldus.

5. Kuidas olete rahul teeremondiaegse ajutise liikluskorraldusega riigimaanteedel viimase 6 kuu jooksul? Mõelge tervikuna nii ajutiste viitade, liiklusmärkide, märgistusjoonte, piirete, fooride, reguleerijate kui ka muude vahendite kasutamisele. Hinnake palun 10-sel skaalal, kus 1 tähendab, et Te ei ole sellega üldse rahul, ja 10 tähendab, et olete väga rahul.

\_\_\_\_\_ punkti  
99 Ei oska öelda

6. Kui sageli olete möödunud suvel (aprillist oktoobrini) segase liikluskorralduse tõttu ehitusobjektidel segadusse sattunud või ära eksinud?

Korduvalt  
Korra  
Mitte kunagi  
Ei oska öelda

7. KUI Q6=1-2

Kus Te olete segase liikluskorralduse tõttu ehitusobjektidel möödunud suvel (aprillist oktoobrini) segadusse sattunud või ära eksinud? \_\_\_\_\_

Ei oska öelda

8. Millised oleksid Teie ettepanekud, et teeremondi objektidel oleks liiklemine lihtsam ja arusaadavam?

\_\_\_\_\_  
Ei oska öelda

9. Kuivõrd nõustute järgnevate ajutise liikluskorralduse kohta käivate väidetega?

Skaala: nõustun täielikult, pigem nõustun, pigem ei nõustu, üldse ei nõustu, ei oska öelda

Eelteavitus teeremondi teostamise kohta paigaldatakse maantee äärde piisavalt varakult.

Teeremondiaegsetest infotahvlistest, kus on näiteks selline teave nagu remonditööde teostamise aeg, ehituse eest vastutaja ja kontaktandmed, on lihtne aru saada.

Teeremondiaegsetest ajutistest liiklusmärkidest, teekatte märgistusjoontest ja piiretest on lihtne aru saada.

Teeremondiaegne liikluskorraldus tagab liiklejate ohutuse maanteel.

Teeremondiaegsed ajutised liiklusmärgid on tööde välisel ajal korrektselt paigaldatud ja püsivad.

Tee sulgemised ja muud takistused on liigeldes piisavalt kaugelt nähtavad ning ümbersõidud arusaadavalt tähistatud.

Remondiojektide korralduslik pool jätab organiseeritud mulje.

Täname vastamast

# Tulemuste usalduspiirid

| Valimi<br>suurus | 50%    | 45%    | 40%    | 35%    | 30%    | 25%    | 20%    | 15%    | 10%    | 5%     | 3%     | 2%    |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
|                  | 50%    | 55%    | 60%    | 65%    | 70%    | 75%    | 80%    | 85%    | 90%    | 95%    | 97%    | 98%   |
| 10               | 35,26% | 35,08% | 34,55% | 33,64% | 32,32% | 30,54% | 28,21% | 25,18% | 21,16% | 15,37% | 12,03% | 9,87% |
| 20               | 23,37% | 23,25% | 22,89% | 22,29% | 21,42% | 20,24% | 18,69% | 16,69% | 14,02% | 10,19% | 7,97%  | 6,54% |
| 30               | 18,62% | 18,53% | 18,25% | 17,76% | 17,07% | 16,13% | 14,90% | 13,30% | 11,17% | 8,12%  | 6,35%  | 5,21% |
| 40               | 15,97% | 15,89% | 15,65% | 15,23% | 14,64% | 13,83% | 12,78% | 11,40% | 9,58%  | 6,96%  | 5,45%  | 4,47% |
| 50               | 14,28% | 14,21% | 13,99% | 13,63% | 13,09% | 12,37% | 11,43% | 10,20% | 8,57%  | 6,23%  | 4,87%  | 4,00% |
| 60               | 12,91% | 12,84% | 12,65% | 12,31% | 11,83% | 11,18% | 10,33% | 9,22%  | 7,75%  | 5,63%  | 4,40%  | 3,61% |
| 75               | 11,55% | 11,49% | 11,31% | 11,01% | 10,58% | 10,00% | 9,24%  | 8,25%  | 6,93%  | 5,03%  | 3,94%  | 3,23% |
| 100              | 10,00% | 9,95%  | 9,80%  | 9,54%  | 9,16%  | 8,66%  | 8,00%  | 7,14%  | 6,00%  | 4,36%  | 3,41%  | 2,80% |
| 150              | 8,00%  | 7,96%  | 7,84%  | 7,63%  | 7,33%  | 6,93%  | 6,40%  | 5,71%  | 4,80%  | 3,49%  | 2,73%  | 2,24% |
| 200              | 6,93%  | 6,89%  | 6,79%  | 6,61%  | 6,35%  | 6,00%  | 5,54%  | 4,95%  | 4,16%  | 3,02%  | 2,36%  | 1,94% |
| 300              | 5,66%  | 5,63%  | 5,54%  | 5,40%  | 5,18%  | 4,90%  | 4,53%  | 4,04%  | 3,39%  | 2,47%  | 1,93%  | 1,58% |
| 400              | 4,90%  | 4,87%  | 4,80%  | 4,67%  | 4,49%  | 4,24%  | 3,92%  | 3,50%  | 2,94%  | 2,14%  | 1,67%  | 1,37% |
| 500              | 4,38%  | 4,36%  | 4,29%  | 4,18%  | 4,02%  | 3,79%  | 3,51%  | 3,13%  | 2,63%  | 1,91%  | 1,49%  | 1,23% |
| 600              | 4,00%  | 3,98%  | 3,92%  | 3,82%  | 3,67%  | 3,46%  | 3,20%  | 2,86%  | 2,40%  | 1,74%  | 1,36%  | 1,12% |
| 700              | 3,70%  | 3,68%  | 3,63%  | 3,53%  | 3,39%  | 3,21%  | 2,96%  | 2,64%  | 2,22%  | 1,61%  | 1,26%  | 1,04% |
| 800              | 3,46%  | 3,45%  | 3,39%  | 3,30%  | 3,17%  | 3,00%  | 2,77%  | 2,47%  | 2,08%  | 1,51%  | 1,18%  | 0,97% |
| 900              | 3,27%  | 3,25%  | 3,20%  | 3,11%  | 2,99%  | 2,83%  | 2,61%  | 2,33%  | 1,96%  | 1,42%  | 1,11%  | 0,91% |
| 1000             | 3,10%  | 3,08%  | 3,03%  | 2,95%  | 2,84%  | 2,68%  | 2,48%  | 2,21%  | 1,86%  | 1,35%  | 1,06%  | 0,87% |

# Projekti meeskond

## Uuringu eri etappides osalesid ja olid vastutavad:

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Tellijapoolne kontaktisik:        | Sirje Spiegelberg (Transpordiamet) |
| Uuringu kava ja aruande koostaja: | Mari-Ann Ploom, Katrin Männaste    |
| Küsitlusprogrammi koostaja:       | Olga Kosolapova                    |
| Ankeedi tõlge vene keelde:        | Anastassia Lesment                 |
| Küsitlustöö koordineerija:        | Kaja Ruuben                        |
| Andmetöötlus:                     | Olga Kosolapova                    |
| Graafilised tööd:                 | Maire Nõmmik                       |

## Kontaktinfo

Mari-Ann Ploom  
Kantar Emori uuringuekspert  
E-mail: mari-ann.ploom@emor.ee

## Kantar Emor

Telefon: 626 8500  
Faks: 626 8501  
E-mail: emor@emor.ee  
Aadress: Maakri 21, 10415 Tallinn