



TRANSPORDIAMET

AK Tehno OÜ
aadukroon@gmail.com

Teie 11.11.2021

Meie 07.12.2021 nr 4-2/21/1667-13

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 1-13/19/2310-1
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **AK Tehno OÜ**, reg.kood **12504993**, aadress **Harju maakond, Lääne-Harju vald, Vasalemma alevik, Haapsalu mnt 7a, 76101**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **27.09.2019** haldusleping nr **1-13/19/2310-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseaduse § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt liikluseaduse § 74 lõikele 5 peab ülevaataja olema **atesteeritud**.
6. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 2 punktile 18 on **ülevaataja** tehnonõuetele vastavuse kontrollija, kes vastab liikluseaduse § 74 kehtestatud nõuetele ja on töösuhtes liikluseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud äriühinguga.
7. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.

8. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
9. Vastavalt määruse nr 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollkaardile.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.7 on ettevõtte kohustatud tagama, et ülevaatus teostavad ainult **ülevaatajad**.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
13. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
14. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 on Teostaja kohustatud M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestist 3 kuud.
15. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
16. 07.05.2021 teostas ettevõtte sõiduki **BMW 530D**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „esitada korduvalt ülevaatus“ ja seitse olulist puudust, sealhulgas:
 - 16.1. Määrus 77 lisa 4 punkt 1.4.2.1 – seisupiduri pidurdustõhusus on ebapiisav
 - 16.2. Määrus 77 lisa 4 punkt 6.2.1.1 – esistangel vasakul auk
 - 16.3. Määrus 77 lisa 4 punkt 7.1.5.2 – turvapadi on ilmselt töökõlbmatu (tuli põleb)
17. 20.09.2021 teostas ettevõtte sõiduki uue korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „esitada korduvalt ülevaatus“ ja üks oluline puudus:
 - 17.1. Määrus 77 lisa 4 punkt 6.2.3.1 – uks ei avane või ei sulgu korralikult (tagumine parem).
18. 20.09.2021 ehk samal päeval teostas ettevõtte sõiduki korduvülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
19. 23.09.2021 edastati Transpordiametile sõiduki ülevaatus kvaliteedi kohta vihje.
20. 30.09.2021 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
21. 30.09.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.

22. Transpordiamet tuvastas videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel küsitavused teostatud ülevaatusel.
23. 07.10.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingu protokoll ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
24. 18.10.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki ülevaatus kohta selgituse, milles selgitas järgmist:
- 24.1. *Korduvülevaatus videosalvestiselt ei ole sõiduki reg.märk tuvastatav – Nõus, sest veoauto varjab ruumi tagumist kaamerat ja ülevaataja ei suutnud olukorda hinnata, kuid hoonel on ka väljaspool kaamera, kus reg nr nähtav.* Vastavalt halduslepingu punktile 4.23 peab videosalvestiselt olema tuvastatav sõiduki reg.märk. Ettevõtte poolt viidatud Transpordiameti 19.05.2021 kiri ei käsitle mööndusi selles nõudes.
- 24.2. *Väline kaamerasüsteem kasutab sisemisest erinevat süsteemi. Video nähtav VLC player-iga, mille saab vajadusel netist alla laadida.* Vastavalt halduslepingu punktile 4.25 peab videosalvestise formaat ühilduma Transpordiameti infosüsteemiga ehk olema Milestone XProtect Format.
- 24.3. *Vaatluskanalis teostas sõiduki ülevaatus atesteerimata isik – Nõus. Isik on läbinud algkoolituse ja sooritab vajalikku 3 aastast töökogemust, millest 2 aastat läbitud ja vajab kõikide tööoperatsioonide sooritamist. Tavaliselt ülevaataja jälgib teda kõrvalt ka kanalis, kuid sellel päeval otsustas (ülevaataja) aja kokkuhoidmiseks veoautoga sisse sõita. Kontrolli tulemused edastati suusõnaliselt (ülevaatajale).* Vastavalt Liiklusseaduse § 74 lõikele 5 peab ülevaataja olema atesteeritud. Halduslepingu punktiga 4.7 on ettevõtte võtnud kohustuse tagada, et ülevaatus teostab ainult ülevaataja. Videosalvestiselt nähtub, et sõiduki ülevaatus piduristendil ja vaatluskanalis teostas atesteerimata isik ainuisikuliselt ilma ülevaataja järelevalveta.
25. 19.10.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll täiendava videosalvestise päringu.
26. 20.10.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki ülevaatus kohta täiendava videosalvestise.
27. 27.10.21 edastas Transpordiamet ettevõttele ülevaatuste kohta täiendavate videosalvestiste päringu.
28. 31.10.21 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatuste täiendavad videosalvestised.
29. Transpordiamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel 8 ülevaatus, kus sõiduki ülevaatus piduristendil ja vaatluskanalis teostas atesteerimata isik ainuisikuliselt ilma ülevaataja järelevalveta.
30. 08.11.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgitusnõude atesteerimata isiku poolt ülevaatuste teostamise kohta.
31. 11.11.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile selgituse, milles selgitas järgmist:
- 31.1. *Abitöölisena töötav isik läbis algkoolituse novembris 2019.a. Oleme teda koolitanud ülevaatajaks ja meie arvates ta praktiseerib kogemuste saamise eesmärgil. Koolitasime teda heas usus, et esialgu on vaja ühte aastat töökogemust, hiljem kolme aastat. Nüüd*

selgub teie kirjast, et töötamist ülevaatuspunktis ei loetagi vajaliku töökogemuse hulka. Töötamise käigus selgus, et paremast nägemisest tingitult suutis ta mõnikord ülevaatajatest rohkem vigu leida. Tekkis usaldus tema kontrolli üle. Transpordiamet on alates 30.03.2015 kehtestanud tegevusjuhendi: „Abitöölise ja ülevaataja praktikandi kasutamine tehnonõuetele vastavuse kontrollil“. Nimetatud tegevusjuhendi punkti 1.1.3 kohaselt saab praktika toimuda ainult koolituse algusest kuni ühe aasta möödumiseni koolituse lõpust. Punkti 1.1.6 kohaselt ei loeta praktikandi töötamist ülevaatuspunktis liikluseaduse § 74 lg 1 punkti 2 mõistes ülevaataja kvalifikatsiooni täitmiseks vajaliku töökogemuse hulka.

- 31.2. *Punkti 4 toodud sõidukite kontrollil tekkis ülevaatusle järjekord ja isik võttis enda initsiatiivil lisakohustused, kuid ülevaataja oleks saanud olukorda vältida. Vastavalt Liikluseaduse § 74 lõikele 5 peab ülevaataja olema atesteeritud. Halduslepingu punktiga 4.7 on ettevõtte võtnud endale kohustuse tagada, et ülevaatusle teostab ainult ülevaataja.*
- 31.3. *Me ei ole abitöölist igapäevaselt kasutanud. Näiteks augustis 2021 töötas ta kolmel päeval, septembris 4 päeval ja oktoobris 2 päeval. Novembris teda ettevaatusabinõuna töögraafikus ei ole. Edaspidi jälgime rangelt tegevusjuhendit „Abitöölise ja ülevaataja praktikandi kasutamine tehnonõuetele vastavuse kontrollil“. Tegevusjuhendis „Abitöölise ja ülevaataja praktikandi kasutamine tehnonõuetele vastavuse kontrollil“ on punktis 1.2 loetletud tegevused, mida abitööline tohib ülevaataja juhendamisel sõiduki ülevaatusel teha.*

32. Transpordiamet tuvastas sõiduki ülevaatusle videosalvestise, mõõtmisprotokolli ja ettevõtte selgituste läbivaatamisel ülevaatusle järgmised rikkumised:

- 32.1. Korduvülevaatusle videosalvestise formaat ei ühildu Transpordiameti infosüsteemiga ehk ei ole Milestone XProtect Format – halduslepingu punkt 4.25.
- 32.2. Videosalvestiselt nähtub, et 8 sõiduki ülevaatusle piduristendil ja vaatluskanalis teostas atesteerimata isik ainuisikuliselt ilma ülevaataja järelevalveta – liikluseaduse § 74 lõige 5; halduslepingu punkt 4.7; Transpordiameti tegevusjuhend „Abitöölise ja ülevaataja praktikandi kasutamine tehnonõuetele vastavuse kontrollil“.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

33. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.

34. Sõiduki ülevaatusle teostas piduristendil ja vaatluskanalis korduvalt selleks õigust mitteomav isik ainuisikuliselt. Sellega lubati tehniliselt korrasolevana liiklusesse ülevaatusle ettenähtud korras kontrollimata 8 sõidukit.

35. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **1000€ (üks tuhat).**

36. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelevalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr
järevalvespetsialist
Viktor.Orr@transpordiamet.ee