

Rahulolu riigimaanteede suviste sõiduoludega

Uuringuaruanne
september 2006

Sisukord

Sisukord

■ Uuringu eesmärk ja läbiviimise metoodika	3
■ Uuringu tulemused	5
■ Valimistruktuur	5
■ Maanteede suviste sõiduolude hindamine ja hooldustööde korraldus	9
■ Suviste sõiduolude kohta edastatav informatsioon	26
■ Üldine liikluskäitumine	36
■ Kokkuvõte ja soovitused	43
■ Lisad	46
■ Lisa 1: projekti tööühm	47
■ Lisa 2: uuringu ankeet	48
■ Lisa 3: lahtised vastused	49
■ Lisa 4: uuringu tabelid	50

Uuringu eesmärk ja läbiviimise metoodika

- Käesoleva uuringu **põhieemärgiks** oli hinnata talviste sõiduolude kõrval suviseid sõiduolusid riigimaanteedel. Selleks viis TNS Emor läbi küsitluse, kus paluti vastajatel anda tagasiside 2006. aasta suve riiklike maanteed sõiduolude kohta. Uuringu käigus selgus konkreetsemalt:
 - üldised hinnangud maanteed suvistele sõiduoludele
 - hinnang hooldustööde korraldusele,
 - hinnangud sõiduolude kohta käiva info jagamise ja kasutamise kohta,
 - arvamused erinevat tüüpi teede turvalisuse kohta,
 - ettepanekud teeolude parandamiseks
- **Uuringu meetod:**
 - CATI-buss (*Computer Assisted Telephone Interviewing*)
- **Küsitlusperiood:**
 - 22.-24. august 2006 ja 5.-7. september 2006
- **Üldkogum:**
 - Eesti alalised elanikus vanuses 15-74 aastat, üle-eestiline esinduslik valim (kokku 924 vastajat)
- **Valim:**
 - Eesti elanikud vanuses 18-74, kes omavad juhilube ja juhivad ise regulaarselt mõnda sõidukit (sõiduautot, väikebussi, kaubikut, veokit, bussi vms); valimi suuruseks kujunes 411 inimest (44% üldkogumist).

Uuringu läbiviimise metoodika

- Uuringu aruandes võrreldakse suviseid tulemusi 2006.a veebruaris läbi viidud sarnase uuringu tulemustega; samuti on võimaluse korral võrreldud käesoleval perioodil saadud tulemusi 2005. ja 2003.aastal läbi viidud samalaadsete uuringute tulemustega talviste teeolude osas.
 - **NB!** Siiski tuleb uuringutulemuste võrdlemisel kindlasti silmas pidada, et kuna eelmistel aastatel viidi uuringud läbi erinevat meetodit (isetäidetavad paberankeedid, mitteesinduslik valim) kasutades, **ei ole tulemused otseselt ja üks-üheselt võrreldavad.**
 - Pigem tuleks tulemuste võrdlust vaadelda kui üldiste trendide muutust hoiakutes, kuna eelnevate perioodide uuringud kaardistasid peamisi positiivseid ja negatiivseid aspekte riiklike maanteede talvises sõiduoludes, 2006.a uuringud annavad aga esindusliku ülevaate valitsevatest hoiakutest.
- Käesolevas aruandes on esitatud uuringu tulemused nii graafiliselt kui ka kommenteeritult. Lisas on esitatud uuringu küsimustik ja tulemused tabeljaotustena.
 - Joonistel, kus eelmiste perioodide võrdlus puudub, on vastavad kohad jäetud tühjaks.
- Uuringu tellija on **Maanteeamet**. Uuringu tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

Uuringu tulemused

Valimi struktuur



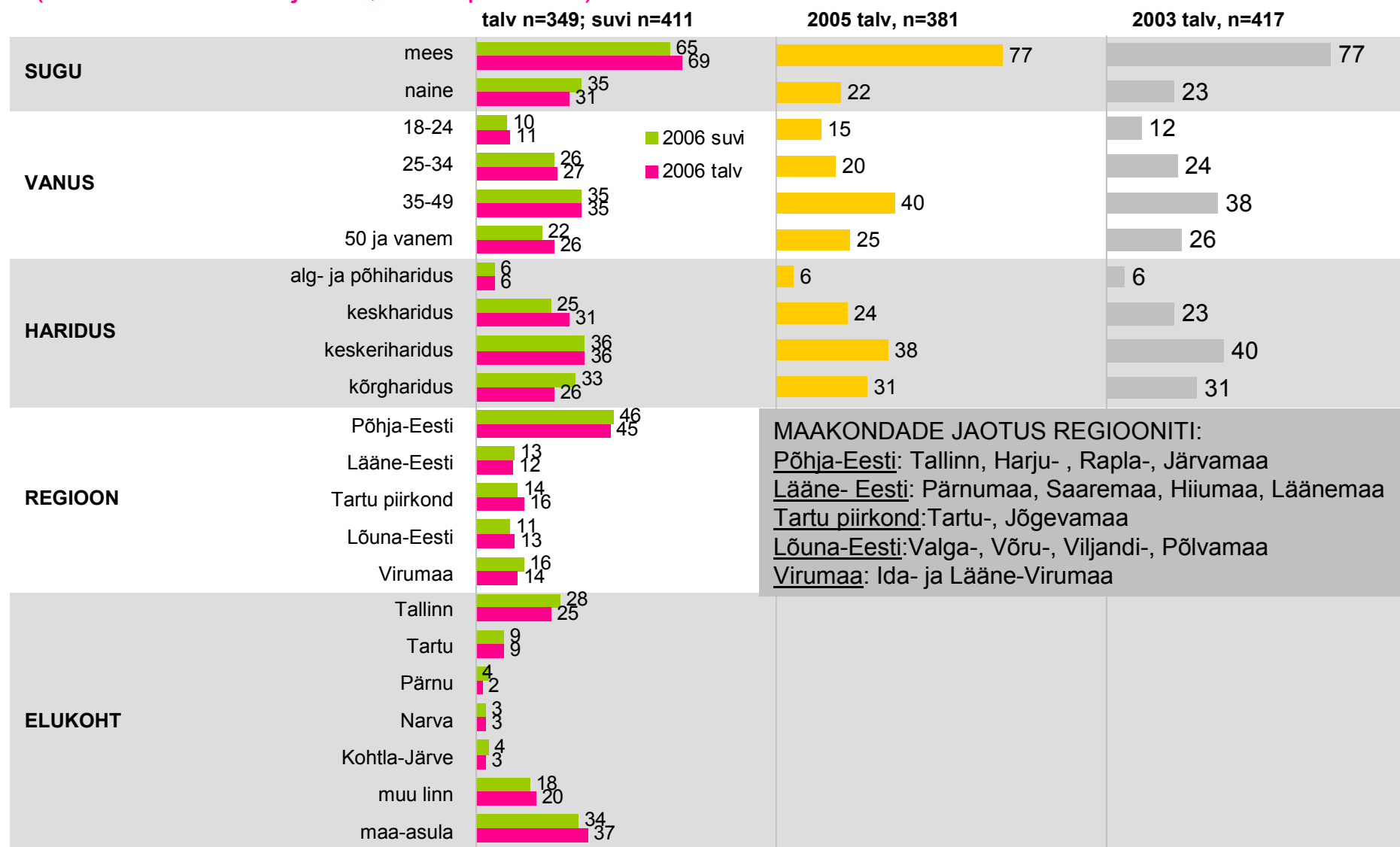
Valimi struktuur

Vastajateks staažikad ja kogenud sõidukijuhid

- Uuringule vastajate analüüsimisel on piirkonnad defineeritud vastavalt TNS Emori CATI-bussi piirkondlikult jaotusele järgmiselt:
 - Põhja-Eesti: Tallinn, Harju-, Rapla-, Järvamaa
 - Lääne-Eesti: Pärnumaa, Saaremaa, Hiiumaa, Läänemaa
 - Tartu piirkond: Tartu-, Jõgevamaa
 - Lõuna-Eesti: Valga-, Võru-, Viljandi-, Põlvamaa
 - Virumaa: Ida- ja Lääne-Virumaa
 - Kuna eelmistel aastatel olid piirkonnad defineeritud erinevalt, ei ole joonistel vastavaid võrdlusi toodud.
- Kõige enam vastajaid oli valimis **Põhja-Eestist** (28% Tallinnast ning 18% mujalt Põhja-Eestist), muudest piirkondadest juba oluliselt vähem.
- Sarnaselt varasemate uuringulainetega on enamus küsitlusele vastajatest **mehed**; sarnane on ka nooremate-vanemate vastajate osakaal (ligikaudu kaks kolmandikku **vanemad kui 35-aastased**).
- Enamik vastanutest juhib suurema osa ajast kas **sõiduautot, väikebussi või kaubikut**; muude sõiduvahendite juhte sattus valimisse vaid 3%. Seetõttu on valim nendes lõigetes ka väga väike.
- Juhtide aastane läbisõit on sarnaselt talvise uuringulainega ühtlane - ca kolmandik valimist sõidab aastas keskmiselt kuni 10 000 km, kolmandik 10 000-20 000 km ja kolmandik üle 20 000 km.
- Sarnaselt eelmistele perioodidele on ca **2/3 juhtidest sõidustaažiga üle 10 aasta**. Seega võib ka sel korral öelda, et vastajateks on kogenud ja pika staažiga sõidukijuhid, kelle arvamused maantee sõiduolude kohta ja kelle käitumine maanteedel peegeldavad hästi ja keskmisest paremini Eesti autojuhtide üldhinnanguid.

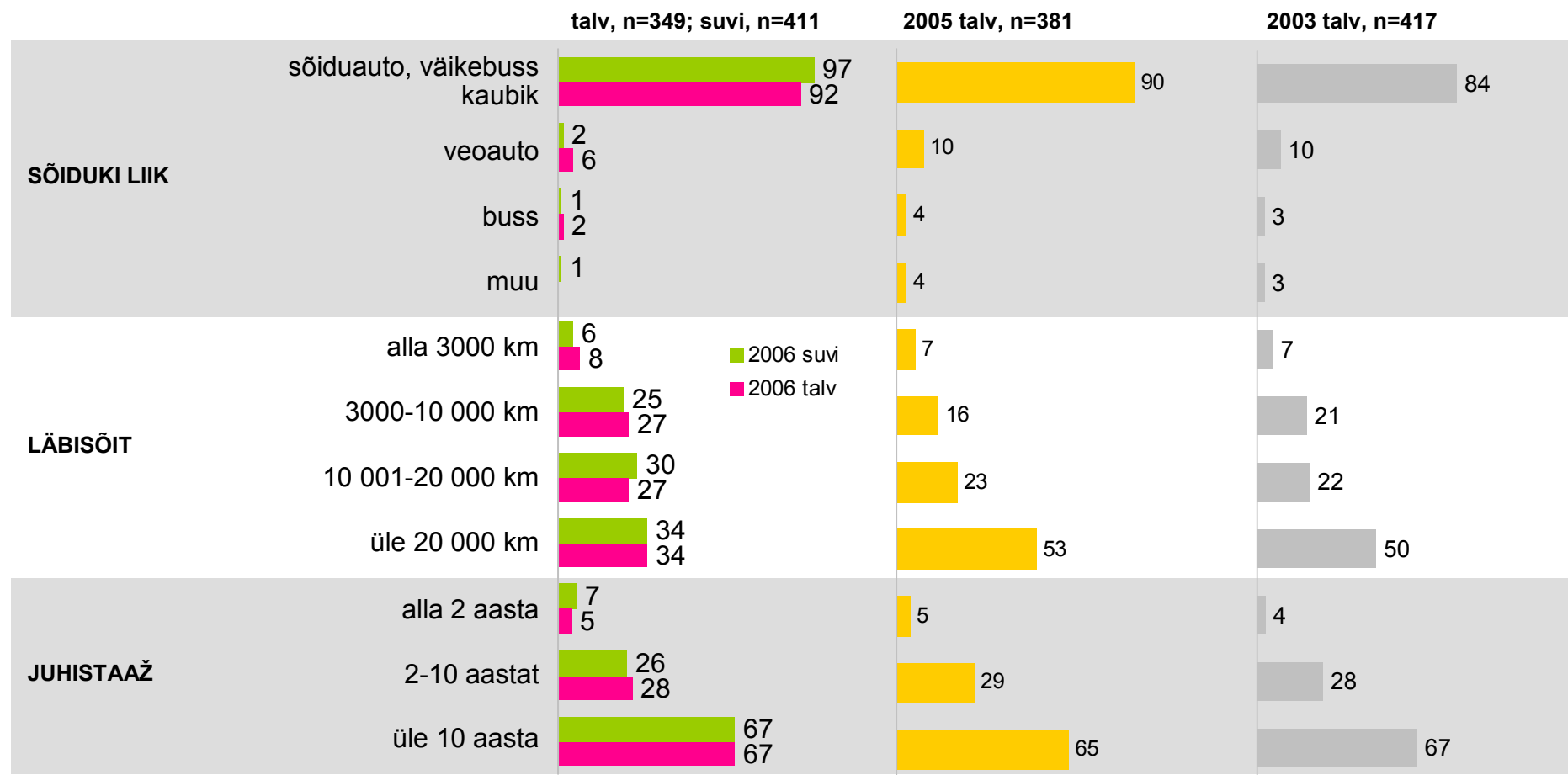
Vastajate profiil

(% kõikidest vastajatest, veeruprotsent)



Vastajate profiil

(% kõikidest vastajatest, veeruprotsent)



Uuringu tulemused

Maanteeede sõiduolud ja hooldustööde
korraldus



Suvised sõiduolud riiklikel maanteedel

Oluliste maanteede sõiduolud heal tasemel

- **Jooniste analüüsimisel tuleb meeles pidada, et 2005. ja 2003.a sihtrühmad ja valimid erinesid oluliselt 2006.a talve ja suve sihtrühmadest ja valimitest!**
- Võrreldes käesoleva aasta talvel läbi viidud uuringu tulemustega hinnatakse kõikide tasemete maanteedel suviseid sõiduolusid ootuspäraselt oluliselt paremateks.
- **Põhimaanteed** (Tallinn-Narva, Tallinn-Tartu-Võru Luhamaa, Tallinn-Pärnu-Ikla) suviseid sõiduolusid peab heaks või väga heaks 62% vastajatest (talvel vaid 44%) ja halvaks või väga halvaks 22% (talvel 31%). Seega võib öelda, et kõige olulisemate maanteede sõiduolud suvel on **heal tasemel**.
 - Küllaltki suur osakaal sõidukijuhtidest ei ole osanud sõiduoludele isiklikku hinnangut anda.
 - Madalamaid hinnanguid on andnud Tartu piirkonna ja Lõuna-Eesti elanikud üldiselt. Kõige positiivsemad suurte maanteede sõiduolude suhtes on aga Virumaa elanikud.
- **Teiste suuremate maanteede** suvised teeolud on juhtide arvates samuti **heal tasemel**.
 - Üle poolte vastanutest (59%) pidas teeolusid heaks või väga heaks, teisi suuremaid maanteid väga halvaks või halvaks hinnanud vastajaid oli uuringus ca veerand.
 - Sarnaselt talviste sõiduolude uuringu tulemustega võib ka siin eraldi välja tuua Narva elanikkonna ja Virumaa piirkonna elanikud, kelle rahulolu teiste suuremate maanteede osas on võrreldes teistega kõige kõrgem, ning Tartu ja Lõuna-Eesti elanikud, kes on vastupidi kõige kriitilisemad.

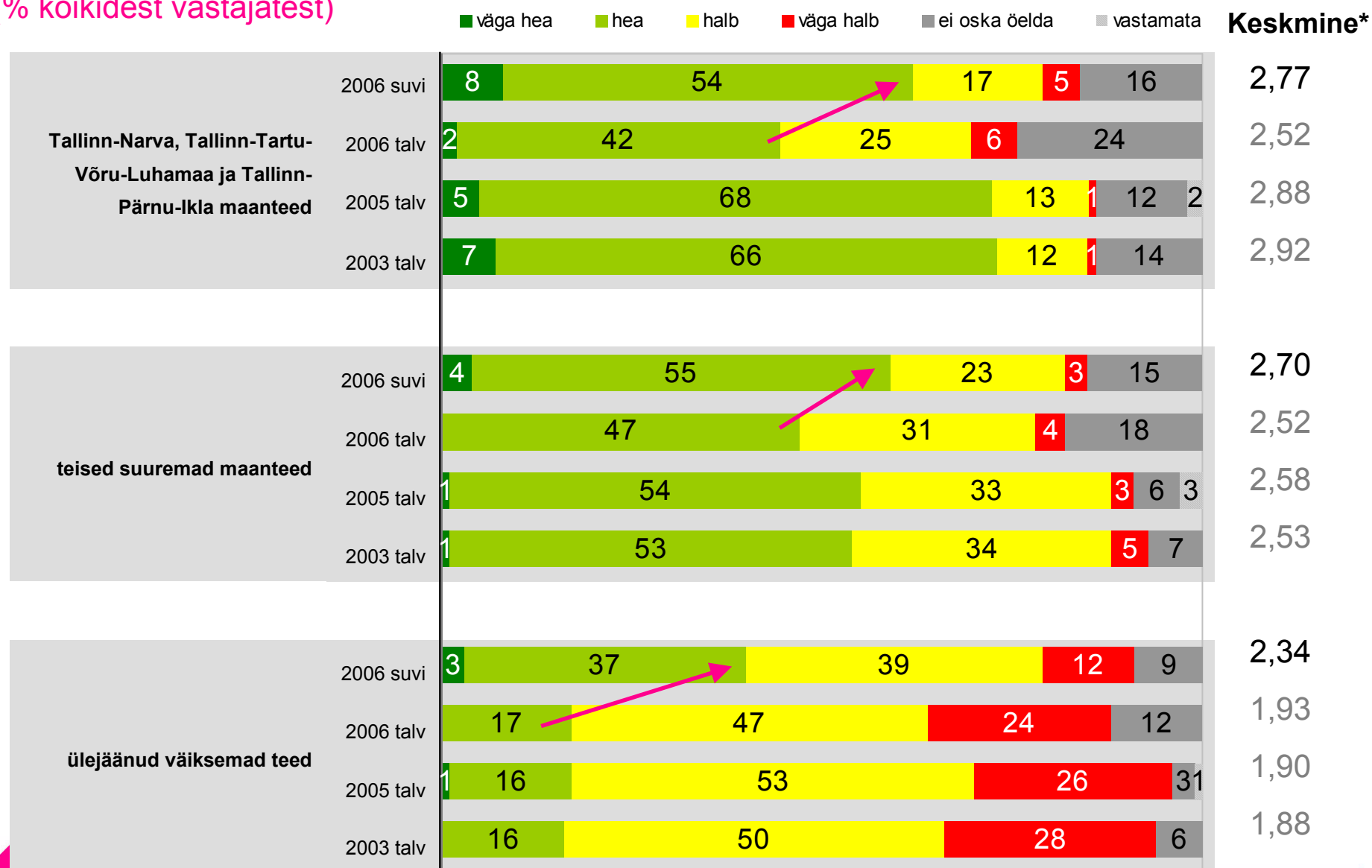
Suvised sõiduolud riiklikel maanteedel

Väiksemad teed halvas sõidukorras

- Sarnaselt varasemate talviste uuringulainete tulemustega on ka suvel hinnatud **väiksemad teid** kõige kehvemas seisus olevaiks (ca pooled juhtidest peavad suviseid sõiduolusid väiksematel teedel kas **halvaks või väga halvaks**). Samas on positiivse hinnangu andjate osakaal enam kui kaks korda kõrgem talvisest tulemusest.
 - Kõige rahulolematumad on Lõuna-Eesti piirkonna autojuhid. Kriitilisemad on ka väiksema staažiga juhid.
- Võrreldes teisi suuremaid maanteid ja väiksemaid teesid ei ole sõidukijuhtide arvamuste struktuuris olulisi muutusi toimunud ning sõiduolud on kokkuvõtlikult rahuldaval-heal tasemel.
 - Olulist tähelepanu ja parandamist vajaksid väiksemad teed kõikides maakondades.
 - Kriitilisemad on teeolude suhtes Lõuna-Eesti ja Tartu piirkonna elanikud, vähemkriitilisemad aga (sarnaselt talviste teeolude hinnangutega) Ida-Eesti autojuhid.

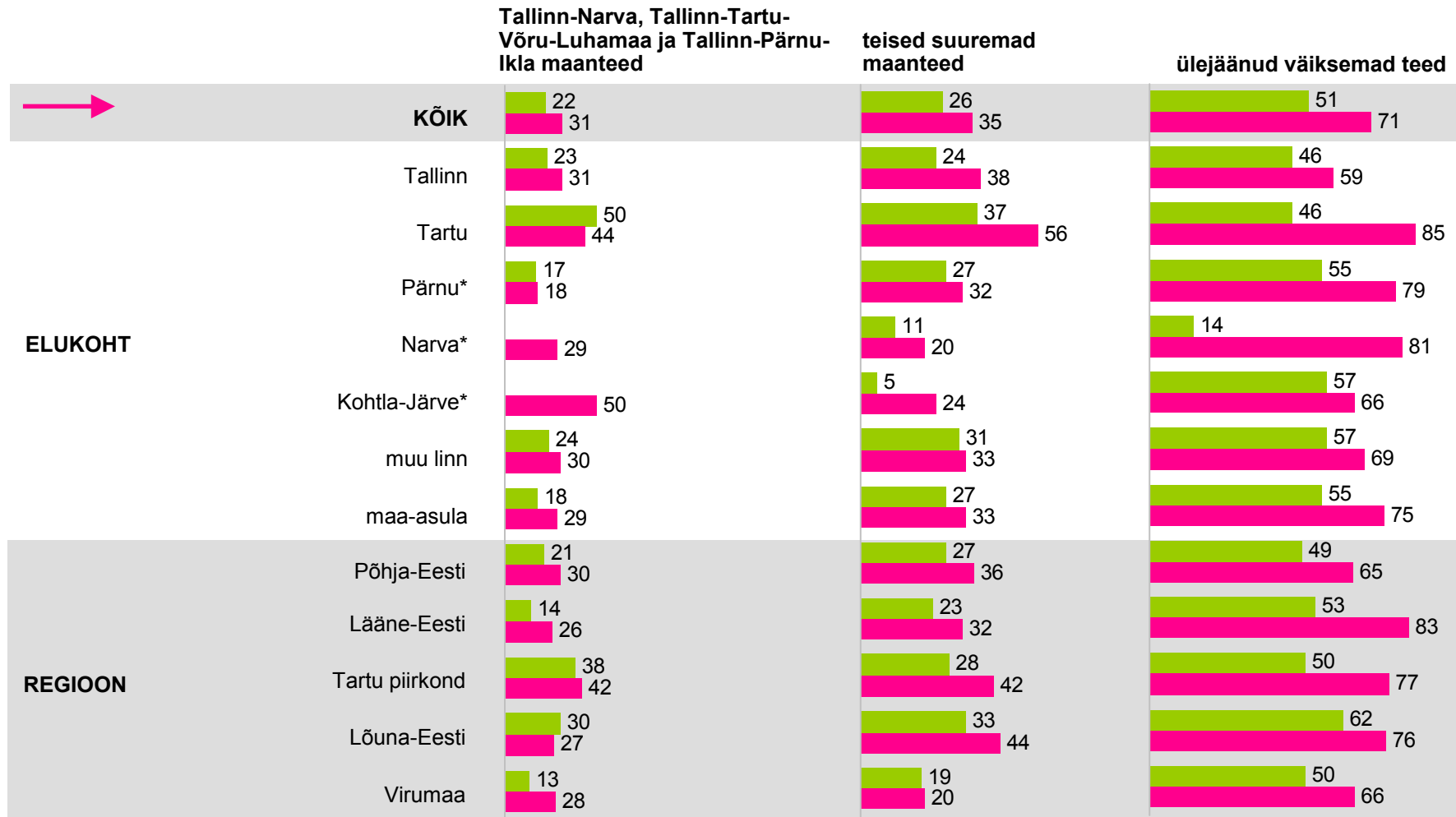
Hinnangud maanteede sõiduoludele

(% kõikidest vastajatest)



Negatiivsed hinnangud maanteede sõiduoludele

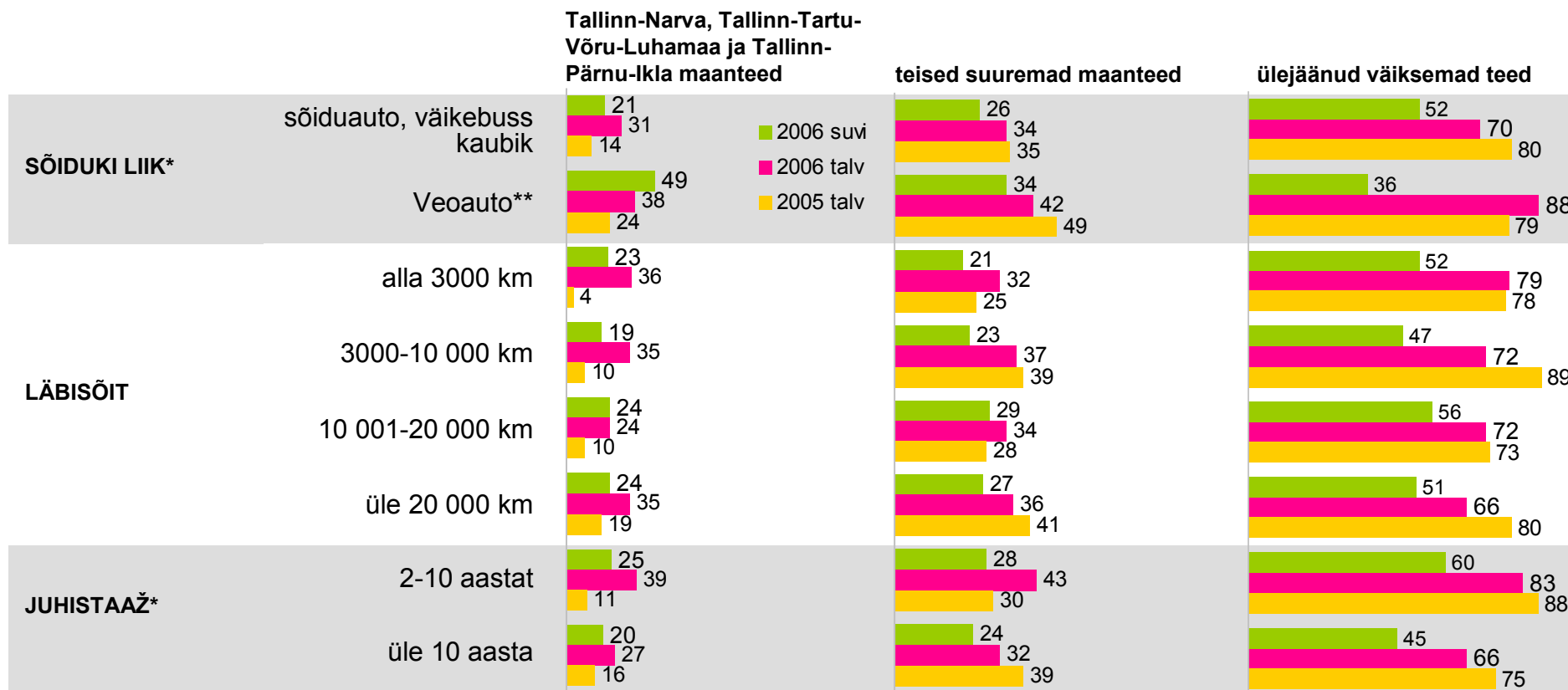
(vastajate %, kes hindasid sõiduolusid halvaks või väga halvaks; reaprotsent)



■ 2006 suvi ■ 2006 talv

Negatiivsed hinnangud maanteede sõiduoludele

(vastajate %, kes hindasid sõiduolusid halvaks või väga halvaks; reaprotsent)



*alla 2-aastase staažiga juhte ja juhte, kes sõidavad enamasti bussiga, pole eraldi välja toodud (väike sihtrühm)

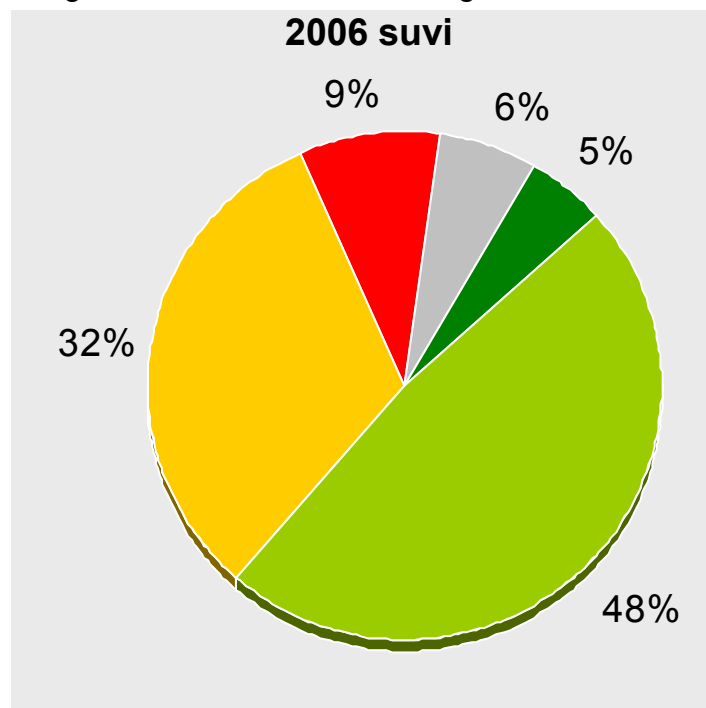
**väike valim

Hinnang teede suvehooolduse korraldusele

(% kõikidest vastajatest)

Kuidas Te üldiselt hindate teede suvehooolduse tegemist Eesti teedel (s.t. kevadine augu- ja pragude remont, teeäärte niitmine, liikluskorraldusvahendite heakord jne)?

■ väga hea ■ hea ■ halb ■ väga halb ■ eoö/vastamata

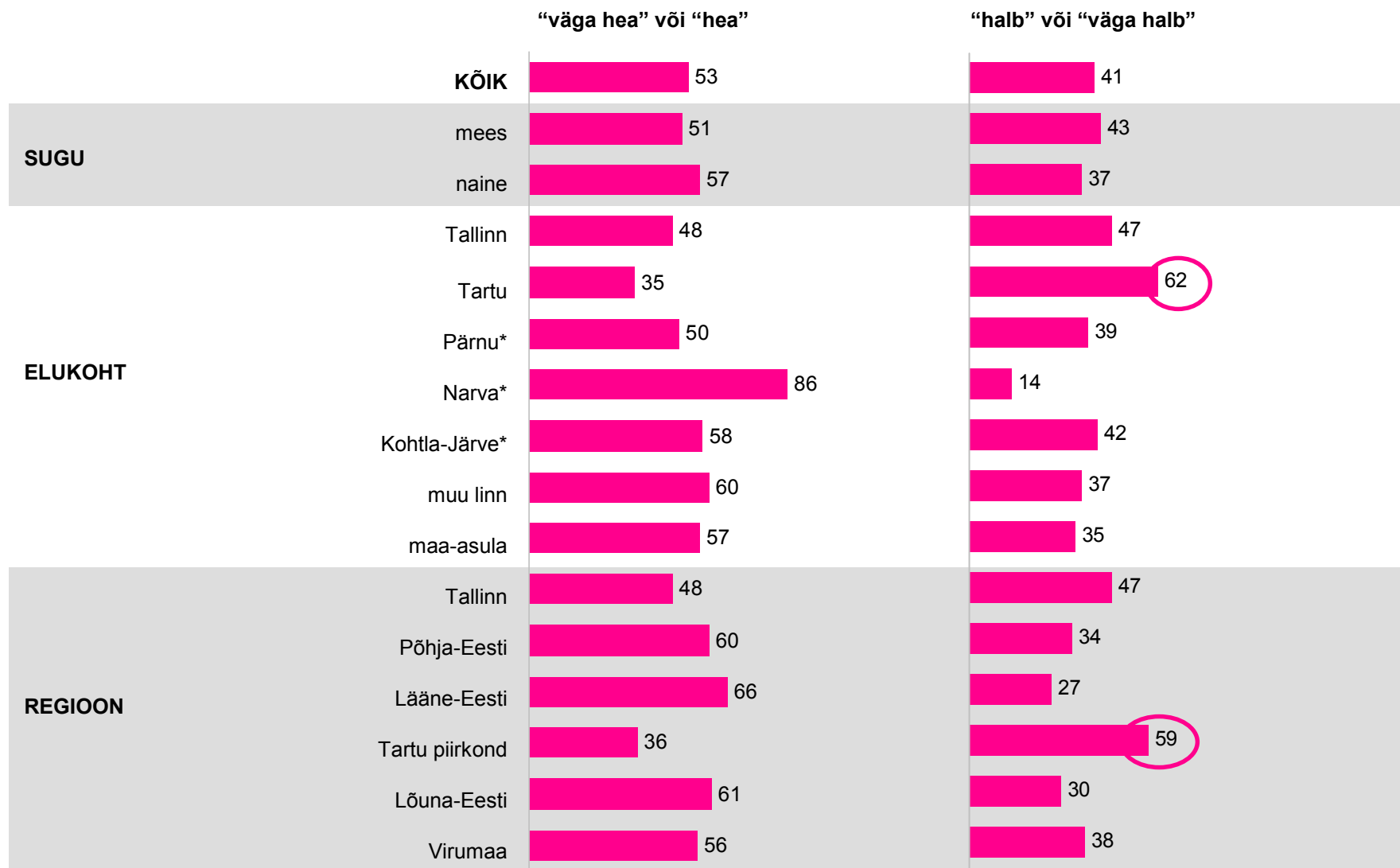


Keskmine*: 2,53

- iga teine vastaja peab teede suvehooolduse korraldust kas väga heaks või heaks. Positiivsemalt on meelestatud Lääne-, Lõuna- ja Põhja-Eesti autojuhid
- väga halvaks peab olukorda iga kümnes autojuht. Kriitilisemad ollakse samades sihtrühmades, kus hinnatakse maantee sõiduolusid madalamalt ehk Tartus ja selle lähiümbruses ning Jõgevamaal

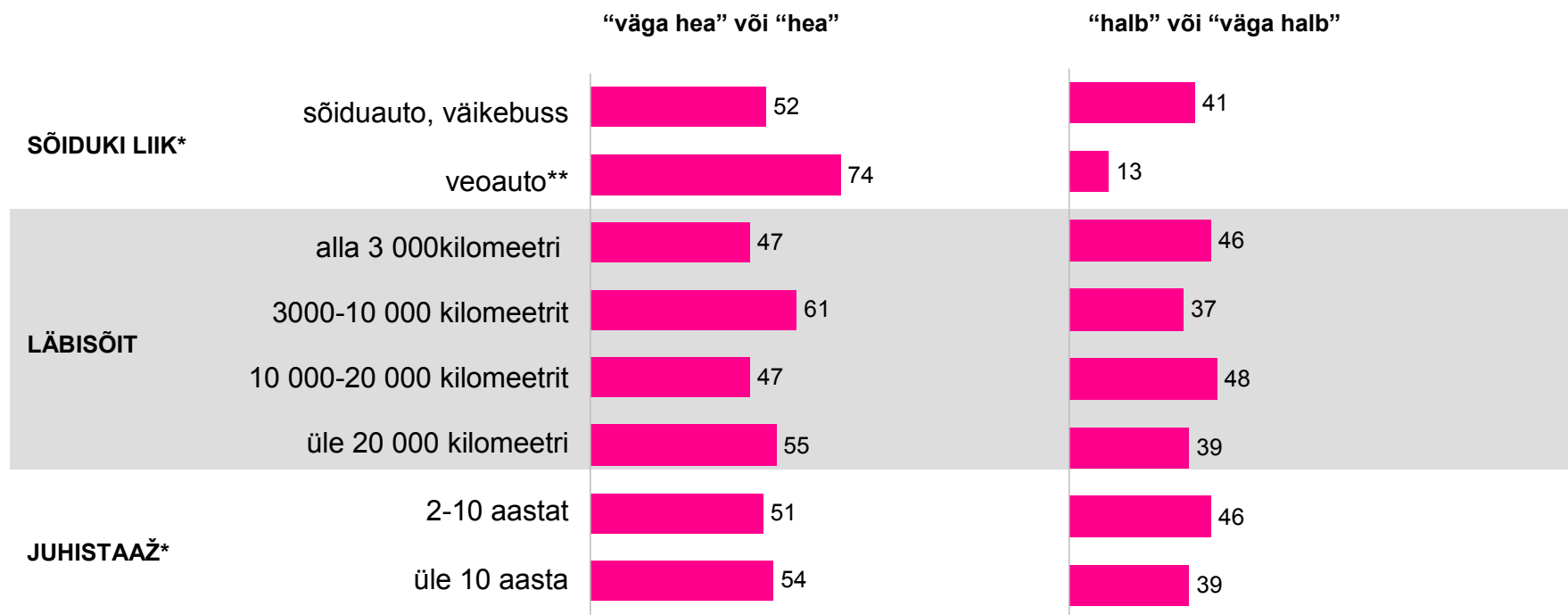
Hinnang teede suvehoolduse korraldusele

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



Hinnang teede suvehoolduse korraldusele

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



*alla 2-aastase staažiga juhte ja juhte, kes sõidavad enamasti bussiga, pole eraldi välja toodud (väike sihtrühm)

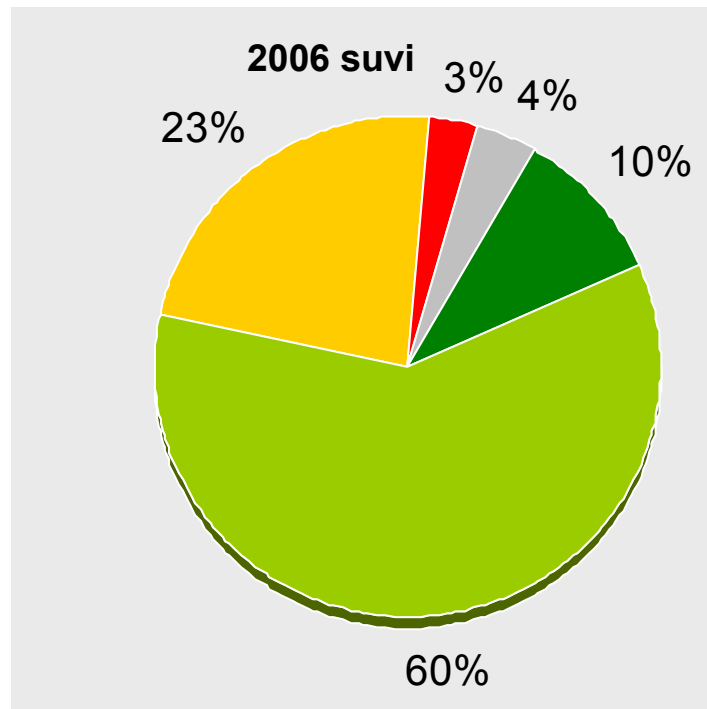
** väike valim

Hinnang teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamisele

(% kõikidest vastajatest)

Kuidas Te hindate teeremontide tõttu kehtestatud piirangutest või soovitatud ümbersõitudest teavitamist?

■ väga hea ■ hea ■ halb ■ väga halb ■ eoö/vastamata

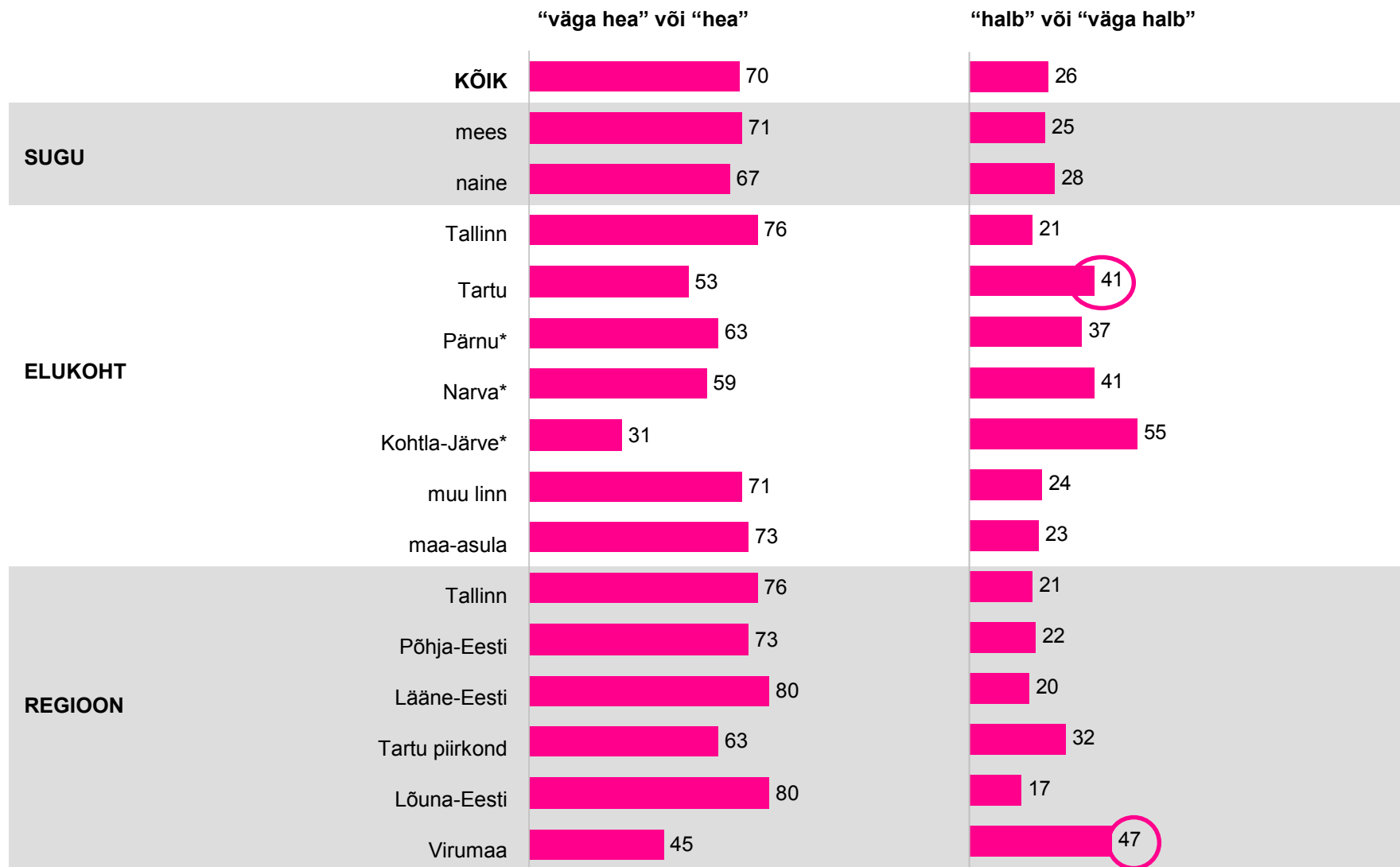


Keskmine*: 2,80

- valdavalt ollakse rahul teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamisega – 70% peab teavitustööd heaks või võõa heaks. Positiivselt suhtuvad erinevate Eesti piirkondade juhid
- teavitustööd tuleks suunata rohkem ka venekeelsetesse kanalitesse, sest praktiliselt iga teine Virumaa autojuht peab teavitamist kas halvaks või võõa halvaks. Samuti ollakse kriitilisemad Tartus ja Tartu piirkonnas

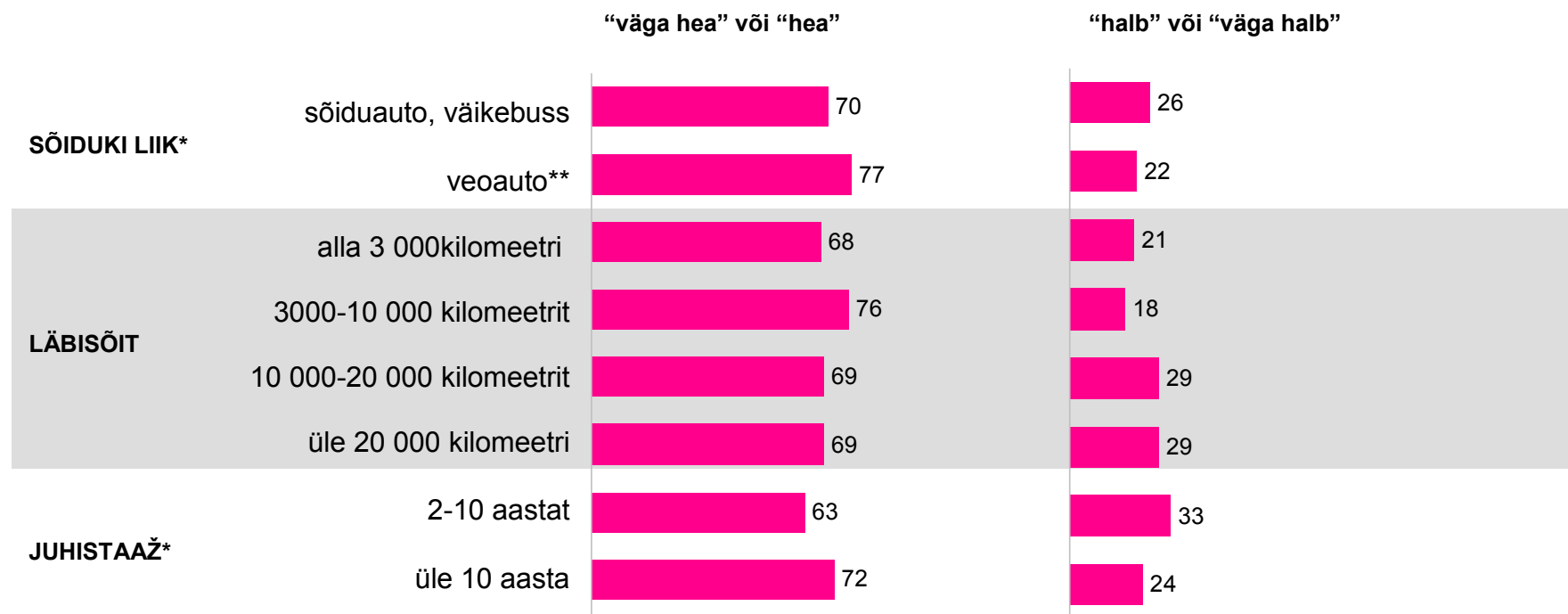
Teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamine

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



Teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamine

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



*alla 2-aastase staažiga juhte ja juhte, kes sõidavad enamasti bussiga, pole eraldi välja toodud (väike sihtrühm)

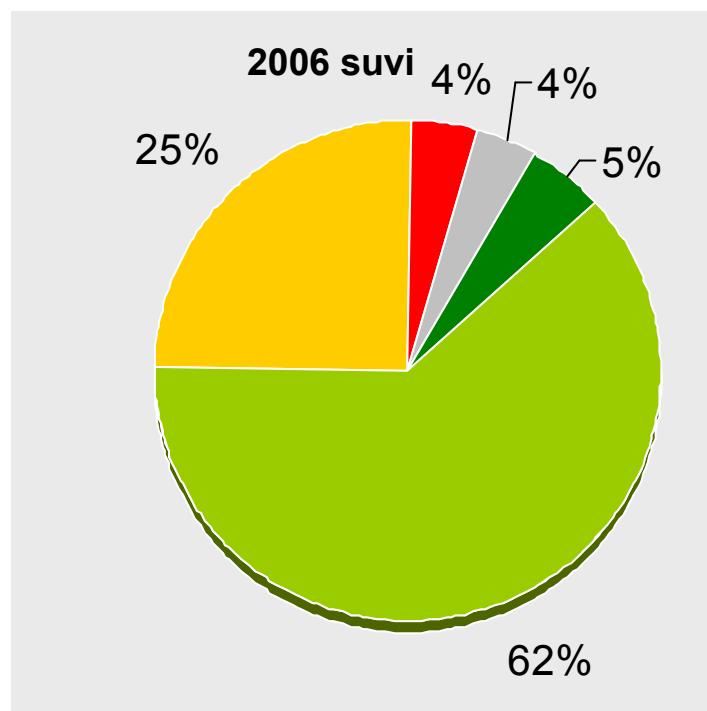
** väike valim

Hinnang liikluskorraldusele teeremontide ajal

(% kõikidest vastajatest)

Kuidas Te hindate üldist liikluskorraldust teeremontide ajal?

■ väga hea ■ hea ■ halb ■ väga halb ■ eoö/vastamata

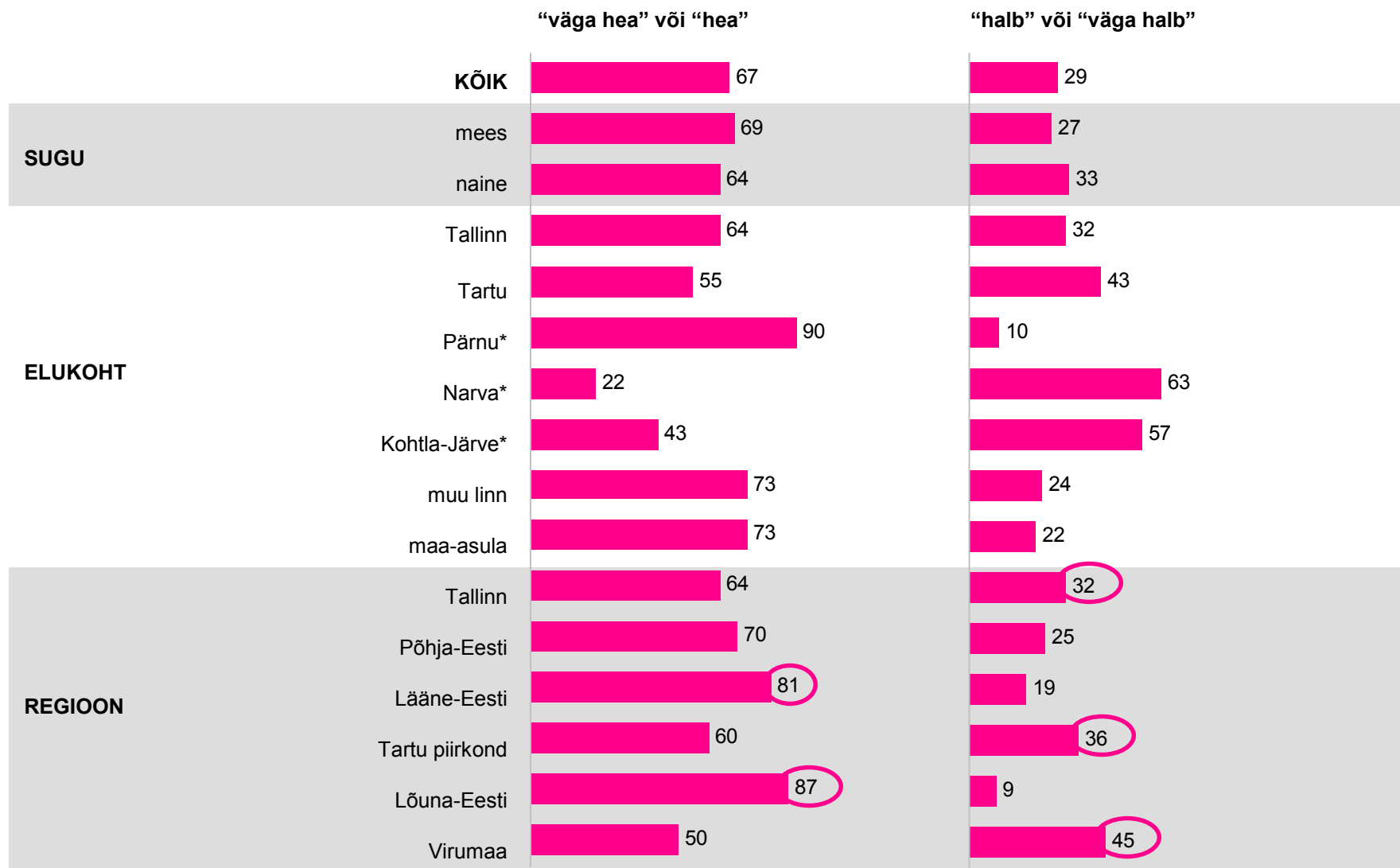


Keskmine*: 2,70

- kaks kolmandikku vastajatest peab liikluskorraldust teeremontide ajal heaks (nendest 5% väga heaks). Positiivsema suhtumisega on Lõuna- ja Lääne-Eesti autojuhid
- sarnaselt teavitustööga on rahulolematumad liikluskorraldusega Virumaa ja Tartu piirkonna autojuhid. Kolmandiku Tallinna juhtidest peab liikluskorraldust halvaks või väga halvaks

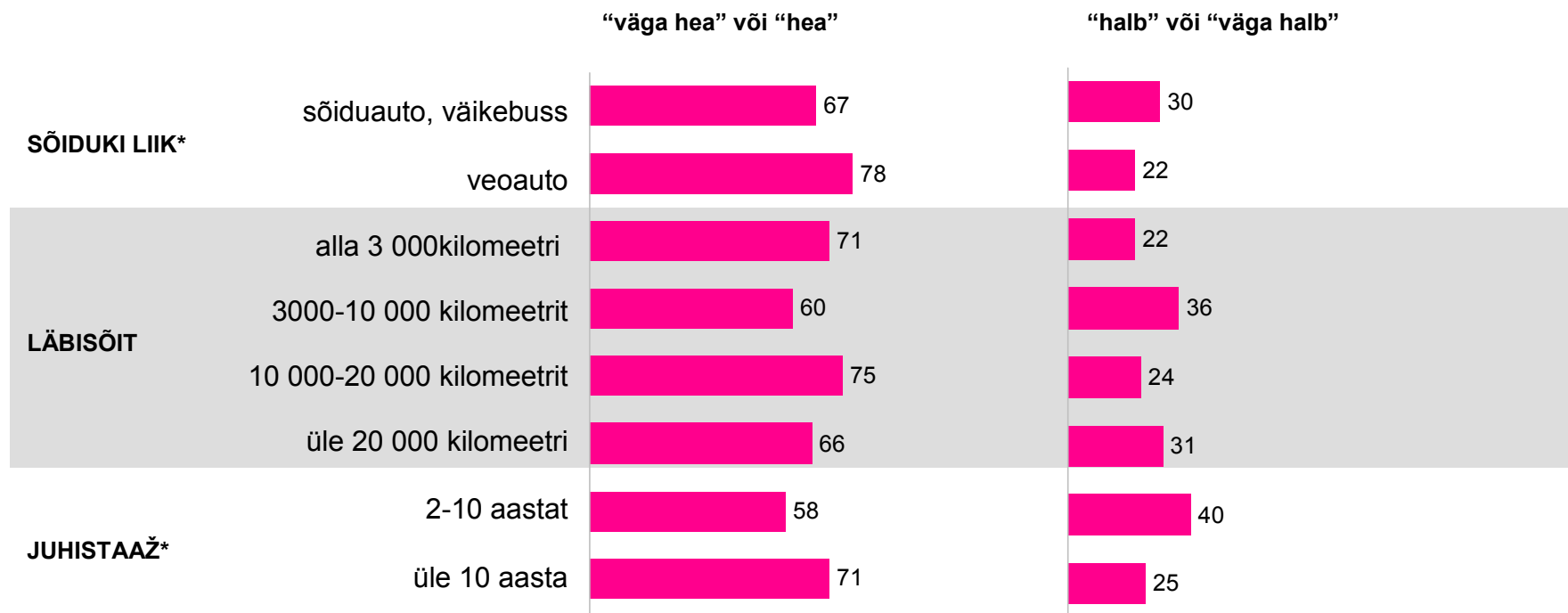
Üldine liikluskorraldus teeremontide ajal

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



Üldine liikluskorraldus teeremontide ajal

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



*alla 2-aastase staažiga juhte ja juhte, kes sõidavad enamasti bussiga, pole eraldi välja toodud (väike sihtrühm)

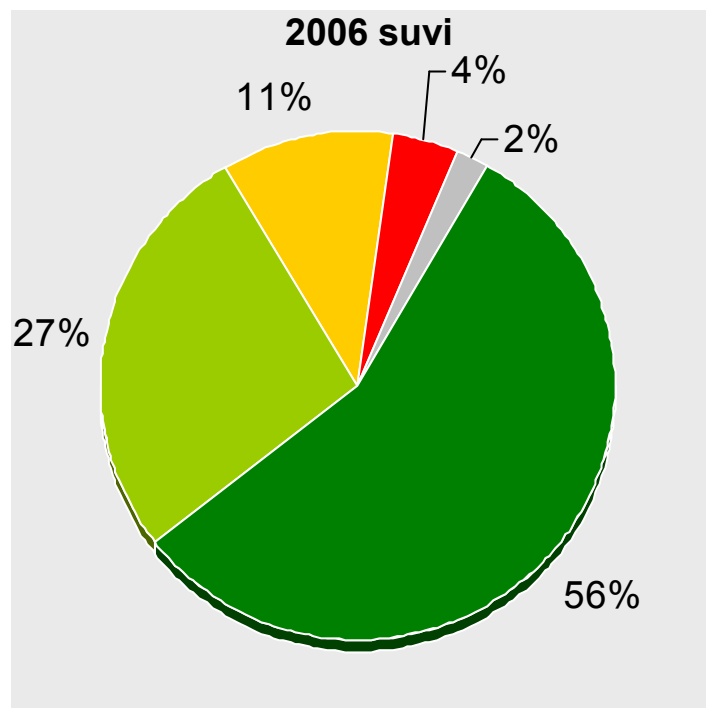
** väike valim

Hoiakud piirkiiruse tõstmise kohta suveperioodil

(% kõikidest vastajatest)

Kuivõrd Te nõustute väitega, et piirkiiruste tõstmine suveperioodil kuni 100 (või 110) km/h on vajalik?

■ täiesti nõus ■ pigem nõus ■ pigem ei ole nõus ■ üldse ei ole nõus ■ eoõ/vastamata



- 83% vastajatest nõustus, et piirkiirus võiks suveperioodil olla 100 (või 110) km/h
- positiivsema hoiakuga on kuni 49-aastased ning Tallinna ja Lääne-Eesti

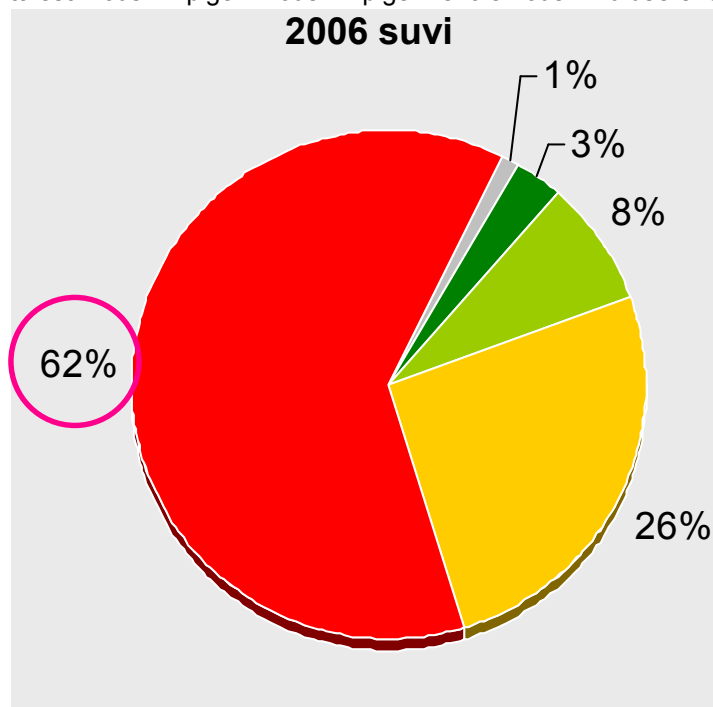
Keskmine*: 3,39

Hoiakud kergliiklejate liiklemisohutuse kohta maanteel

(% kõikidest vastajatest)

Kuivõrd Te nõustute väitega, et jalgratturite, rulluisutajate ja teiste nn kergliiklejate liiklemine maanteedel on ohutu?

■ täiesti nõus ■ pigem nõus ■ pigem ei ole nõus ■ üldse ei ole nõus ■ eoõ/vastamata



■ valdavalt peetakse jalgratturite, rulluisutajate ja teiste kergliiklejate liiklemist maanteedel ohtlikuks – 62% peab seda väga ohtlikuks

■ kergliiklejate liiklemist maanteel peavad ohtlikuks eeskätt mehed, madalam haridusega vastajad ning Põhja-Eesti autojuhid

Keskmine*: 1,51

Uuringu tulemused

Informatsiooni hankimine



Informatsiooni hankimine

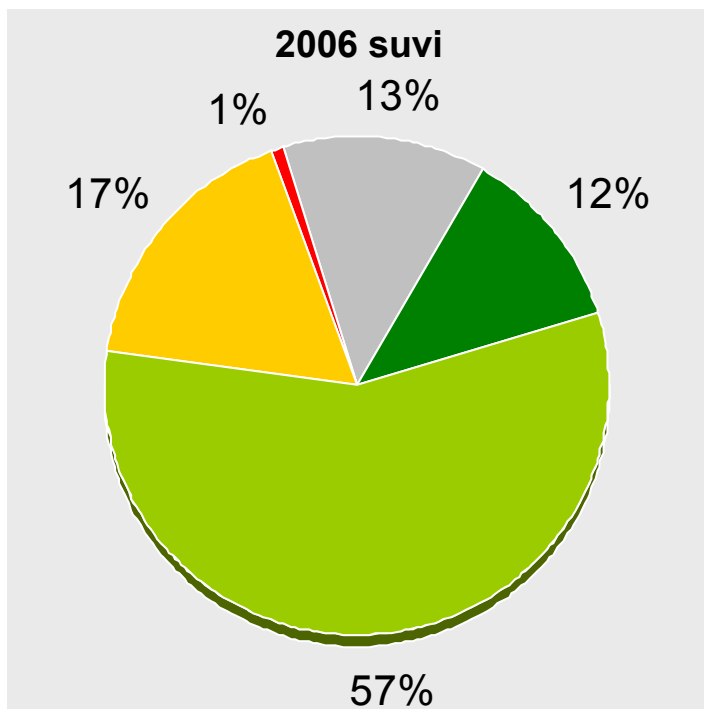
Informatsiooni jagamine on jätkuvalt heal tasemel

- Võrreldes talvega ei ole keskmine hinnang sõiduolude kohta käiva informatsiooni jagamise operatiivsuse kohta muutunud
 - Veidi enam kui kaks kolmandikku vastajatest peab jagatava info operatiivsust kas väga heaks või heaks. Suvega on kasvanud väga heaks pidajate osakaal 8%→12%
 - Võrreldes talvega on mõnevõrra positiivsemalt on info jagamise operatiivsuse suhtes meelestatud naised, Lõuna-Eesti ja Tallinna juhid ning alla 3 000 ja üle 10 000 kilomeetri läbisõiduga juhid.
 - Negatiivsema hoiakuga on Tartu linna ja Tartu piirkonna ning Virumaa juhid

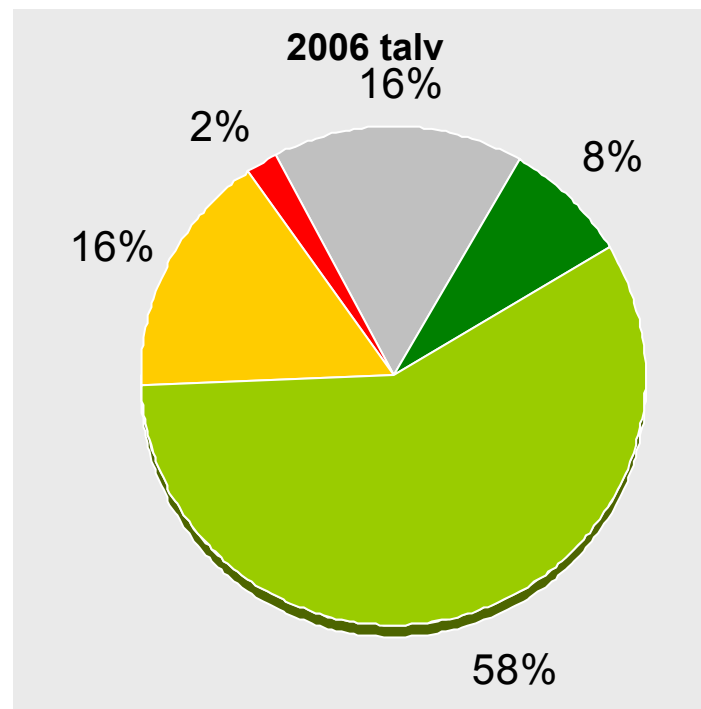
Sõiduolude kohta käiva info jagamise operatiivsus

(% kõikidest vastajatest)

■ väga hea ■ hea ■ halb ■ väga halb ■ ei oska öelda/vastamata



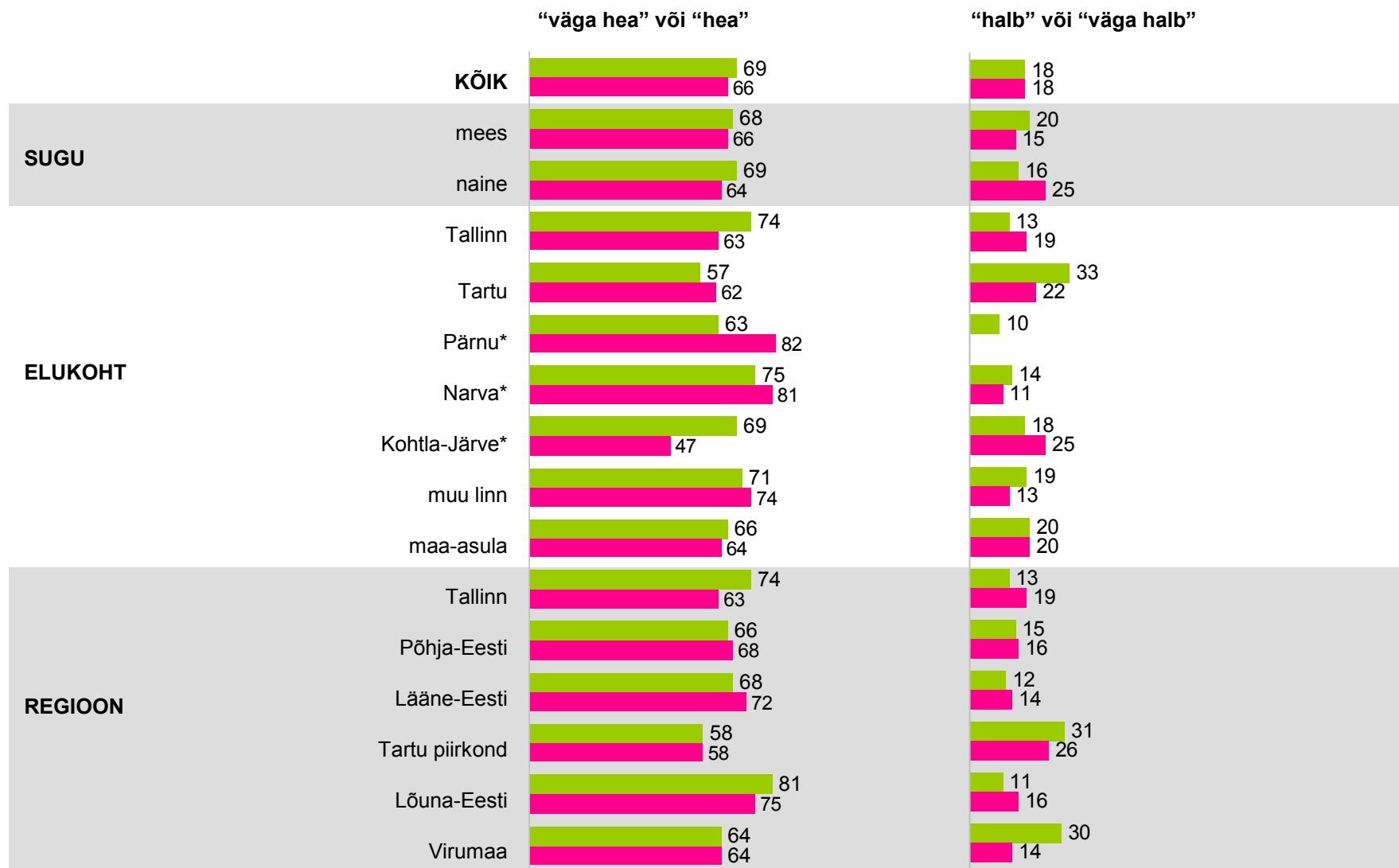
Keskmine*: 2,91



2,86

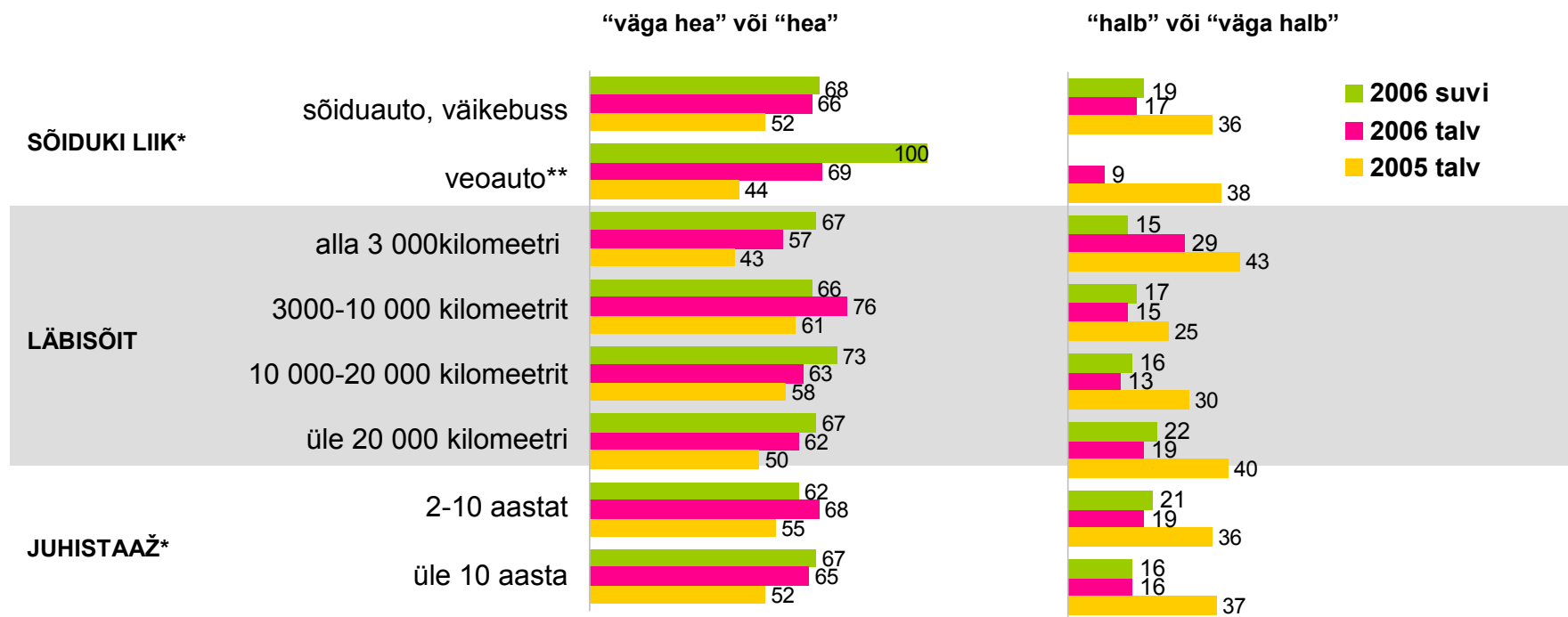
Sõiduolude kohta käiva informatsiooni jagamine

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



Sõiduolude kohta käiva informatsiooni jagamine

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



*alla 2-aastase staažiga juhte ja juhte, kes sõidavad enamasti bussiga, pole eraldi välja toodud (väike sihtrühm)

** väike valim

Infoallikad maanteede sõiduolude kohta info saamiseks

(% kõikidest vastajatest)



- endiselt **kõige olulisemaks infoallikaks sõiduolude kohta info saamiseks raadio liiklusteated**. Raadio liiklussaateid maininute osakaal on võrreldes talvega kasvanud 60%-lt 65%-le. Võrreldes teiste sihtrühmadega saavad raadio liiklussaadetest infot rohkem 50-64-aastaseid ning Tallinna ja Lõuna-Eesti juhid.
- **kahekordistunud on sõpradelt-tuttavatelt info saamine** – 13%->27%. Need on eeskätt naised, Lääne-Eesti, Tartu piirkonna ning Virumaa juhid.
- ka maanteeameti kodulehelt info saamine on poole aastaga kasvanud. See infoallikas on populaarne Tartu piirkonnas.
- **märgatavalt on vähenenud teeolusid ise hindavate inimeste osakaal**, kes infot mitte kuskilt ei otsi – 13%->25%.

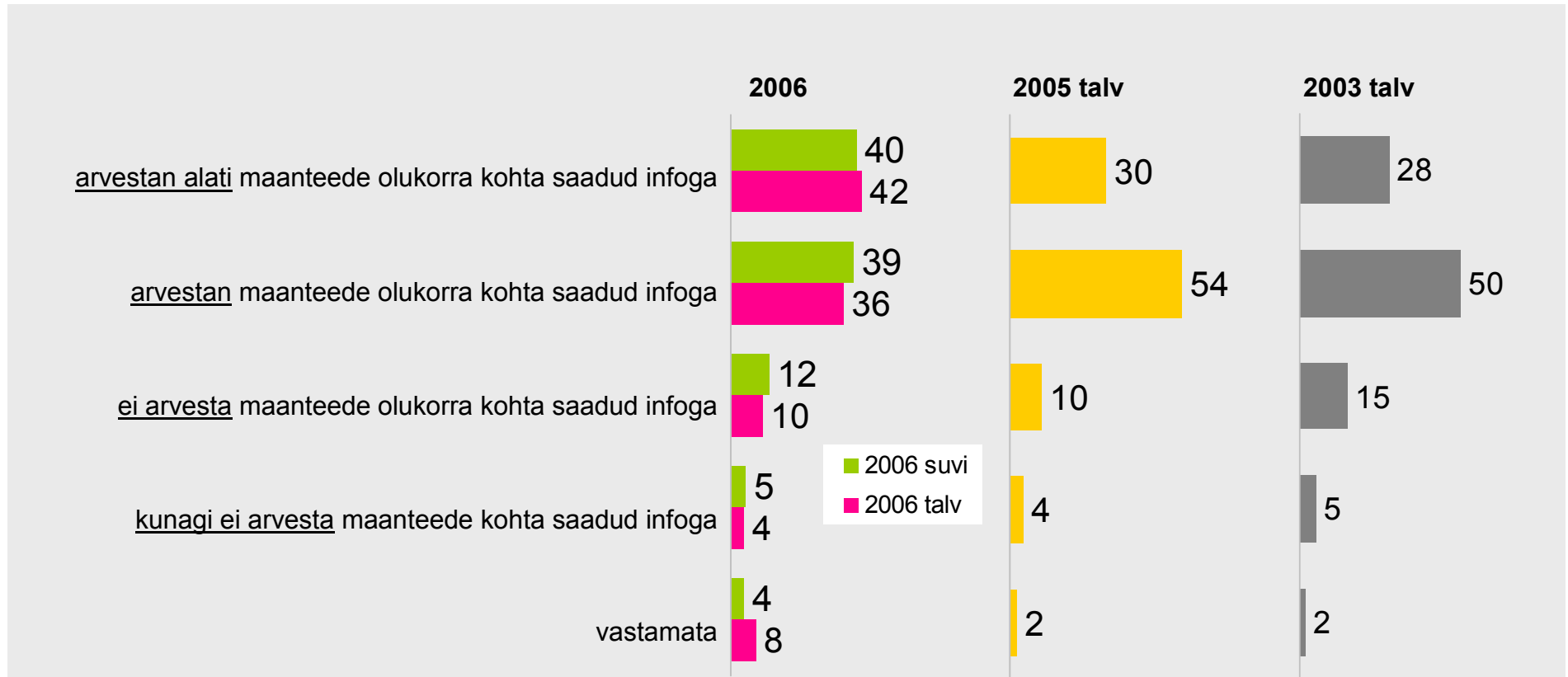
Informatsiooni arvestamine

Saadud info sõiduolude kohta võetakse arvesse

- Võrreldes talvega ei ole muutunud nende elanike osakaal, kes arvestavad sõiduolude kohta saadava infoga. **Jätkuvalt on suhtumine saadavasse infosse positiivne**, sest 79% juhtidest arvestab saadava infoga (sh 40% arvestab alati)
 - Võrreldes talvega on positiivsema hoiakuga Tallinna ja Virumaa autojuhid ning 10 000 kilomeetrise läbisõiduga juhid
 - Samas on kasvanud nende juhtide osakaal, kes ei arvesta saadava infoga eeskätt naiste seas, Tartus ja Tartu piirkonnas ning Põhja- ja Lääne-Eestis. **Tartu linnas ei arvesta saadava infoga koguni 35% juhtidest ning Tartu piirkonnas iga neljas juht**
- Kokkuvõttes võib öelda, et valdav enamus küsitluses osalenud sõidukijuhtidest siiski arvestab maanteede olukorra kohta saadud infoga ning hindab ka info jagamist operatiivseks. Ohu märgiks on Tartu ja Tartu piirkond, kus ollakse info jagamise suhtes negatiivsema hoiakuga ning ka selle infoga arvestatakse vähem

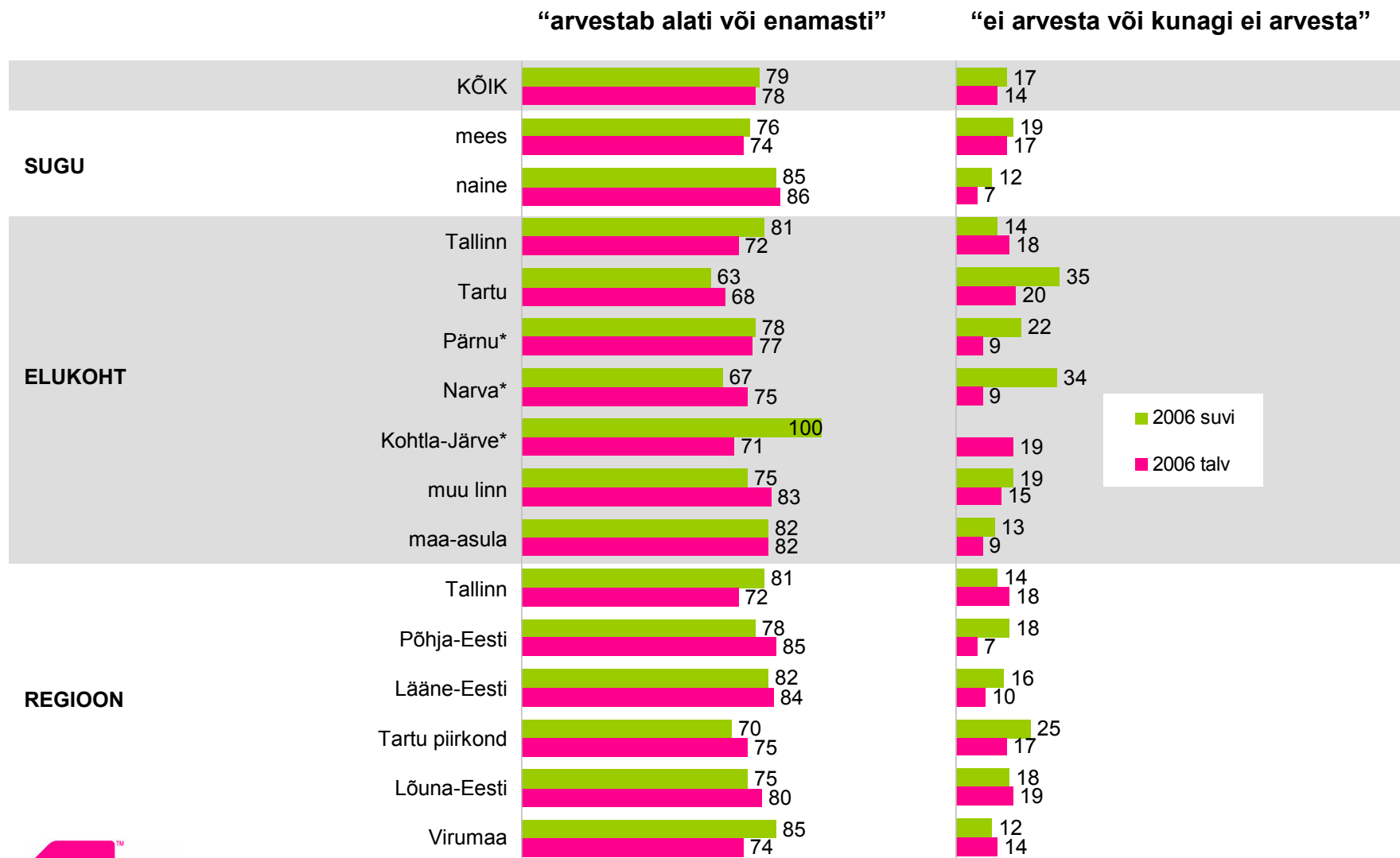
Info kasutamine

(% kõikidest vastajatest)



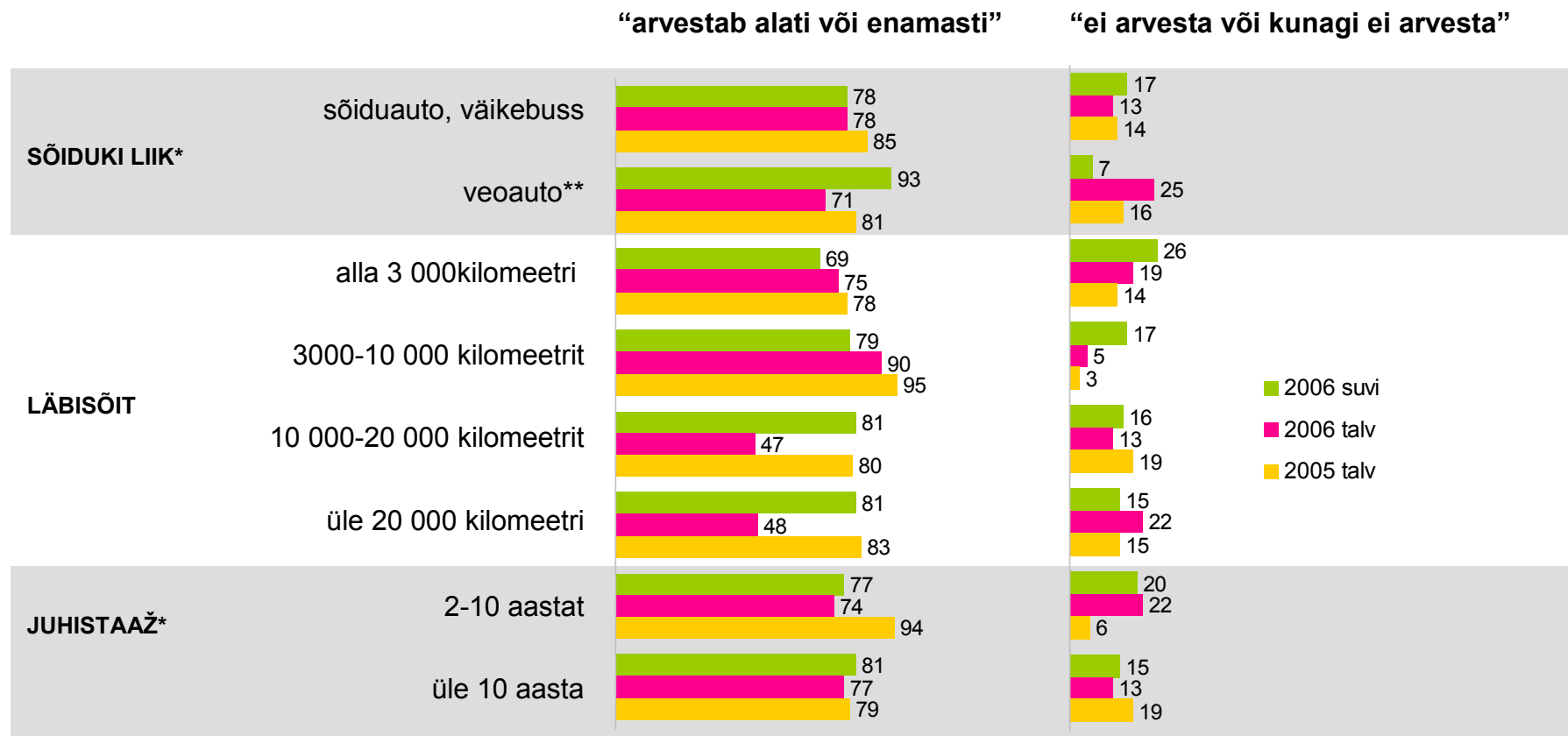
Info kasutamine

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



Info kasutamine

(% erinevates sihtrühmades; reaprotsent)



*alla 2-aastase staažiga juhte ja juhte, kes sõidavad enamasti bussiga, pole eraldi välja toodud (väike sihtrühm)

** väike valim

Uuringu tulemused

Üldine liikluskäitumine



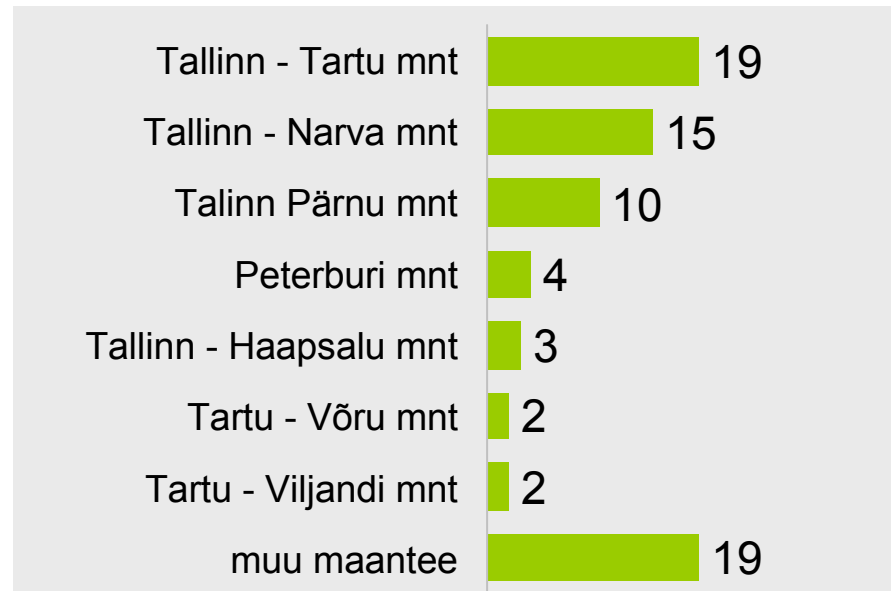
Kõige turvalisemad ja vähemturvalisemad teed

Suured maanteed on turvalisemad, väiksemad vähemturvalised!

- Kõige sagedamini sõidetakse Tallinn-Tartu ja Tallinn-Narva maanteel.
- Ankeedi lõpus paluti vastajatel spontaanselt nimetada kõige turvalisem ja vähemturvalisem maantee suvisel perioodil sõites.
- Üldiselt tuntakse end turvaliselt sõites pigem suurtel, heas korras teedel. **Kõige enam toodi turvaliste teedena välja suuremaid maanteid** – iga viies nimetas ka Tallinn-Narva maanteed. Seda nimetasid eeskätt Virumaa autojuhid.
- **Kõige enam negatiivseid hinnanguid sai Tallinn-Tartu maantee** – seda nimetas iga kolmas vastaja. Tallinn-Tartu maanteed nimetasid kõige vähemturvaliseks võrdselt Tartu piirkonna, Põhja-Eesti ja Tallinna juhid. Positiivsena nimetas seda maanteed vaid iga kümnes vastaja.

Millist maanteed kasutad oma sõiduks kõige enam?

(% kõikidest vastajatest)



Millistel teedel Te tunnete end kõige turvalisemalt/ vähemturvalisemalt suveperioodil sõites?

(% kõikidest vastajatest)



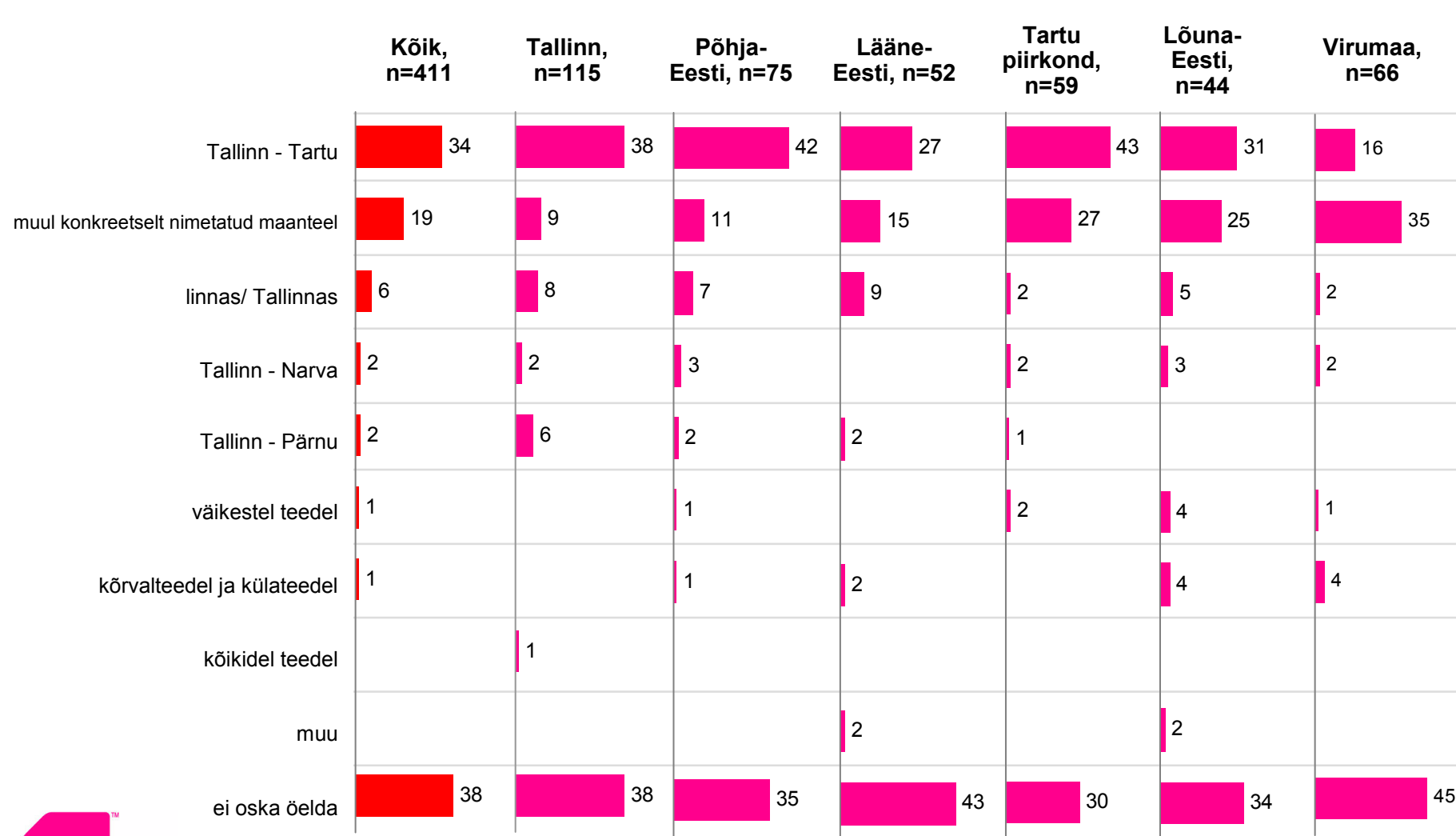
Millistel teedel Te tunnete end kõige turvalisemalt?

(regiooni lõikes)

	Kõik, n=411	Tallinn, n=115	Põhja- Eesti, n=75	Lääne- Eesti, n=52	Tartu piirkond, n=59	Lõuna- Eesti, n=44	Virumaa, n=66
muu konkreetselt nimetatud maantee	33	21	27	39	45	62	27
Tallinn - Narva	22	27	17	6	5		59
Tallinn - Pärnu	14	17	19	24		20	4
Tallinn - Tartu	10	7	11	1	28	10	6
suurtel maanteedel ja magistraalidel	2	3	2	3		2	
kõikidel teedel	1	3		1			
konkreetselt nimetatud tänavatel	1	3		3			1
kõrvalteedel ja külateedel	1	1		2			
linnas/ Tallinnas							
väiksematel teedel			1				
muu	1	1	1			1	
ei oska öelda	26	25	31	35	25	24	17

Millistel teedel Te tunnete end kõige vähem turvaliselt?

(regiooni lõikes)



Ettepanekud suvise teehoolduse parandamiseks

- Autojuhtide soovitud-ettepanekud suvise teehoolduse parandamiseks olid väga erinevad.
- **Soovitati teha kvaliteetsemat tööd** – aukude remontimise ja pindamise asemel panna uus asfalt.
- **Teetööde ajastatus võiks olla rohkem läbimõeldud** ning teetöid võiks teha ka öisel ajal, et teeremont saaks kiiremini tehtud.
- **Rohkem võiks olla kaasatud erinevaid reguleerijaid**, ka liikluspolitsei näol.
- **Teetöödest peaks varakult meedias teavitama** – kus, millal ja kui kaua toimuvad.
 - *Aukude parandamise asemel tuleks panna uus asfalt.*
 - *Kruusapritsimise võiks ära jätta – mõttetu aja ja ressursside raiskamine.*
 - *Aukude lappimisse tuleks suhtuda korralikumalt.*
 - *Kvaliteetsemat tööd.*
 - *Teeremonti võiks teha ööpäevaringselt, et aega säästa.*
 - *Teha töid rohkem öösiti, et ei segaks liiklust. Suvel on ju ööd valged.*
 - *Valida parem aeg teetöödeks, töö peaks olema mitme vahetusega.*
 - *Kellajaliselt võiks teeremont võimalikult pikalt olla ja ka nädalavahetusel.*
 - *Rohkem infot televisioonis, kus toimub remont? Kaua kesta?.*
 - *Teavitada teehooldusest televiisoris või maakonnalehes pikalt ette.*
 - *Sooviks infot kauem ette teada, oleks hea ka vene keeles infot üles panna.*
 - *Kui on ettenähtud ummikud, oleks vaja politsei kaasabi.*
 - *Liikluskorraldus paremaks, liikluspolitseinikke võiks olla rohkem teede ehituste-remondi juures.*

Uuringu tulemused

Kokkuvõte ja soovitused



Kokkuvõte ja soovitused

- Võrreldes talvega hinnatakse ootuspäraselt kõikide tasemete maanteede suviseid sõiduolusid oluliselt paremateks
 - Põhimaanteede ja teiste suuremate maanteede sõiduolusid peetakse valdavalt heaks. Väiksemaid teid hinnatakse kõige kehvemas seisus olevateks – iga teine peab sõiduolusid kas halvaks või väga halvaks
- Hinnangud teede suvehooldusega seotud aspektidele olid valdavalt positiivsed:
 - Iga teine autojuht peab teede suvehoolduse korraldust väga heaks või heaks
 - 70% juhtidest on rahul teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamisega
 - teavitustööd tuleks suunata rohkem ka venekeelsetesse kanalitesse, sest praktiliselt iga teine Virumaa autojuht peab teavitamist kas halvaks või väga halvaks
 - Kaks kolmandikku hindab positiivselt liikluskorraldust teeremontide ajal
- Piirkiiruse tõstmisesse suveperioodil suhtutakse positiivselt – 83% vastajatest nõustus, et piirkiirus võiks olla 100 (või 110) km/h
- Jalgratturite, rulluisutajate ja teiste kergliiklejate liiklemist maanteedel peetakse ohtlikuks – 62% peab seda väga ohtlikuks

Kokkuvõte ja soovitused

- Sõiduolude kohta käiva info jagamine on operatiivne – kaks kolmandikku peab jagatava info operatiivsust kas väga heaks või heaks
- Kõige olulisemaks infoallikaks on jätkuvalt raadiosaated ning selle osatähtsus on kasvanud. Seega tasub ka edaspidi edastada operatiivseid sõiduolusid puudutavaid teateid raadio vahendusel. Samuti kasvab info saamine maanteeameti kodulehelt
- Valdav enamus juhtidest arvestab sõiduolude kohta saadava infoga
 - Kõige vähem arvestavad saadava infoga Tartu ja Tartu piirkonna juhid, kes on ka negatiivsema hoiakuga nii info jagamisse kui ka selle kasutamisesse. Tartu ja Tartu piirkondade juhtide hinnangud sõiduoludele ja suvehoolduse korraldamisele olid samuti negatiivsemad kui teiste piirkondade juhtide omad
- Kõige enam toodi turvaliste teedena välja suuremaid maanteid – iga viies nimetas ka Tallinn-Narva maanteed. Kõige vähem turvalisem on suveperioodil Tallinn-Tartu maantee
- Autojuhid soovitasid teha kvaliteetsemalt teetöid, mõelda rohkem läbi teetööde ajastus ning teha tööd ka öises vahetuses. Teetöödest soovitatakse meedias võimalikult varakult teavitada – kus, millal ja kui kaua

Lisad

Lisad

Lisa 1

Projekti tööühm

- Tellijapoolne kontaktisik: Rain Hallimäe (Maanteeamet)
 - Uuringu aruanne: Lele Aak, Kristina Randver
 - Küsitluse koordineerija: Janika Liigus
 - Ankeedi programmeerija: Kalev Mitt
 - Andmetöötlus: Kalev Mitt
 - Joonised: Grete Vürst
-
- Kontaktandmed:
 - Telefon: 6268513
 - Üldtelefon: ~6268500
 - Faks: 6268501
 - E-mail: lele.aak@emor.ee
 - Aadress: Ahtri 12, 6.korrus, 10151 Tallinn

Lisa 2

Uuringu ankeet

Lisa 3

Lahtised vastused

Lisa 4

Uuringu tabelid