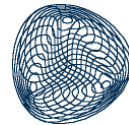


SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES, VÄSIMUSSEISUNDIS JA SÕIDUKIIRUSE VALIK

09/2017



UURINGU TEEMAD

(sulgudes küsimus(t)e number/numbrid ankeedist)

I SÕIDUKIJUHID

- ❖ Mootorsõiduki juhtimisõigus (T1 ja T2)
- ❖ Kilometraaž viimase 12 kuu jooksul (T3)
- ❖ Töösõidud ja nende kilometraaž viimase 12 kuu jooksul (T5 ja T6)
- ❖ Sõidukijuhi staaž (T4)

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine

- ❖ Alkoholi ja narkootikumide tarbimine ja alkoholi tarbimise sagedus (1 ja 2)
- ❖ Teadlikkus alkoholi mõjust (3-6)

2.2 Sõiduki juhtimine ning alkoholi ja narkootiliste ainete mõju sellele

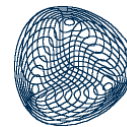
- ❖ Alko- ja narkojoobes juhiga sõidukis viibimine (10)
- ❖ Alko- ja narkojoobes jalgratta ja sõiduki juhtimine (11 ja 12)

2.3 Alko- ja narkojoobes sõidukijuhtide takistamine

- ❖ Joobes juhist teavitamine politseile (7)
- ❖ Joobes juhi takistamine (8 ja 9)

2.4 Joobes juhtimise kampaania

- ❖ Spontaanne kampaania märkamine (13-14)
- ❖ Aidatud kampaania märkamine (19-22)
- ❖ Kampaania vajalikkus (15)



III SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS

- ❖ **Väsimusseisundis sõiduki juhtimise ohtlikkus (20)**
- ❖ **Sõiduki juhtimine väsimusseisundis (21 ja 22)**
- ❖ **Teadlikkus väsimusseisundis juhtimisest (23)**

IV SÕIDUKIIRUS

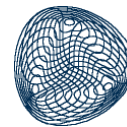
4.1 Piirkiiruse ületamine

- ❖ **Piirkiiruse jälgimise vahendid (24)**
- ❖ **Piirkiiruse ületamine (25)**
- ❖ **Piirkiiruse ületamise põhjused (26)**
- ❖ **Piirkiiruse ületamist vältida aitavad meetmed (27)**
- ❖ **Asjaolud, mis toetavad piirkiirusest kinni pidamist (28)**
- ❖ **Piirkiiruse ületamise tõttu liiklusohtlikesse olukordadesse sattumine (29)**

4.2 Ohutu sõidukiiruse kampaania

- ❖ **Spontaanne kampaania märkamine (35-36)**
- ❖ **Kampaania vajalikkus (37)**

UURINGU TEEMAD



V SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS

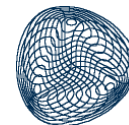
5.1 Sõidukijuhtide käitumine

- ❖ Ohtlikku olukorda sattumine pimedal ajal valgustamata teel helkurita jalakäija tõttu (30)
- ❖ Peatumine reguleerimata ülekäigurajal, kui jalakäija ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust (31)

5.2 Teadlikkus

- ❖ Teadlikkus peatumisteedest kuival ja märjal teekattel (33 ja 34)
- ❖ Teadlikkus sõidukite pikivahest asulavälisel teel (32)

UURINGU METOODIKA



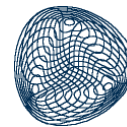
METOODIKA

- ❖ **Üldkogum:** üle 15-aastane Eesti elanikkond (Statistikaamet, eelmise aasta 01.01 seisuga)
- ❖ **Meetod:** Omnibuss
- ❖ **Valimi koostamine:** kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, hiljem tulemused kaaluti üldkogumile vastavaks maakonna, asulatüübi, soo, vanusgruppide, rahvuse ja hariduse järgi.
- ❖ **Planeeritud valim:** 1000
- ❖ **Valimiviga:** 1000 vastaja puhul $\pm 3,1\%$, väiksemat gruppide vaatllemisel või viga olla suurem
- ❖ **Küsitluse pikkus:** 10 lehekülge

Aasta	Üldkogum	Küsitlusperiood	Tegelik valim (vastajate arv)
2014	1 133 355	10.09 - 05.10	1007
2015	1 107 791	8.09 - 21.09	1003
2016	1 103 677	07.09 - 20.09	1000
2017	1 102 953	09.08 - 22.08	1006

VASTUTAJAD

- | | |
|---|----------------|
| ❖ Tellijapoolne kontaktisik | Raul Rom |
| ❖ Uuringu projektijuht ja aruande koostamine | Liis Grünberg |
| ❖ Valim, ankeedi programmeerimine ja andmetöötlus | Reijo Pohl |
| ❖ Küsitlustöö koordineerimine | Kristel Merusk |

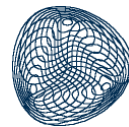


I

SÕIDUKIJUHID



I SÕIDUKIJUHID



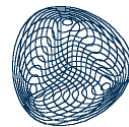
MOOTORSÕIDUKI JUHTIMISÕIGUS (Slaid 9)

- ❖ Juhilubade omanikke on vähemalt 15-aastase elanikkonna seas 51%, s.o 562 500 ± 34 000.
- ❖ Juhilubade omanike seas on keskmisest enam mehi ja 25-49-aastaseid elanikke, eestlasi ja kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujaid.
- ❖ Valdav osa mootorsõidukit juhtinutest omavad B-kategooria juhiluba (98%). Kümnest juhiloa omanikust neljal on ka mõne muu kategooria juhiluba.

KILOMETRAAŽ VIIMASE 12 KUU JOOKSUL (Slaidid 10 ja 11)

- ❖ Antud uuringu raames vaadeldakse sõidukijuhtidena neid **juhilubade omanikke, kes on viimase 12 kuu jooksul juhtinud mootorsõidukit**, kuna juhilubade omanike seas on sõidukit viimase 12 kuu jooksul mitte-juhtinuid 6% ehk 20 - 43 tuhat elanikku, siis jääb vaadeldava sihtgrupi suuruseks 49% üle 15-aastasest elanikkonnast, s.o 536 800 ± 34 140.
- ❖ Mootorsõiduki juhtide seas on ligikaudu neljandik neid, kes sõidavad aastas kuni 5 000 kilomeetrit kui ka neid, kes sõidavad 5 001 – 10 000 kilomeetrit. Ülejäänud juhid on läbinud viimase 12 kuu jooksul veel suurema kilometraaži.
- ❖ Kuni 5 000 kilometraažiga sõitjate seas on enam naisi, üle 75-aastaseid ja keskmisesse sissetulekugruppi kuulujaid, sagedamini ka kiirust mitte kunagi ületavaid sõitjaid (38%).
- ❖ Üle 15 000 kilometraažiga sõitjate seas on enam mehi, kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujaid, 21-40-aastase sõidukijuhi staažiga ning C- ja D-kategooria juhilubade omanikke, samuti töösõitute tegijaid.

I SÕIDUKIJUHID



TÖÖSÕIDUD

- ❖ Töö või tööülesannete täitmisel on viimase 12 kuu jooksul sõidukit juhtunud 42% sõidukijuhtidest, s.o ca 224 ± 28 tuhat sõidukijuhti.
- ❖ Töösõite teevad sagedamini mehed (48%), 50-64-aastased (55%), C- ja D-kategooria (vastavalt 56% ja 68) juhilubade omanikud ning 21-40-aastase staažiga (54%) sõidukijuhid.

TÖÖSÕITUDE KILOMETRAAŽ VIIMASE 12 KUU JOOKSUL (Slaid 10)

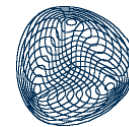
- ❖ Töö või tööülesannete täitmisel on sõidukijuhid läbinud kõige enam kuni 5 000 kilomeetrit (40%), kuid keskmisest kõrgem on ka nende osakaal, kes sõitnud üle 20 000 kilomeetri (12%).
- ❖ Üldiselt on sõidukijuhid, kelle kilometraaž viimase 12 kuu jooksul:
 - ❖ on olnud 15 000 - 20 000 kilomeetrit, sõitnud 10 000 - 15 000 kilomeetri sellest töösõitudena (53%);
 - ❖ on olnud üle 20 000 kilomeetrit, sõitnud vähemalt 15 000 kilomeetri sellest töösõitudena (65-90%).

SÕIDUKIJUHI STAAŽ (Slaid 12)

- ❖ Sõidukijuhtide seas on kõige enam 10-40-aastase staažiga juhte, lausa 58%.
- ❖ Suurema staažiga juhtidel on tõenäolisemalt olemas C- ja D-kategooria juhiloa.

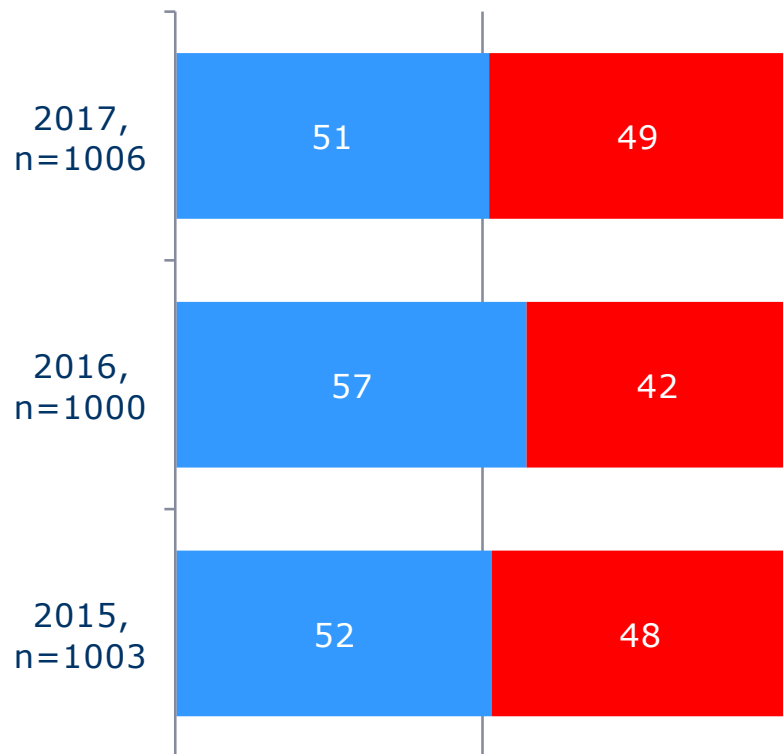
I SÕIDUKIJUHID

Mootorsõiduki juhtimisõigus



Kas on mootorsõiduki juhtimisluba?

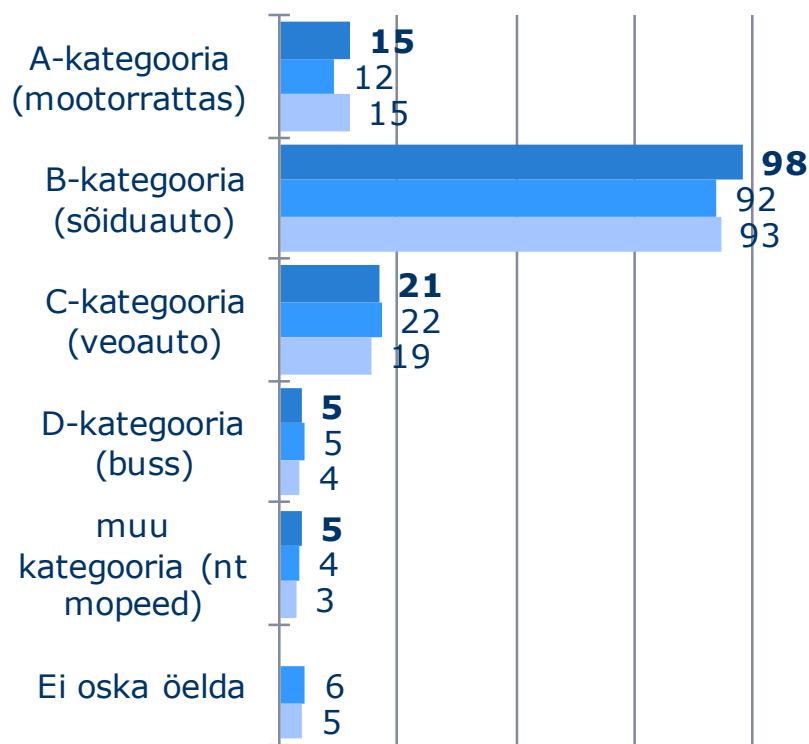
■ Jah ■ Ei



Mis kategooria juhtimisõigus on?

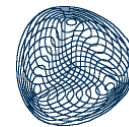
n=mootorsõiduki juhtimisloaga

■ 2017, n=535 ■ 2016, n=572
■ 2015, n=523



I SÕIDUKIJUHID

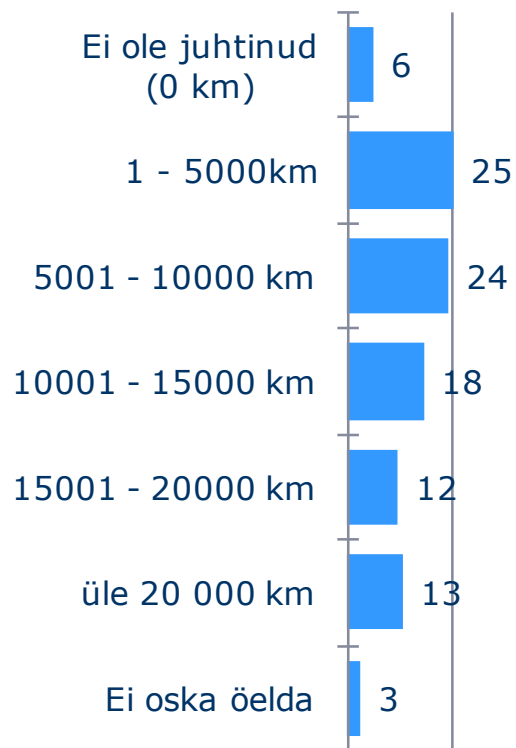
Kilometraaž ja töösõitude kilometraaž



Viimase 12 kuu kilometraaž

n=mootorsõiduki juhtimisloaga

■ 2017, n=535



Viimase 12 kuu kilometraaž töö või tööülesannete täitmisel

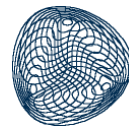
n=töösõite tegevad sõidukijuhid

■ 2017, n=226

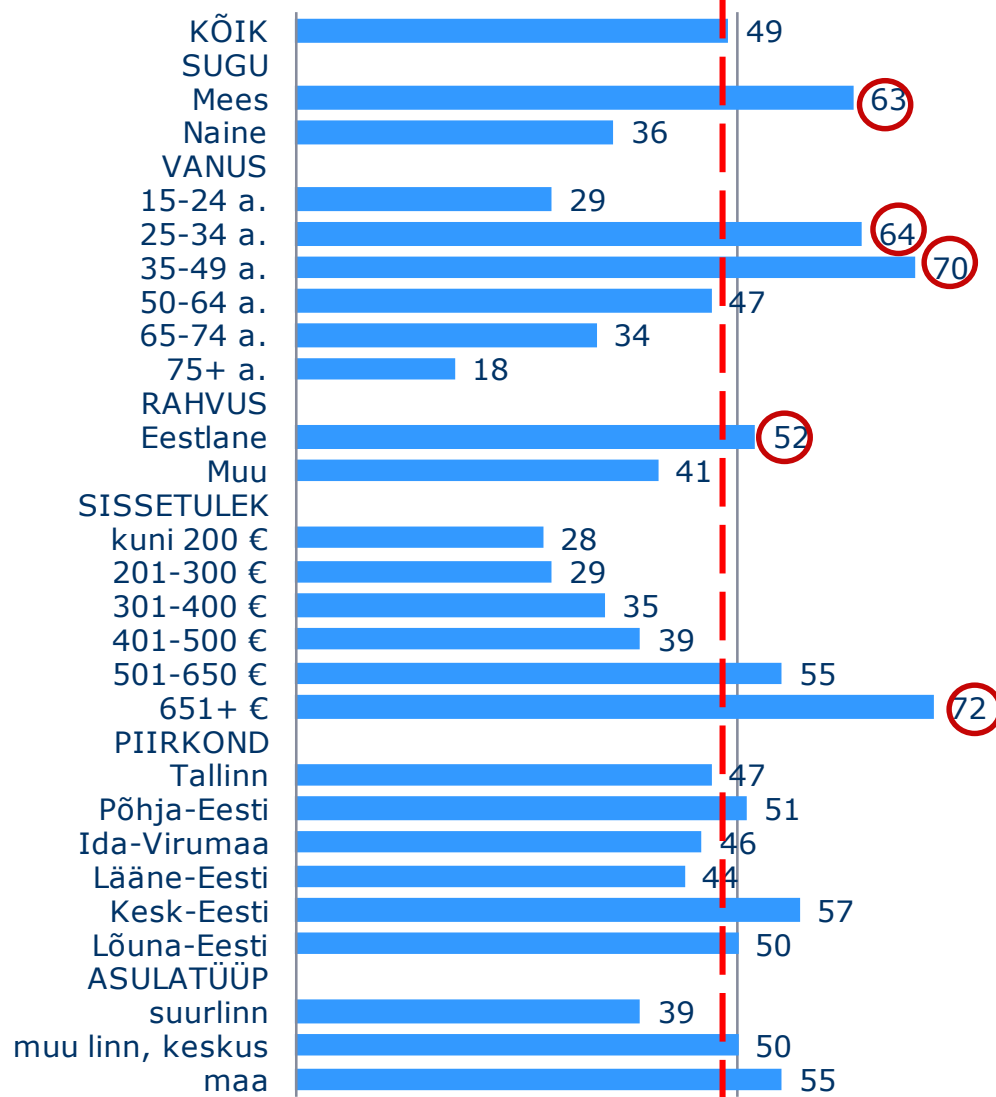


I SÕIDUKIJUHID

Sõidukijuhtide profiil

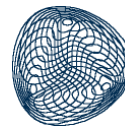


Juhtinud sõidukit viimase 12 kuu jooksul



I SÕIDUKIJUHID

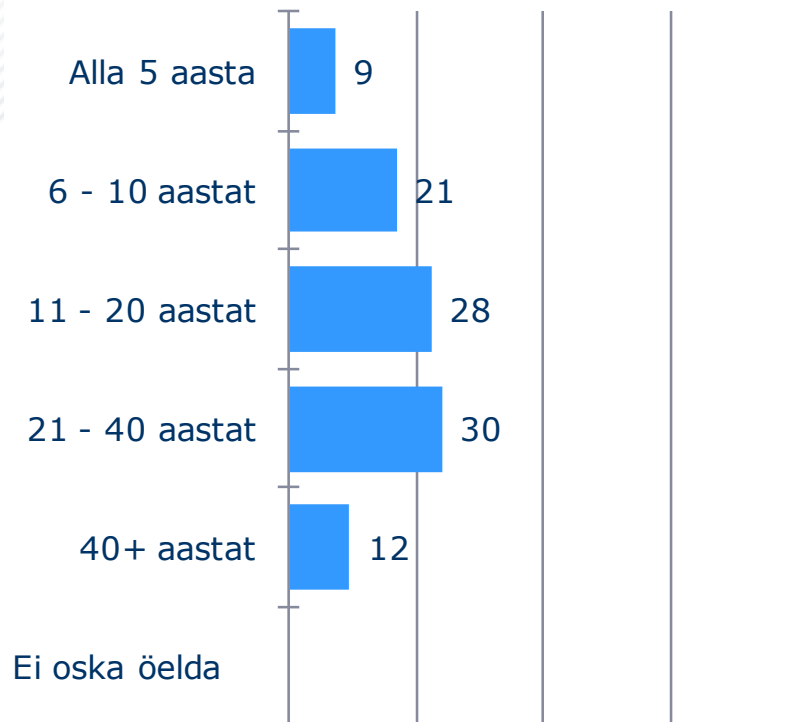
Sõidukijuhi staaž

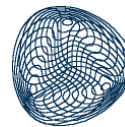


Sõidukijhi staaž

n=sõidukijuhid

■ 2017, n=504





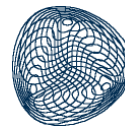
II

SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine



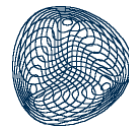
ALKOHOLI JA NARKOOTILISTE AINETE TARBIMINE JA ALKOHOLI TARBIMISE SAGEDUS (Slaid 15-16)

- ❖ **Vähemalt 15-aastasest elanikkonnast on alkoholi tarbinud 91%, s.o 989 400 - 1 027 500 vastavas eas elanikku**, sh viimase poole aasta jooksul on alkoholi tarbinud neist 81%, s.o 798 - 850 tuhat elanikku.
- ❖ Alkoholi viimase 12 kuu jooksul tarbinute seas on sagedamini mehi, 25-64-aastaseid ja kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujad, samuti sõidukijuhte.
- ❖ **Vähemalt 15-aastasest elanikkonnast on narkootikume tarbinud 6,5%, s.o 55 - 89 tuhat elanikku.**
- ❖ Narkootikume on tarbinud sagedamini samuti mehed, 25-34-aastased ja kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad, samuti ka sõidukijuhid. Kõik narkootikume tarbinud on proovinud ka alkoholi.
- ❖ Narkootikume pole üldse tarbinud üle 75-aastased.
- ❖ Võrreldes eelmiste aastatega on veidi vähenenud (3-4%) nende osakaal, kes pole tarbinud ei alkoholi ega narkootikume, alkoholi tarbijate seas pole selle tarbimissageduse osas olulisi muutusi toimunud.

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine

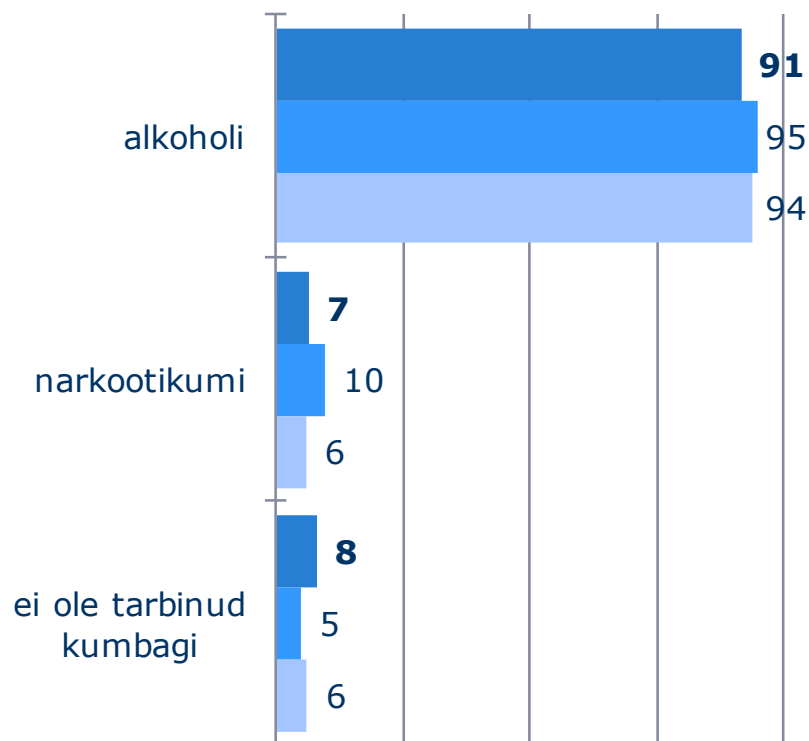
Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine ja alkoholi tarbimise sagedus



Kas olete vähemalt korra elus
tarbinud ... ?

n=kõik

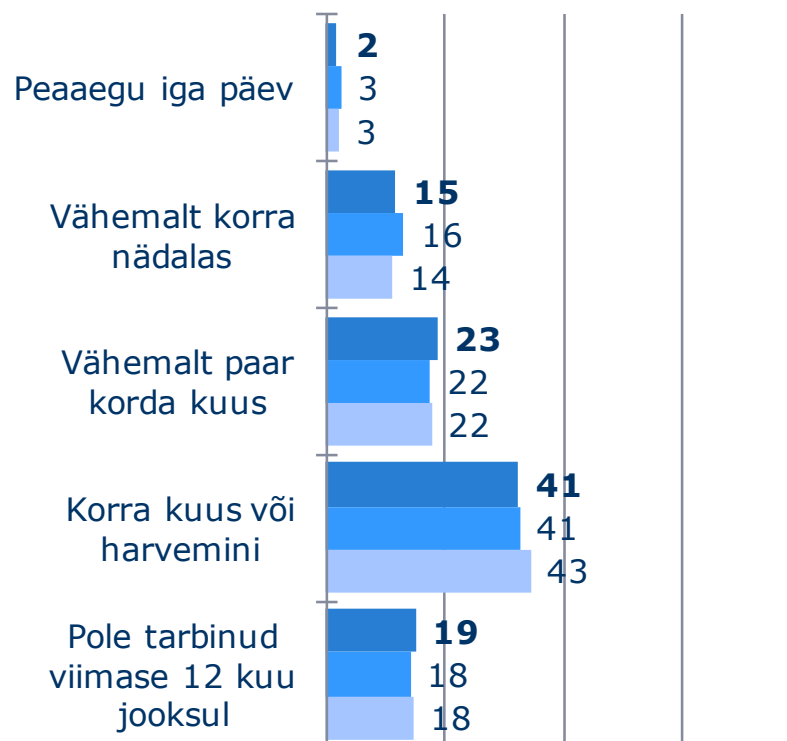
■ 2017, n=1006 ■ 2016, n=1000 ■ 2015, n=1003



Kui sageli olete viimase 12 kuu
jooksul tarbinud alkoholi?

n=on tarbinud alkoholi

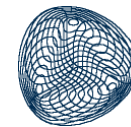
■ 2016, n=923 ■ 2016, n=949 ■ 2015, n=952



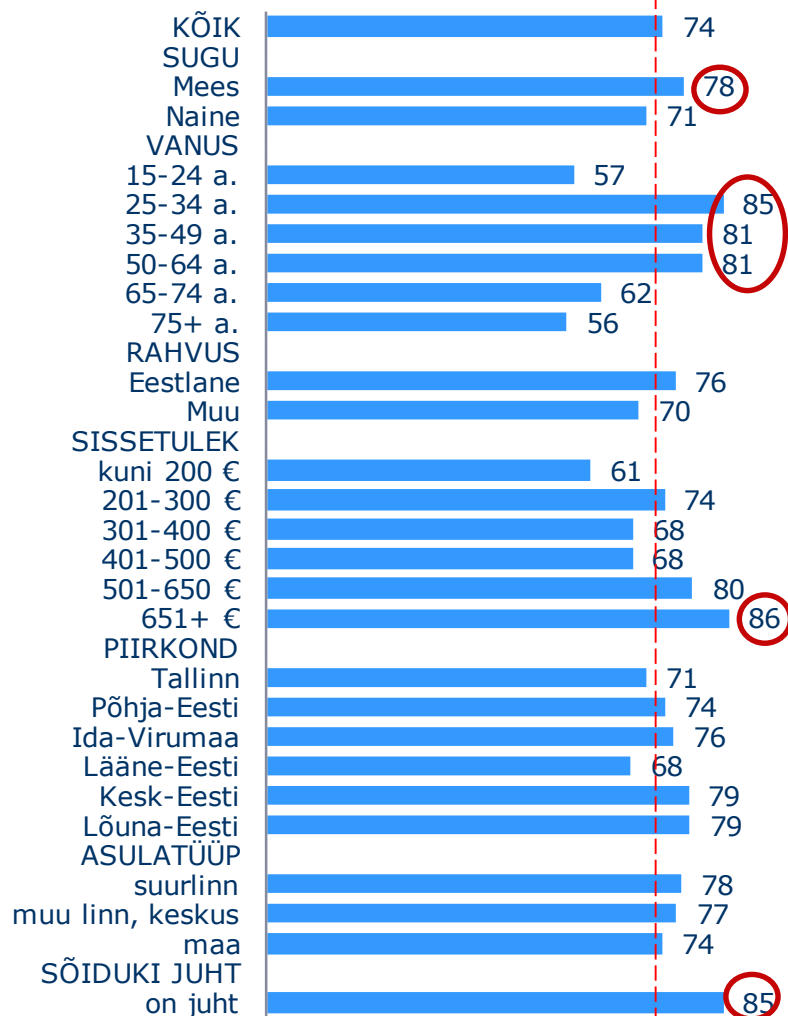
II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine

Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbijad



■ ON tarbinud ALKOHOLI viimase 12 kuu jooksul

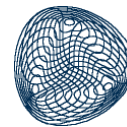


■ ON tarbinud NARKOOTIKUME elu jooksul



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine



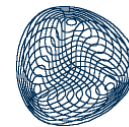
TEADLIKKUS ALKOHOLI MÕJUST (Slaid 18 ja 19)

- ❖ Meeste teadmisi alkoholi mõjust testiti küsimusega: "Kui pits viina (0,04 liitrit 40% kangusega) tekitab 85 kg kaaluval mehel 0,21 promillise alkoholisisalduse veres, siis kui kõrge alkoholisisalduse veres tekitab samal mehel 5% kangusega pooleliitrine õlu?". Õige vastus on **0,33‰**. Vastava vastuse andis vaid **18% meestest**. Pea kolmandik arvas, et tekkiv alkoholi sisaldus veres on madalam ja pea kümnendik, et see on kõrgem; üldse ei osanud vastata 40% meestest.
- ❖ Naiste teadmisi alkoholi mõjust testiti küsimusega: "Kui pits viina (0,04 liitrit 40% kangusega) tekitab 65 kg kaaluval naisel 0,21 promillise alkoholisisalduse veres, siis kui kõrge alkoholisisalduse veres tekitab samal naisel 4,5% kangusega pooleliitrine siider?". Õige vastus on **0,46‰**. Õige vastuse andis vaid **10% naisi**. Pea viiendik arvas, et tekkiv alkoholi sisaldus veres on madalam ja 5%, et see on kõrgem; üldse ei osanud vastata 2/3 naistest.
- ❖ Sõidukijuhid pakkusid keskmisest oluliselt sagedamini, et vastav joobeaste jääb alla tegelikule tasemele ehk alahindasid tekkiva joobe mõju – meeste puhul vastavalt 39% ja naiste puhul 28%.
- ❖ Meeste teadmisi alkoholi mõjust testiti ka küsimusega: "Ligikaudu mitu tundi kulub 85 kg kaaluval tervel mehel täielikuks kainenemiseks peale 5%-se alkoholi sisaldusega pooleliitrise õlle tarbimist?" Õige vastus on **2-3 tundi**. Vastava vastuse andis **28% meestest**, 27% arvas, et kainenemisele kuluv aeg on lühem ja 21%, et see on pikem; üldse ei osanud vastata 24% meestest.
- ❖ Naiste teadmisi alkoholi mõjust testiti ka küsimusega: "Ligikaudu mitu tundi kulub 65 kg kaaluva naise täielikuks kainenemiseks peale 4,5%-se alkoholi sisaldusega pooleliitrise siidri tarbimist?" Õige vastus on **2-3 tundi**. Õige vastuse andis **15% naistest**, kümnendik arvas, et kainenemisele kuluv aeg on lühem ja 28%, et see on pikem; üldse ei osanud vastata 47% naistest.
- ❖ Meessoost sõidukijuhtide vastused ühtisid elanikkonna üldise teadlikkusega, naissoost sõidukijuhid aga arvasid keskmisest sagedamini, et kainenemisele kuluv aeg on tegelikkusest veelgi pikem (38% andis vastuseks 3-4 tundi).

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine

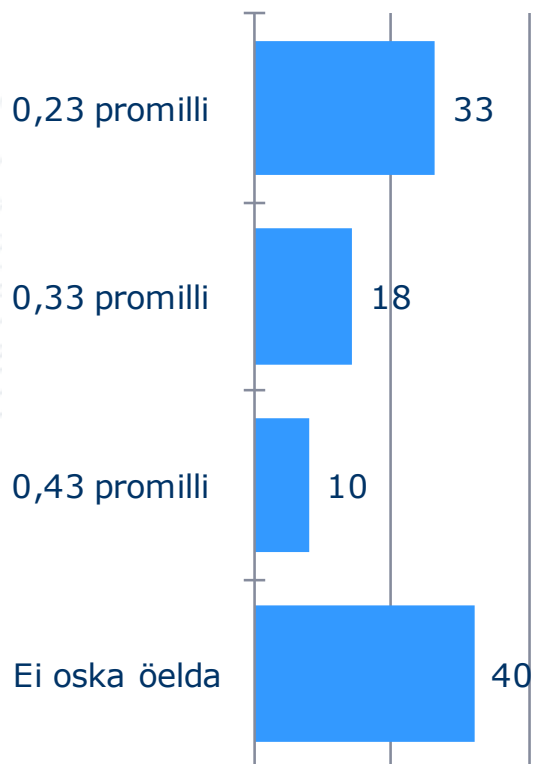
Teadlikkus alkoholi mõjust



Kui kõrge alkoholisalduse veres
tekitab 85 kg-sel mehel 5%
kangusega pooleliitrine õlu?

n=mehed

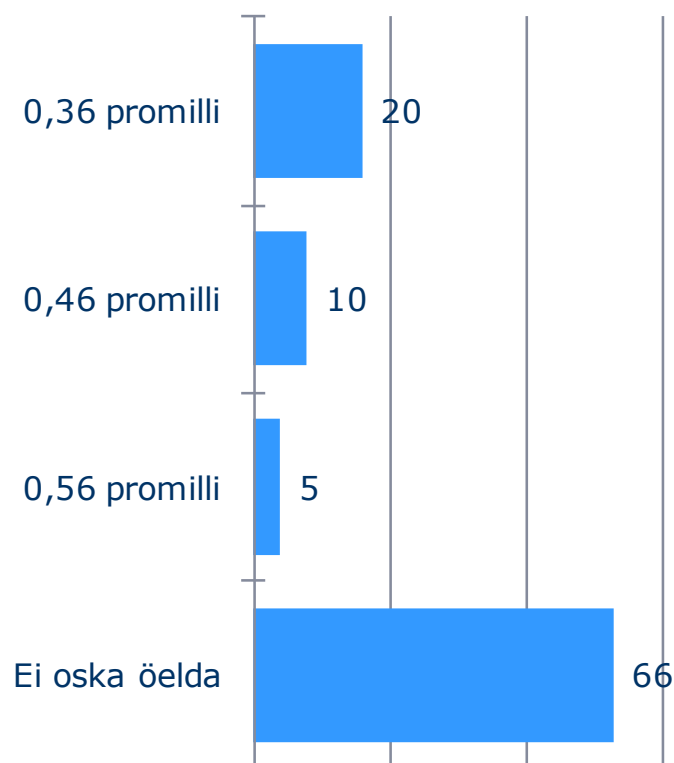
■ 2017, n=498



Kui kõrge alkoholisalduse veres
tekitab 65 kg-sel naisel 4,5%
kangusega pooleliitrine siider?

n=naised

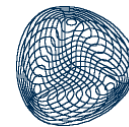
■ 2017, n=508



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.1 Alkoholi ja narkootiliste ainete tarbimine

Teadlikkus alkoholi mõjust

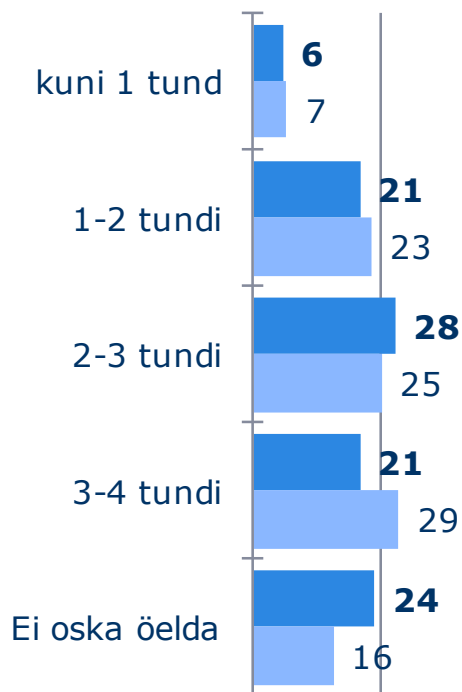


Ligikaudu mitu tundi kulub 85 kg-sel mehel täielikuks kainenemiseks peale 5% kangusega pooleliitrise õlle tarbimist?

n=mehed

■ 2017, n=498

■ 2016, n=374

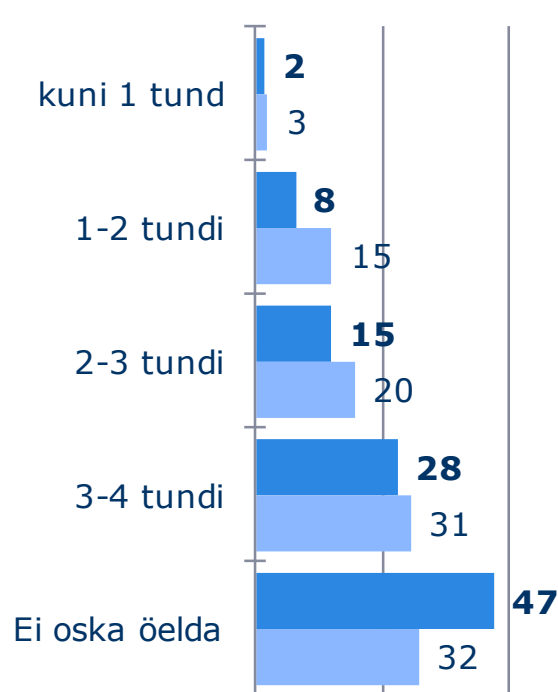


Ligikaudu mitu tundi kulub 65 kg-sel naisel täielikuks kainenemiseks peale 4,5% kangusega pooleliitrise siidri tarbimist?

n=mehed

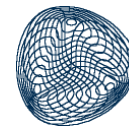
■ 2017, n=508

■ 2016, n=409



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.2 Sõiduki juhtimine ning alkoholi ja narkootiliste ainete mõju sellele



ALKO- JA NARKOJOOBES JUHIGA SÕIDUKIS VIIBIMINE (Slaidid 21 ja 22)

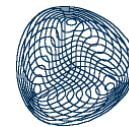
- ❖ **Sõidukis, mille juht on olnud alko- või narkojoobes, on viibinud viimase 12 kuu jooksul $5,9 \pm 1,5\%$ Eesti vähemalt 15-aastasest elanikkonnast, s.o 95% tõenäosusega 49 - 82 tuhat elanikku, s.h on 1,7% viibinud joobes juhiga sõidukis korduvalt.**
- ❖ Olulisi muutusi võrreldes eelmise aastaga ei ole.
- ❖ Sõidukis, mille juht on olnud alko- või narkojoobes, on viibinud sagedamini 15-24-aastased ja madalamasse sissetulekugruppi kuulujad.

ALKO- JA NARKOJOOBES JALGRATTA JA SÕIDUKI JUHTIMINE (Slaidid 21 ja 22)

- ❖ **Alko- või narkojoobes on juhtinud jalgratast viimase 12 kuu jooksul $6,9 \pm 1,6\%$ Eesti vähemalt 15-aastastest elanikkonnast, s.o 95% tõenäosusega 58 - 93 tuhat elanikku.** Pooled neist on juhtinud jalgratast joobes enam kui ühel korral.
- ❖ Joobes on juhtinud jalgratast sagedamini mehed, 15-24-aastased ja Lääne-Eesti elanikud.
- ❖ **Alko- või narkojoobes on juhtinud sõidukit viimase 12 kuu jooksul $3,1 \pm 1,5\%$, Eesti vähemalt 15-aastastest viimase 12 kuu jooksul mootorsõidukit juhtinutest, s.o 95% tõenäosusega 8 - 25 tuhat elanikku.** Viiesik neist on juhtinud sõidukit joobes enam kui ühel korral.
- ❖ Võrreldes varasemate aastatega on joobes sõidukit juhtinute osakaal sõidukijuhtide seas oluliselt vähenenud.
- ❖ Joobes sõidukit juhtinute taustagruppide väljatoomiseks on vastajate osakaalud liiga väikesed.

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.2 Sõiduki juhtimine ning alkoholi ja narkootiliste ainete mõju sellele



Kui sageli olete viiamse 12 kuu jooksul ... ?

■ korra ■ korduvalt **KOKKU**

VIIBINUD JOOBES JUHIGA SÕIDUKIS

2017 n=1006 (kõik) 4.3 1.7 **5.9**

2016, n=1000 (kõik) 3.7 2.8 **6.5**

2015, n=1003 (kõik) 4.0 2.6 **6.7**

SÕITNUD JALGRATTAGA JOOBES

2017, n=1006 (kõik) 3.3 3.5 **6.9**

JUHTINUD SÕIDUKIT JOOBES

2017, n=504 (sõidukijuhid) 2.5 0.6 **3.1**

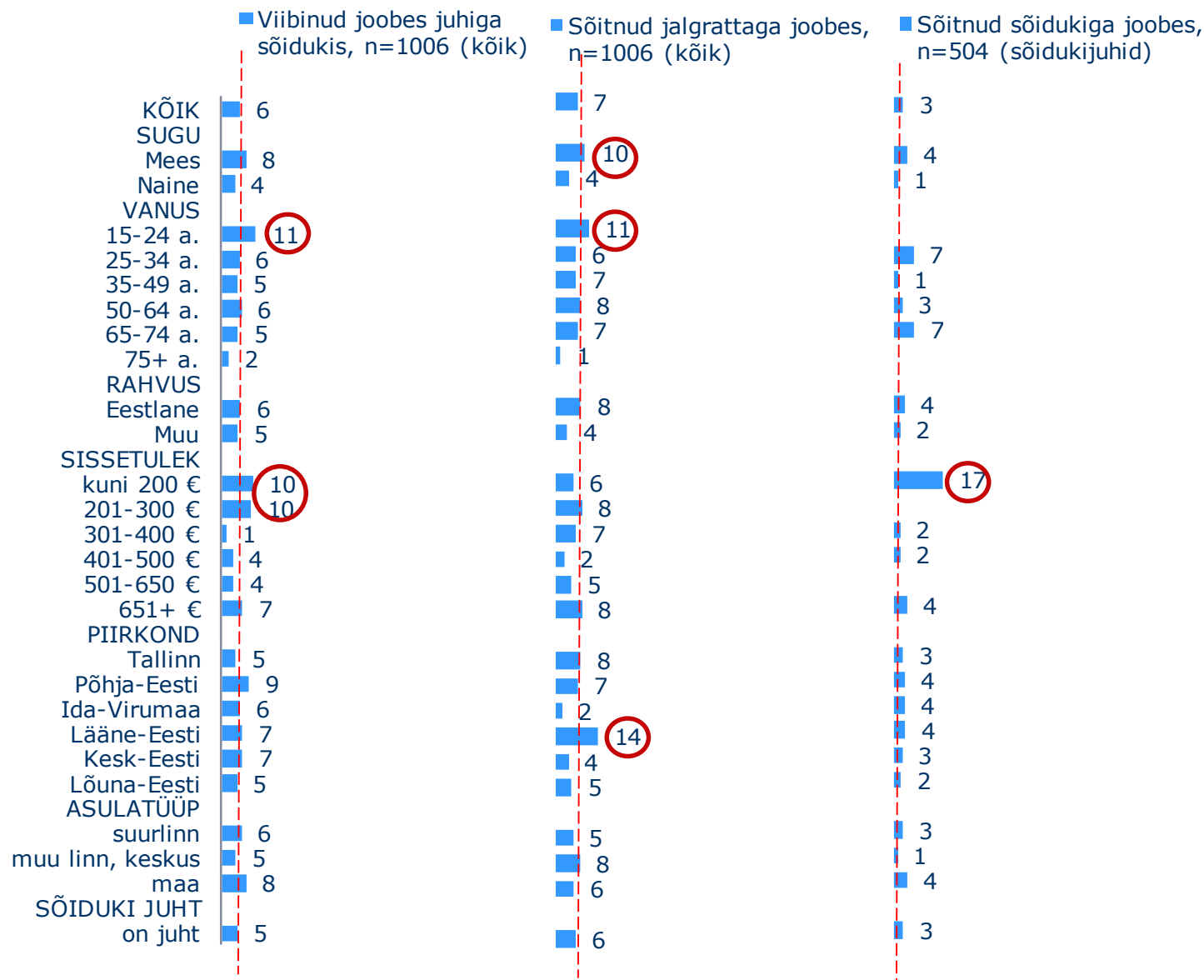
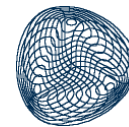
2016, n=573 (sõidukijuhid) 4.1 2.5 **6.6**

2015, n=523 (sõidukijuhid) 3.6 3.8 **7.4**

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

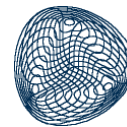
2.2 Sõiduki juhtimine ning alkoholi ja narkootiliste ainete mõju sellele

Alko- ja narkojoobes jalgrattaga ja sõidukiga sõitjad



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.3 Alkoholi ja narkojoobes sõidukijuhtide takistamine



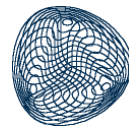
JOOBES JUHIST TEAVITAMINE POLITSEILE (Slaid 24)

- ❖ **Alko- või narkojoobes juhist oleks valmis politseile teada andma 63% elanikkonnast tingimusteta, 20%-l on küll põhimõtteline valmisolek teavitamiseks, kuid nad jätaksid selle tegemata juhul, kui tegu oleks enda tuttavaga.** Joobes juhist ei annaks politseile teada 9% elanikest ja 8% ei tea, kuidas nad antud olukorras käituksid.
- ❖ Kolme aasta jooksul on tõenäoliste teavitajate osakaal tasapisi tõusnud (kokku +7%), seda eelkõige nende arvelt, kes oleks valmis teavitama kõigist (+14%).
- ❖ Joobes juhist annaks politseile teada sagedamini 35-49-aastased, tallinlased ja kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad; ei annaks teada aga sagedamini üle 75-aastased.
- ❖ Sõidukijuhid on teavitamise osas kokkuvõttes veidi aktiivsemad (+6%), teisalt on nende seas enam neid, kes oma tuttavast teada ei annaks (+5%).

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.3 Alkoholi ja narkojoobes sõidukijuhtide takistamine

Joobes juhist teavitamine politseile



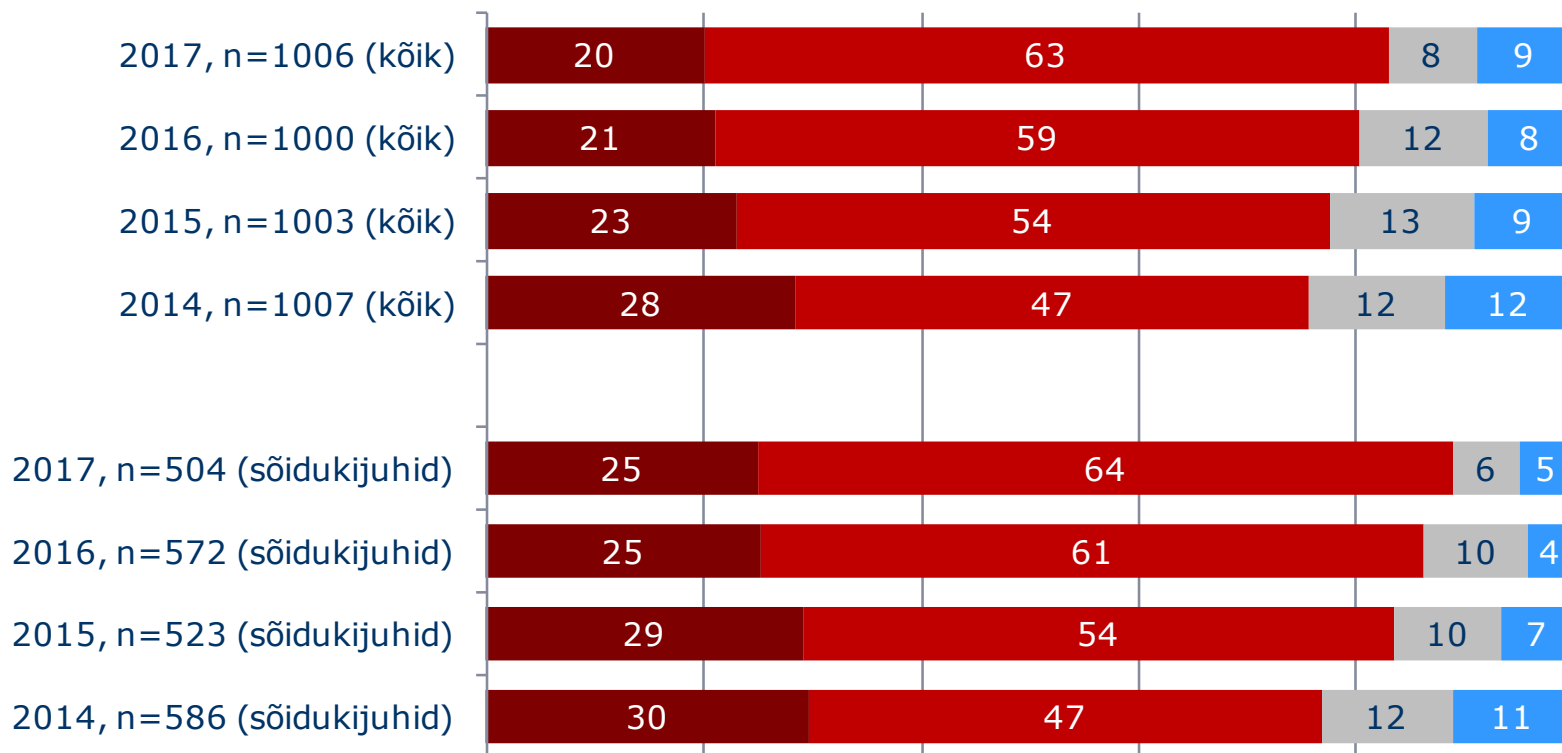
Kas olete nõus alko- või narkojoobes juhist politseile teatama?

■ Jah, kuid tuttavaid mitte

■ Jah, teavitate kõigist

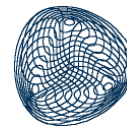
■ Ei oska öelda

■ Ei



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.3 Alkoholi ja narkojoobes sõidukijuhtide takistamine



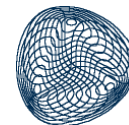
JOOBES JUHI TAKISTAMINE (Slaidid 26 ja 27)

- ❖ Analoogne joobes juhust politseile teavitamisele on elanikkonna jagunemine ka tõenäolise joobes juhi takistamise püüdluse osas – 64% püüaks takistada kõiki ja 20% vaid oma tuttavaid. Seega on **84% elanikkonnast valmis takistama joobes inimest sõiduki rooli minemast**. Takistada pole proovinud või vajadust olnud 10% elanikkonnast ja 6% ei soovinud vastata.
- ❖ Aastatega on takistada püüdjate osakaal suurenenud (viimase aastaga +4%), eelkõige kõiki takistada püüdjate arvelt.
- ❖ Sõidukijuhtide valmisolek joobes juhti takistada on märksa kõrgem kui elanikkonnas keskmiselt (+8%).
- ❖ **Reaalselt on joobes juhti takistanud või püüdnud takistada 43% elanikkonnast.**
- ❖ Takistanute osakaal pole aastatega oluliselt muutunud.
- ❖ Sagedamini on takistanud või püüdnud takistada joobes inimest autorooli istuma mehed, 35-49-aastased, eestlased, kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad (üle 650 euro kuus pereliikme kohta) Põhja- ja Lääne-Eesti ning maapiirkonna elanikud.
- ❖ Sõidukijuhid on ka reaalselt joobes juhti takistanud keskmisest oluliselt sagedamini (+11%).

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

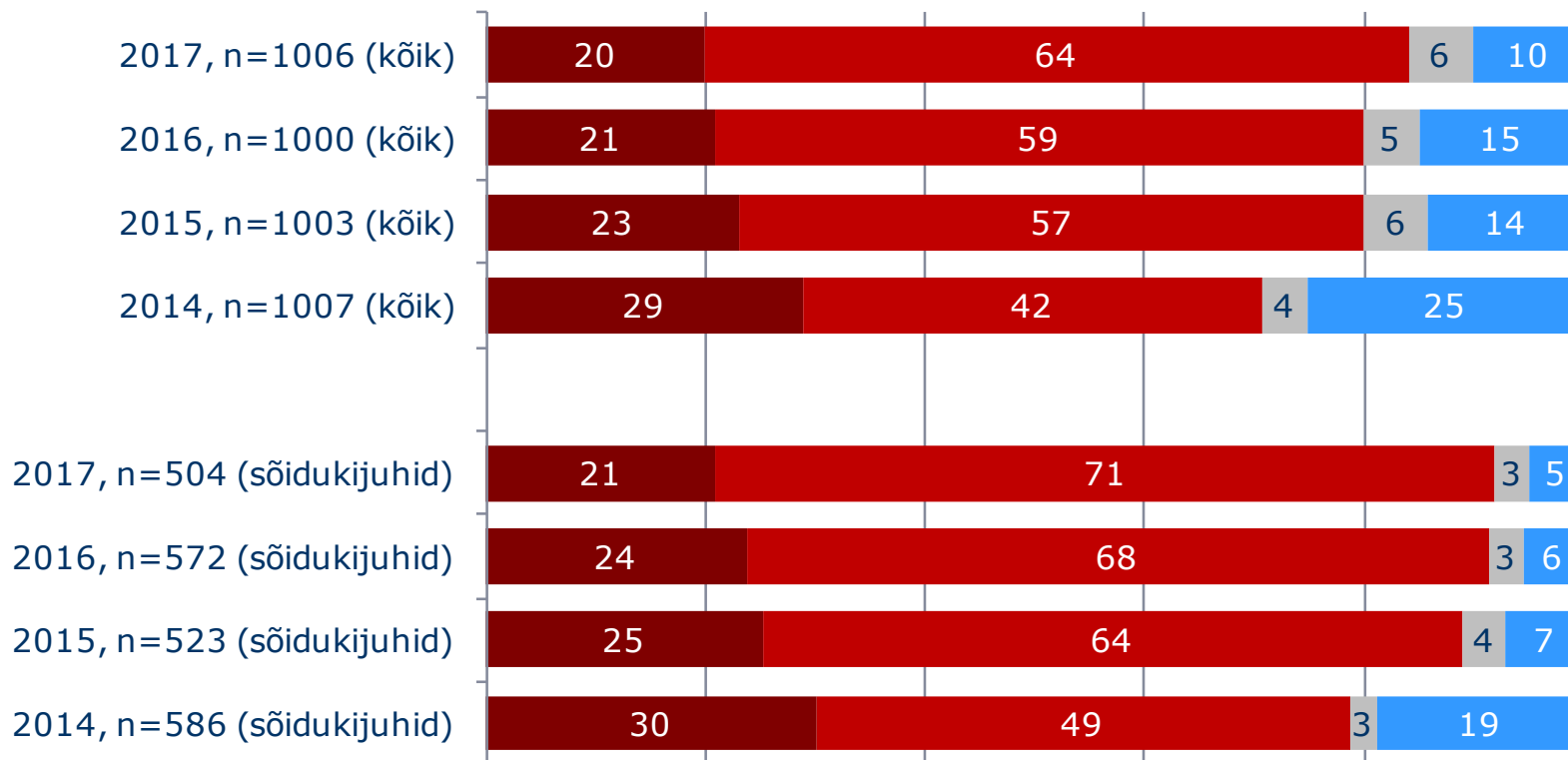
2.3 Alkoholi ja narkojoobes sõidukijuhtide takistamine

Joobes juhi takistamine



Kas püüaksite takistada inimest, kes soovib alko- või narkojoobes sõidukit juhtida?

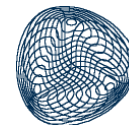
■ Jah, tuttavaid ■ Jah, kõiki ■ Ei oska öelda ■ Ei



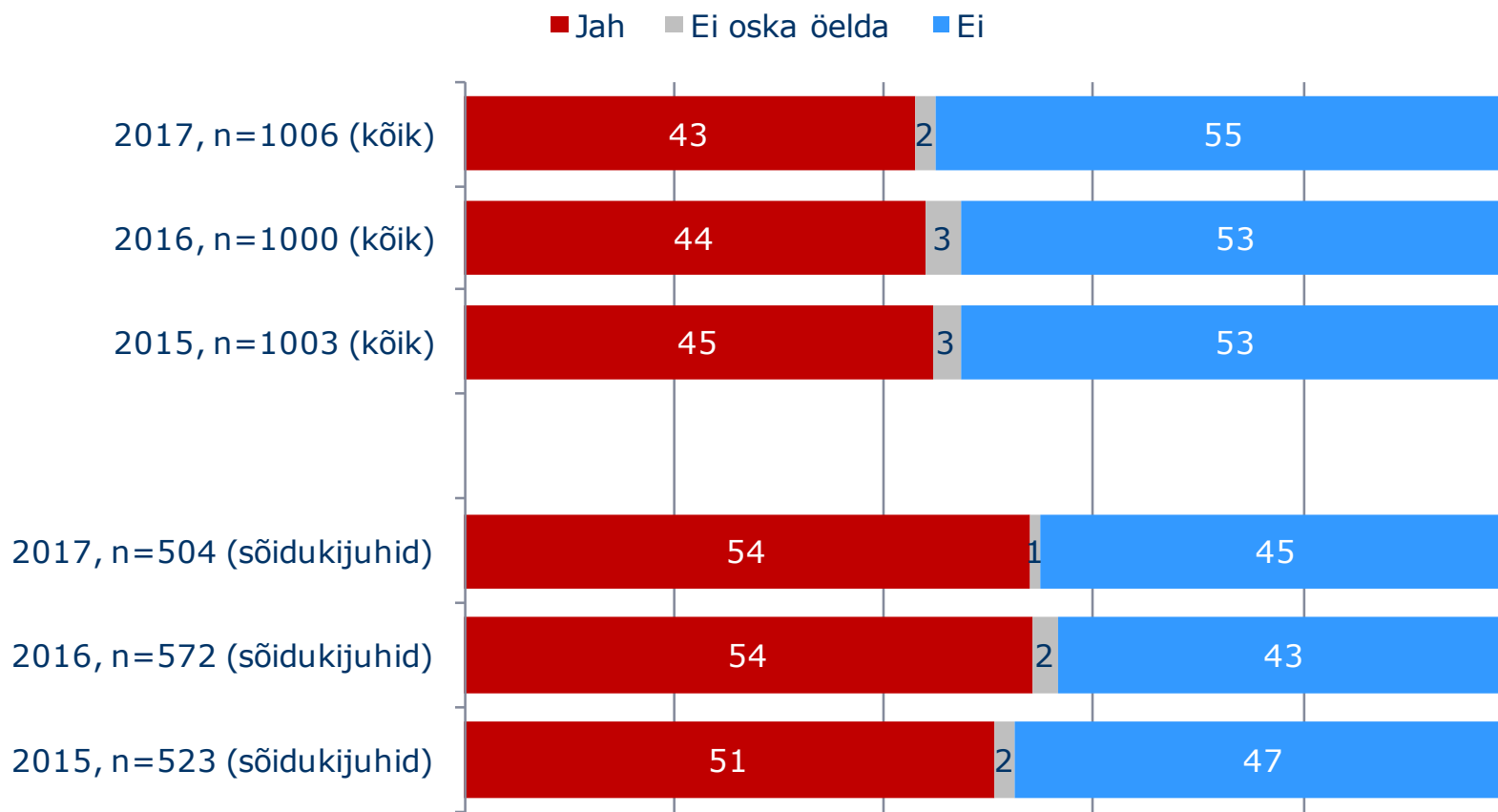
II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.3 Alkoholi ja narkojoobes sõidukijuhtide takistamine

Joobes juhi takistamine

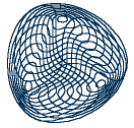


Kas olete takistanud /püüdnud takistada inimest, kes soovib alko- või narkojoobes sõidukit juhtida?



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.4 Joobes juhtimise kampaania



SPONTAANNE KAMPAANIA MÄRKAMINE (Slaidid 30-31)

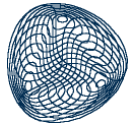
- ❖ **Sel aastal arvas joobes juhtimise liiklusohutuskampaaniat “Ka vähe on liiga palju!” märganud olevat 56% elanikkonnast (spontaanne märkamine), sõidukijuhtidest arvas antud kampaaniat näinud olevat 65% (Slaid 30).**
- ❖ Keskmisest enam arvasid seda kampaaniat näinud olevat 25-49-aastased, eestlased, pigem kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad (üle 500 euro kuus pereliikme kohta kuus), piirkonniti Kesk- ja Lõuna-Eesti ning suurlinnade elanikud (Slaid 31).
- ❖ Keskmisest vähem on kampaania nägijaid üle 65-aastaste, mitte-eestlaste, pigem madalamasse sissetulekugruppi kuulujate (201-500 eurot kuus pereliikme kohta kuus), piirkonniti Tallinna ja Põhja-Eesti elanike seas.

SPONTAANSE KAMPAANIA MÄRKAMISE KANALID (Slaid 30)

- ❖ Iga kampaaniat märganud inimene märkas seda keskmiselt 1,9-s erinevas teabekanalisis.
- ❖ Kampaania märkamise peamiseks kanaliks peeti televisiooni (41%) ja välireklaame (27%, s.h busside tagaosas 5%), neile järgnesid juba oluliselt väiksema auditooriumiga raadio, internet ja trükimeedia (7-15%). Muid teabekanaleid (politseiaktsioone, autonäitusi vm nimetas 2% elanikkonnast.
- ❖ Sõidukijuhid märkasid kampaaniat kõigis teabekanalites sagedamini kui elanikkond tervikuna (+2-9%), keskmisest enam just välimeediast (+9).

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.4 Joobes juhtimise kampaania



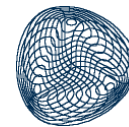
AIDATUD KAMPAANIA MÄRKAMINE (Slaid 30-32)

- ❖ Et mõista täpsemalt, kui paljudeni kampaania erinevates teabekanalites jõudis, esitati vastajatele konkreetseid kampaania elemente (heli- ja videoklipid, interneti ja välimeedia bännerid) ja uuriti, kas nad on neid märganud. Sellise nn **aidatud kujul kampaania märkajaid on 80% elanikkonnast**, samas ei võta see arvesse kõiki võimalikke kanaleid (nt trükimeediat). Sõidukit juhtinute seas on aidatud kujul kampaania märkajaid 85% (Slaid 30).
- ❖ Sotsiaal-demograafiliste tunnuste osas olulisi erinevusi võrreldes kampaania nn spontaansete märkajatega ei ole, va see, et aidatud kujul on kampaaniat märganud keskmisest sagedamini ka maapiirkondade elanikud (Slaid 31).
- ❖ Aidatult on iga kampaaniat märganud inimene täheldanud seda keskmiselt 1,7-s erinevas kanalis, mis on pea samavõrd kui spontaanse märkamise puhul (1,9).
- ❖ Ka aidatud märkamise puhul on antud kampaaniat märgatud kõige enam televisioonist, seejärel aga hoopis raadiost ning siis välimeediast ja internetist (Slaid 30). Kui välimeedia osatähtsus on nii spontaanse kui aidatud märkamise puhul üsna samal tasemel, siis ülejäänud kanalite puhul on need aidatud kujul oluliselt kõrgemad.
- ❖ Kõikidest kanalitest on kampaaniat aidatult märganud keskmisest enam sõidukijuhid (+ 4-10%) ja Kesk-Eesti elanikud.
- ❖ Lisaks on aidatud kampaania märkajate seas keskmisest enam (Slaid 32):
 - ❖ televisiooni kui ka raadio puhul 35-49-aastaseid, eestlasi, pigem kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujaid ja maapiirkondade elanikke;
 - ❖ väli- kui ka interneti puhul kuni 35-aastaseid ja kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujad ning suurlinnade elanikke.

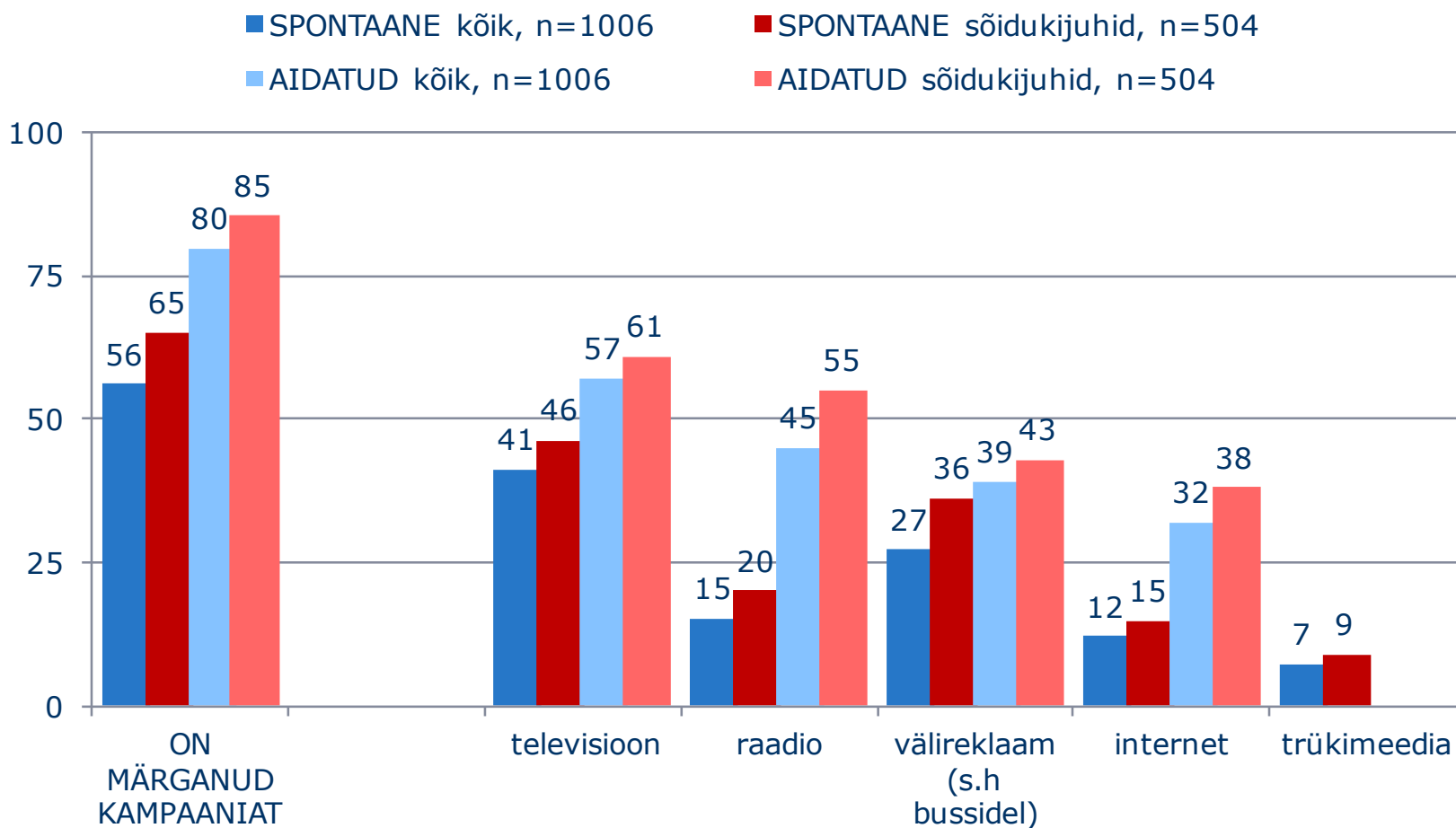
II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.4 Joobes juhtimise kampaania

Kampaania märkamine



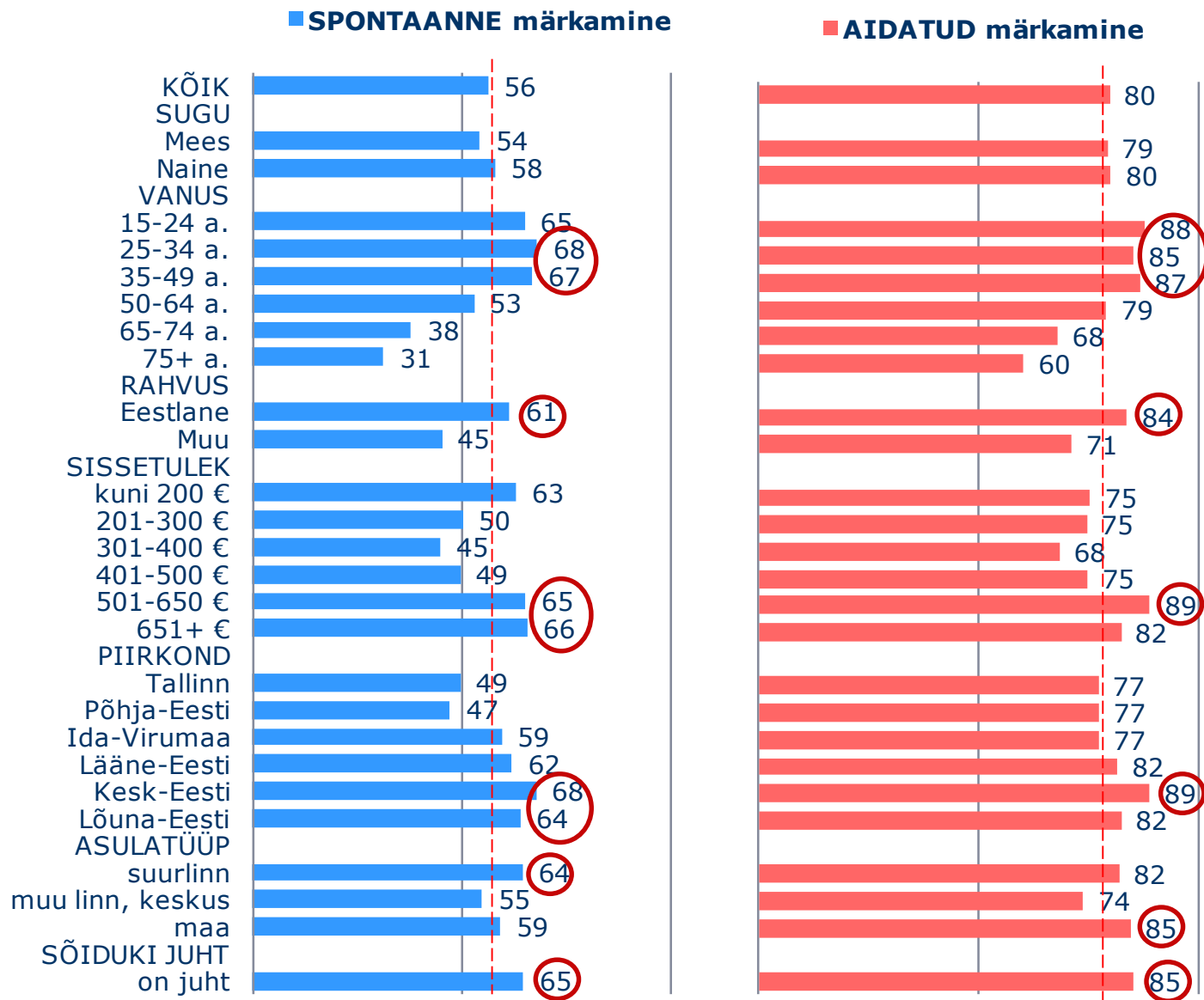
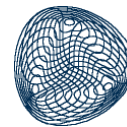
Kampaania märkamine erinevates kanalites, %



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.4 Joobes juhtimise kampaania

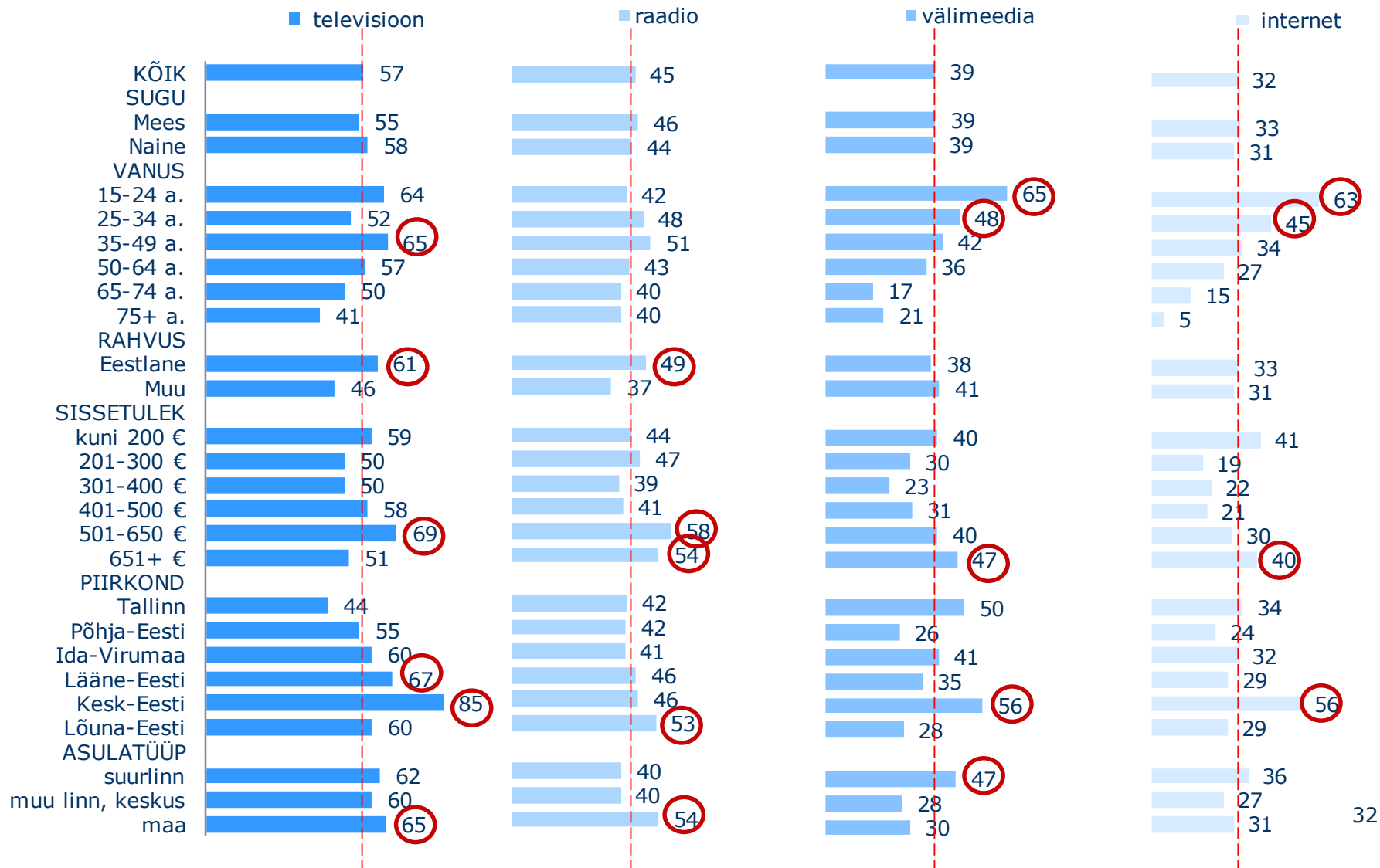
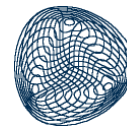
Kampaania märkajad



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

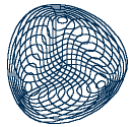
2.4 Joobes juhtimise kampaania

Aidatud kampaania märkajad



II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

2.4 Joobes juhtimise kampaania



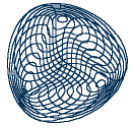
KAMPAANIA MÕJU (Slaid 34)

- ❖ **Joobes juhtimise liiklusohutuskampaaniat "Ka vähe on liiga palju!" pidas 94% kampaaniat märganud elanikkonnast vajalikuks** – väga kui ka pigem vajalikuks pidajaid on pea sama palju. Kampaaniat ebavajalikuks pidajaid peaaegu ei olnudki (5%).
- ❖ Eelnevatel aastatel uuriti kampaania vajalikkuse asemel selle mõju, seega pole tulemuse otseselt võrreldavad.
- ❖ Sõidukijuhtide hinnang kampaaniale ei erine oluliselt kogu elanikkonna omast – vajalikuks pidajaid samuti 95%.
- ❖ Taustaandmete lõikes olulisi erinevusi ei ilmne.

II SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

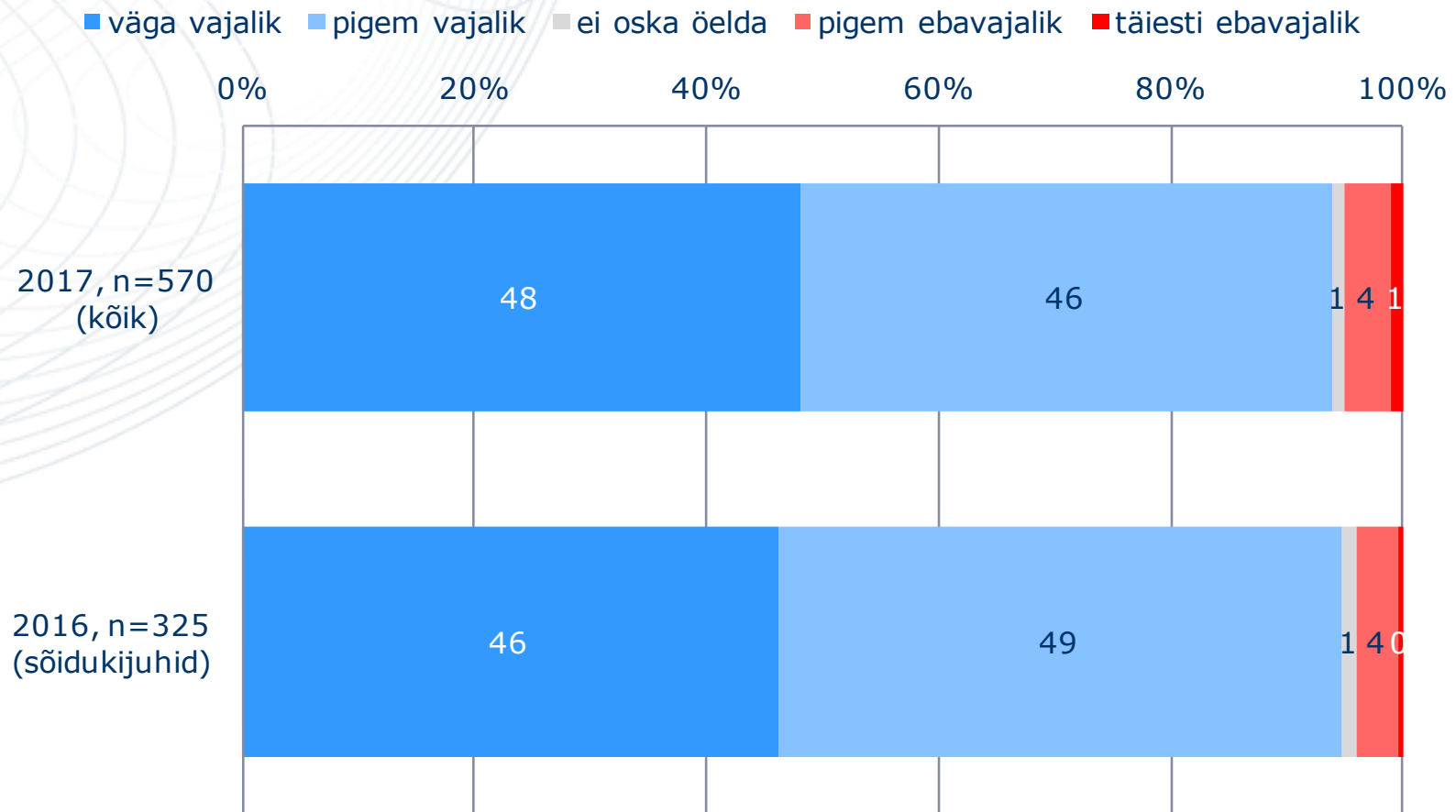
2.4 Joobes juhtimise kampaania

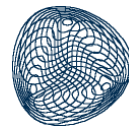
Kampaania vajalikkus



Kampaania vajalikkus

n=on märganud kampaaniat



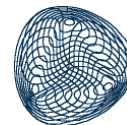


III

SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS



III SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS



VÄSIMUSSEISUNDIS SÕIDUKI JUHTIMISE OHTLIKKUS (Slaid 37)

- ❖ Väsimusseisundis sõidukijuhtimist peab ohtlikuks lausa 95% elanikkonnast ja ka sõidukijuhtide seas on väsimusseisundis sõidukijuhtimist ohtlikuks pidajaid 95%.
- ❖ Võrreldes eelmise aastaga suhtumises olulist muutust toimunud ei ole.

SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS (Slaidid 38-39)

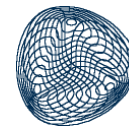
- ❖ **Viimase 12 kuu jooksul on väsimusseisundis sõidukit juhtinud 45% ± 4,3% Eesti vähemalt 15-aastastest sõidukijuhtidest, s.o 212 - 269 tuhat elanikku.**
- ❖ Väsimusseisundis on sõitnud sagedamini 25-34-aastased ja kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujad (Slaid 39).
- ❖ Väsimusseisundis sõidukit juhtinud nimetasid teguviisi põhjendusena peamiselt, et sõitma asudes ei tundnud end väsinuna, et töö iseloom tingib ja, et sihtkohta jõudmisega oli kiire (kõiki põhjendusi esitati ca kolmandiku poolt). 15% väsimusseisundis sõitnutest oli arvamusel, et lühikese sõidu vältel ei juhtu midagi (sagedamini väikseima aastase kilometraažiga sõidukijuhid).

TEADLIKKUS VÄSIMUSSEISUNDIS JUHTIMISEST (Slaid 40)

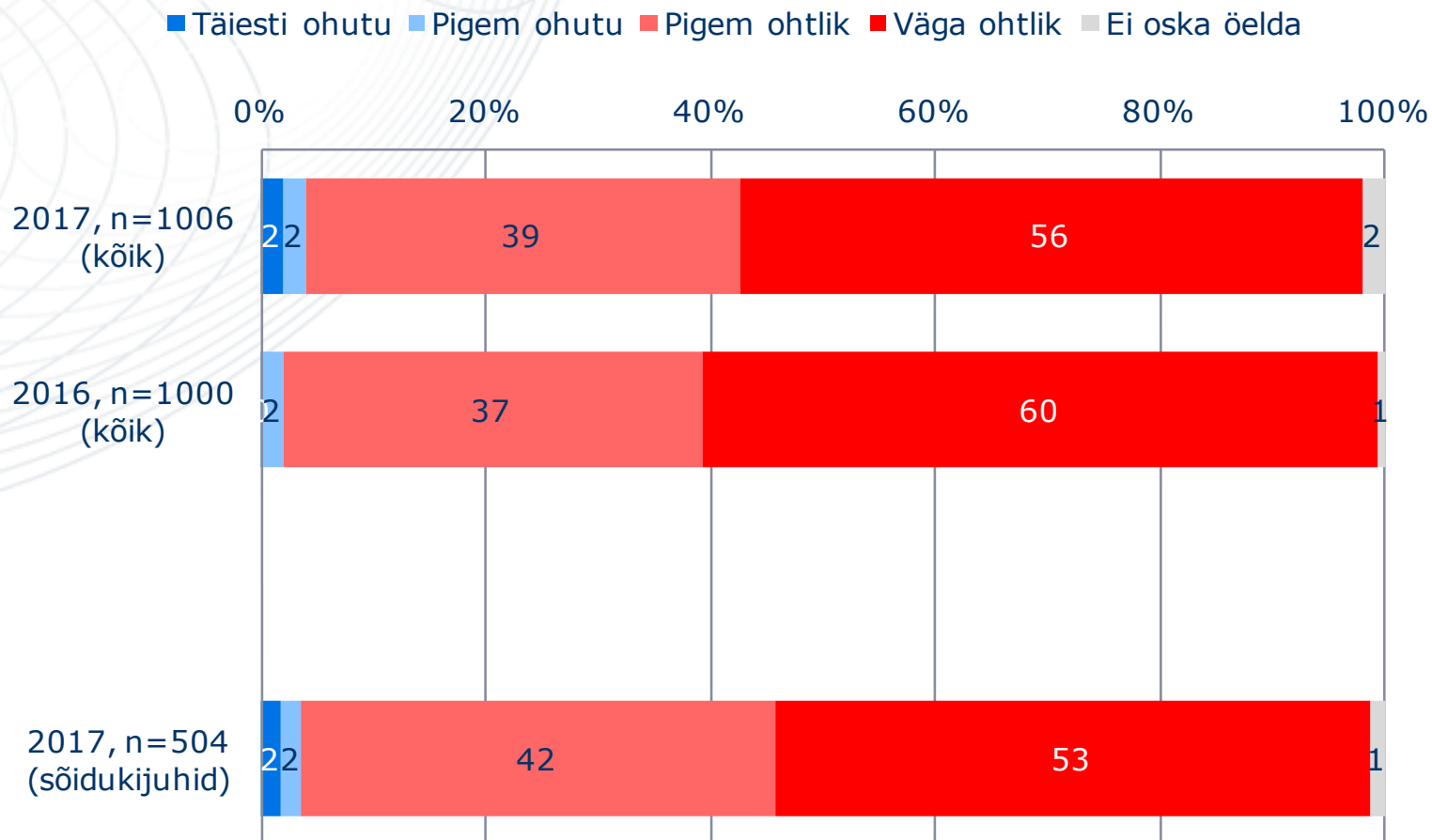
- ❖ Sõidukijuhtide teadmisi väsimusseisundis juhtimise mõjust testiti küsimusega: "Kui sõidukijuht on olnud ärkvel vähemalt 18 tundi järjest, siis kui suurele alkojoobeale see hinnanguliselt vastab?". Õige vastus on **0,5-1,55‰ ehk kerge joove**. Vastava vastuse andis vaid **22% sõidukijuhtidest**. 37% arvas, et mõju on väiksem ja pea kümnendik, et see on suurem; üldse ei osanud vastata 32%.
- ❖ Õige vastuse andnute seas ei eristunud ükski grupp.

III SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS

Väsimusseisundis sõiduki juhtimise ohtlikkus

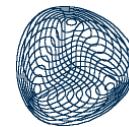


Kui ohtlikuks peate sõidukijuhtimist väsimusseisundis?



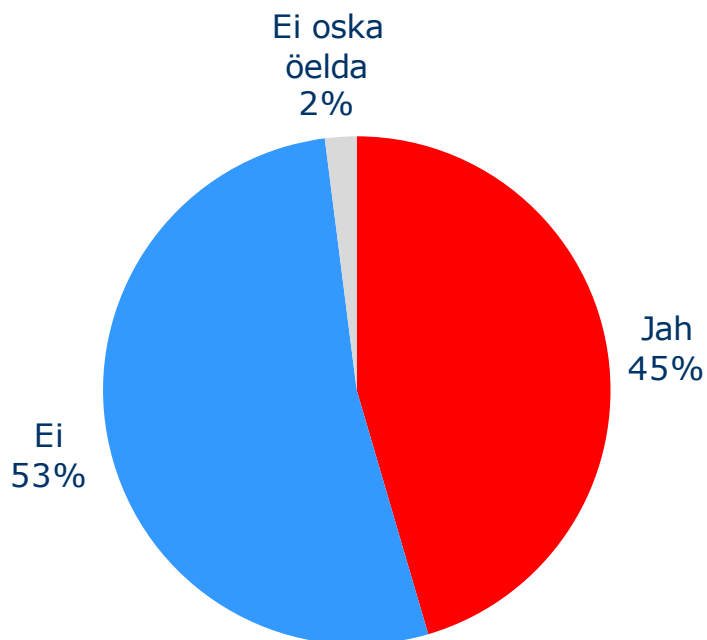
III SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS

Sõiduki juhtimine väsimusseisundis, põhjused



Kas olete viimase 12 kuu jooksul
juhtinud sõidukit
väsimusseisundis?

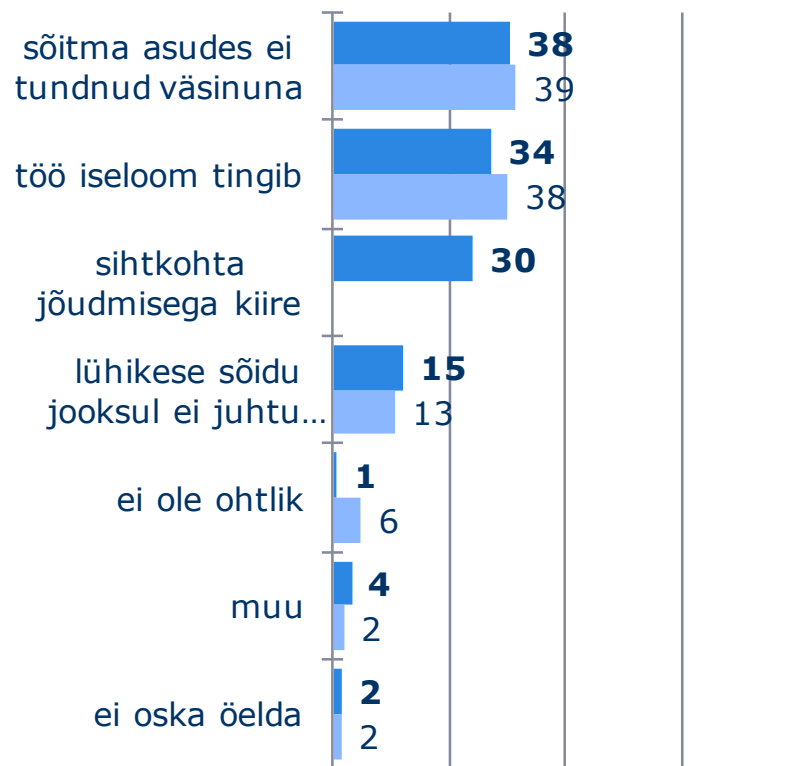
n=sõidukijuhid



Mis põhjustel olete juhtinud
sõidukit väsimusseisundis?

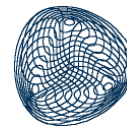
n=on sõitnud väsimusseisundis

■ 2017, n=232 ■ 2016, n=1000

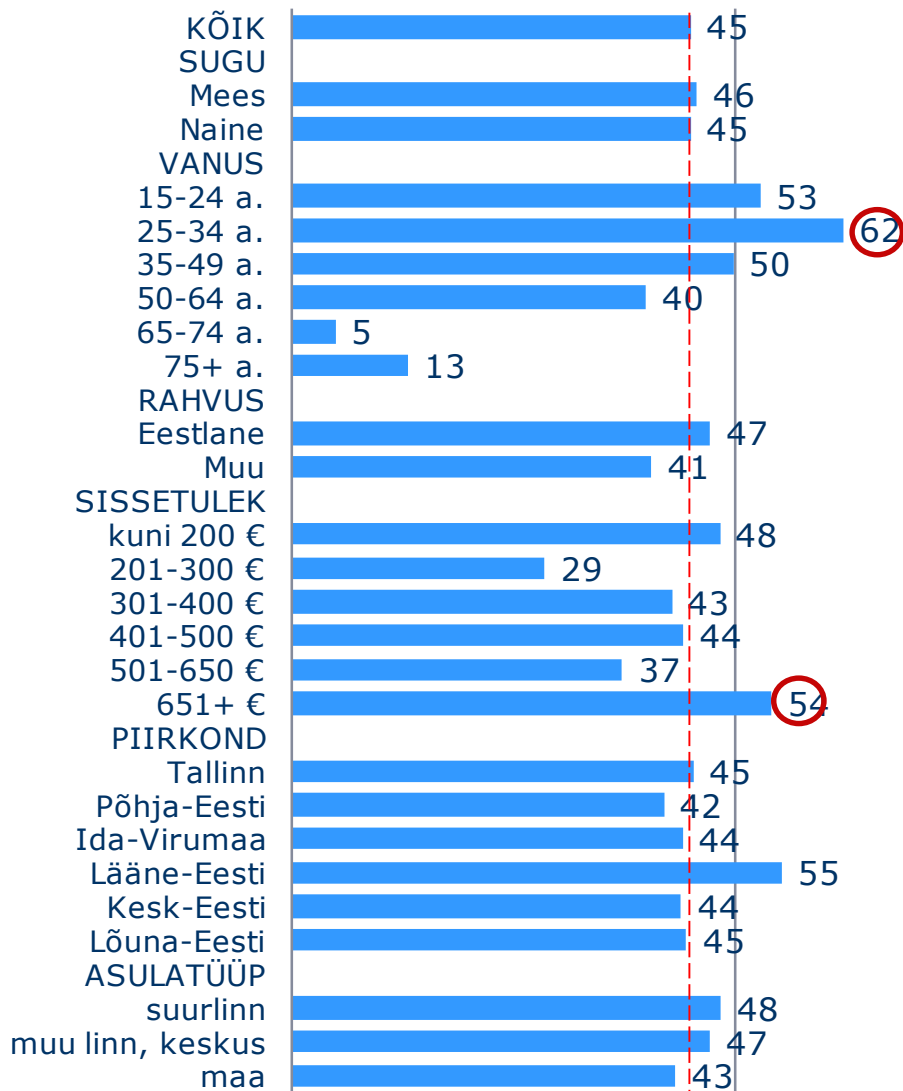


III SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS

Sõidukit väsimusseisundis juhtinud

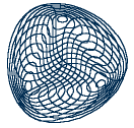


■ Sõitnud väsimusseisundis



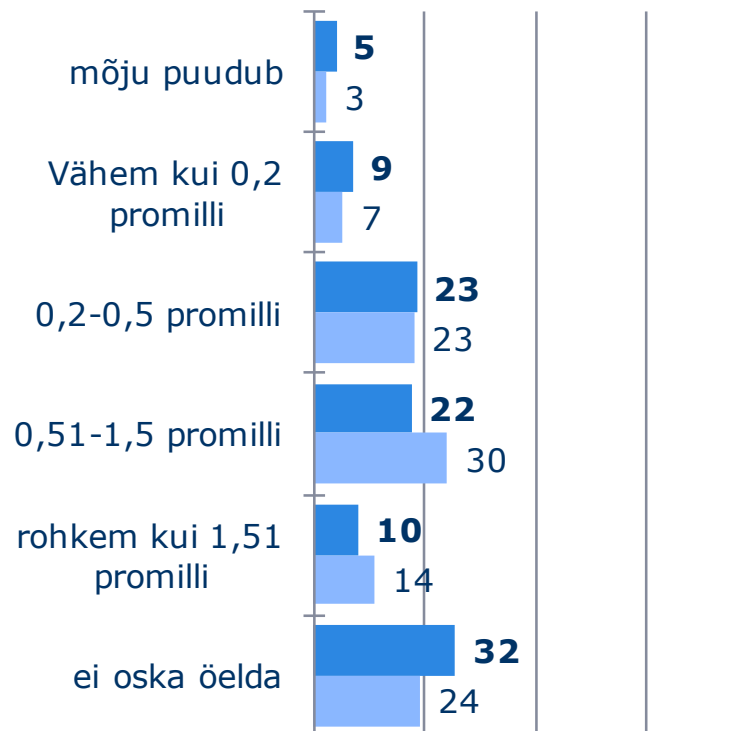
III SÕIDUKI JUHTIMINE VÄSIMUSSEISUNDIS

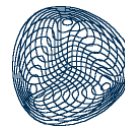
Teadlikkus väsimusseisundis juhtimisest



**Kui sõidukijuht on olnud ärkvel
vähemalt 18 tundi järjest, siis kui
suurele alkojoobele see
hinnanguliselt vastab?**
n=sõidukijuhid

■ 2017, n=504 ■ 2016, n=1000





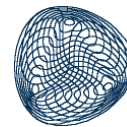
IV

SÕIDUKIIRUS



IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine



PIIRKIIRUSE JÄLGIMISE VAHENDID (Slaid 43)

- ❖ Kõige tüüpilisem on jälgida sõiduki kiirust spidomeetrilt (95%), muude vahenditena kasutab ligi kümnendik GPS-seadmeid ja pea sama paljud järgivad teisi sõidukeid. Mobiili äpi kasutajaid on vaid 4%.
- ❖ GPS seadmete kasutamine on levinum töösõitude tegijatel (21%).
- ❖ Eelmise aastaga võrreldes olulisi muutusi ei ole.

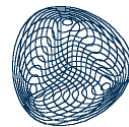
KIIRUSEPIIRANGU ÜLETAMINE (Slaidid 44 ja 45-46)

- ❖ Kõige sagedamini ja kõige enam ületatakse kiirust linnadevahelistel põhiteedel (73%, s.h 32% enam kui 5 km/h), seejärel kohalikel maanteedel (62%, s.h 24% enam kui 5 km/h) ning kõige harvemini ja vähem linnades ja asulates (47%, s.h 11% enam kui 5 km/h).
- ❖ Vastavalt sellele, kuivõrd eelpool mainitud erinevatel teedel kiirusepiirangut tavaliselt ületatakse, jagasime sõidukijuhid erinevatesse gruppidesse järgnevalt:
 - ❖ **Ei ületa kunagi kiirust** 21% – sõidavad kõikidel teedel lubatud kiirusepiirangu järgi – sagedamini üle 64-aastased (38-42%), Põhja-Eesti elanikud (32%) ja kuni 5 000 kilometraažiga sõidukijuhid;
 - ❖ **Ei ületa kiirust olulisel määral** 41% – mõnel teel ületavad lubatud kiirusepiirangut kuni 5 km/h – sagedamini 5 000-10 000 kilometraažiga sõidukijuhid (55%);
 - ❖ **Osalised kiiruseületajad** 26% - mõnel teel ületavad kiirusepiirangut üle 5 km/h – sagedamini suuremate linnade elanikud (40%), töösõite tegevad sõidukijuhid (34%) ja üle 20 000 kilometraažiga sõidukijuhid (39%);
 - ❖ **Alatised kiiruseületajad** 10% – kõikidel teedel ületavad kiirusepiirangut üle 5 km/h – sagedamini tallinlased (16%).
- ❖ Võrreldes 2015. aastaga on kiirust ületavate sõidukijuhtide osakaal 5% langenud (Slaid 44), seda peamiselt linnades, asulates kiiruseületajate vähenemise arvelt (muutus 3% - Slaidid 45-46).

IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine

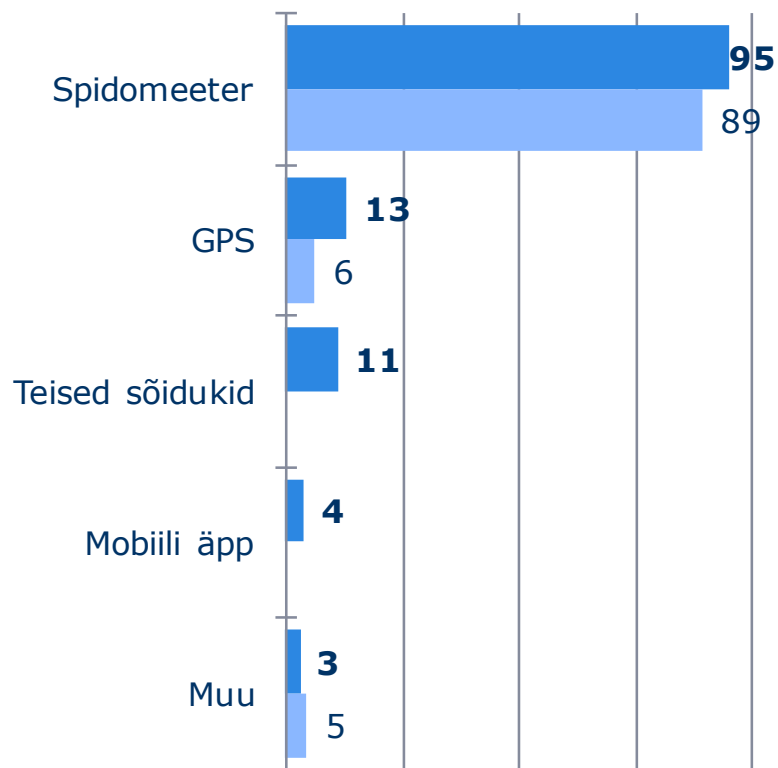
Piirkiiruse jälgimise vahendid



Sõidukiiruse jälgimise vahendid

n=sõidukijuhid

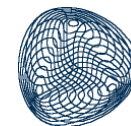
■ 2017, n=504 ■ 2016, n=1000



IV SÕIDUKIIRUS

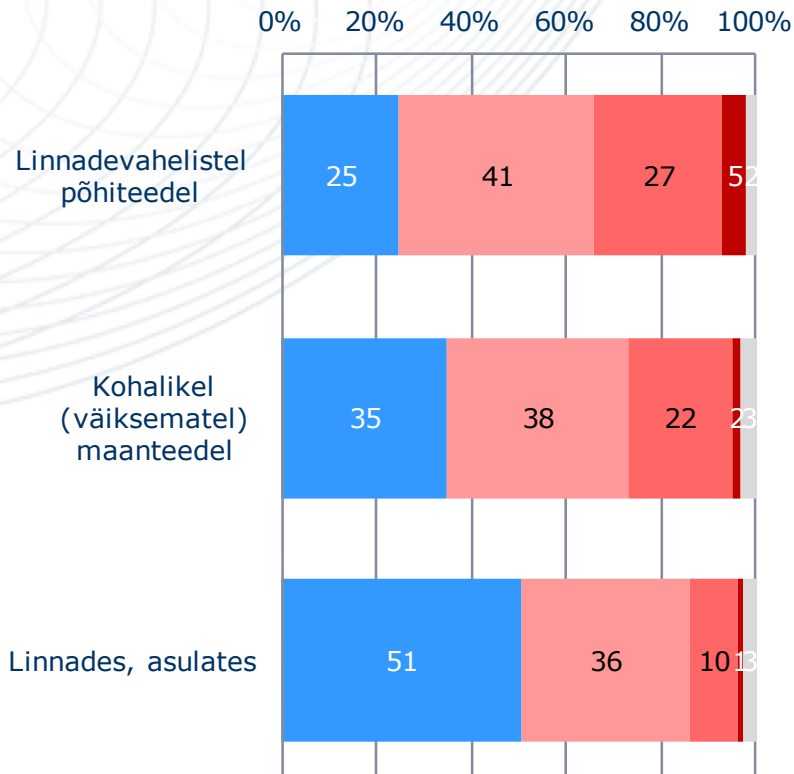
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamine



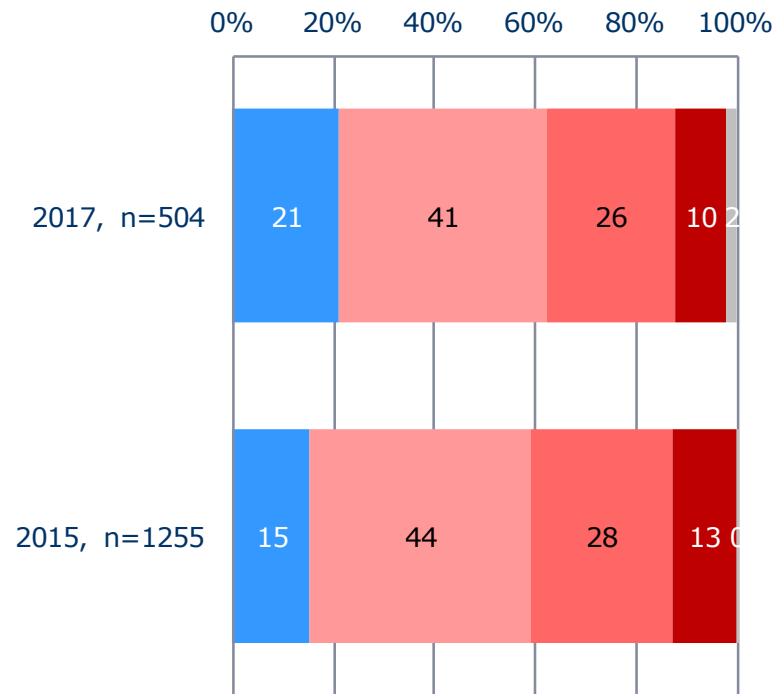
Piirkiiruse ületamine erinevatel teedel
n=sõidukijuhid

- Ei ületa kiirust
- 1-5 km/h
- 6-10 km/h
- Üle 11 km/h
- Ei oska öelda



Piirkiiruse ületamise määrast erinevatel teedel tulenevad grupid
n=sõidukijuhid

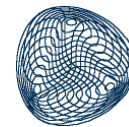
- Ei ületa kunagi kiirust (kõikjal 0 km/h)
- Ei ületa kiirust olulisel määral (mõnel teel kuni 5 km/h)
- Osalised kiiruse-ületajad (mõnel teel üle 5 km/h)
- Alatiseid kiiruse-ületajad (kõikjal üle 5 km/h)
- Ei oska öelda



IV SÕIDUKIIRUS

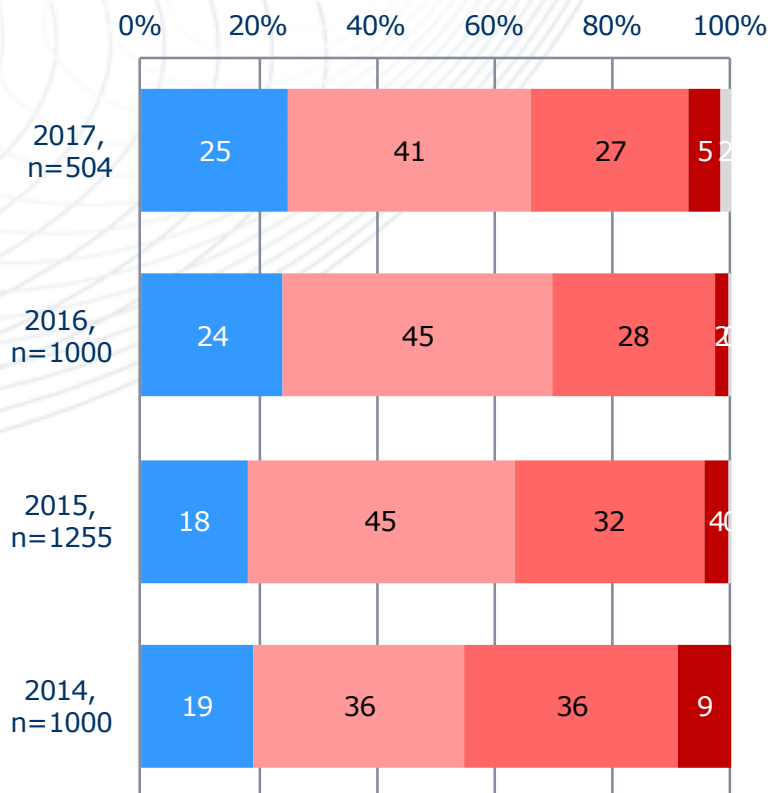
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamine



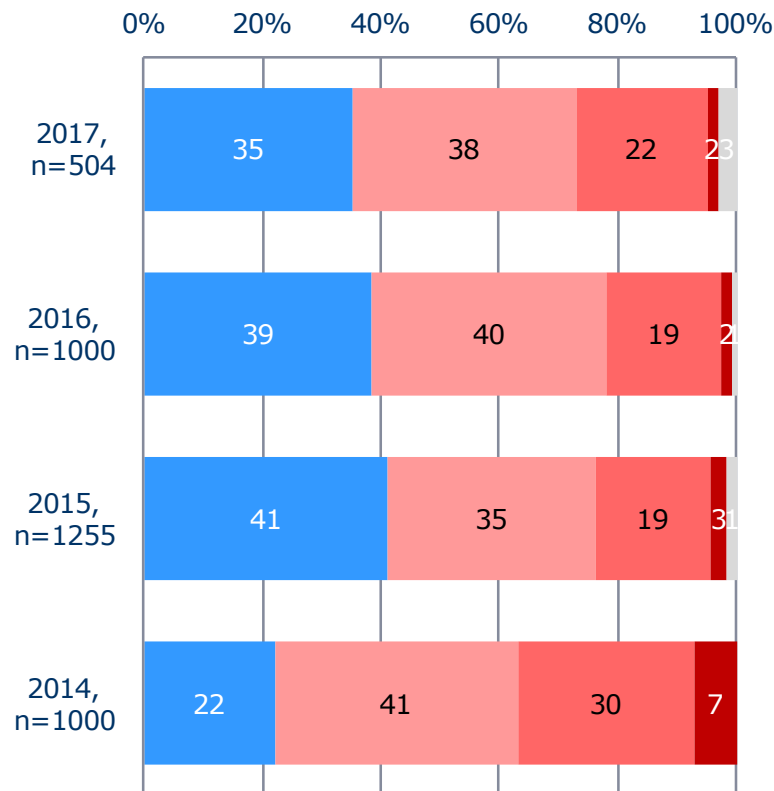
**Piirkiiruse ületamine
linnadevahelistel põhiteedel**
n=sõidukijuhid

■ Ei ületa kiirust
■ 1-5 km/h
■ 6-10 km/h
■ Üle 11 km/h
■ Ei oska öelda



**Piirkiiruse ületamine
kohalikel maanteedel**
n=sõidukijuhid

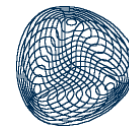
■ Ei ületa kiirust
■ 1-5 km/h
■ 6-10 km/h
■ Üle 11 km/h
■ Ei oska öelda



IV SÕIDUKIIRUS

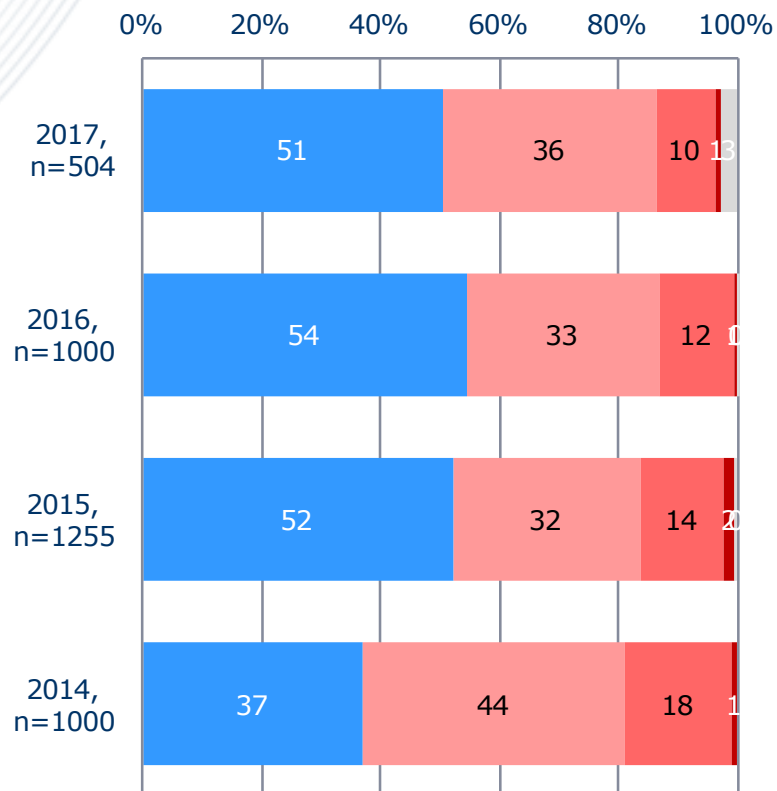
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamine



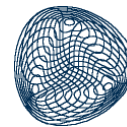
Piirkiiruse ületamine linnades, asulates n=sõidukijuhid

■ Ei ületa kiirust ■ 1-5 km/h
■ 6-10 km/h ■ Üle 10 km/h
■ Ei oska öelda



IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine



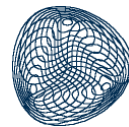
PIIRKIIRUSE ÜLEATMISE PÕHJUSED (Slaidid 48-49)

- ❖ Erinevate kiiruseületamise põhjuste puhul uuriti vastajatelt, kuivõrd nad nendega enda puhul nõustuvad.
- ❖ **Kiiruseületamise peamiseks põhjuseks peetakse möödasõitu** – 86% poolt, s.h 41% nõustuvad sellega täielikult; sagedamini alalised kiiruseületajad (98%).
- ❖ Kiiruseületamise põhjusteks peetakse ka järgnevat:
 - Teiste liiklejate kiirusest tingitud kiirusevalik (nõustujaid 83%);
 - Soodustavad sõidutingimused (81%);
 - Kiirustamine kohtumisele (76%);
 - Kogemata (73%);
 - Kehtestatud kiirusepiirang ei vasta tegelikele liiklustingimustele (57%);
 - Kuni +10 km/h on üldiselt aktsepteeritav (55%) – sagedamini osalised kiiruseületajad (75%).
- ❖ Kiiruseületamise põhjusteks ei peeta aga valdavalt järgnevat (ülekaalus mitte-nõustujate osakaalud):
 - Vahelejäamise väike risk (nõustujaid 38%), sagedamini 15-24-aastased;
 - Auto võimekuse proovimine (nõustujaid 32%);
 - Kuni +20 km/h on üldiselt aktsepteeritav (nõustujaid 10%), sagedamini Põhja-Eesti elanikud.
- ❖ Kiire sõidu nautimist kiiruseületamise põhjuseks pidajaid on pea sama palju, kui seda kiiruseületamise põhjuseks mitte pidajaid (53% vs 45%).
- ❖ Sel korral on kiiruseületamise põhjustega nõustujate osakaalud eelnevate uuringutega võrreldes oluliselt kõrgemad (v.a põhjendus, et kuni +10 km/h on üldiselt aktsepteeritav (-9%)), eelkõige on kiiruseületamise põhjustena tõusnud viitamine soodustavatele sõidutingimustele (+24%), kohtumisele kiirustamisele (+22%) ja kiire sõidu nautimisele (+22%).

IV SÕIDUKIIRUS

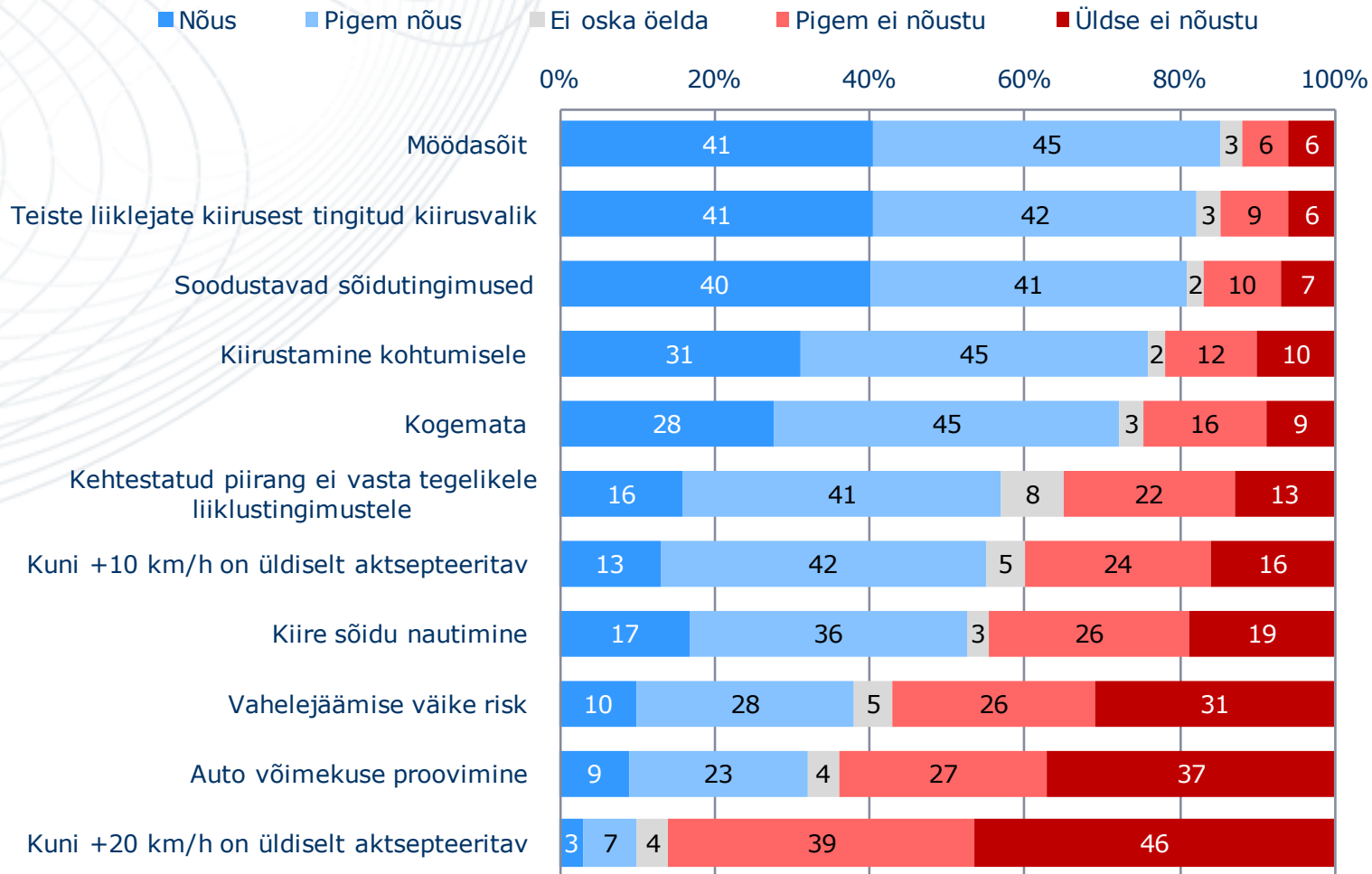
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamise põhjused



Piirkiiruse ületamise põhjused

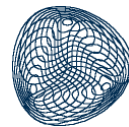
n=sõidukijuhid



IV SÕIDUKIIRUS

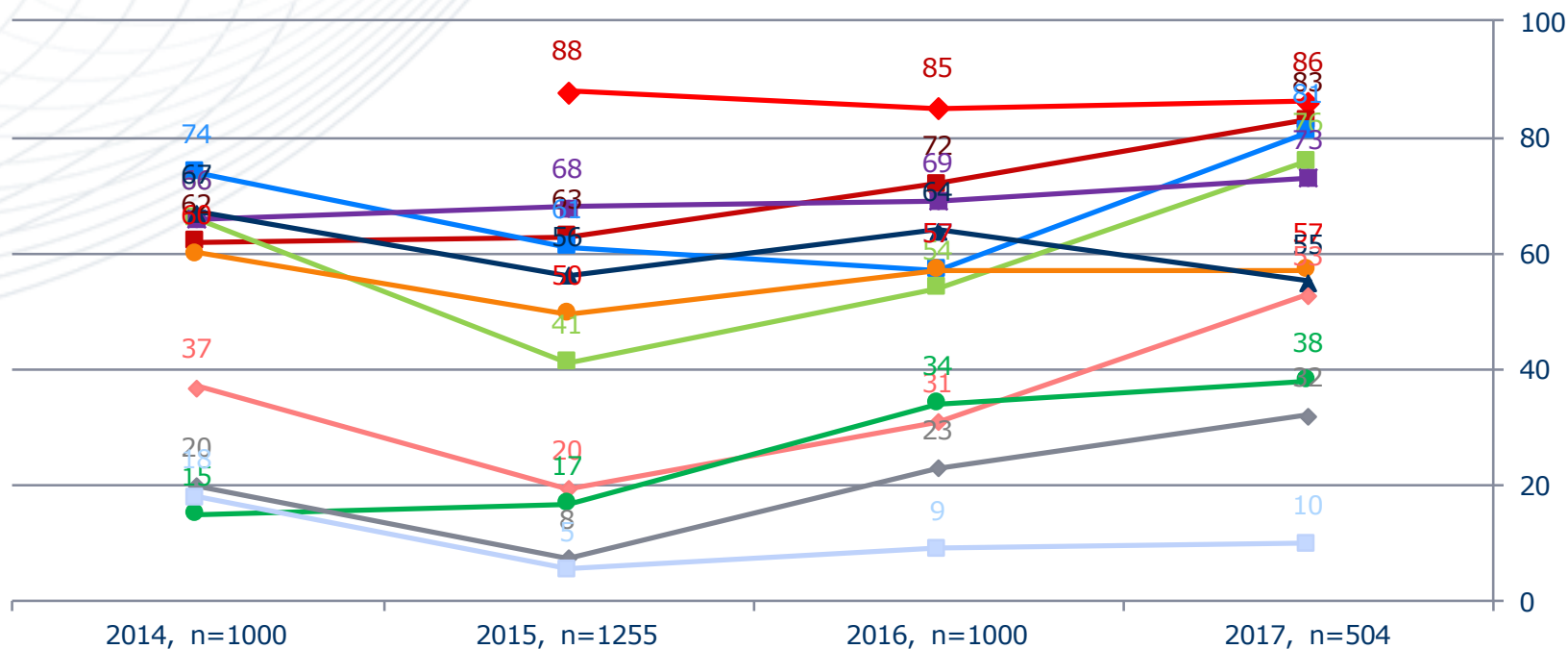
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamise põhjused



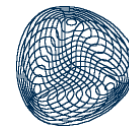
Piirkiiruse ületamise põhjused (nõus + pigem nõus)

- ♦— Möödasõit
- Teiste liiklejate kiirusest tingitud kiirusvalik
- Soodustavad sõidutingimused
- Kiirustamine kohtumisele
- Kogemata
- Kehtestatud piirang ei vasta tegelikele liiklustingimustele
- ▲— Kuni +10 km/h on üldiselt aktsepteeritav
- ◇— Kiire sõidu nautimine
- Vahelejäämise väike risk
- ◆— Auto võimekuse proovimine
- Kuni +20 km/h on üldiselt aktsepteeritav



IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine



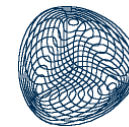
PIIRKIIRUSE ÜLETAMIST VÄLTIDA AITAVAD MEETMED (Slaidid 51-52)

- ❖ Vastajatelt uuriti, kuivõrd nad nõustuvad erinevate meetmete kasutamisega kiirusepiirangu ületamise vältimiseks.
- ❖ Enam kui pool vastajaskonnast pidas kõiki loetletuid meetmeid kiiruseületamise vältimiseks sobilikeks, seega ollakse võimalike kiiruse ohjamist tõkestavate meetmete osas valdavalt soosivad.
- ❖ **Kõige sobilikumaks kiiruseületamise vältimise meetmeks peetakse kiiruskaamerate paigaldamist** (nõus ja pigem nõus kokku 88%), kuid oluliseks peetakse ka politsei järelvalve tõhustamist teedel (81%), füüsilisi meetmeid (80%), kiirustabloode paigaldamist (79%) ja püsikiirushoidja kasutamist (79%).
- ❖ Kõikide vaadeldavate võimalikke meetmete kasutamisega on sagedamini nõus need, kes ei ületa kunagi piirkiirust, seevastu nõustuvad nende rakendamisega harvemini sõidukijuhid, kes alaliselt kiirust ületavad.
- ❖ Võrreldes varasemate uuringutega arvatakse sel korral veidi enamate poolt (Slaid 52), et kiiruseületamise vältimiseks tuleks karmistada karistusi (+ 8-9%) ja paigaldada kiiruskaameraid (+ 3-7%). Muude meetmete osas ei ole hoiakutes olulisi muutusi toimunud.

IV SÕIDUKIIRUS

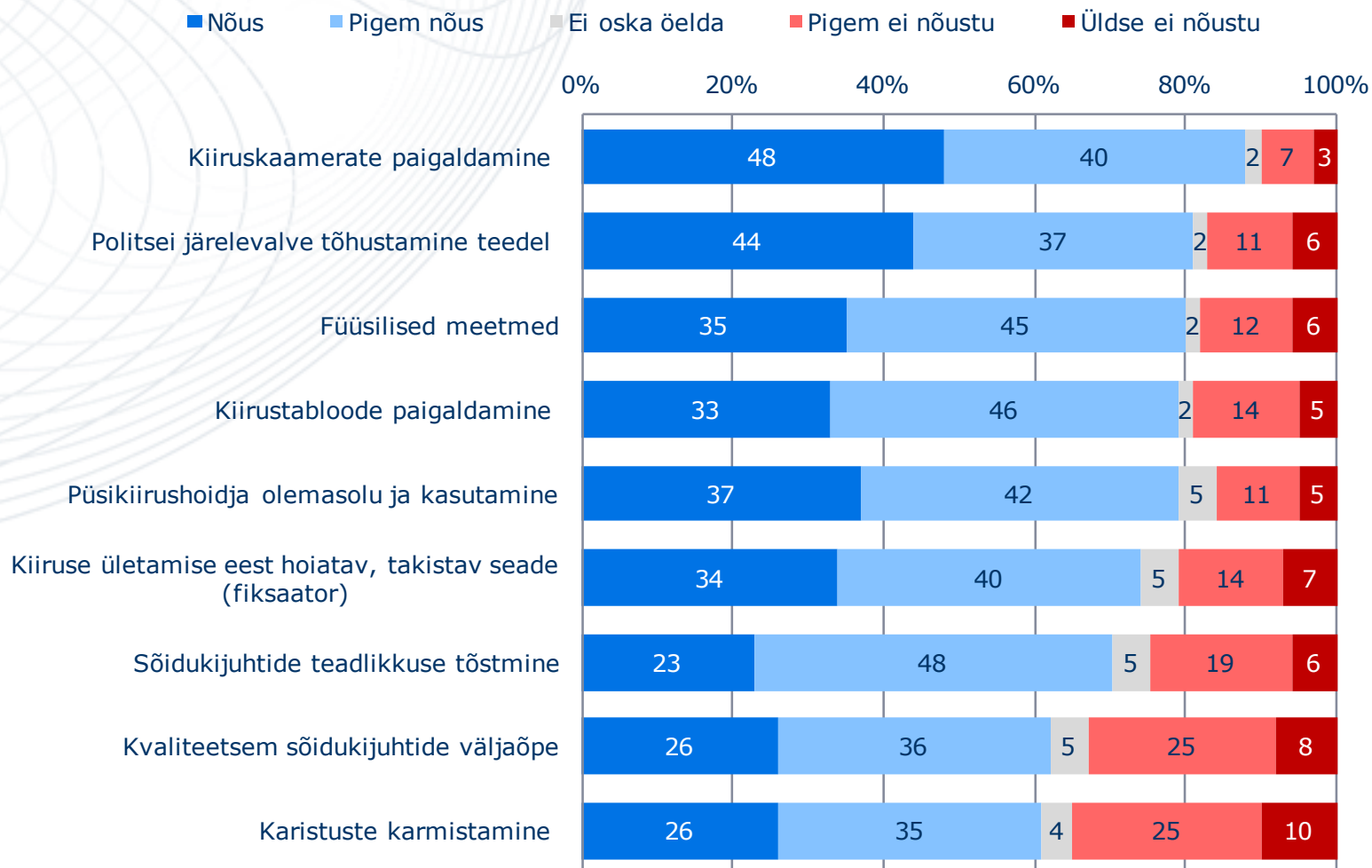
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamist vältida aitavad meetmed



Piirkiiruse ületamist vältida aitavad meetmed

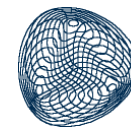
n=sõidukijuhid



IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamist vältida aitavad meetmed (muutus ajas)



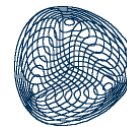
Piirkiiruses ületamist vältida aitavad meetmed (nõus + pigem nõus)

n=sõidukijuhid

	2017, n=504	2016, n=1000	2015, n=1255
Kiiruskaamerate paigaldamine	88	85	81
Politsei järelevalve tõhustamine teedel	81	86	81
Füüsilised meetmed	80	78	66
Kiirustabloode paigaldamine	79	77	82
Püsikiirushoidja olemasolu ja kasutamine	79	82	76
Kiiruse ületamise eest hoiatav, takistav seade	74	74	69
Sõidukijuhtide teadlikkuse tõstmine	71	70	78
Kvaliteetsem sõidukijuhtide väljaõpe	62	59	84
Karistuste karmistamine	61	52	53

IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine



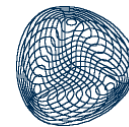
ASJAOLUD, MIS TOETAVAD PIIRKIIRUSEST KINNI PIDAMIST (Slaid 54)

- ❖ Uuriti, mis paneks vastajat piirkiirust mitte ületama ehk sellest kinni pidama.
- ❖ Üldiselt panevad kõik vaadeldavad asjaolud sõidukijuhte kiirust mitte ületama.
- ❖ **Piirkiiruse mitte ületamist reguleerib eelkõige see, kui sõidukis on kaassõitjad s.h lapsed (nõus ja pigem nõus kokku 92%), tee ääres on jalakäijad ja jalgratturid (92%) või kui on halvad/muutlikud ilmastikuolud (90%).**
- ❖ Võrreldes eelmiste aastatega peetakse nüüdseks oluliselt tõhusamateks meetmeteks järgnevat (Slaid 55):
 - võimalus saada karistada;
 - suurem kütusekulu.
- ❖ Teisalt peetakse nüüd eelmise aastaga võrreldes vähemtõhusateks meetmeteks järgnevat:
 - halvad, muutlikud ilmastikuolud;
 - reeglid on kehtestatud põhjusega nendest kinnipidamiseks;
 - kui kõik on korralikud, siis jääb kiiruseületaja rohkem silma;
 - ei teki ajavõitu.

IV SÕIDUKIIRUS

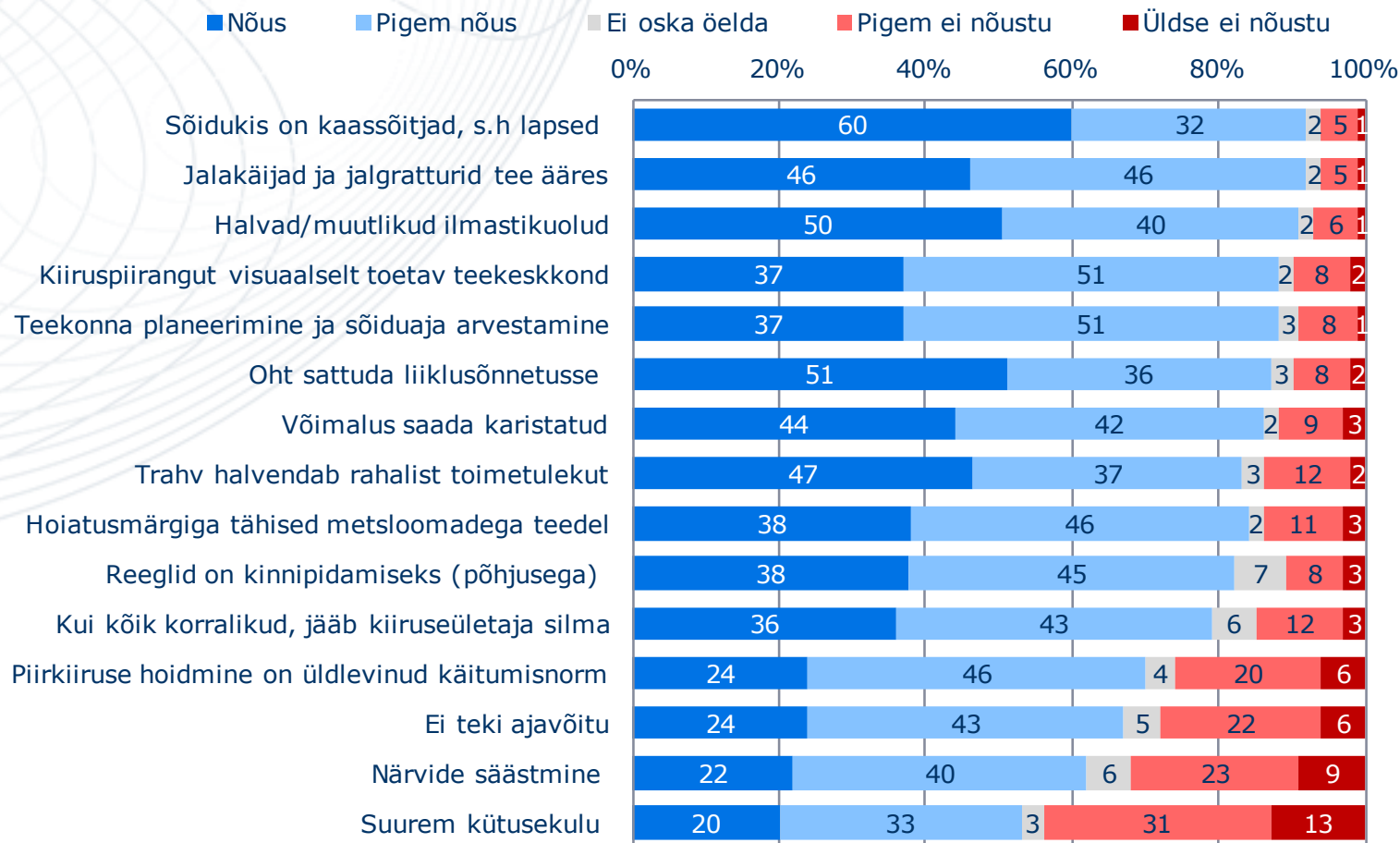
4.1 Piirkiiruse ületamine

Asjaolud, mis toetavad piirkiirusest kinni pidamist



Asjaolud, mis toetavad piirkiirusest kinni pidamist

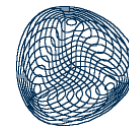
n=sõidukijuhid



IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine

Asjaolud, mis toetavad piirkiirusest kinni pidamist (muutus ajas)



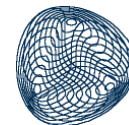
Asjaolud, mis toetavad piirkiirusest kinnipidamist (nõus + pigem nõus)

n=sõidukijuhid, %

	2017, n=504	2016, n=1000	2015, n=1255
Sõidukis on kaassõitjad, s.h lapsed	92	93	94
Jalakäijad ja jalgratturid tee ääres	92	85	95
Halvad/muutlikud ilmastikuolud	90	94	96
Kiiruspiirangut visuaalselt toetav teekeskkond	88	92	89
Teekonna planeerimine ja sõiduaja arvestamine	88	91	
Oht sattuda liiklusõnnetusse	87	86	92
Võimalus saada karistatud	86	83	80
Trahv halvendab rahalist toimetulekut	84	85	
Hoiatusmärgiga tähised metsloomadega teedel	84	78	86
Reeglid on kinnipidamiseks (põhjusega)	83	91	89
Kui kõik korralikud, jääb kiiruseületaja silma	79	91	80
Piirkiiruse hoidmine on üldlevinud käitumisnorm	70	69	87
Ei teki ajavõitu	67	75	76
Närvide säästmine	62	67	64
Suurem kütusekulu	53	48	37

IV SÕIDUKIIRUS

4.1 Piirkiiruse ületamine



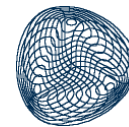
PIIRKIIRUSE ÜLETAMISE TÕTTU LIIKLUSOHTLIKESSE OLUKORDADESSE SATTUMINE (Slaid 57)

- ❖ **Piirkiiruse ületamise tõttu on viimase 12 kuu jooksul liiklusohtlikku olukorda sattunud 28% ± 3,9% sõidukijuhtidest, s.o 126 - 174 tuhat sõidukijuhti;** sagedamini alla 5-aastase juhistaaziga sõidukijuhid (46%) ja suurlinnade elanikud (41%).
- ❖ **Avarii on viimase 12 kuu jooksul teinud 1% ± 0,9% sõidukijuhtidest, s.o 540 - 10 160 sõidukijuhti;** sagedamini Lääne-Eesti elanikud (9%).
- ❖ Liiklusohtlikku olukorda sattumise peamiseks põhjuseks peetakse **äkkpidurdust**, et eessõitvale sõidukile mitte otsa sõita, sellega on kokku puutunud iga viies sõidukijuht; sagedamini suurlinnade elanikud (32%).
- ❖ 7% sõidukijuhtidest on sattunud liiklusohtlikku olukorda, kuna ei märganud õigeaegselt jalakäijat või jalgratturid, sama paljud seetõttu, et ei märganud õigeaegselt valgusfoori või liiklusmärki. Muid põhjuseid nimetati oluliselt vähem.

IV SÕIDUKIIRUS

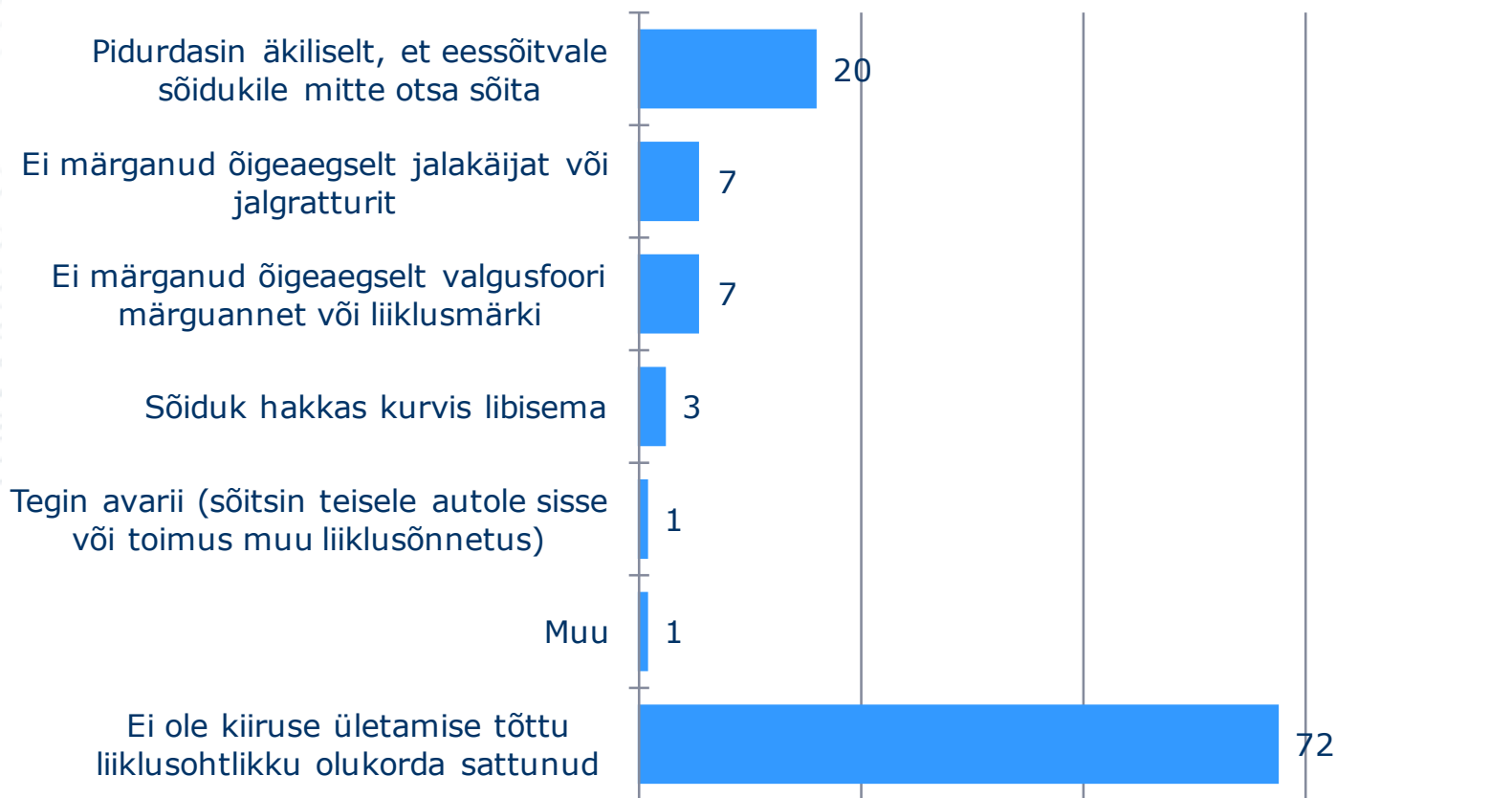
4.1 Piirkiiruse ületamine

Piirkiiruse ületamise tõttu liiklusohtlikesse olukordadesse sattumine



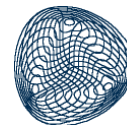
Millistesse liiklusohtlikesse olukordadesse olete viiamise 12 kuu jooksul kiiruse ületamise tõttu sattunud?

n=on sõidukijuhid



IV SÕIDUKIIRUS

4.2. Ohutu sõidukiiruse kampaania



SPONTAANNE KAMPAANIA MÄRKAMINE (Slaidid 59-60)

- ❖ Sel aastal on piirkiiruse teemalist liiklusohutuskampaaniat “Läks üle?” arvanud **märganud olevat vaid 20% sõidukijuhtidest**, mis on viimaste aastate madalaim näitaja. Eelnevatel aastatel on märgatavus jäänud vahemikku 65-69%.
- ❖ Sõidukijuhtidest arvas antud kampaaniat märganud olevat pea iga viies (24%).
- ❖ Kampaaniat on sagedamini märganud 25-34-aastased ja kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujad (üle 650 euro kuus pereliikme kohta (Slaid 60)), üle 20 000 kilometraaži (33%) ja 6-20-aastase juhistaaziga (33%) ja töösõite tegevad (30%) sõidukijuhid.

SPONTAANSE KAMPAANIA MÄRKAMISE KANALID

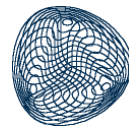
Kampaaniat märganud on seda keskmiselt pannud tähele 1,7 erineva kanali vahendusel.

- ❖ Selle aastast kampaaniat on kõige enam märgatud televisioonist – 13% elanikkonnast, sagedamini 50-64-aastased, eestlased, väiksemate linnade ja maapiirkondade elanikud.
- ❖ Juba poole vähesemad on näinud kampaaniat välimeedia, raadio ja interneti vahendusel ning vaid 2% elanikkonnast trükimeedia vahendusel.
- ❖ Välimeedia vahendusel on kampaaniat märganud sagedamini Tallinna ja Ida-Virumaa elanikud.
- ❖ Muus osas taustaandmete lõikes olulisi erinevusi ei ilmne.

IV SÕIDUKIIRUS

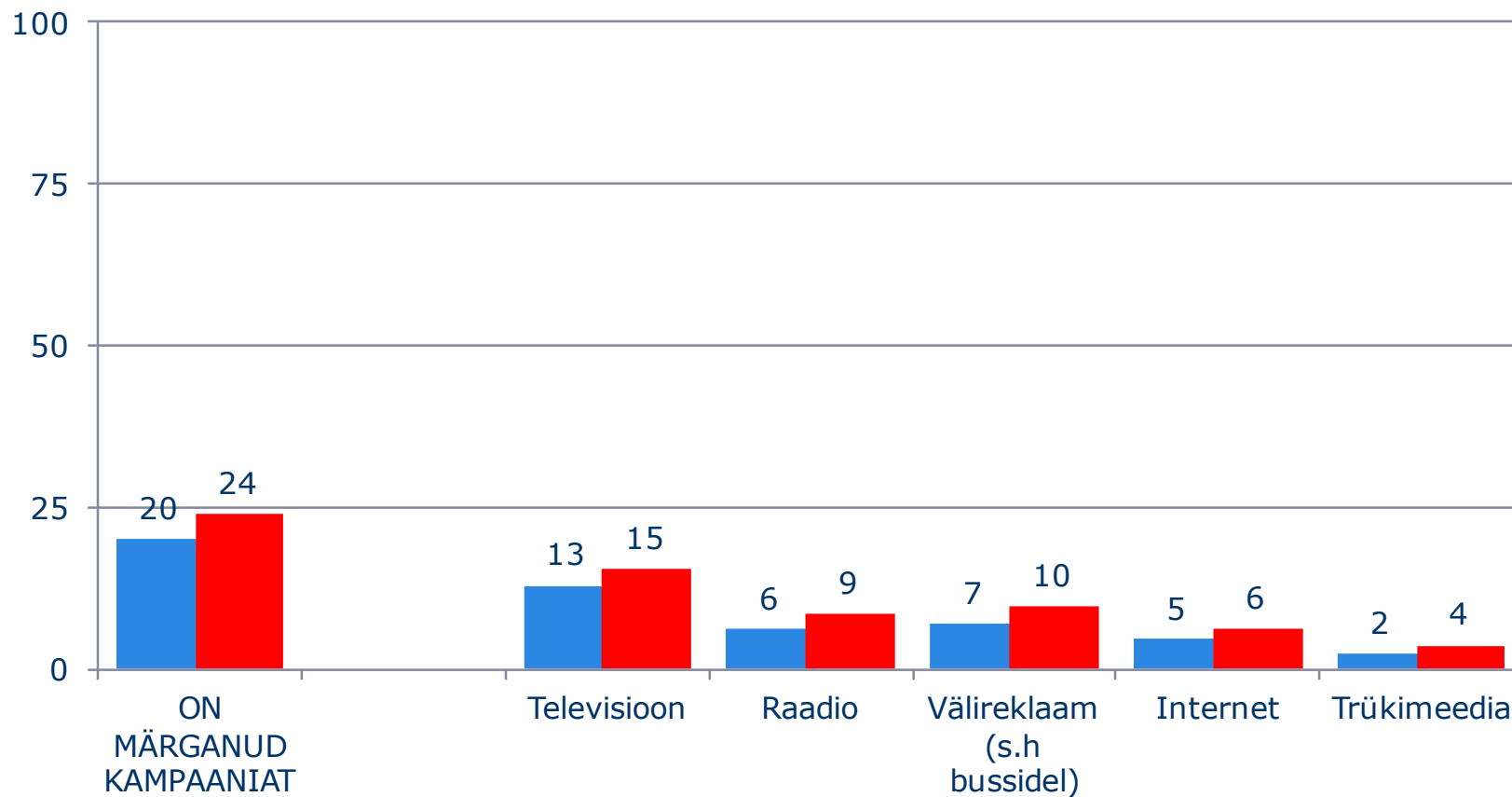
4.2. Ohutu sõidukiiruse kampaania

Kampaania märkamine ja märkamise kanalid



Spontaanne kampaania märkamine erinevates kanalites, %

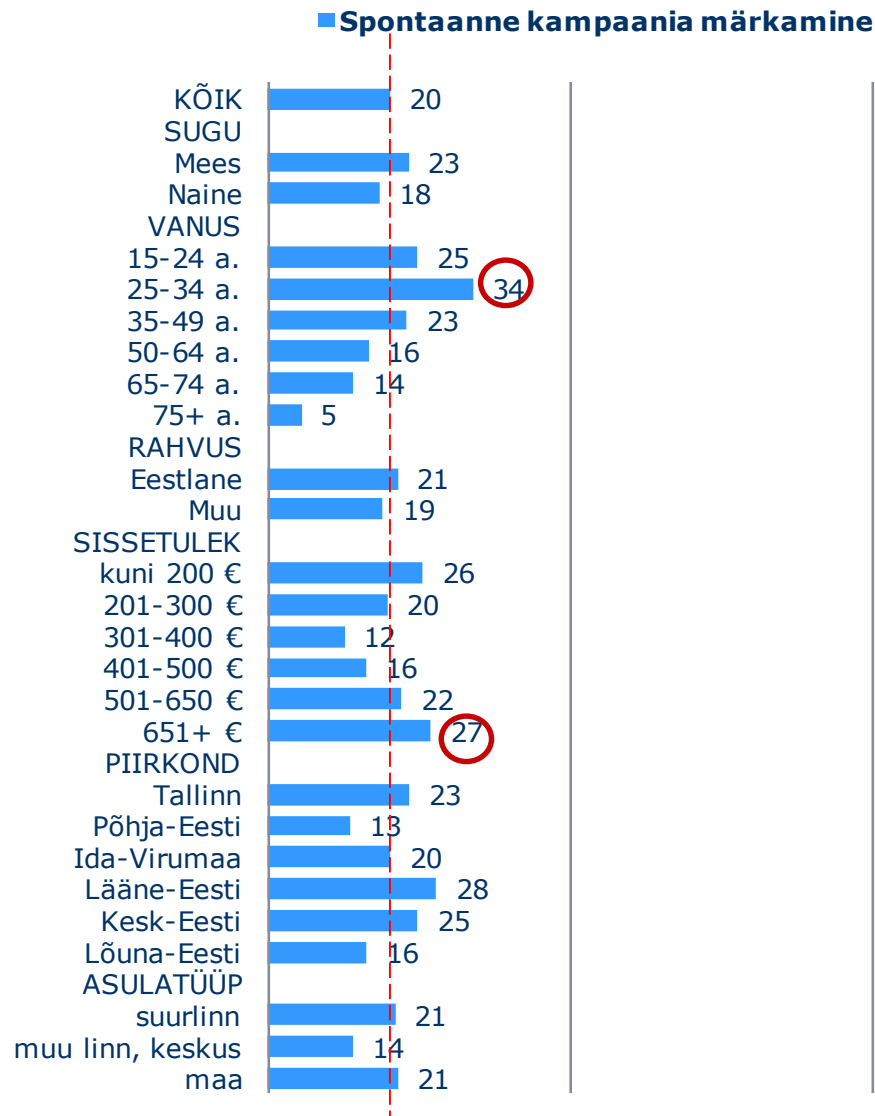
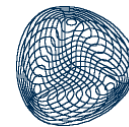
■ kõik, n=1006 ■ sõidukijuhid, n=504



IV SÕIDUKIIRUS

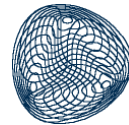
4.2. Ohutu sõidukiiruse kampaania

Kampaania märkajad



IV SÕIDUKIIRUS

4.2. Ohutu sõidukiiruse kampaania



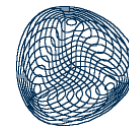
KAMPAANIA VAJALIKKUS (Slaid 62)

- ❖ **Sõidukiiruse teemalist liiklusohutuskampaaniat “Läks üle?” peeti 94% kampaaniat märganud elanikkonna poolt vajalikuks** – väga kui ka pigem vajalikuks pidajaid oli pea sama palju. Kampaaniat ebavajalikuks pidajaid peaaegu ei olnudki (6%).
- ❖ Sõidukijuhtide hinnang kampaaniale ei erine oluliselt kogu elanikkonna omast – kampaaniat vajalikuks pidajaid samuti 94%.
- ❖ Ainsana peavad vastavat kampaaniat keskmisest vähem vajalikumaks alalised kiiruseületajad (80%) ehk sõidukijuhid, keda antud kampaania kõige enam kõnetama peaks. Muude taustaandmete lõikes olulisi erinevusi ei ilmnenud.

IV SÕIDUKIIRUS

4.2. Ohutu sõidukiiruse kampaania

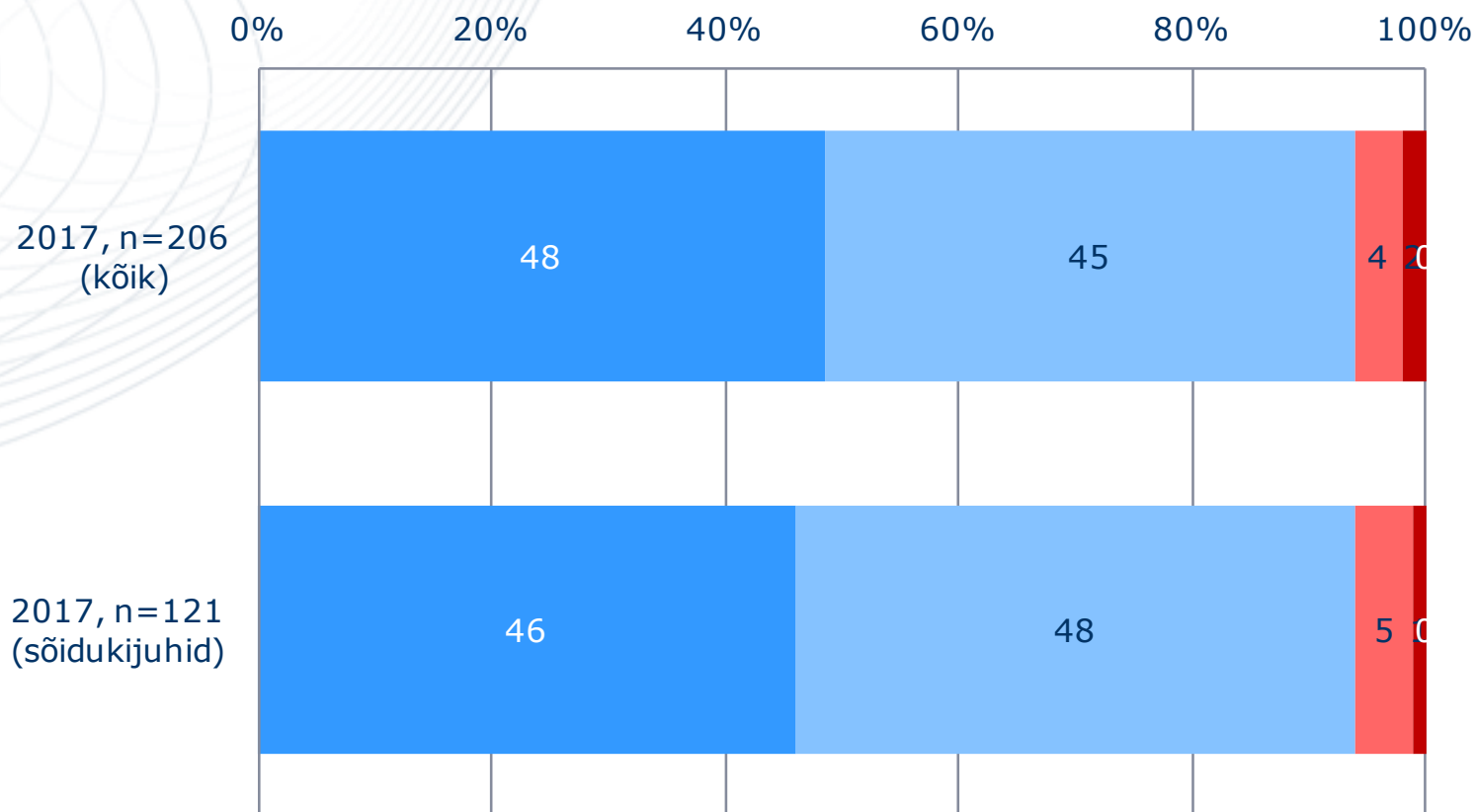
Kampaania vajalikkus

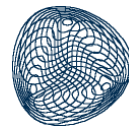


Kui vajalikuks vastavat kampaaniat peate?

n=on märganud kampaaniat

■ Väga vajalik ■ Pigem vajalik ■ Pigem ebavajalik ■ Täiesti ebavajalik ■ Ei oska öelda





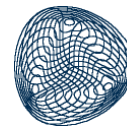
V

SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS



V SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS

5.1 Sõidukijuhtide käitumine



OHTLIKKU OLUKORDA SATTUMINE PIMEDAL AJAL VALGUSTAMATA TEEL HELKURITA JALAKÄIJA TÖTTU (Slaid 65)

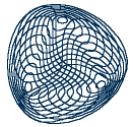
- ❖ **Viimase 12 kuu jooksul on pimedal ajal valgustamata teel sõites sattunud helkurita jalakäija tõttu ohtlikku olukorda veidi enam kui pooled sõidukijuhid**; sagedamini suurima kilometraažiga (73%) ja töösõite tegevad (61%) sõidukijuhid, osalised või alatised kiiruseületajad (vastavalt 63% ja 64%), piirkonniti Põhja-Eesti (64%) sõidukijuhid.

PEATUMINE REGULEERIMATA ÜLEKÄIGURAJAL, KUI JALAKÄIJA OOTAB KÕNNITEEL SÕIDUTEE ÜLETAMISE VÕIMALUST (Slaid 65)

- ❖ **Kui üks inimene ootab kõnniteel reguleerimata ülekäigurajal sõidutee ületamist, siis peatab sõiduki 97% sõidukijuhtidest** – 69% teeb seda kindlasti ja 28% pigem kindlasti.
- ❖ Peatuvate sõidukijuhtide seas on keskmisest enam töösõitude tegijaid (75%), muude taustandemete lõikes erinevusi ei ilmne.
- ❖ Peatuvate sõidukijuhtide osakaal pole aastatega oluliselt muutunud.

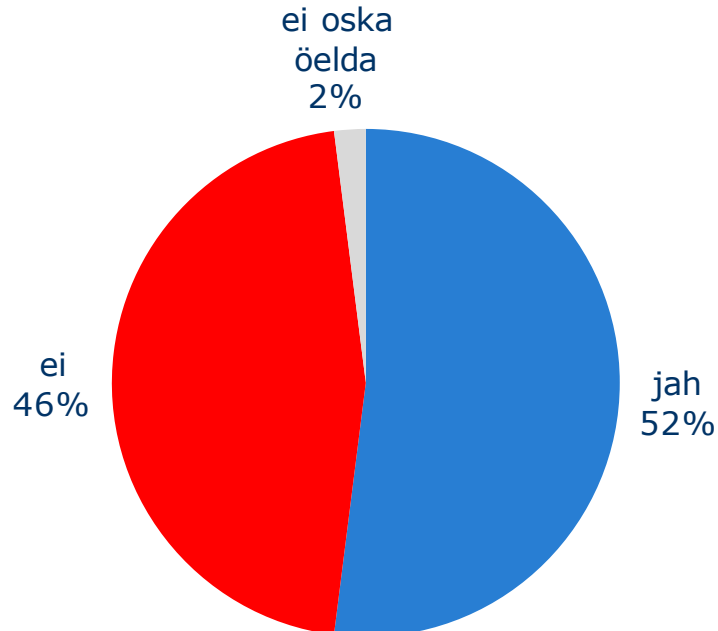
V SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS

5.1 Sõidukijuhtide käitumine



Kas Te olete sattunud viimase 12 kuu jooksul olukorda, kus pimedal ajal valgustamata teel sõites ootamatult ilmub teele helkurita jalakäija?

n=sõidukijuhid

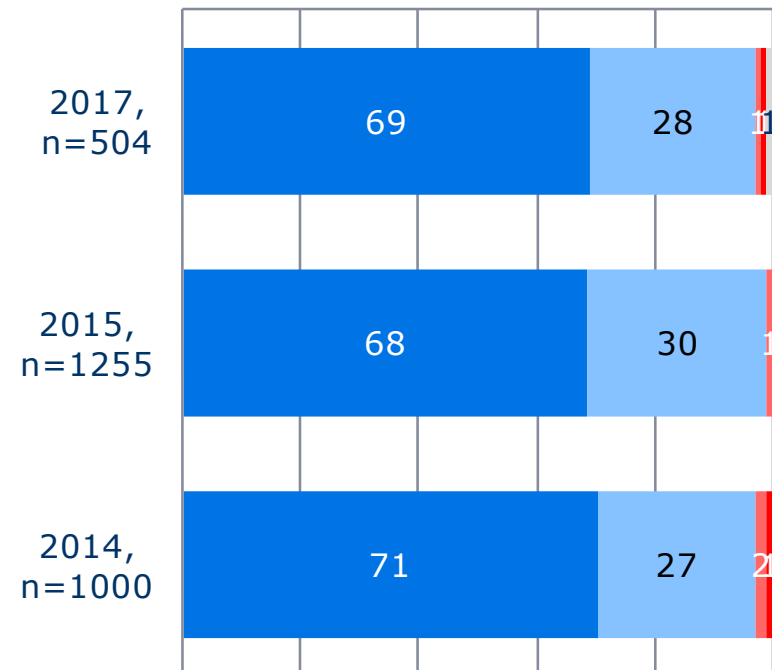


Kas Te peatute reguleerimata ülekäiguraja ees juhul, kui inimene ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

n=kõik

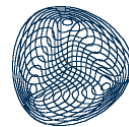
■ kindlasti peatute ■ pigem peatute
■ pigem ei peatu ■ kindlasti ei peatu
■ ei oska öelda

0% 20% 40% 60% 80% 100%



V SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS

5.2 Teadlikkus



TEADLIKKUS PEATUMISTEEKONNAST KUIVAL JA MÄRJAL TEEKATTEL (Slaid 67)

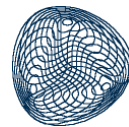
- ❖ Kogu elanikkonna teadlikkust **peatumisteedkonnast** testiti kahe küsimusega, eraldi nii kuiva kui ka märja teekatte osas, seda juhul kui sõiduk sõidab 50 km/h. Vastusevariandid olid ette antud. Õigeks loeti **kuiva asfaldi** puhul vastus **28 meetrit ja märja teekatte** puhul vastus **38 meetrit**.
- ❖ Õige vastuse andsid vastavalt 20% ja 18% elanikkonnast, sõidukijuhtide teadlikkus oli kõrgem - vastavalt 23% ja 24%. Kuival asfaldil peeti peatumisteedkonda valdavalt lühemaks, märjal teekattel aga võrdselt nii lühemaks kui ka pikemaks.
- ❖ Eelmistel aastatel olid õige vastuse andnute osakaalud samad, kuigi siis olid vastusevariandid formuleeritud veidi teisiti.
- ❖ Õige vastuse andsid sagedamini eestlased ja kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujad, alalised kiiruseületajad, kuiva asfaldi vastuse puhul ka mehed ja Põhja-Eesti elanikud.

TEADLIKKUS SÕIDUKITE PIKIVAHEST ASULAVÄLISEL TEEL (Slaid 68)

- ❖ Sõidukijuhtide teadlikkust testiti veel küsimusega: "Kui suur peab normaaltingimustel olema asulavälisel teel pikivahe üksteise järel liikuvate sõidukite vahel?". Vastusevariandid olid ette antud. Õigeks loeti vastus **vähemalt 3 sekundit**.
- ❖ Õige vastuse andis kolmandik sõidukijuhtidest, sagedamini 15-24-aastased, eestlased ja Põhja-Eesti sõidukijuhid, osalised kiiruseületajad.
- ❖ Pooled sõidukijuhid uskusid vajalikuks pikivaheks sõidukite vahel olevat aga ca 50 meetrit.

V SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS

5.1 Teadlikkus

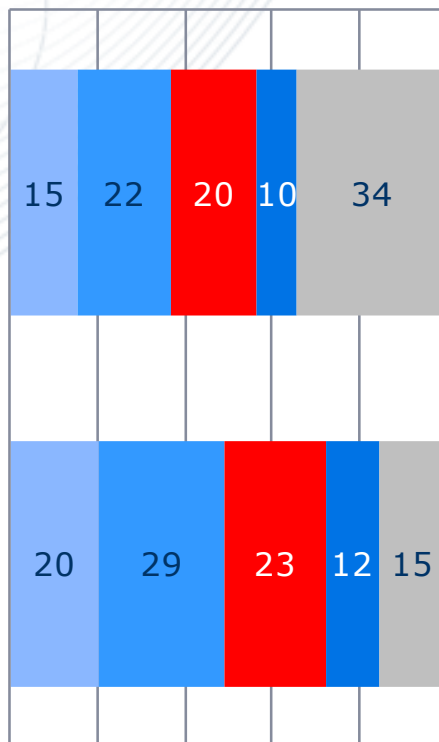


Mitu meetrit on sõiduki
peatumisteedkond sõites kuival
asfaldil kiirusega 50 km/h?

■ 8 m ■ 18 m ■ 28 m ■ 38 m ■ ei oska öelda

0% 20% 40% 60% 80% 100%

2017, n= 1006
(kõik)

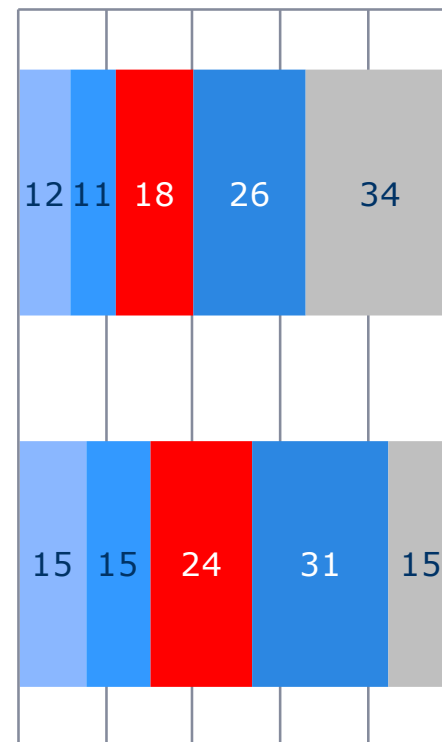


Mitu meetrit on sõiduki
peatumisteedkond sõites märjal
teekattel kiirusega 50 km/h?

■ 18 m ■ 28 m ■ 38 m ■ 48 m ■ ei oska öelda

0% 20% 40% 60% 80% 100%

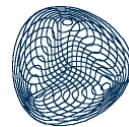
2017, n=1006
(kõik)



2017, n=504
(sõidukijuhid)

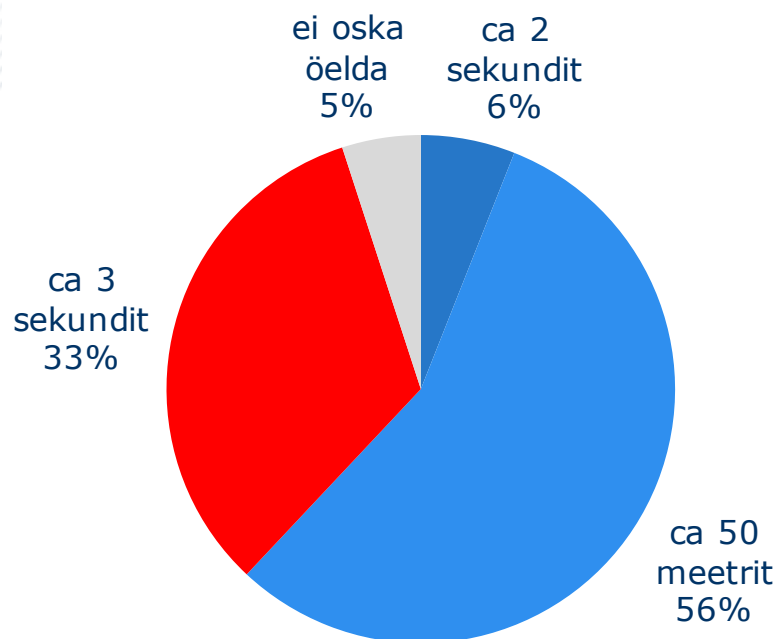
V SÕIDUKIJUHTIDE KÄITUMINE JA TEADLIKKUS

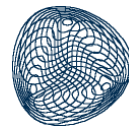
5.1 Teadlikkus



**Kui suur peab normaaltingimustel
olema asulavälisel teel pikivahe
üksteise järel liikuvate sõidukite
vahel?**

n=sõidukijuhid

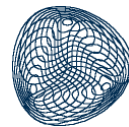




LISA I

ANKEET





1.1 FILTER

KÕIK:

T1. Kas Teil on mootorsõiduki juhiluba?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

T1=1

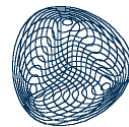
T2. Mis kategooria mootorsõiduki juhtimisõigus Teil on? VÕIB MITU VASTUST!

- A – kategooria (mootorrattas)
- B – kategooria (sõiduauto)
- C – kategooria (veoauto)
- D – kategooria (buss)
- muu kategooria (näiteks mopeed)
- *Ei oska öelda*

T1=1

T3. Kui suur on olnud Teie viimase 12 kuu kilometraaz mootorsõidukijuhina?

- Ei ole juhtinud mootorsõidukit viimase 12 kuu jooksul (0 km)
- 1 - 5 000km
- 5 001 - 10 000 km
- 10 001 - 15 000 km
- 15 001 - 20 000 km
- üle 20 000 km
- Ei oska öelda



T4-T6 KUI T1=1 JA T3=2-7 (SÕIDUKIJUHT: JUHILOAGA, ON JUHTINUD VIIMASE 12 KUU JOOKSUL)

T4. Kui pikk on Teie sõidukijuhi staaž (aastates)?

- Alla 5 aasta
- 6 - 10 aastat
- 11 - 20 aastat
- 21 - 40 aastat
- 40+ aastat
- Ei oska öelda

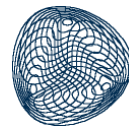
T5. Kas Te olete teinud viimase 12 kuu jooksul sõidukijuhina töösõite (kas siis isikliku autoga või tööautoga)?

- Jah
- Ei

T5=1

T6. Kui suur on olnud Teie viimase 12 kuu kilometraaž sõidukijuhina töö või tööülesannete täitmisel?

- 1 - 5 000km
- 5 001 - 10 000 km
- 10 001 - 15 000 km
- 15 001 - 20 000 km
- üle 20 000 km
- Ei oska öelda



1.2 SÕIDUKI JUHTIMINE JOOBES

KÕIK:

1. Kas Te olete oma elus vähemalt korra tarbinud ... ? VÕIB MITU VASTUST!

- alkoholi
- narkootikumi
- ei ole tarbinud kumbagi
- Ei oska öelda

K1=1, KUI ON TARBINUD ALKOHOLI

2. Kui sageli Te olete viimase 12 kuu jooksul tavapäraselt alkoholi tarbinud?

- Peaaegu iga päev
- Vähemalt korra nädalas
- Vähemalt paar korda kuus
- Korra kuus või harvemini
- Ei ole tarbinud → JÄTKAKE K8
- Ei oska öelda

K3-K4 KÜSIDA MEESTELT:

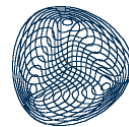
3. Pits viina (0,04 liitrit 40% kangusega) tekitab 85 kg kaaluval mehel 0,21 promillise alkoholisisalduse veres.

Kui kõrge alkoholisisalduse veres tekitab samal mehel 5% kangusega pooleliitrine õlu?

- 0,23 promilli
- 0,33 promilli
- 0,43 promilli
- Ei oska öelda

4. Ligikaudu mitu tundi kulub 85 kg kaaluval tervel mehel täielikuks kainenemiseks peale 5% kangusega pooleliitrise õlle tarbimist?

- Kuni 1 tund
- 1-2 tundi
- 2-3 tundi
- 3-4 tundi
- Ei oska öelda



K5-K6 KÜSIDA NAISTELT:

5. Pits viina (0,04 liitrit 40% kangusega) tekitab 65 kg kaaluval naisel 0,32 promillise alkoholisisalduse veres. Kui kõrge alkoholisisalduse veres tekitab samal naisel 4,5% kangusega pooleliitrine siider?

- **0,36 promilli**
- **0,46 promilli**
- **0,56 promilli**
- *Ei oska öelda*

6. Ligikaudu mitu tundi kulub 85 kg kaaluval tervel mehel täielikuks kainenemiseks peale 5% kangusega pooleliitrise õlle tarbimist?

- **Kuni 1 tund**
- **1-2 tundi**
- **2-3 tundi**
- **3-4 tundi**
- *Ei oska öelda*

KÕIK:

7. Kas Te olete nõus joobes juhust politseile teatama?

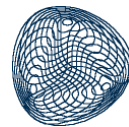
- **Ei**
- **Jah, kuid tuttavaid politseile üles ei anna**
- **Jah, teavitan kõigist**
- *Ei oska öelda*

8. Kas Te püüaksite takistada inimest, kes soovib alko- või narkojoobes sõidukit juhtida?

- **Ei**
- **Jah, olete takistaksite vaid tuttavaid**
- **Jah, olete takistaksite kõiki**
- *Ei oska öelda*

9. Kas Te olete takistanud või püüdnud takistada inimest, kes soovib alko- või narkojoobes sõidukit juhtida?

- **Ei**
- **Jah**
- *Ei oska öelda*



10. Kui sageli Te olete viimase 12 kuu jooksul viibinud sõidukis, mida juhtis alko- või narkojoobes juht?

- **Mitte kunagi**
- **Ühel korral**
- **Enam kui korra**
- *Ei oska öelda*

K1=1 ja/või K2=1-4; KUI ON VIIMAS 12 KUU JOOKSUL TARBINUD ALKOHOLI JA/VÕI NARKOOTIKUMI:

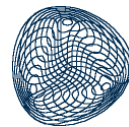
11. Kui sageli Te olete viimase 12 kuu jooksul sõitnud jalgrattaga või narkootilise aine mõju all?

- **Mitte kordagi**
- **Ühel korral**
- **Enam kui korra**
- *Ei ole sõitnud jalgrattaga*
- *Ei oska öelda*

T1=1 ja T3=2-7; K1=1 ja/või K2=1-4; KUI ON VIIMASE 12 KUU JOOKSUL JUHTINUD SÕIDUKIT JA TARBINUD ALKOHOLI JA/VÕI NARKOOTIKUMI:

12. Kui sageli Te olete viimase 12 kuu jooksul ise juhtinud sõidukit alkoholi või narkootilise aine mõju all?

- **Mitte kordagi**
- **Ühel korral**
- **Enam kui korra**
- *Ei oska öelda*



1.2.1 JOOBES JUHTIMIEKAMPAANIA

KÕIK:

13. Kas Te olete käesoleval aastal märganud joores juhtimise liiklusohutuskampaaniat „Ka vähe on liiga palju!“?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

K13=1

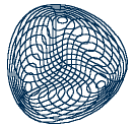
14. Kus Te seda kampaaniat märkasite? VÕIB MITU VASTUST!

- televisioonis
- raadios
- trükimeedias (ajalehtedes, ajakirjades)
- välireklaami plakatitel
- Reklaam bussi tagaosas
- interneti-keskkonnas
- autonäitusel (messil) või muul ekspositsioonil
- politseiaktsioonidel
- muu, **kus?** _____
- *Ei oska öelda*

K13=1

15. Kuivõrd vajalikuks te vastavat kampaaniat peate?

- **Väga vajalik**
- **pigem vajalik**
- **pigem ebavajalik**
- **Täiesti ebavajalik**
- *Ei oska öelda*



KÕIK:

16. Kas Te olete näinud järgmist telereklaami?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*
- *Ei vaata televiisorit*

17. Kas Te olete kuulnud järgmist raadioreklaami?

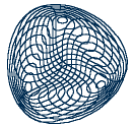
- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*
- *Ei kuula raadiot*

18. Kas Te olete näinud järgmist välireklaami?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*
- *Ei liigu tänavatel*

19. Kas Te olete näinud järgmist internetireklaami?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*
- *Ei kasuta internetti*



1.3 JUHTIMINE VÄSIMUSSESUNDIS

KÕIK:

20. Kui ohtlikuks peate sõidukijuhtimist väsimusseisundis?

- Täiesti ohutu
- Pigem ohutu
- Pigem ohtlik
- Väga ohtlik
- Ei oska öelda

T1=1 ja T3=2-7 (SÕIDUKIJUHT)

21. Kas Te olete viimase 12 kuu jooksul juhtinud sõidukit väsimusseisundis?

- Jah
- ei
- Ei oska öelda

K21=1

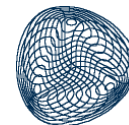
22. Mis põhjustel Te olete juhtinud sõidukit väsimusseisundis? VÕIB MITU VASTUST!

- Väsimusseisundis juhtimine ei ole ohtlik
- Sõitma asudes ei tundnud ennast väsinuna
- Sõit oli lühike ning selle aja jooksul ei juhtu midagi
- Sihtkohta jõudmisega oli kiire, mind oodati
- Väsimusseisundis juhtimise tingib töö iseloom
- Muu mis? _____
- Ei oska öelda

T1=1 ja T3=2-7 (SÕIDUKIJUHT)

23. Kui sõidukijuht on olnud ärkvel vähemalt 18 tundi järjest, siis kui suurele alkojoobeale see hinnanguliselt vastab? (Õige variant 0,51-1,5 promilli)

- Mõju puudub
- Vähem kui 0,2 promilli
- 0,2-0,5 promilli ehk alkoholi tarvitamise tunnused
- Kerge joove (0,51-1,5 promilli)
- Keskmise ja/või raske joove (rohkem kui 1,51 promilli)
- Ei oska öelda



1.4 SÕIDUKIIRUS

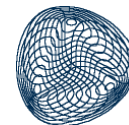
K24- 32 KUI T1=1 ja T3=2-7 (SÕIDUKIJUHT):

24. Mille järgi hindate sõidukit juhtides selle sõidukiirust? VÕIB MITU VASTUST!

- Spidomeeter
- GPS
- Mobiili äpp
- Teised sõidukid
- Muu, mis? _____

25. Mitu km/h Te tavaliselt ületate kehtestatud kiiruspiirangut ... ?

	Ei ületa kiirust	1-5 km/h	6-10 km/h	Üle 11 km/h	Ei oska öelda
Linnadevahelistel põhiteedel					
Kohalikel (väiksematel) maanteedel					
Linnades, asulates					

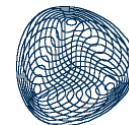


1.4 SÕIDUKIIRUS

K24- 32 KUI T1=1 ja T3=2-7 (SÕIDUKIJUHT):

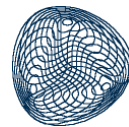
26. Kuivõrd nõustute, et järgnevalt loetletud põhjused on kiiruseületamise põhjusteks?

	Täiesti nõus	Pigem nõus	Pigem ei nõustu	Üldse ei nõustu	Ei oska öelda
Kiiruspiirangu ületamist soodustavad sõidutingimused (ilm ja teeseisund on head, hõre liiklus vms)					
Teiste liiklejate kiirusest tingitud kiirusvalik, ühtlases liiklusvoos sõitmine					
Kiire sõidu nautimine					
Kogemata					
Kiirustamine kohtumisele, praamile vmt					
Kehtestatud kiiruspiirang ei vasta tegelikele liiklustingimustele					
Kuni +10 km/h on üldiselt aktsepteeritav (heaks kiidetud)					
Kuni +20 km/h on üldiselt aktsepteeritav (heaks kiidetud)					
Auto võimekuse proovimine					
Vahelejäämise väike risk					
Möödasõit					
Muu põhjus, mis? _____					



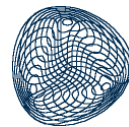
27. Kuivõrd nõustute, et järgmised meetmed aitavad vältida kehtestatud kiirusepiirangu ületamist?

	Täiesti nõus	Pigem nõus	Pigem ei nõustu	Üldse ei nõustu	Ei oska öelda
Politsei järelevalve tõhustamine teedel					
Kiiruskaamerate paigaldamine					
Kiirustabloode paigaldamine					
Kvaliteetsem sõidukijuhtide väljaõpe					
Liiklusohutuse teavitustegevused avalikel üritustel, kampaaniad, koolitused, teabepäevad (sõidukijuhtide teadlikkuse tõstmine)					
Füüsilised meetmed (künnised, teekitsendused, ringristmikud jne) asulateedel					
Karistuste karmistamine					
Püsikiirushoidja olemasolu ja kasutamine					
Elektrooniline seade autos, mis hoiatab või takistab kiiruse ületamise eest (kiirusefiksaator)					
Muu, mis? _____					



28. Kuivõrd nõustute, et järgnevalt loetletud asjaolud aitavad sõidukijuhil kehtestatud kiirusepiirangust kinni pidada?

	Täiesti nõus	Pigem nõus	Pigem ei nõustu	Üldse ei nõustu	Ei oska öelda
Võimalus saada karistatud					
Trahvi saamine halvendab pere rahalist toimetulekut					
Oht sattuda liiklusõnnetusse					
Kaassõitjad, sealhulgas lapsed sõidukis					
Sõiduki suurem kütusekulu (suuremal kiirusel)					
Närvide säästmine					
Ei teki ajavõitu					
Halvad/muutlikud ilmastikuolud (udu, vihm, esimene lumi)					
Kui kõik on korralikud, siis jääb kiiruseületaja rohkem silma					
Reeglid on kinnipidamiseks - kiirusepiirangud ei ole kehtestatud põhjuseta					
Jalakäijad ja jalgratturid tee ääres					
Hoiatusmärgiga tähistatud kohad, kus metsloomad võivad teele sattuda					
Kiiruspiirangut muul nähtaval moel toetav teekeskkond - ohutussaared, tee kitsendused jmt					
Piirkiirusest kinni pidamine on üldlevinud käitumisnorm					
Teekonna planeerimine ja vajaliku sõiduaja arvestamine					
Muu, mis? _____					



29. Millistesse liiklusohhtlikesse olukordadesse Te olete viimase 12 kuu jooksul kiiruse ületamise tõttu sattunud?

- Pidurdasin äkiliselt, et eessõitvale sõidukile mitte otsa sõita
- Ei märganud õigeaegselt jalakäijat või jalgratturit
- Ei märganud õigeaegselt valgusfoori märguannet või liiklusmärki
- Sõiduk hakkas kurvis libisema
- Tegin avarii (sõitsin teisele autole sisse või toimus muu liiklusõnnetus)
- Muu, mis? _____
- *Ei ole kiiruse ületamise tõttu liiklusohhtlikku olukorda sattunud*

30. Kas Te olete sattunud viimase 12 kuu jooksul olukorda, kus pimedal ajal valgustamata teel sõites ootamatult ilmub teele helkurita jalakäija?

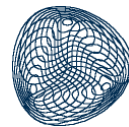
- jah
- ei
- ei oska öelda

31. Kas Te peatute reguleerimata ülekäiguraja ees juhul, kui üks inimene ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

- **kindlasti peatute**
- **pigem peatute**
- **pigem ei peatu**
- **kindlasti ei peatu**
- ei oska öelda

32. Kui suur peab normaaltingimustel olema asulavälisel teel pikivahe üksteise järel liikuvate sõidukite vahel?
(õige variant: vähemalt 3 sekundit)

- Vähemalt 2 sekundit
- Vähemalt 50 meetrit
- Vähemalt 3 sekundit
- Ei oska öelda



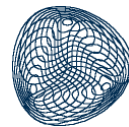
KÕIK:

33. Mitu meetrit on sõiduki peatumisteedkond sõites kuival asfaldil kiirusega 50 km/h? (õige variant: 28 m)

- 8 m
- 18 m
- 28 m
- 38 m
- ei oska öelda

34. Mitu meetrit on sõiduki peatumisteedkond sõites märjal teekattel kiirusega 50 km/h? (õige variant: 38 m)

- 18 m
- 28 m
- 38 m
- 48 m
- ei oska öelda



1.4.1 SÕIDUKIIRUSE KAMPAANIA

KÕIK:

35. Kas Te olete märganud käesoleval aastal ohutu sõidukiiruse teemalist liiklusohutuskampaaniat „Läks üle?“ (vene keeles “Превысил?”)?

- Jah
- Ei
- Ei oska öelda

K35=1

36. Kus Te olete vastavat kampaaniat märganud? VÕIB MITU VASTUST!

- Televisioonis
- Raadios
- Trükimeedias (ajalehtedes, ajakirjades)
- Välireklaami plakatitel
- Internetis
- Mujal, kus? _____
- Ei oska öelda

K35=1

37. Kuivõrd vajalikuks Te vastavat kampaaniat peate?

- väga vajalik
- pigem vajalik
- pigem ebavajalik
- täiesti ebavajalik
- ei oska öelda