

Sõidukijuhtide rahulolu Eesti riigimaanteeade suviste sõiduoludega 2010. aasta suvel

Tellijä: Maanteeamet

Töö teostaja: OÜ Eesti Uuringukeskus

Projektimeeskond:

Pille Hillep (OÜ Eesti Uuringukeskus)

Riin Pärnamets (OÜ Eesti Uuringukeskus)

Eva Trubetskoi (OÜ Eesti Uuringukeskus)

Tiina Tammeveski (Norstat Eesti AS)

08.11.2010

SISUKORD

Uuringu taust.....	3
Valim	3
Uuringu läbiviimise protsess.....	5
Andmetöötlus.....	5
Uuringu tulemused	6
1. Hinnang riigimaanteede suviste sõiduoludele ja hooldustööde korraldamisele.....	6
1.1. Hinnang Eesti riigimaanteede suviste sõiduoludele.....	6
1.2. Hinnang riigimaanteede sõiduoludele maakondade järgi	9
1.3. Hinnang teede suvehoiduse korraldusele	12
1.4. Ettepanekud ja soovitused	14
2. Teave suviste sõiduolude kohta.....	15
2.1. Infoallikad maanteede sõiduolude kohta.....	15
2.2. Hinnangud teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamisele.....	16
2.3. Hinnangud liikluskorraldusele teeremontide ajal	19
2.4. Maanteeameti kodulehel oleva maanteeinfo kasutamise sagedus	22
2.5. Teeolude teabe kasutamine sõidustiili valimisel.....	24
2.6. Mugavaim maanteeinfo hankimise viis	26
2.7. Maanteeinfo keskuse tasuta infotelefoni kasutamine	27
2.8. Ettepanekud ja soovitused	28
3. Muud küsimused.....	30
3.1. Info tormijärgse olukorra kohta.....	30
3.2. Liiklemine augustitormide ajal või vahetult pärast tormi maanteedel	31
3.3. Hinnang suviste liiklusoludega kaasnevatele iseärasustele.....	32
3.4. Hinnang teehooldajate tegutsemisele	33
3.5. Riigimaanteede viimine tolmuva katte alla	35
3.6. Hinnang lahtise killustiku harjamisele pindmistöödel	37
3.7. Ebasobivaim teeremonditööde tegemise aeg.....	38
Lisa 1. Ettepanekud ja soovitused riigimaanteede suvehoiduse paremaks korraldamiseks.....	39
Lisa 2. Ankeet.....	43

Uuringu taust

Eesti Uuringukeskus OÜ koostöös Norstat Eesti AS-ga viis kahes osas perioodidel 14.-16.10 ja 18.-20.10.2010 Maanteeameti tellimusel läbi telefoniküsitluse 500 sõidukijuhi seas.

Uuringu eesmärk oli kaardistada sõidukijuhtide rahulolu riigimaanteeade 2010. aasta suviste teeoludega ning võrrelda saadud tulemusi varasematel aastatel (2006, 2008 ja 2009) läbi viidud analoogsete uuringute tulemustega.

Eesmärk oli koguda andmeid järgmistes valdkondades: sõidukijuhtide hinnangud riigimaanteeade suviste sõiduoludele (sh hinnang sõiduoludele erinevates maakondades, hinnang suviste hooldustööde korraldusele ja ettepanekud suvehoolduse paremaks korraldamiseks), hinnangud sõiduolude kohta käiva info jagamise ja kasutamise kohta (hinnangud teederemondi alase teabe jagamise operatiivsusele, Maanteeameti teeolude lingi kasutamissagedus ning ettepanekud paremaks info edastamise korraldamiseks) ja mõnedele päevakajalistele küsimustele (näiteks riigimaanteedel liiklemise kohta 2010. aasta augustitormide ajal).

Valim

Uuringu üldkogumi moodustasid 18-74-aastased alalised Eesti elanikud, kes omavad autojuhilube (566 625 inimest 2010. aasta augusti seisuga). Uuringu netovalimi suuruseks oli Maanteeameti soovil 500 respondenti, brutovalimiks kujunes 5381 kontakti. Tulemuste üldistamisel üldkogumile ei ületa hinnangute maksimaalne, juhuvaliku protseduurist tulenev võimalik viga $\pm 4,38\%$, väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem.

Valimi moodustamisel kasutati mitmeastmelist tõenäosuslikku juhuvalikut. Valiku baasina kasutati Norstat Eesti andmebaasi. Esmalt valiti Eesti alalise elanikkonna seast välja vastajad vanuse järgi. Seejärel valiti välja vastajad, kes omasid juhilube ning lõpuks jätkati küsitlemist ainult nende vastajatega, kes juhivad regulaarselt mõnda sõidukit. Valimi moodustamisel järgiti üldkogumi proportsionaalset jaotust soo, elukoha ja vanuse lõikes. Valimi esinduslikkuse jälgimise aluseks oli Maanteeameti statistika juhilube omavate isikute kohta 2010. aasta augustikuu seisuga.

Täpne vastajaskonna struktuur on ära toodud tabelis 1. Mõnevõrra rohkem on vastajate seas meesterahvaid, keskeriharidusega ja Põhja-Eestis elavaid inimesi, mis vastab soo ja elukoha lõikes üldkogumi proportsioonidele. Pea pooled vastajatest elasid suurlinnades ja valdav enamik olid pika staažiga juhid. Mõnevõrra vähem oli vastajate seas mitte-eestlasi, alg- ja/või põhiharidusega inimesi ning neid, kel juhikogemust alla kahe aasta.

Tabel 1. Vastajaskonna struktuur

			Kõik vastajad	Sõiduautode, kaubikute ja väikebusside juhid	Veoautod	Bussid	Muu
		n	500	487	7	2	4
Sugu	mees	%	59	59	86	100	75
	naine	%	41	42	14	0	25
Vanus	18-24	%	10	11	0	0	25
	25-34	%	24	23	29	50	50
	35-49	%	34	34	71	50	25
	50-74	%	32	32	0	0	0
Rahvus	eestlane	%	78	78	71	100	75
	muu	%	22	22	29	0	25
Haridustase	alg- ja/või põhiharidus	%	5	5	0	0	0
	keskharidus	%	22	22	43	50	50
	keskeriharidus	%	42	42	29	50	50
	kõrgharidus	%	31	32	29	0	0
Regioon	Põhja-Eesti	%	41	41	43	50	50
	Lääne-Eesti	%	15	15	0	0	25
	Tartu piirkond	%	14	14	29	0	25
	Lõuna-Eesti	%	15	15	14	50	0
	Virumaa	%	15	15	14	0	0
Elukoht	Tallinn	%	24	23	43	0	25
	Mõni muu suur linn	%	25	25	29	0	0
	Väike linn või alev	%	33	33	14	100	75
	Maa-asula	%	18	18	14	0	0
Sõidukiliik	sõiduauto, väikebuss, kaubik	%	97	100	0	0	0
	veoauto	%	1	0	100	0	0
	buss	%	1	0	0	100	0
	muu	%	1	0	0	0	100
Juhistaaz	alla 2 aasta	%	5	4	0	0	50
	2-5 aastat	%	12	13	0	0	0
	6-10 aastat	%	14	14	29	0	0
	üle 10 aasta	%	68	68	71	100	50
Läbisõit aastas	alla 3000 km	%	5	5	0	0	0
	3000-10 000 km	%	30	30	29	0	50
	10 001-20 000 km	%	38	39	0	0	25
	üle 20 000 km	%	23	22	71	100	0
	ei oska öelda	%	3	3	0	0	25
Põhiliselt kasutatav tee	suuremad riigimaanteed	%	46	45	57	50	75
	teised suured riigimaanteed	%	21	21	43	50	0
	väiksemad riigimaanteed	%	16	17	0	0	0
	linnatänavad	%	17	18	0	0	25

Uuringu läbiviimise protsess

Kuna tegemist oli kordusuuringuga, siis uuringu läbiviimise aluseks võeti 2009. aastal kasutatud ankeet. Koostöös Tellijaga korrigeeriti ankeeti ning lisati ka uusi küsimusi aktuaalsete teemade kohta. Ankeet koostati nii eesti kui vene keeles.

Andmete kogumiseks kasutati uuringumeetodina telefoniküsitlust (CATI), mille läbiviijaks oli andmekogumisettevõtte Norstat Eesti AS. Küsitlus toimus kahes etapis: 14.-16. oktoober viidi läbi 251 intervjuud ja 18.-20. oktoober 249 intervjuud. Küsitlus toimus tööpäevadel ajavahemikus 16-21 ja puhkepäevadel. Küsitlusprotsessi lõpus vaadati üle kõik vastused ning muuhulgas kontrolliti kvootide (sugu, elukoht, vanus) täitumist ja korrigeeriti ankeeti sisestatud avatud vastused.

Andmetöötlus

Küsitlustulemuste töötlemiseks kasutati andmetöötluspakette *MS Excel* ja *SPSS*. Joonistel ja tabelites toodud andmed on ümardatud arvutiprogrammi poolt ja seetõttu võib ridade või veergude summa moodustada kohati 99% või 101%.

Uuringu tulemused

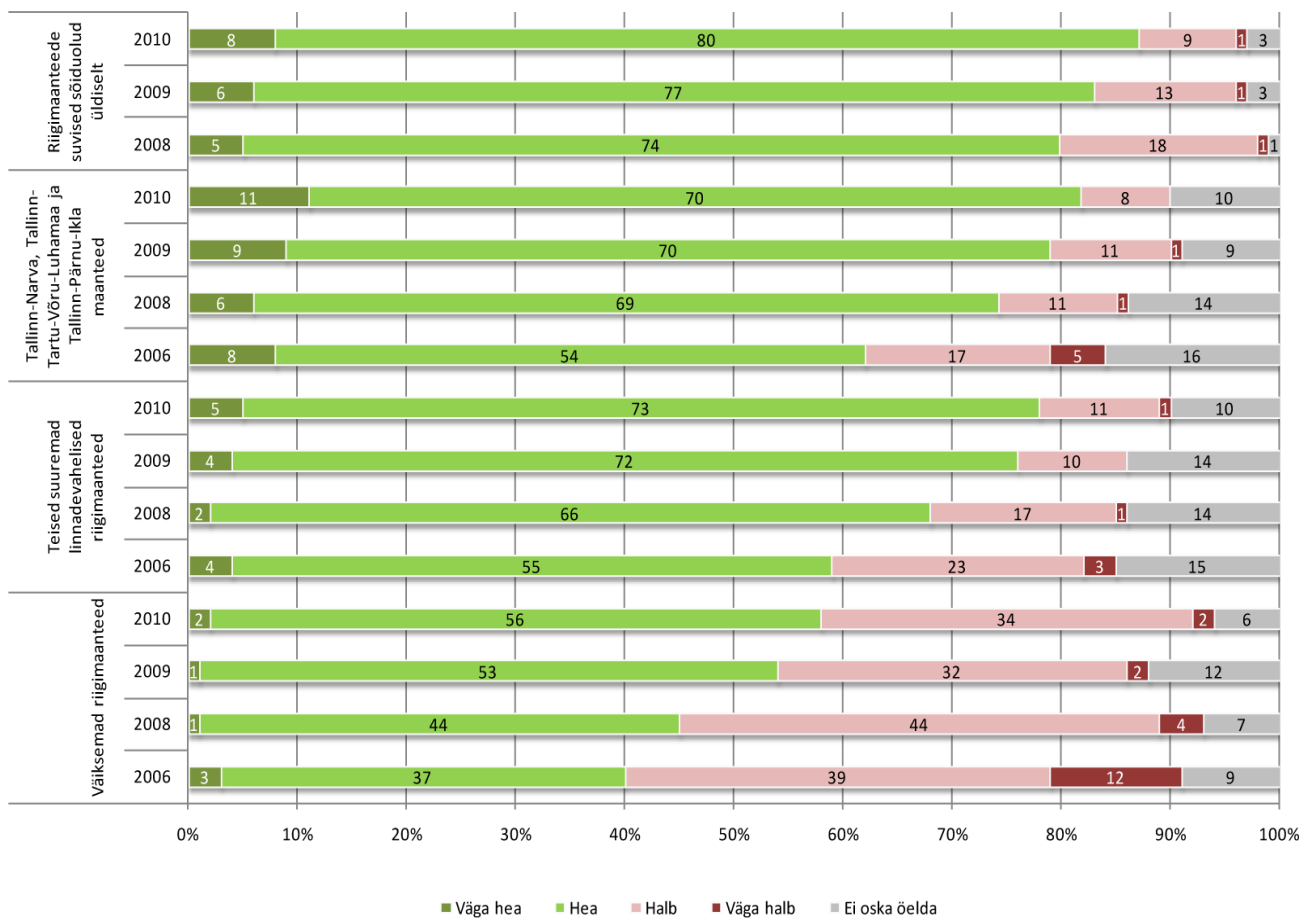
1. Hinnang riigimaanteeade suvisele sõiduolule ja hooldustööde korraldamisele

Sõidukijuhtidel paluti anda hinnang riigimaanteeade 2010. aasta suvisele sõiduolule üldiselt, seejärel põhilistele riigimaanteeadele, teistele suurtele linnadevahelistele ja väiksematele maanteele. Samuti paluti juhtidel nimetada kõige paremate ja halvemate sõiduoludega maakond, anda hinnangud maantee hooldustööde korraldusele sel suvel ja esitada ettepanekuid või soovitusi hooldustööde paremaks korraldamiseks.

1.1. Hinnang Eesti riigimaanteeade suvisele sõiduolule

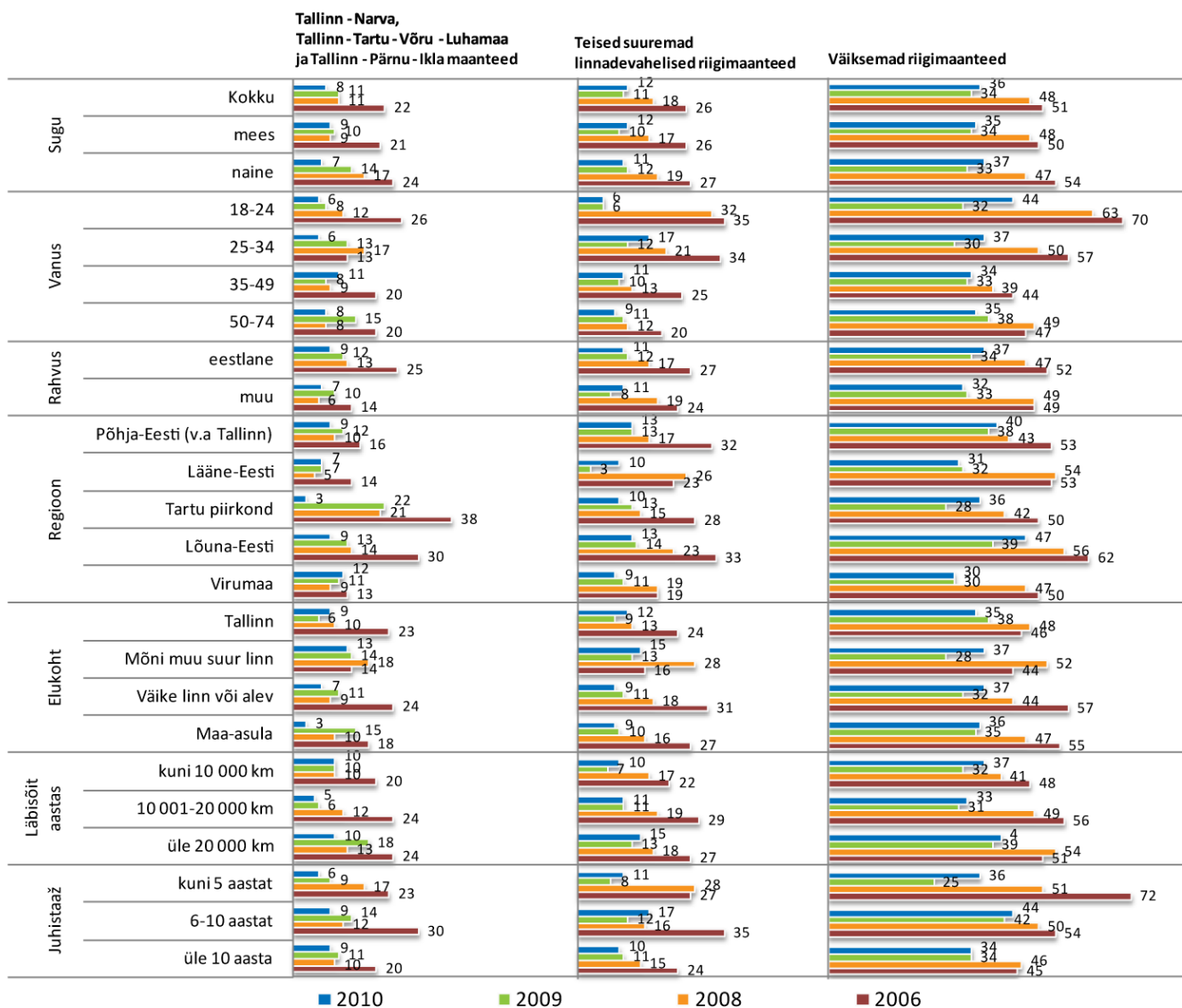
- Jooniselt 1 ilmneb, et **88% juhtidest** hindas suviseid sõiduolusid riigimaanteedel **üldiselt heaks või väga heaks**. Sarnaselt eelmistele aastatele on kõrgeim rahulolu põhiliste riigimaanteeade (81%) ning madalaim väiksemate riigimaanteeade sõiduoludega (58%).
 - o **Rahulolu on aasta-aastalt kasvanud nii põhiliste riigimaanteeade, linnadevaheliste suurte riigimaanteeade, kui ka väiksemate riigimaanteeade sõiduoludega.** Samuti on iga aastaga paremaid hinnanguid saanud üldine rahulolu riigimaanteeade sõiduoludega.
 - o **Samuti on vähenenud rahulolematute sõidukijuhtide osakaal:** kui 2008. aastal pidas olukorda riigimaanteedel üldiselt halvaks või väga halvaks 19% juhtidest, siis 2010. aastal 10%, rahulolematust põhiliste riigimaanteeade sõiduoludega on langenud 2006. aasta 22%-lt 8%-le 2010. aastal, suurematel linnadevahelistel teedel 26%-lt 12%-le ja väiksematel riigimaanteedel 51%-lt 36%-le.
 - o **Väga halbu hinnanguid anti vähe:** sõiduolule üldiselt 3, linnadevahelistel suurematel maanteedel 1 ja väiksematel teedel 11 juhul. Põhiliste riigimaanteeade sõiduolusid ei hinnanud aga ükski juht „väga halvaks”. Hinnangu „väga halb” põhjendused olid järgmised:
 - *Väga halb kvaliteet. Välismaal on teed paremas olukorras.*
 - *Teedes olevad augud lõhuvad autorehve.*
 - *Igal pool maanteel oli teeremont ja augud.*
 - *Auto purunes kõrvalmaanteel, selle vastu ei võetud midagi ette.*
 - *Väga palju on auke maantees.*
 - *Teed on halvad, auke on palju, korda tehtud teed ei ole ka head.*
 - *Minule lähedalolevad teed on väga aulikud.*

- Kruusateed väga hooldamata ja auklikud.
- Väiksemad maanteed on hullemas seisus kui suured.
- Kõik teed on avariiolekorras.
- Auke on väga palju.
- Mõlemad teed Rannamõisa poole olid kinni remondi tõttu, see tekitas ummikuid.



Joonis 1. Hinnang riigimaanteed suvisele sõiduolule

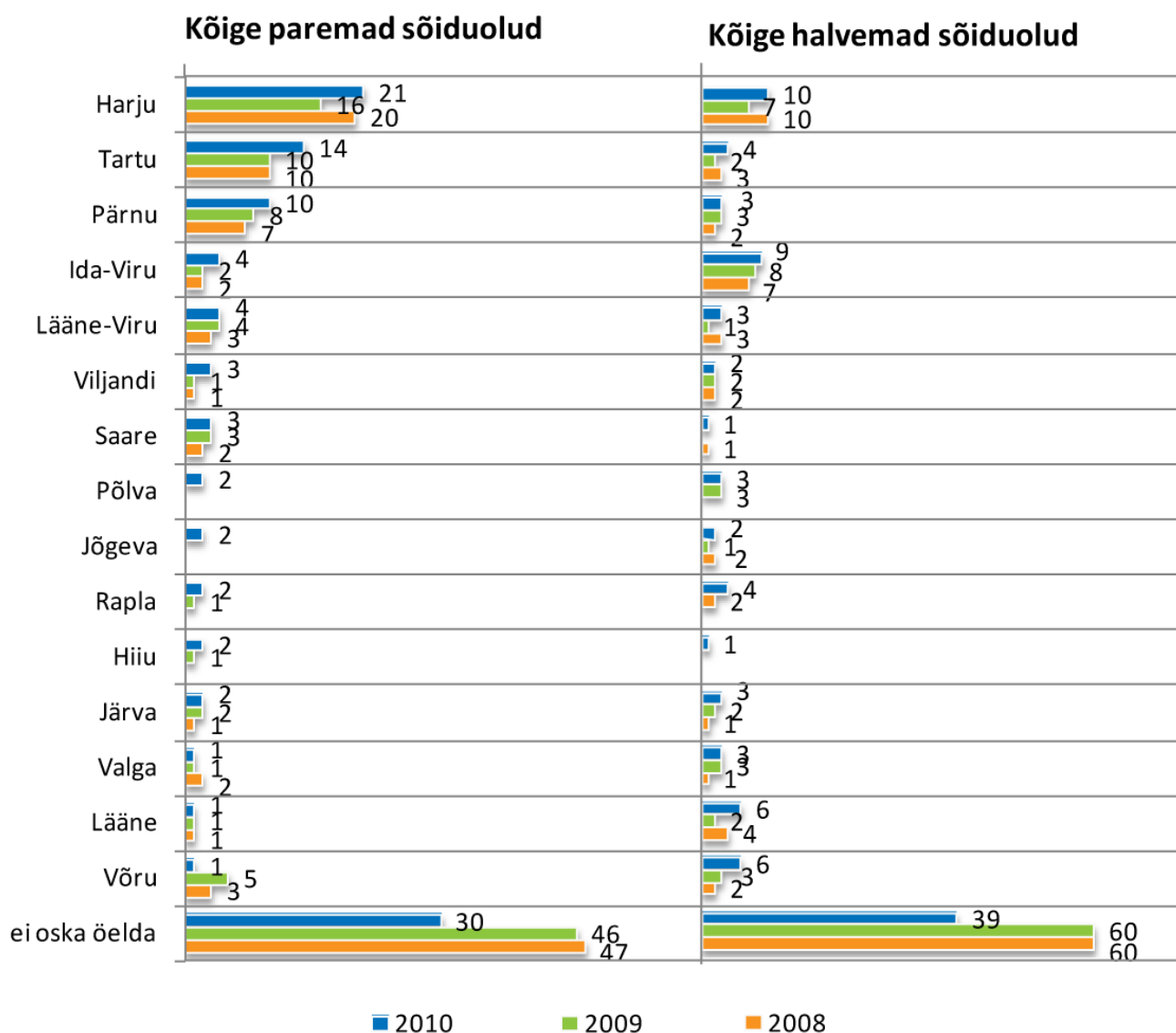
Erinevatest sotsiaaldemograafilistest gruppidest on hinnangud sõiduolule võrreldes eelmise aastaga **paranenud naiste, Tartu piirkonna ja maa-asulate** elanike seas (Joonis 2). Kui hinnangud suuremate põhiliste riigimaanteede puhul ja riigimaanteedele üldiselt on muutunud positiivsemaks, siis **teiste suuremate riigimaanteede ja väiksemate teede puhul on kritiseerijaid juurde tulnud** ning hinnangud paljudes sihtgruppides võrreldes eelmise aastaga langenud. Oluliselt **madalamaid hinnanguid** väiksemate teede sõiduolule andsid noored, **18-24-aastased ja kuni 5-aastase staažiga** juhid.



Joonis 2. Negatiivsed hinnangud maanteede suviste sõiduolule erinevates sihtrühmades

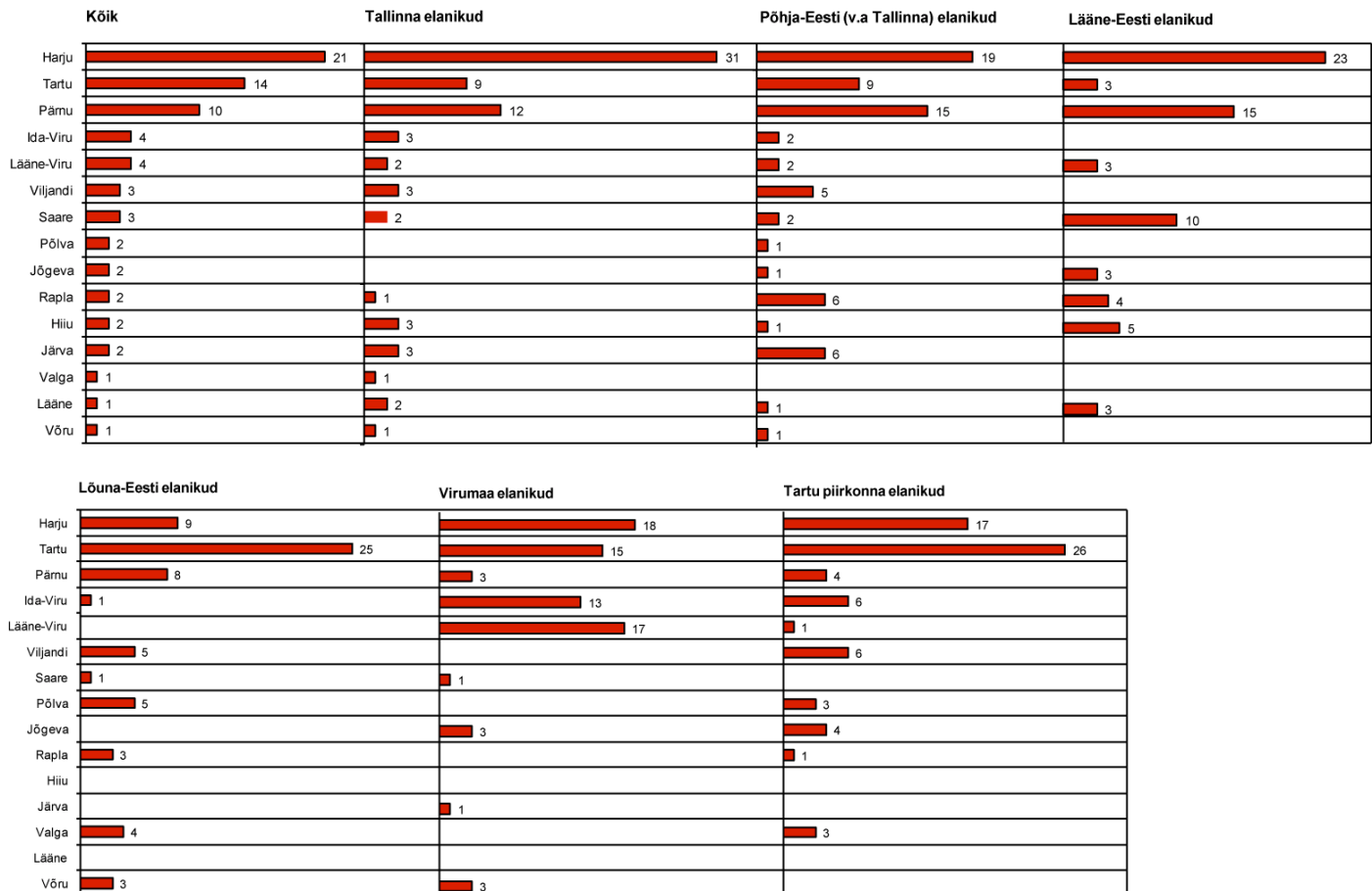
1.2. Hinnang riigimaanteede sõiduoludele maakondade järgi

- Sõidukijuhtidelt küsiti, millise maakonna riigimaantee suvised sõiduolud olid kõige halvemad ja kõige paremad.
- **Maakondadest hinnati** suviseid sõiduolusid tänavu sarnaselt eelmisele kahele aastale **parimateks Harju- (21% vastajatest), Tartu- (14%) ja Pärnumaa (10%) teedel**, halvimaks aga samuti **Harjumaa (10%)** teid, millele järgnes rahulolematuus **Ida-Virumaa (9%)** maanteedega (Joonis 3). Ka aastatel 2008 ja 2009 peeti halvemateks riigimaanteedeks Harjumaa ja Ida-Virumaa teid, kuid siis oli järjestus vastupidine ja ka hinnangud pisut positiivsemad.
- Lisaks on 2010. aastal oluliselt vähenenud nende sõidukijuhtide osakaal, kes ei osanud kõige paremate ja halvemate sõiduoludega maanteid välja tuua.



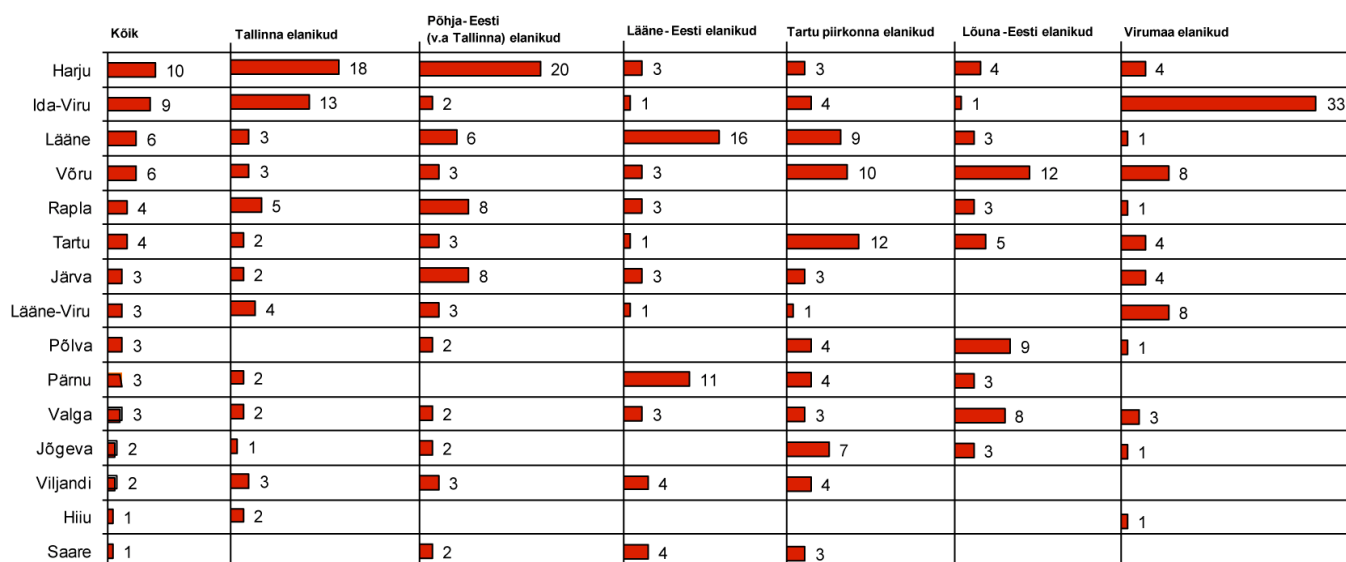
Joonis 3. Hinnang riigimaantee sõiduoludele maakondade järgi

- **Harjumaa** sõiduolusid hindasid keskmisest sagedamini **parimateks Tallinna elanikud** (Joonis 4). **Tartumaa** teede head olukorda nimetasid sagedamini **Tartu piirkonna** ja teised **Lõuna-Eestis** elavad sõidukijuhid. **Lääne-Virumaa** sõiduoludega olid rahul enamasti **Virumaa** elanikud. Seega võib öelda, et inimesed hindavad üldiselt kõrgemalt elukohale lähedalolevaid maanteid.



Joonis 4. Hinnang kõige paremate sõiduoludega maakondadele erinevates sihtrühmades

- Kuigi **tallinlased** hindavad Harjumaa teeolusid keskmisest sagedamini parimateks, on nad samas ka koos teiste **Põhja-Eestis** elavate sõidukijuhtidega nende samade teede osas **kriitilisemad**. Sama võime näha ka **Ida-Virumaa** teeolude hinnangutes, kus ülekaalukalt on kõige negatiivsemad **Virumaa** regioonis elavad sõidukijuhid (Joonis 5).



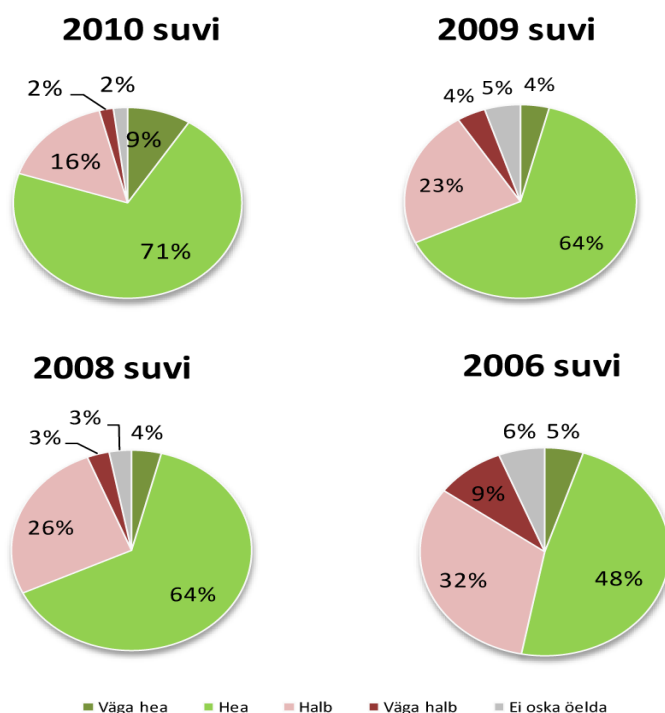
Joonis 5. Hinnang kõige halvemate sõiduoludega maakondadele erinevates sihtrühmades

1.3. Hinnang teede suvehooalduse korraldusele

- Sõidukijuhtidelt küsiti nende hinnangut 2010. aasta suve teehoolduse korraldamise kohta (augu- ja pragude remont, teeäärte niitmine, teemärkide korrasolek jne). Hinnangu „väga halb” puhul paluti seda ka põhjendada.
- **Valdav enamik** juhte (80%) oli **suvehooalduse korraldamisega rahul**, mis on võrreldes 2006. aasta suvega 27% võrra ning 2008. ja 2009. aasta hinnangutega võrreldes 12% võrra parem tulemus (Joonis 6).
- **Vähenenud on ka rahulolematute juhtide osakaal**: 2010. aastal andis halva või väga halva hinnangu suvistele hooldustööde korraldamisele 18% sõidukijuhtidest, eelmisel suvel oli rahulolematuid 27% ja 2006. aastal lausa 41%.
- **Hinnangu „väga halb” andis suvetööde korraldusele 10 sõidukijuhti. Pooltel juhtudel oli negatiivse hinnangu andmise põhjuseks rahulolematuse teaukudega:**
 - o *augud on parandamata ja niitmisest ei ole kasu;*
 - o *teedel on jätkuvalt palju auke;*
 - o *ei osata parandada auke;*
 - o *auke remonditakse väga lohakalt ja sellest pole kasu;*
 - o *augud on kõikjal ja luugid on lahti.*

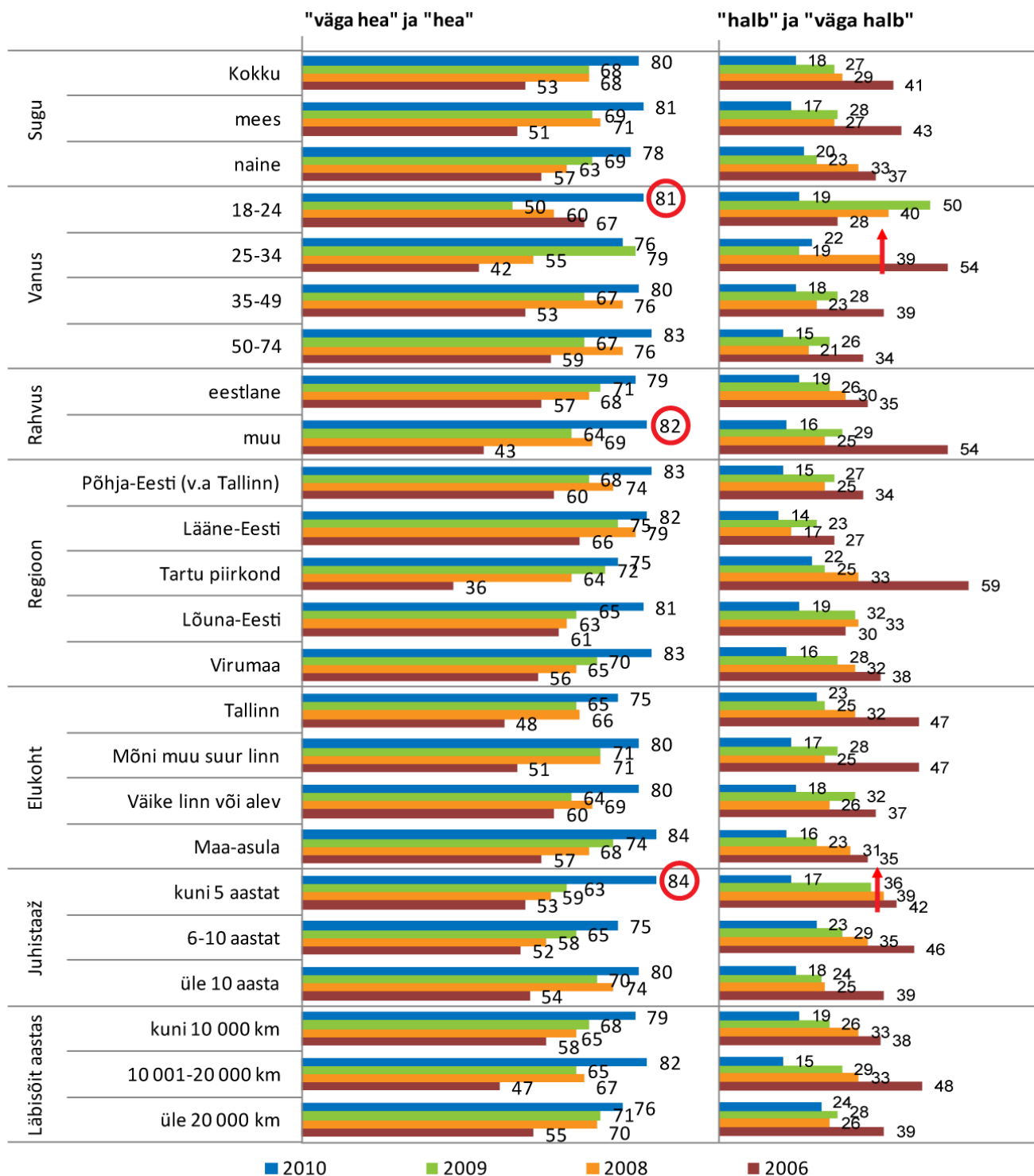
Muud põhjendused olid järgmised:

- o *väga palju avariisid;*
- o *remondid toimusid pidevalt ja takistasid liiklust;*
- o *puudulik info ümbersõitude kohta;*
- o *Tallinna ja maakondade liikluskorraldus seoses remontidega oli väga halb;*



Joonis 6. Hinnang teede suvehooalduse korraldusele võrreldes eelmiste aastatega

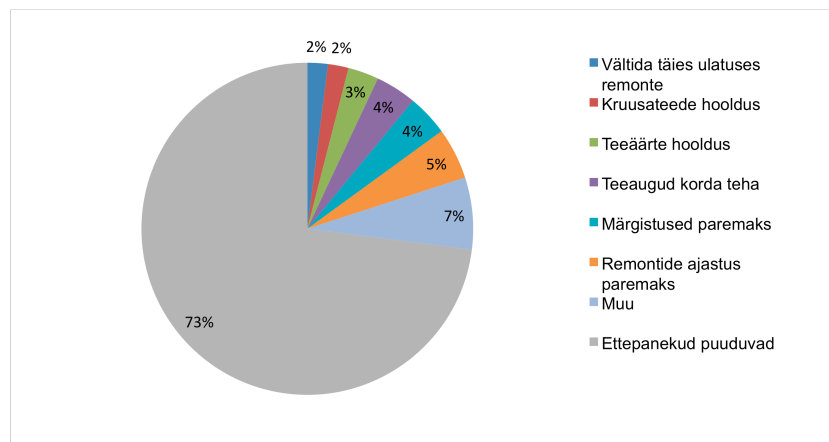
- Võrreldes eelmiste aastatega on märgatavalt **positiivsemaks** muutunud noorte, **18-34-aastaste, kuni 5-aastase juhistaazi** ja **venekeelsete** vastajate hinnangud teede suvehooalduse korraldusele (Joonis 7).
- **Negatiivsed hinnangud** on sel aastal kõigis segmentides (v.a 25-34-aastased) **vähenenud**.



Joonis 7. Hinnang teede suvehooalduse korraldusele erinevates sihtrühmades

1.4. Ettepanekud ja soovitused

- Küsitlusele vastajatel paluti esitada ettepanekuid ja soovitusi riigimaanteee suvehoiduse paremaks korraldamiseks.
- **73% juhtidest ei olnud ettepanekuid** ega soovitusi suvetööde paremaks korraldamiseks.
- Ülejäänud vastajate arvamused on temaatiliselt ära toodud joonisel 8. Vabas vormis kommentaarid on Lisas 1.



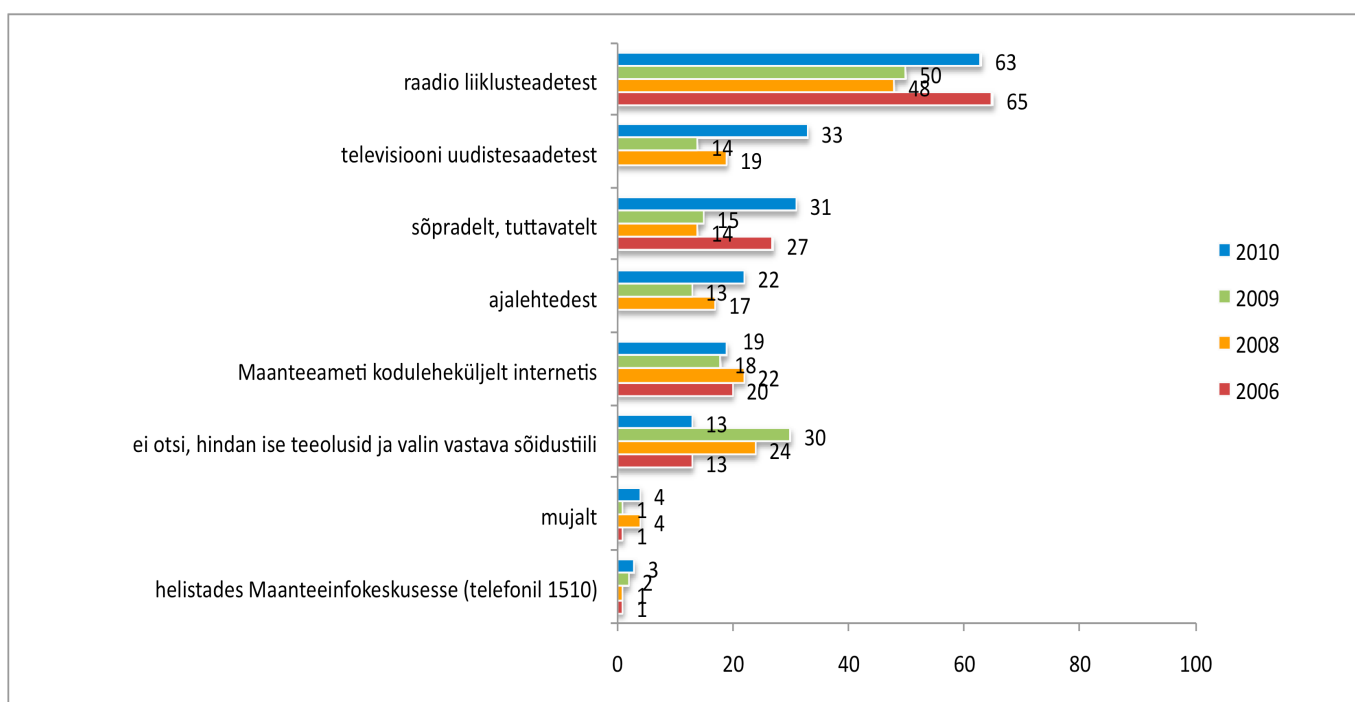
Joonis 8. Esitatud ettepanekud temaatiliselt

2. Teave suviste sõiduolude kohta

Sõidukijuhtidel paluti anda hinnangud teabe jagamise operatiivsuse ja liikluskorralduse kohta suviste teeremontide ajal, paluti nimetada infokanaleid, kust nad infot hankisid, kui sageli kasutasid Maanteeameti kodulehel olevat informatsiooni ja helistasid tasuta infotelefonil.

2.1. Infoallikad maantee sõiđuolude kohta

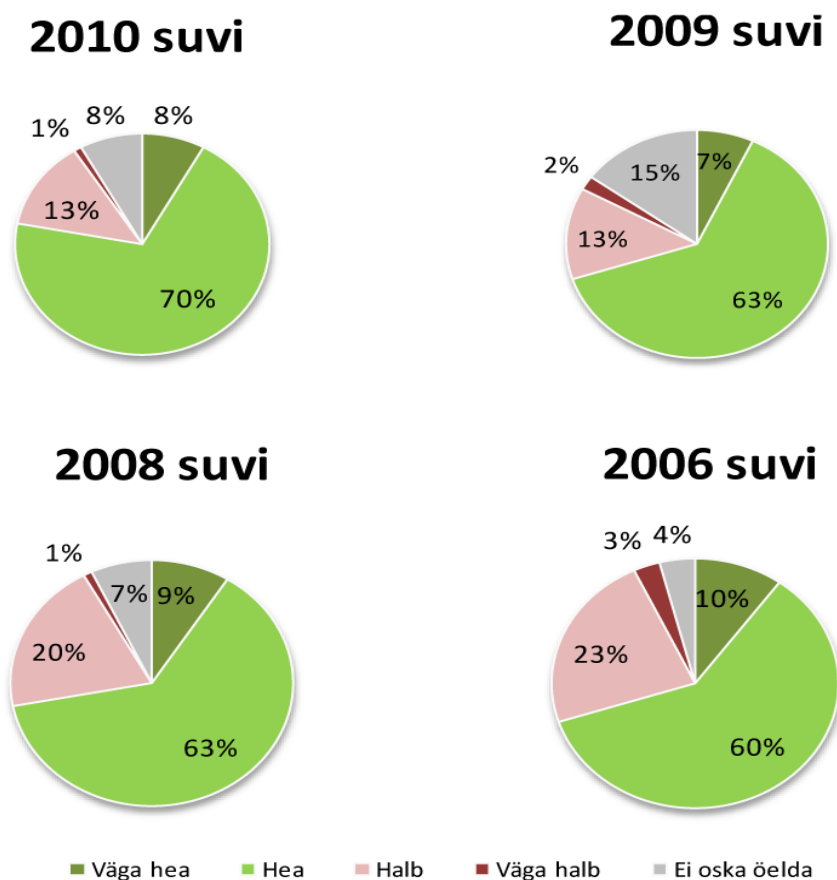
- Sõidukijuhtidel paluti nimetada infoallikaid, kust nad hankisid infot teeremondiobjektide ja maantee sõiđuolude kohta. Vastajad võisid valida mitu vastust.
- Sarnaselt eelmistele aastatele on **enim kasutatav infokanal raadio**, mida nimetas 63% vastajatest. Oma osatähtsust võrreldes eelmiste aastatega on infokanalitena kasvatanud poole võrra aga **televisiooni uudistesaadet** (33%) ning **info sõpradelt ja tuttavatelt** (31%). Märgatavalt on **vähenenud** inimeste hulk, kes üldse infot maantee sõiđuolude kohta **ei otsi**: 2009. aasta suve 30%-lt 2010. aastal 13%-le. **Endiselt vähe kasutatakse info hankimiseks helistamist Maanteeinfokeskuse lühinumbrile 1510**, mida mainis infokanalina vaid 3% vastajatest. Muude infoallikatena toodi välja Internetti (9 korda), teeremonti tähistavad märgid ja sildid (6 korda), Autolehte (3 korda), navigaatorit (1 kord).



Joonis 9. Infoallikad

2.2. Hinnangud teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamisele

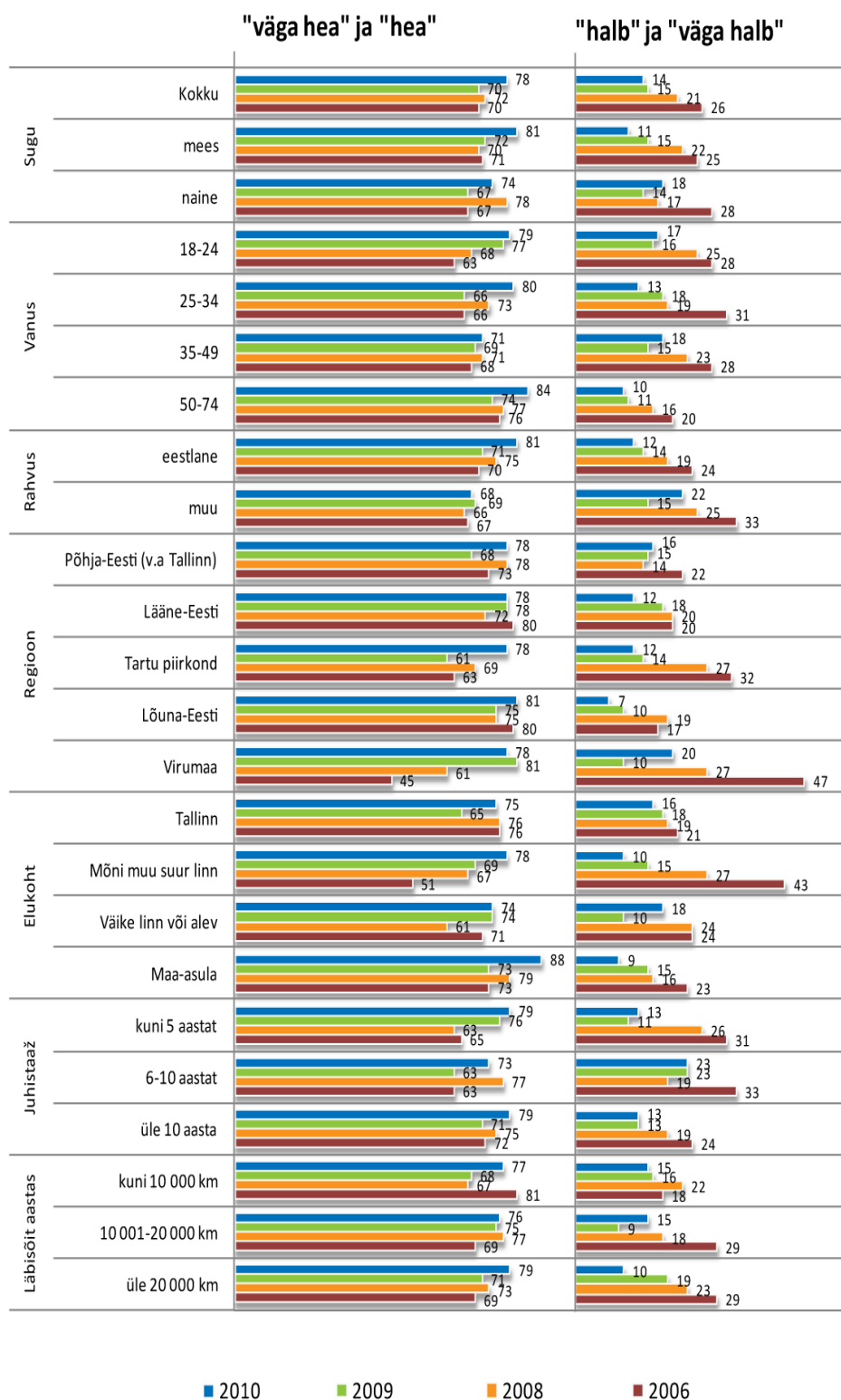
- Sõidukijuhtidel paluti hinnata teabe jagamise operatiivsust suviste teeremontide tõttu kehtestatud piirangutest või soovitatud ümbersõitudest. Hinnangu „väga halb” puhul paluti ka põhjendust.
- **Teeremontidest ja ümbersõitudest teavitamise operatiivsusega ollakse rahul (78% vastajatest).** Antud hinnang on eelmise aastaga võrreldes paranenud. **Rahulolematute sõidukijuhtide osakaal** on aga jäänud enam-vähem **samaks**, olles 2010. aasta suvel 14% (2009. aastal 15%). Hinnangu „väga halb” andis 5 inimest ja seda põhjendati järgmiselt:
 - *Viide võiks olla juba eelmises asulas, siis on parem valida ümbersõidu teekonda.*
 - *Kui inimene ei oska leida infot selle kohta, siis ta saab teeremondi toimumisest aru alles vahetult enne vastavat lõiku.*
 - *Puudub info teeremondi kohta kohalikus lehes.*
 - *Vene keeles tuleb ka info panna, mis remont teel käib, ei saa aru.*
 - *Piirangud unustatakse liiga kauaks, vist trahvimise eesmärgil.*



Joonis 10. Hinnangud teabe jagamise operatiivsusele



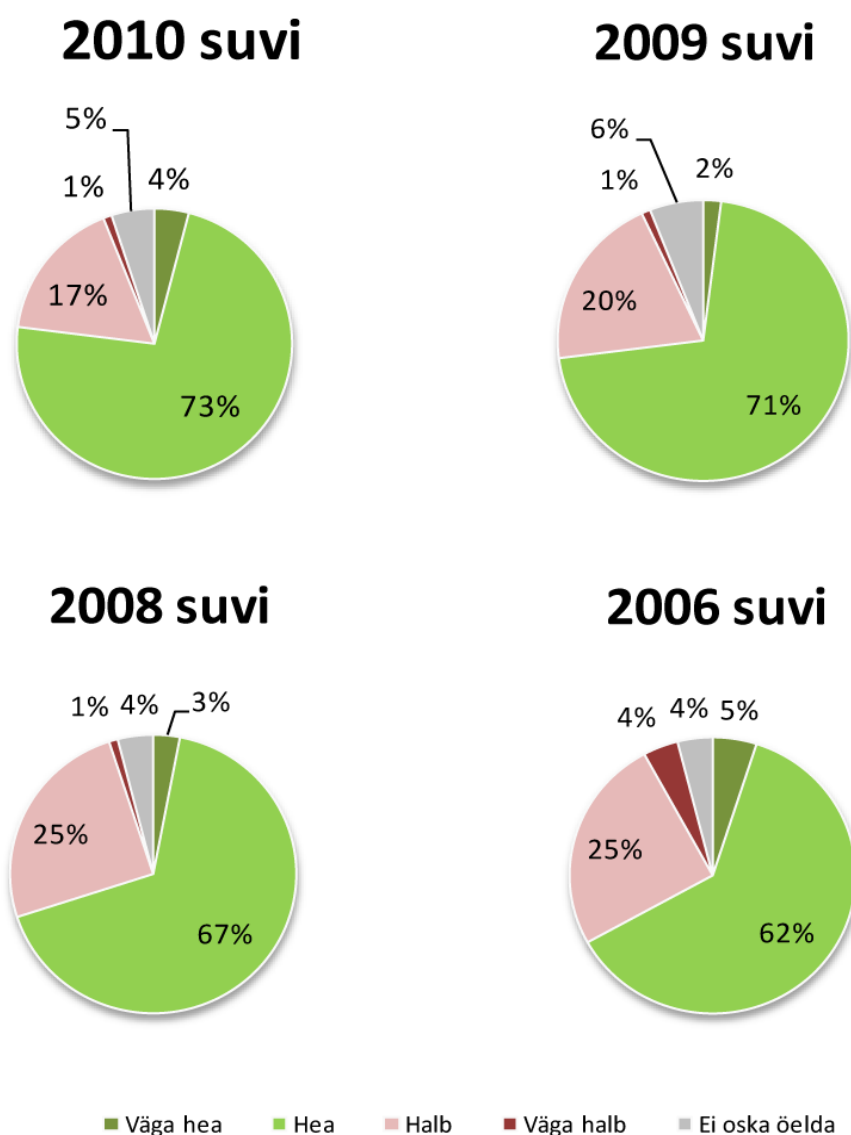
- **Hinnangute paranemine** teabe jagamise operatiivsusele võrreldes eelmise aastaga **on toimunud pea kõigis sihtgruppides**: nii meeste (9% võrra) kui naiste (7% võrra), kõigi vanusgruppide, eestlaste (10% võrra), kõigi regioonide (v.a Virumaa) elanike ja erineva staaži ning läbisõiduga juhtide seas. Eriti võiks esile tõsta **25-34-aastaste juhtide** (tõus 14%), **Tartu piirkonna** (tõus 17%) ja **maa-asulate** (15% võrra) elanike paranenud hinnanguid.
- Eelmise aastaga võrreldes andsid **negatiivsemaid** hinnanguid **Virumaa, väikelinnade või alevike ja mitte-eestlastest** sõidukijuhid.



Joonis 11. Hinnang teabe jagamise operatiivsusele erinevates sihtgruppides

2.3. Hinnangud liikluskorraldusele teeremontide ajal

- Vastajatel paluti anda hinnang liikluskorraldusele selle aasta suviste teeremontide ajal. Hinnangu „väga halb” puhul tuli lisada ka põhjendus.
- Võrreldes eelmise aastaga on hinnang 4% võrra paranenud ja veidi on vähenenud (3% võrra) ka negatiivsed hinnangud.



Joonis 12. Hinnangud liikluskorraldusele suviste remonttööde ajal

- **Hinnangud antud aspektis on paranenud pea kõigis sihtgruppides** (Tabel 2, Tabel 3). Kõige suurema tõusu on teinud **Tartu piirkonna elanike** hinnangud liikluskorraldusele remonttööde ajal, paranedes 22% võrra võrreldes 2009. aasta suvega. Märgatavalt on tõusnud ka **maa-asulate** elanike (74%-lt 86%-le) ja eelmistel aastatel kõige negatiivsemaid hinnanguid andnud **25-34-aastaste** (66%-lt 76%-le) sõidukijuhtide hinnangud.
- Hinnangu „väga halb” andis 5 juhti ja põhjendused olid järgmised:
 - o *Haapsalu väljasõit oli häiritud mitu kuud, paar meest labidatega askeldas ainult. Efektiivsus võiks parem olla.*
 - o *Igal pool on kaevatud ja liigelda on üldse võimatu.*
 - o *Ei ole märke üleväl.*
 - o *Tee pole läbimatu kui killustikku pannakse. Tee pannakse kinni ja sunnitakse inimesi mitme km ringe tegema.*

Tabel 2. Hinnang „väga hea” või „hea” erinevates sihtgruppides

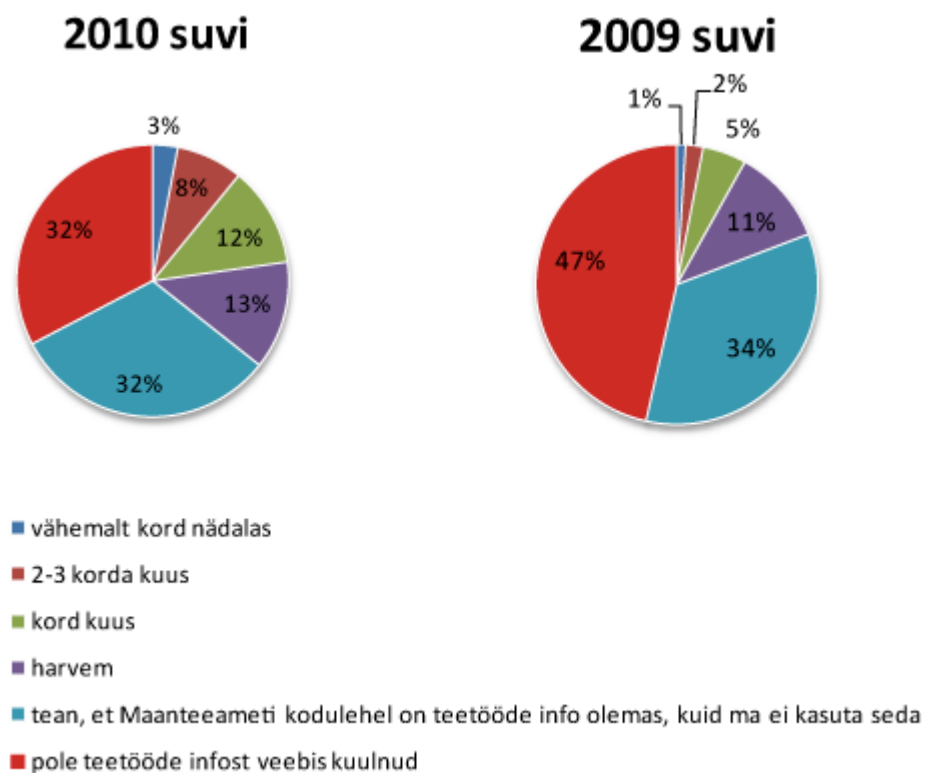
		2006	2008	2009	2010	Muutus 2009. aastaga
Kokku		67	70	73	77	4
Sugu	mees	69	73	73	78	5
	naine	64	64	71	76	5
Vanus	18-24	56	77	79	83	4
	25-34	62	66	66	76	10
	35-49	67	71	73	73	0
	50-74	77	69	76	82	6
Rahvus	eestlane	71	68	72	78	6
	muu	56	76	73	76	3
Regioon	Põhja-Eesti (v.a Tallinn)	70	66	76	83	7
	Lääne-Eesti	81	65	77	77	0
	Tartu piirkond	60	67	62	84	22
	Lõuna-Eesti	87	70	72	77	5
	Virumaa	50	73	78	75	-3
Elukoht	Tallinn	64	76	70	71	1
	Mõni muu suur linn	54	68	75	76	1
	Väike linn või alev	73	70	70	78	8
	Maa-asula	73	67	74	86	12
Juhistaaž	üle 10 aasta	71	72	72	78	6
	6-10 aastat	60	59	71	69	-2
	kuni 5 aastat	58	73	76	84	8
Läbisõit aastas	kuni 10 000 km	62	71	74	79	5
	10 001-20 000 km	75	69	75	77	2
	üle 20 000 km	66	71	69	76	7

Tabel 3. Hinnang „halb” või „väga halb” erinevates sihtgruppides

		2006	2008	2009	2010	Muutus 2009. aastaga
Kokku		29	26	21	18	3
Sugu	mees	27	22	21	17	4
	naine	33	34	23	19	4
Vanus	18-24	35	20	18	14	4
	25-34	37	31	30	21	9
	35-49	30	24	21	22	-1
	50-74	20	27	18	13	5
Rahvus	eestlane	21	28	21	17	4
	muu	42	22	23	21	2
Regioon	Põhja-Eesti (v.a Tallinn)	25	28	18	13	5
	Lääne-Eesti	19	30	14	16	-2
	Tartu piirkond	36	32	31	13	18
	Lõuna-Eesti	9	26	23	15	8
	Virumaa	45	24	19	21	-2
Elukoht	Tallinn	32	21	24	26	-2
	Mõni muu suur linn	43	31	16	20	-4
	Väike linn või alev	24	25	26	16	10
	Maa-asula	22	28	20	8	12
Juhistaaz	üle 10 aasta	25	24	20	18	2
	6-10 aastat	37	38	28	25	3
	kuni 5 aastat	41	24	23	13	10
Läbisõit aastas	kuni 10 000 km	33	24	20	17	3
	10 001-20 000 km	24	30	21	18	3
	üle 20 000 km	31	25	23	20	3

2.4. Maanteeameti kodulehel oleva maanteeinfo kasutamise sagedus

- Sõidukijuhtidel paluti vastata küsimusele, kui sageli nad kasutasid Maanteeameti kodulehel www.mnt.ee olevat maanteeinfot – lugesid pressiteateid, vaatasid teekaamerate pilte ning jälgisid tabeleid ja kaarte suviste liikluspiirangute ning teetööde kohta.
- **Maanteeameti kodulehte Internetis on kasutanud 36% juhtidest**, mis on 17% võrra rohkem kui eelmisel aastal (Joonis 13). Kokku on teetööde info olemasolust kodulehel **teadlikud 2/3** sõidukijuhtidest, kuid **kolmandik ütles, et nad ei kasuta seda. Ülejäänud (32%) juhid pole aga sellest midagi kuulnud**. Samas on teadlikkus võrreldes eelmise aastaga kasvanud – 2009. aastal ei olnud veebis olevast infot kuulnud ligi pooled sõidukijuhtidest.



Joonis 13. Maanteeameti kodulehel info kasutamise sagedus

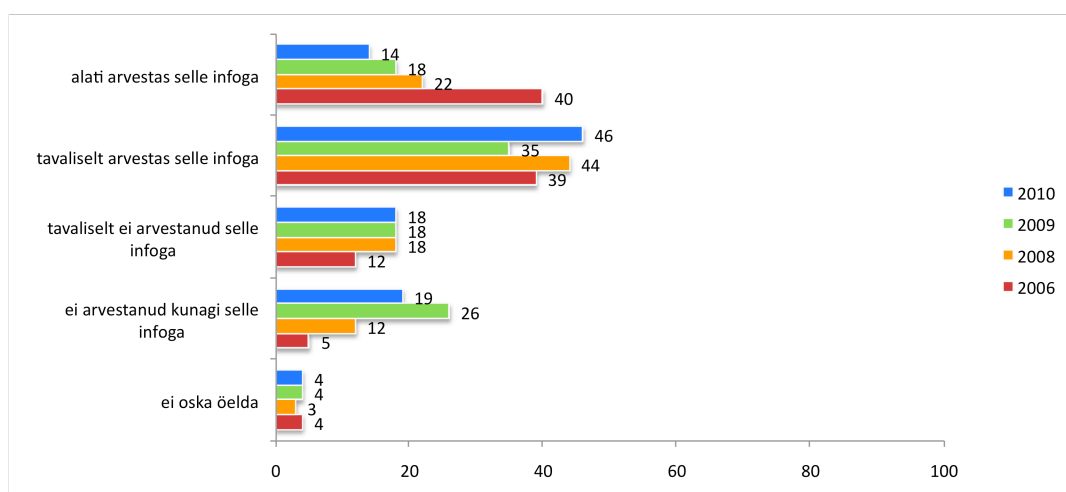
- **Kodulehe külastajate seas on rohkem kõrgharidusega juhte** (Tabel 4). Muus osas sihtgrupp oluliselt ei erine. Nende inimeste hulgas, kes pole **kodulehest midagi kuulnud**, eristuvad kõige selgemini **mitte-eestlased**, kuid muus osas samuti midagi konkreetset välja tuua ei saa.

Tabel 4. Maanteeameti kodulehel teetööde info lugemine erinevates sihtgruppides

		Kõik vastajad	Kokkupuude olemas	Teab, aga ei kasuta	Pole kuulnudki
Sugu	mees	59	57	61	60
	naine	41	43	39	40
Vanus	18-24	10	11	12	9
	25-34	24	23	22	26
	35-49	34	35	34	33
	50-74	32	30	32	32
Rahvus	eestlane	78	85	80	70
	muu	22	15	20	31
Regioon	Põhja-Eesti (v.a Tallinn)	18	15	19	16
	Lääne-Eesti	15	17	13	14
	Tartu piirkond	14	17	12	12
	Lõuna-Eesti	15	17	14	13
	Virumaa	15	15	12	18
Elukoht	Tallinn	24	19	27	25
	Mõni muu suur linn	25	27	20	28
	Väike linn või alev	33	37	35	29
	Maa-asula	18	18	18	18
Haridustase	alg- ja/või põhiharidus	5	2	6	6
	keskharidus	22	22	22	23
	keskeriharidus	42	34	44	48
	kõrgharidus	31	42	29	23
Juhistaaž	kuni 5 aastat	17	20	15	16
	6-10 aastat	14	17	12	13
	üle 10 aasta	68	63	73	70
Läbisõit aastas	kuni 10 000 km	35	35	32	40
	10 001-20 000 km	38	42	40	32
	üle 20 000 km	23	22	25	23

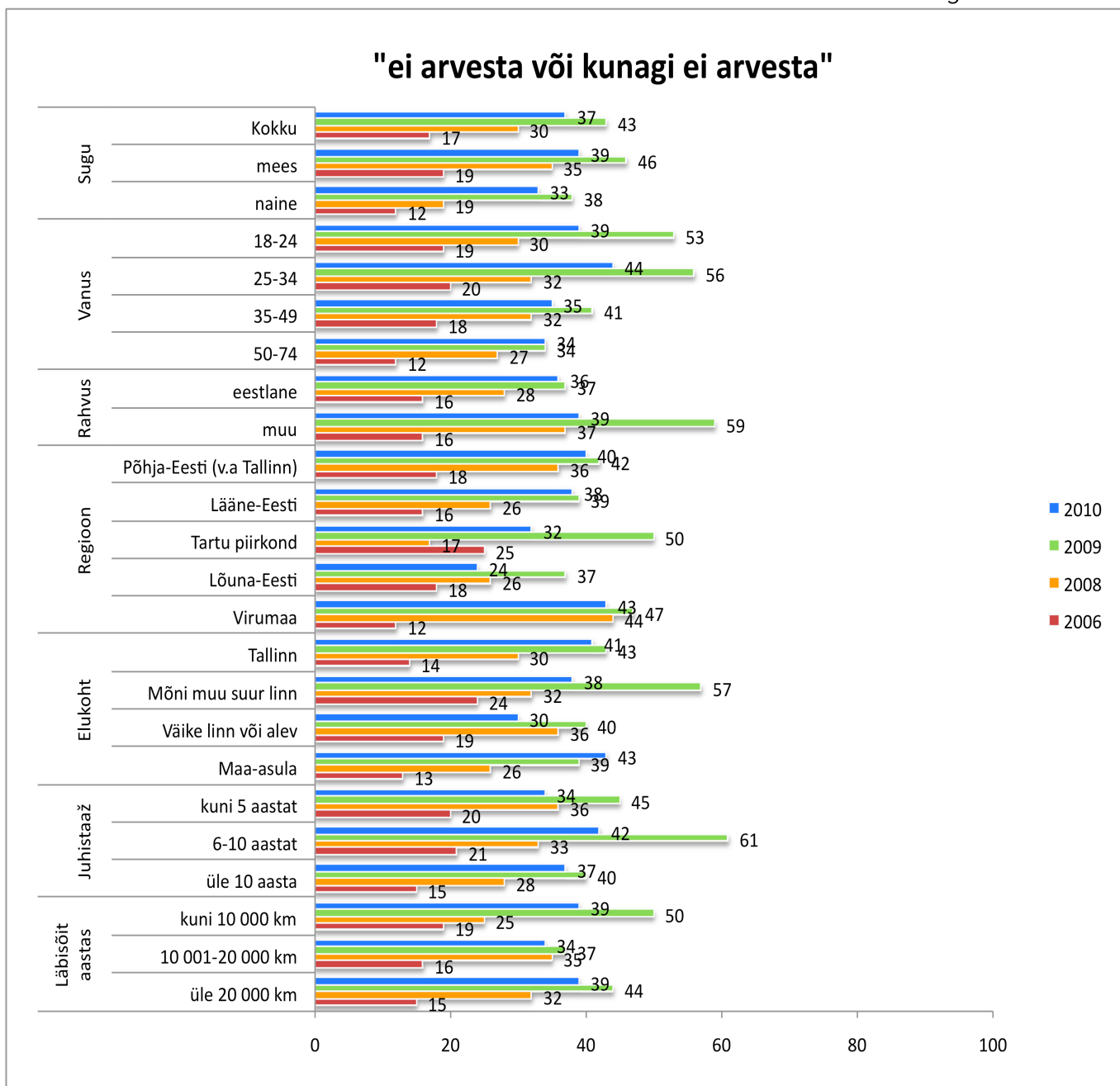
2.5. Teeolude teabe kasutamine sõidustiili valimisel

- Juhtidelt küsiti, kuivõrd nad oma suvise sõidumarsruudi planeerimisel arvestasid teeremondi ja maanteede suviste sõiduolude kohta **erinevatest kanalitest** saadud infoga.
- **Aasta-aastalt on vähenenud** nende juhtide osakaal, kes saadud infoga **alati arvestasid**: kui 2006. aastal oli neid 40%, siis 2010. aastal vaid 14% (Joonis 14). Samas **pea pooled** juhtidest **tavaliselt siiski arvestavad** saadud infoga.



Joonis 14. Teeolude teabe kasutamine sõidustiili valimisel

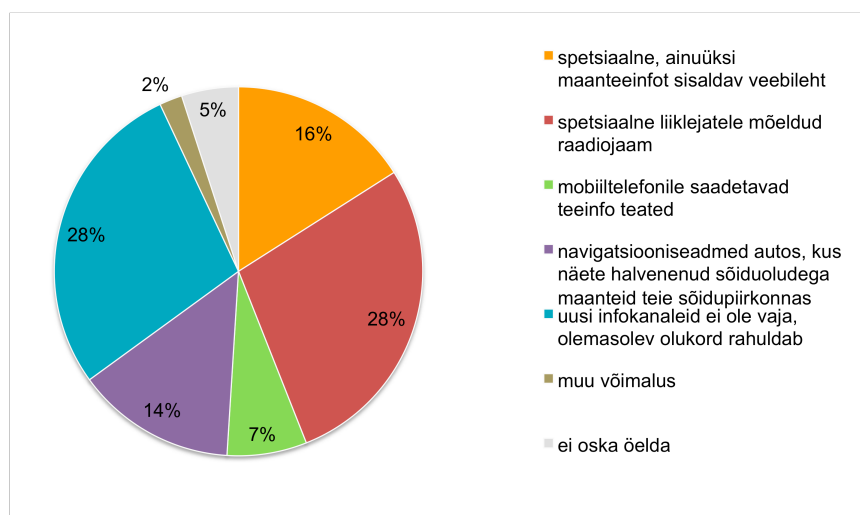
- **Kõige vähem arvestasid** teabega **25-34-aastased**, **Virumaal** ja **maa-asulates** elavad sõidukijuhid (Joonis 15). Eelmise aastaga võrreldes on siiski **vähenenud** nende sõidukijuhtide osakaal, kes sõiduolude kohta olevat informatsiooni „tavaliselt” või „kunagi” ei arvesta. **Positiivne muutus** on toimunud kõige **nooremate juhtide** (14% võrra), **venekeelse** (20% võrra), **Tartu piirkonna** (18% võrra), **suuremate linnade** (19%) ja **6-10-aastase staažiga** juhtide seas. Ainuke sihtgrupp, kus **suurenas** informatsiooniga mittearvestavate juhtide osakaal võrreldes eelmise aastaga, oli **maa-asulates** elavad sõidukijuhid.



Joonis 15. Teeolude teabe kasutamine sõidustiili valimisel erinevates sihtgruppides

2.6. Mugavaim maanteeinfo hankimise viis

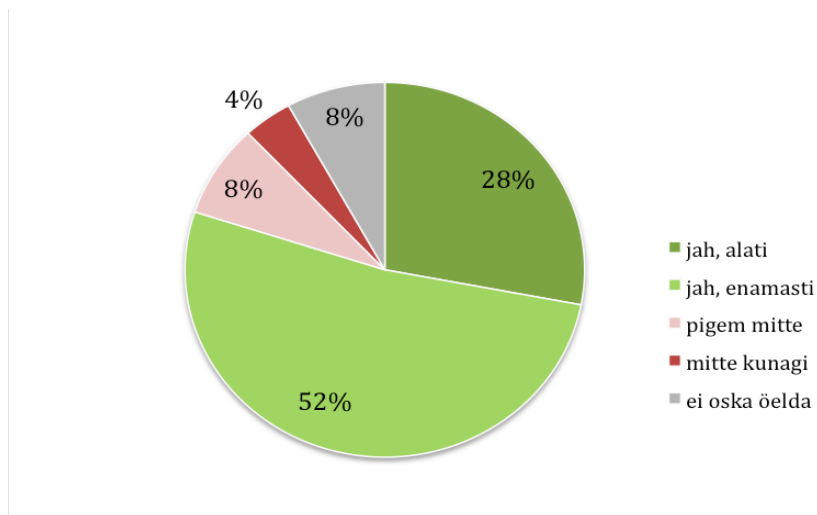
- Juhtidel paluti vastata, milline maanteeinfo hankimise viis oleks neile kõige **mugavam**. Valides vastusevariandi „muu”, paluti see ka nimetada.
- **Pea kolmandik** sõidukijuhtidest pidas kõige mugavamaks maanteeinfo hankimise viisiks **spetsiaalset liiklejatele mõeldud raadiojaama** (Joonis 16). Täpselt **sama palju** oli aga neid, kes arvasid, et **olemasolevad infokanalid rahuldavad** ja uusi võimalusi pole vaja.
- 10 juhti arvas, et mugavaim info hankimise viis oleks midagi muud: info e-mailile (2 korda), spetsiaalne teeremondikaart suviste remonttööde kohta (2 korda), info ajalehes (nt. tasuta Linnalehes, 2 korda), liiklusuudised hommikuti riigitelevisioonis, Maanteeametil peaks olema koostöö Infoatlasega, kust see info navigatsiooniseadmetesse jõuaks ja kaks juhti arvasid, et kõik need variandid peaksid kasutusel olema.



Joonis 16. Mugavaimad maanteeinfo hankimise viisid

2.7. Maanteeinfokeskuse tasuta infotelefoni kasutamine

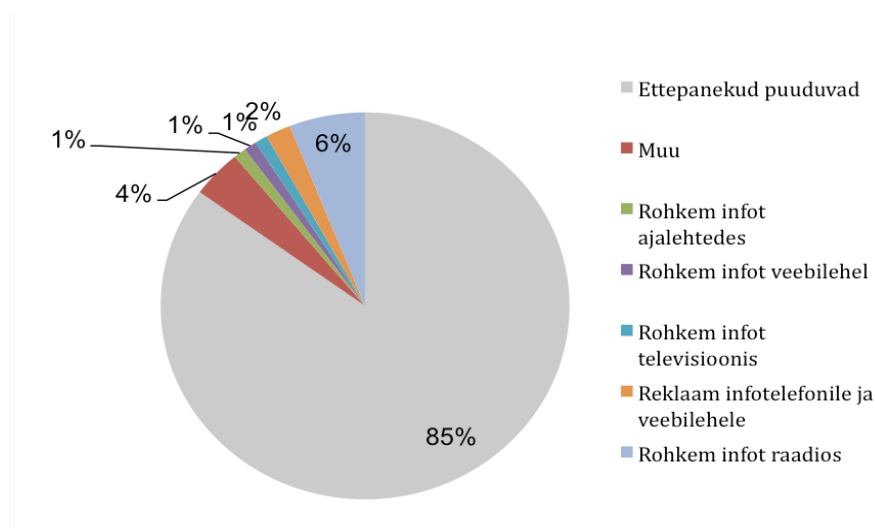
- Järgnevalt uuriti juhtidelt, kas nad on viimase aasta jooksul helistanud Maanteeinfokeskuse tasuta **infotelefonile 1510**.
- 500-st respondendist oli viimase aasta jooksul tasuta **Maanteeinfokeskuse infotelefonile helistanud vaid 25 ehk 5%**.
- Neilt 25 juhilt, kes viimase aasta jooksul olid infotelefonile helistanud, küsiti, kas nad said oma järelepärimisele Maanteeinfokeskuselt rahuldava vastuse.
- **80%** Maanteeinfokeskuse tasuta infotelefonile helistanud juhtidest **olid rahul** oma päringule saadud vastusega (Joonis 17). Rahulolematuid oli veidi üle kümnendiku.



Joonis 17. Hinnang järelepärimisele saadud vastusele

2.8. Ettepanekud ja soovitused

- Sõidukijuhtidel paluti esitada ettepanekuid ja soovitusi suviste teeolude alase teabe edastamise parandamiseks.
- **85% vastajatest ei olnud ettepanekuid.** Ülejäänud soovitusel jagunesid temaatiliselt joonisel 20 näidatud kujul. **Kõige enam puudutasid ettepanekud meedia** (ajakirjandus, televisioon, raadio, veebileht) **kasutamist** info edastamisel. Näiteks soovitati eraldi raadiojaama, leiti, et infot võiks olla rohkem, tihedamini, kindlatel kellaaegadel, rohkemates ja populaarsemates raadiokanalites, riigitelevisioonis hommikuti liiklusrubriik jne. Samuti soovitati, et olemasolevat veebilehte ja tasuta infotelefoni numbrit reklaamitaks (ka venekeelses meedias), et inimesed teaksid, kust infot hankida. **Muude ettepanekute** seas oli teavitus e-mailile, info SMSi teel, inglise-keelse info olemasolu, navigatsiooniseadmete ja GPS-süsteemi kasutamine.



Joonis 18. Esitatud ettepanekud temaatiliselt

- Järgnevalt on ära toodud osa lahtistest vastustest:
 - Ajakirjanduses võiks olla rohkem infot
 - Rohkem meediakajastust.
 - Kohalikes ajalehtedes võiks olla rohkem infot.
 - Rohkemates kanalites ja operatiivsemalt.
 - Tasuta fononumbrit võiks laiemalt reklaamida.
 - Raadios oleks infot tihedamalt.
 - Raadiost võiks kindlatel kellaaegadel seda infot levitada, kus teeremont parajasti toimub.
 - Rohkemates raadiojaamades edastada liiklusinfot.



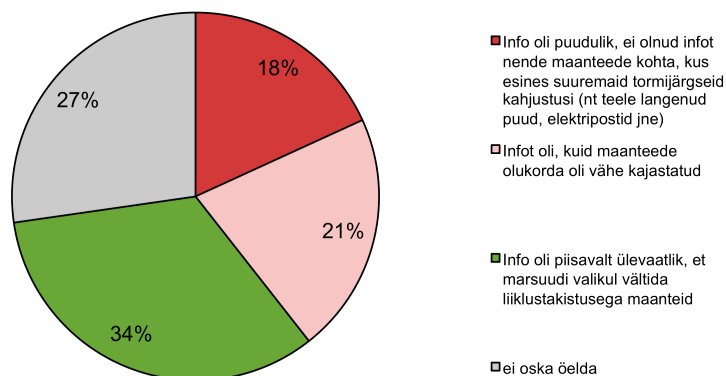
- *Info võiks panna igasse raadiojaama (hetkel on see vaid Vikerraadios ja Star FM'is) ja võiks seda infot edastada tihemini.*
- *Spetsiaalne raadiojaam oleks hea.*
- *Võiks olla populaarsemates raadiojaamades infot teetöödest.*
- *Võiks raadios SKY+ rohkem infot anda.*
- *Kui suurem remont on käimas, siis võiks seda mainida uudistes ja raadios. Need on kõige kättesaadavamad infoallikad, kust kõik inimesed infot saavad.*
- *Veebileht oleks kõige ülevaatlikum.*
- *Võiks venekeelsetes raadiojaamades reklaamida veebilehte ja infonumbrit 1510.*
- *Võiks Maanteeameti kodulehte rohkem reklaamida.*
- *Infotelefoni numbrit peaks reklaamima rohkem, et kõik teaksid kuhu pöörduda.*
- *Nagu linnades on heakorratelefon, peaks olema liin halvenenud maanteeolude kohta.*
- *Riigitelevisioonis võiks hommikuti olla liiklusrubriik.*
- *Televisioonis rohkem kajastada teeolude infot kas uudistes või siis eraldi väike 5-minutiline kokkuvõtlik saade.*
- *SMS-teavitustelefonile.*
- *Info e-mailile.*
- *Enne teede remonti peaks varakult sellest teada andma igast allikast, et inimesed teaksid sellega arvestada.*
- *Info võiks olla edastatud nädal aega enne remonti.*
- *Info võiks olla igal pool ka inglise keeles.*
- *Liiklusmärkidega parem varustatus teeremondi ajal.*
- *Tahaks, et oleks navigatsioonisüsteem, mis teatab teeoludest.*
- *GPS-süsteemi kasutada.*

3. Muud küsimused

- Järgnevalt paluti sõidukijuhtidel hinnata augustitormide-aegset olukorda teedel, anda hinnanguid kuumusest sulanud asfaltee hoolduse ja teiste eelmisel suvel üles kerkinud päevakajaliste sündmuste kohta.

3.1. Info tormijärgse olukorra kohta

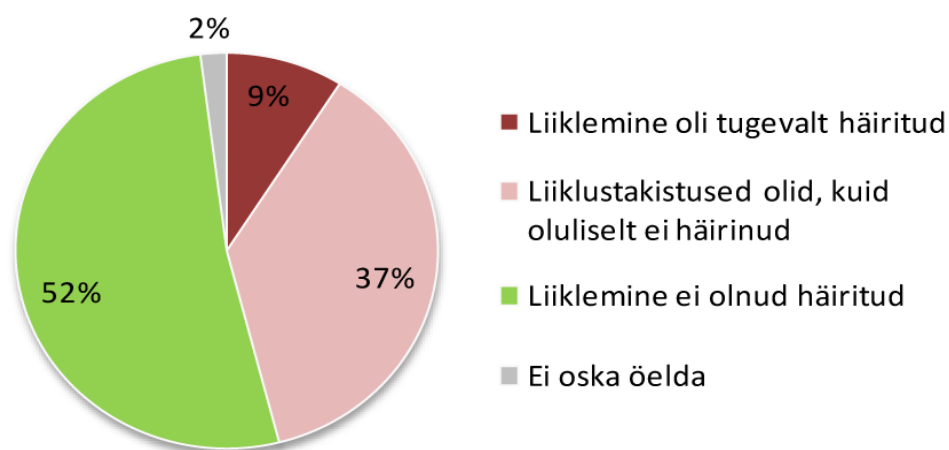
- Sõidukijuhtidel paluti hinnata infot teede tormijärgsest olukorrast tänavu augustis.
- **34% vastajatest olid infoga rahul** ja pidasid seda piisavaks, et vältida takistusega maanteid. **18% sõidukijuhtidest pidas infot puudulikuks.** 21% vastajatest arvas, et infot oli, kuid maanteede olukorda oli vähe kajastatud.



Joonis 19. Hinnang info olemasolule teede tormijärgse olukorra kohta

3.2. Liiklemine augustitormide ajal või vahetult pärast tormi maanteedel

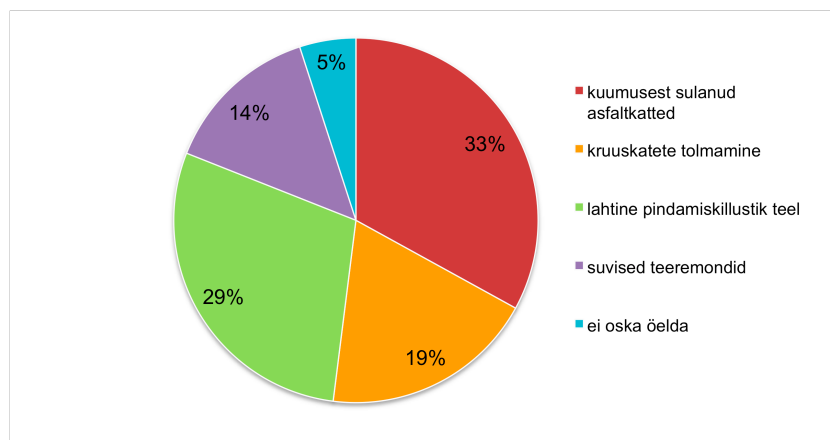
- **Veidi üle poole** vastajatest juhtus liiklema maanteedel augustitormide ajal või vahetult pärast tormi.
- Sõidukijuhtidelt, kes sattusid liiklema tormi ajal või vahetult pärast seda, küsiti hinnangut teede olukorra kohta.
- Veidi **rohkem kui pooled** tormide ajal maanteedel liigelnud juhtidest **ei tundnud end häirituna**, sest põhiliselt olid teed puhastatud. **Üle kolmandiku** sõidukijuhtidest leidsid, et liiklustakistusi oli, kuid need ei häirinud oluliselt liiklust. Vaid **kümnendiku sõidukijuhtide sõnul** oli liiklemine **tugevalt häiritud** teedele langenud puude tõttu.



Joonis 20. Hinnang liiklemise häiritusele tormide ajal

3.3. Hinnang suviste liiklusoludega kaasnevatele iseärasustele

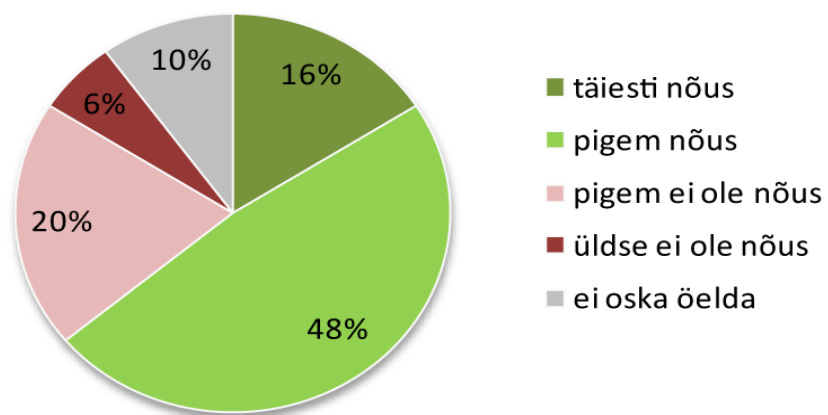
- Sõidukijuhtidel paluti hinnata, milline suviste liiklusoludega kaasnev iseärasus neid kõige enam häirib.
- **Veidi üle kolmandiku** vastajatest pidas kõige häirivamaks kuumusest sulanud asfaltkatteid (Joonis 21). Järgnes **rahulolematuse maanteel oleva lahtise pindmiskillustikuga**, samuti pea **kolmandiku vastajate** arvates. Veidi vähem sõidukijuhte pidas kõige häirivamaks **kruuskatete tolmamist** ja kõige vähem oli neid, keda häirisid **suvised teeremondid**.



Joonis 21. Hinnang häirivatele suviste liiklusoludega kaasnevatele aspektidele

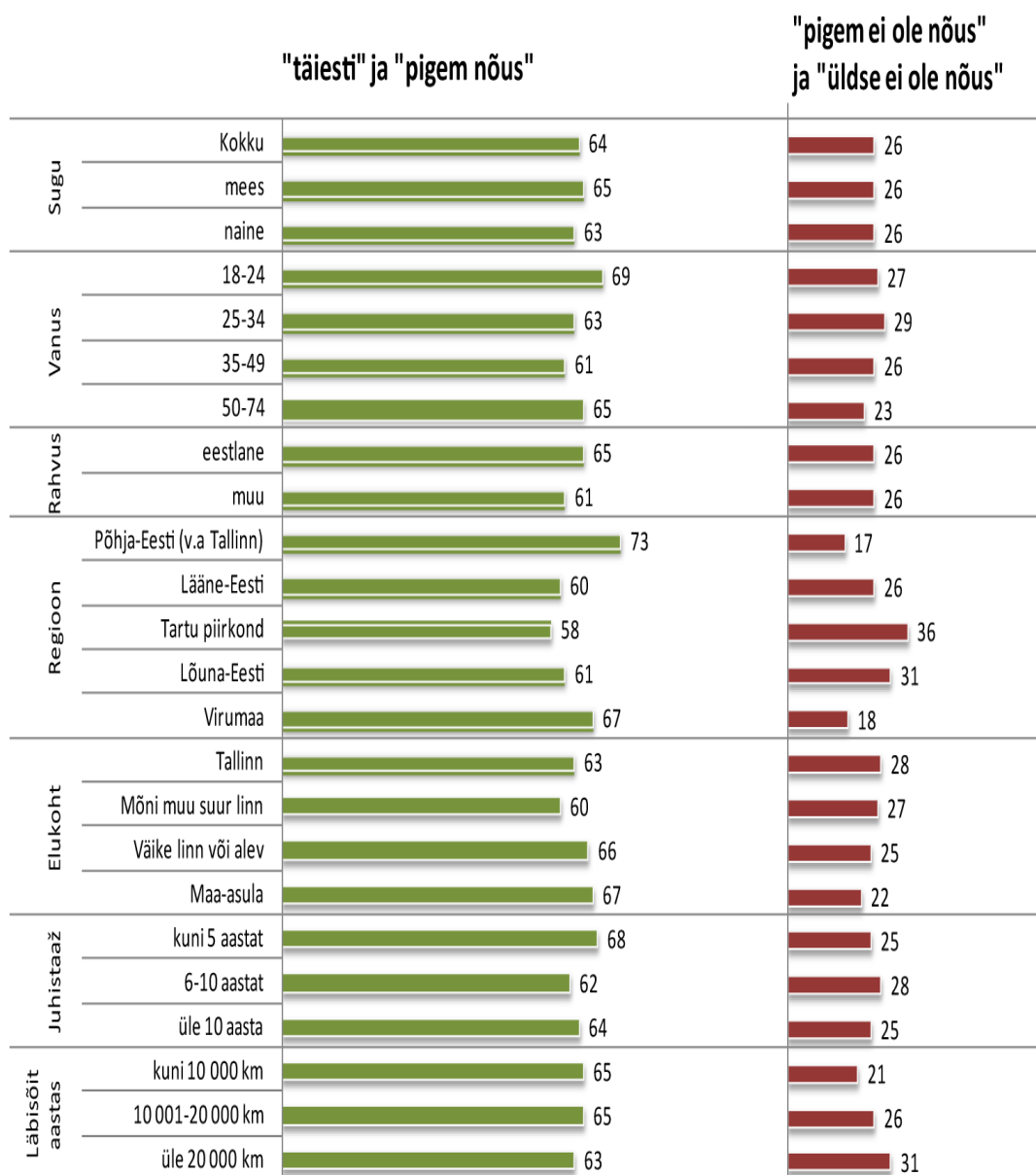
3.4. Hinnang teehooldajate tegutsemisele

- Vastajatelt küsiti, kuivõrd nad nõustuvad väitega, et teehooldajad tegutsesid sel aastal kuumusest sulanud asfaltilõikude ülepuistamisel kiiresti ja operatiivselt.
- **Üle 2/3 vastajatest oli täiesti või pigem nõus**, et teehooldajad tegutsesid kiiresti ja operatiivselt. Väitega **ei nõustunud veerand** sõidukijuhtidest.



Joonis 22. Hinnang teehooldajate tegutsemisele

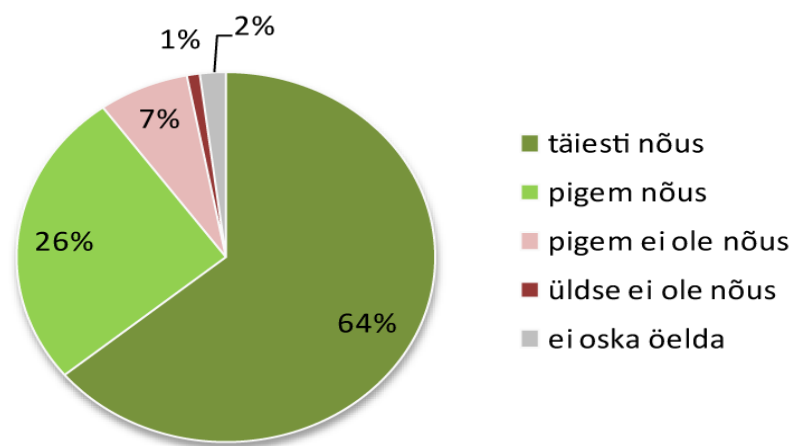
- Võrreldes teistega annavad veidi **positiivsemaid hinnanguid** antud aspektile **Põhja-Eesti** (v.a Tallinn) ja keskmisest **negatiivsemaid Tartu piirkonna elanikud** (Joonis 23). Muus osas sihtgrupid oluliselt üksteisest ei erine.



Joonis 23. Väitega nõustujad erinevates sihtgruppides

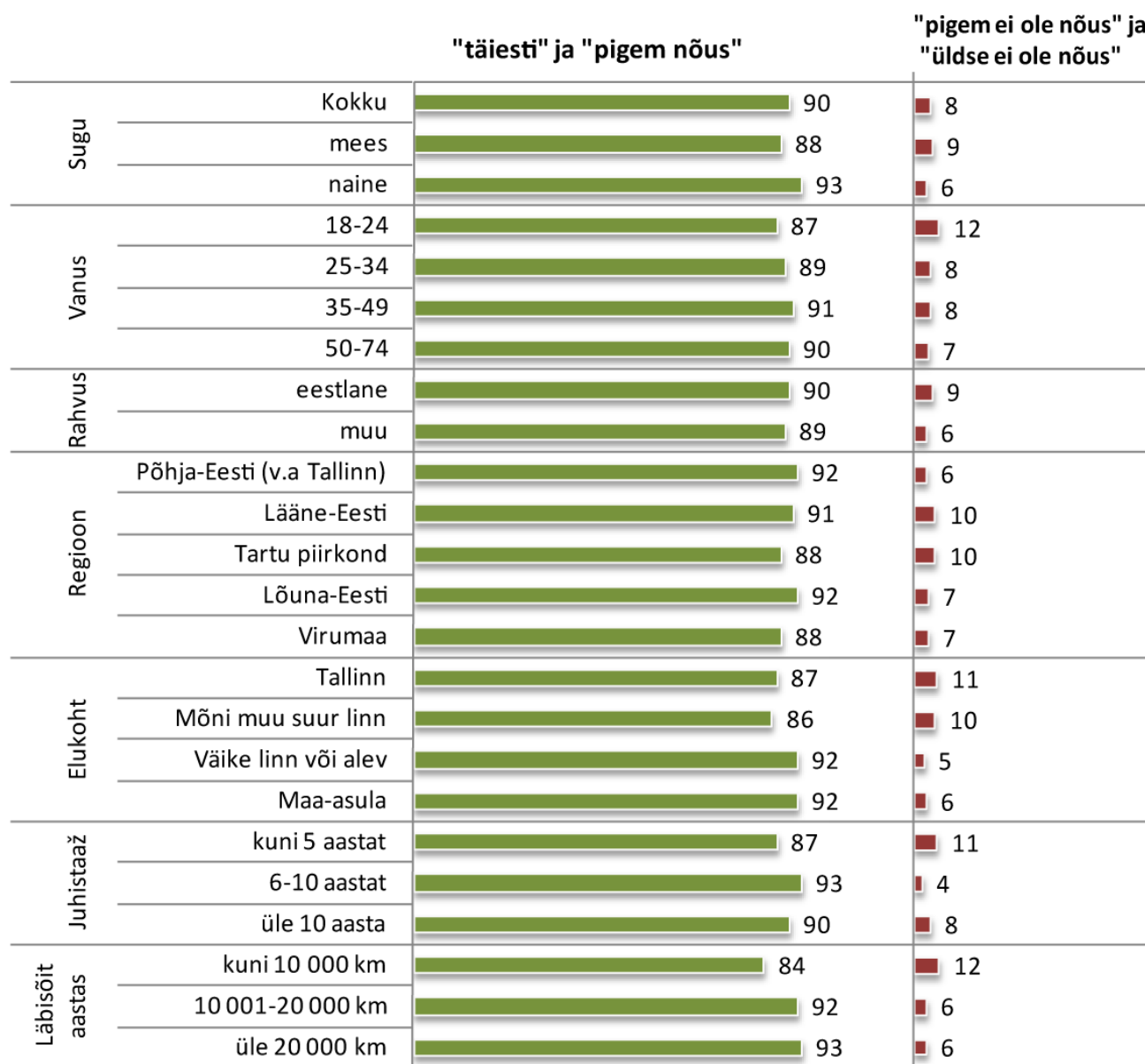
3.5. Riigimaanteede viimine tolmuva kätte alla

- Sõidukijuhtude käest küsiti, kuivõrd nad nõustuvad väitega, et kõik Eesti riigimaanteed tuleb põhimõtteliselt viia tolmuva kätte alla.
- Ülekaalukalt (90%) nõustuvad sõidukijuhid väitega, et kõik Eesti riigimaanteed tuleb viia tolmuva kätte alla (Joonis 24). Vaid 8% ei ole sellega nõus.



Joonis 24. Hinnang teede tolmuva kätte alla viimisele

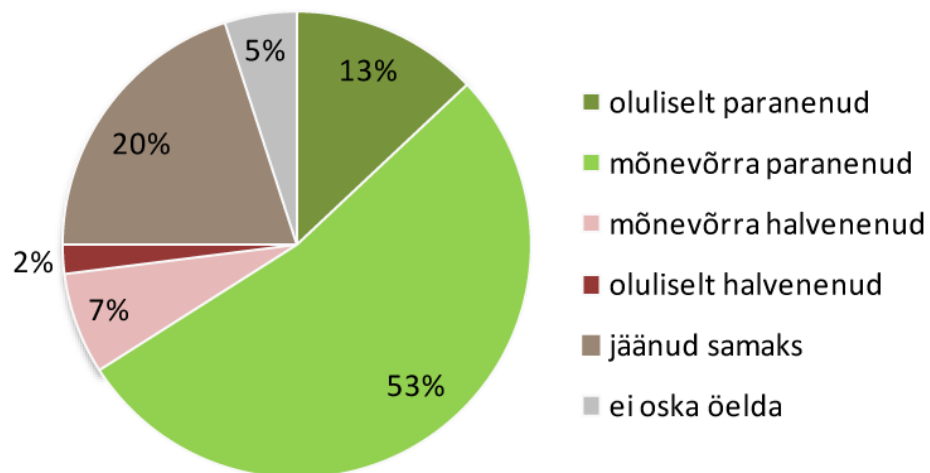
- Väitega nõustunud sõidukijuhtidest ükski sihtgrupp oluliselt ei erine (Joonis 25). Kõigi teede tolmuva katte alla viimisega mittenõustujate seas on veidi rohkem nooremaid, **18-24-aastaseid** ja kuni 10 000 km läbisõiduga juhte, kuid ka nende arvamused erinevad keskmisest vaid 4% võrra. Seega võib üldiselt öelda, et selles küsimuses on erinevate sihtgruppide arvamused homogeensed.



Joonis 25. Väitega nõustujad erinevates sihtgruppides

3.6. Hinnang lahtise killustiku harjamisele pindmistöödel

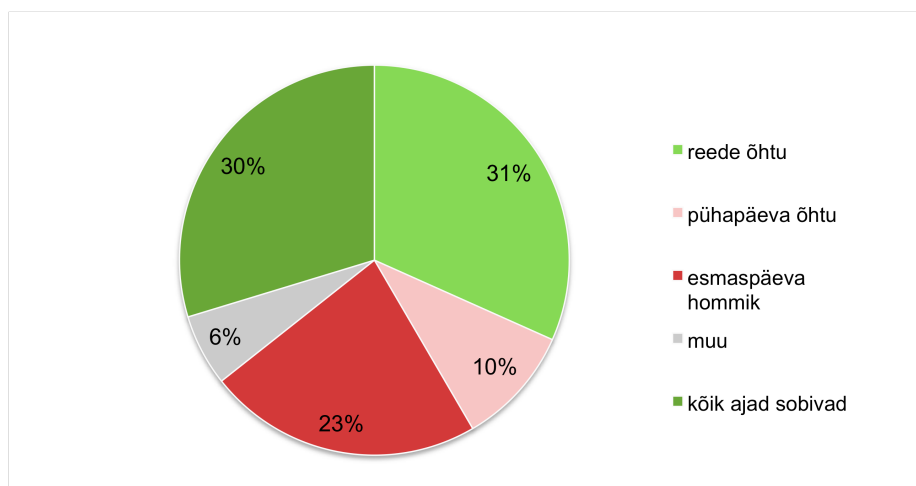
- Juhtidel paluti hinnata olukorda lahtise killustikuga pindmistöödel.
- **2/3 vastajate** arvates on olukord lahtise killustiku harjamisega viimastel aastatel oluliselt või mõnevõrra **paranenud** (Joonis 26). **Kümnendik** hindas olukorda **halvemaks** ja **neljandik** vastajatest arvas, et olukord on jäänud **samaks**.



Joonis 26. Hinnang lahtise killustiku harjamisele pindmistöödel

3.7. Ebasobivaim teeremonditööde tegemise aeg

- Sõidukijuhtidelt uuriti, millal on nende arvates kõige ebasobivam aeg riigimaanteedel remonditööde teostamiseks.
- Veidi üle **kolmandiku** vastajaist pidas kõige ebasobivamaks ajaks **reede õhtut** (Joonis 27). **Sama palju** aga arvas, et **kõik ajad sobivad** remonditööde teostamiseks. Veerandi sõidukijuhtide meelest on ebasobiv esmaspäeva hommik ja kümnendiku arvates pühapäeva õhtu. **Muudest** variantidest nimetati 10 korral kõige ebasobivamaks ajaks nädalavahetust, 7 korral tööpäevi ja kahel korral reede päevast aega. Ebasobivateks aegadeks peeti ka pühi, kesknädalat, päikesetõusu ja loojangu aega, hommikuid, argipäeva ööd, aega enne kella 17.00 ja peale 17.00 õhtul. Ebasobiva ajana remonditööde tegemiseks nimetati ka kõiki aegu peale suve, kui külm saabub, kesksuve või kui on palju liiklejaid.



Joonis 27. Hinnang ebasobivamale ajale remonditööde teostamiseks

Lisa 1. Ettepanekud ja soovitused riigimaanteeade suvehoolduse paremaks korraldamiseks.

- *Kui mingid augud tekivad, kohe parandada.*
- *Auke peaks lappima nii, et nad püsiks pikemalt ja et autojuht ei tunneks, et lohk asendus muhuga.*
- *Lõik, millel on palju auke, parem teha juba täistee katte vahetus.*
- *Tuleks paremini auke lappida - ka peale remonti võib sellelt lõigult mõne augu leida.*
- *Peaksid kohe reageerima aukudele, mitte viimasel hetkel.*
- *Operatiivsemalt täita auke.*
- *Auke peaks täitma mitte vihmaga ja remonte peaks tegema vähema liiklusega ajal. Teha enne uuringuid, kas lappida auke, vältima peaks täies ulatuses teeremonte.*
- *Kui tehakse teeremonti, siis selle ulatus ei tohiks korraga liiga pikk olla.*
- *Alati, kui midagi parandatatakse, peaks tegema üks suund korraga ja võiks teha remonti öösi.*
- *Koordineerida nii, et teepooled ei oleks ühel ajal kinni.*
- *Kõik teed ei peaks olema korraga remondis.*
- *Liiga suured teelõigud on remontimiseks ette võetud.*
- *Teeremont peaks olema korraga lühematel teelõikudel.*
- *Teeremonti pole vaja teha nii suures ulatuses, võiks teha vähehaaval, et ümbersõit poleks nii pikk.*
- *Võiks ühe maantee korraga ära teha, mitte jupitada.*
- *Remonte võiks teha jupikaupa.*
- *Remondi võiks teha ära korraga ühel lõigul ja liiga palju on tehtud ringteid.*
- *Vähem ringteid.*
- *Häirivad need saared ja ringteed, mida on nii palju tehtud, need kohad muutuvad nii kitsaks ja läbipääsmatuks, eriti talvel.*
- *Remondid peavad olema erinevatel aegadel.*
- *Remondid - asjatoimetused võiksid olla öised või varahommikused. Märgistused võiksid remondi kohta paremad olla.*
- *Kõik sellised teetööd tuleb teha öösel. Igasuguste märkide ülespanek peaks olema põhjendatud ja loogiline (teetööde piirangud).*
- *Kõik asjad vaja teha õhtul ja varahommikul.*
- *Remontida öösel.*



- Rohkem töid teha õhtusel ajal, kus vähem liiklust.
- Teetööd võiks olla öösi.
- Hooldus tuleks õhtupoolisel ajal teha.
- Tiptunde teeremondiks mitte kasutada.
- Tiptunni ajal ei tahaks, et tehakse suuremaid remonditöid, sest liiklus on kõvasti häiritud.
- Teed ei peaks remontima päise päeva ajal, hilisemad õhtutunnid ja varasemad hommikutunnid on sobilikumad.
- Suvel on väga tihe liiklus ja siis ei tohiks selliseid suurejoonelisi teetöid ette võtta, sest segab väga liiklust.
- Teetöödega tuleks kevadel pihta hakata ja mitte venitada talveni.
- Remontida mitte suvel, vaid varakevadel või sii hilissügisel.
- Remont peaks hakkama kevadel pihta, mitte sügisel.
- Suvehooldus võiks toimuda augustis. Ja öösi sobiks nagu rohkem remontida, siis palavust ka vähem.
- Suviste remontide algusaeg on liiga varane.
- Suvel võiks töö teha kauem kui kella viieni.
- Teeremonte peaks hea ilmaga tegema.
- Võiksid normaalse ilmaga parandada auke.
- Tartu -Valga maanteel pandi pigi ja killustikku 30-kraadise kuumusega. Lollusi ei maksa ka teha.
- Töid ei tehta, aga märgid on püsti, võiks õigeaegselt ära koristada.
- Pärast teetööde lõppu võiks need kiirusepiirangu märgid ära koristada (vähemalt paari päeva jooksul).
- Piirangumärke pannakse liiga kauaks.
- Kui tööd on lõpetatud, koristagu märgid ära või katku kinni.
- Asjatuid kiirusepiiranguid peaks olema vähem.
- Kiirusepiiranguid ei peaks olema ilma põhjusega.
- Oleks vähem liikluspiiranguid. Rööpaid võiks olla vähem.
- Märgid paigutatakse valesti. Tuleks ümber korraldada.
- Mõned märgistused on liiga metsas, ei näe. Teemärgistust on asfaldil rohkem ja paremini näha.
- Märgid räägivad üksteisele vastu, eriti ristmikel.
- Märgistused ei ole head. Peaksid olema palju arusaadavamad.
- Remondipiirkondades peaksid märgid vastama sõiduoludele.
- Raudteeülesõidukohad peaks olema tähistatud märkide ja signalisatsiooniga.



- Ümbersõidud peaksid olema varem märgistatud.
- Teemärgistused peaksid olema selgemad.
- Pimedas on teeviidad ja suured tahvlid tee suhtes nurga all, kus peegeldus oleks väljapoole, mitte juhi poole.
- Pimedal ajal peab märgistus olema parem.
- Teetulbad, kus on helkurid, aeg-ajalt kattuvad sopaga ja ei ole nähtaval.
- Nähtavus ristmikul võiks parem olla.
- Talvine sõit oleks tuleks teha ohutumaks.
- Liiklusreguleerijate ohutus teedel on puudulik.
- Teeääred võiks olla puhtamad, s.t. võsa võiks olla kaugemalt maha võetud, et nähtavus oleks parem.
- Teeääri tuleb kiiremini niita. Augud tee sees tuleb kiiremini parandada.
- Teeääri tuleks sagedamini niita, nii võsa kui rohtu, eriti kurvides, väiksematel riigiteedel.
- Niitke tihedamini.
- Teeäärte niitmist võiks teha siis kui ei ole tiptundi liikluses.
- Teed peaksid olema paremas korras, teeääred alati niidetud, seda hetkel pole.
- Haiged, poolkuivad puud, mis on teedale väga lähedal, võiks maha võtta, kuna tekitavad ohtliku olukorra.
- Talvel võiks teekoristus parem olla.
- Koristusmasinad peaksid ringi liikuma.
- Haljastus võiks olla parem.
- Mõne kurvi võiks sirgemaks võtta. Kümnekond puud maha võtta ja nähtavus paraneks metsade vahel.
- Valged kriipsud, mis eraldavad teed, neid peab ka hooldama.
- Valged triibud peavad olema nähtavamad maanteel. Talvel peavad olema manteed soolatud.
- Teede jooned võiksid paremini nähtavad olla.
- Kord aastas tuleks joonida.
- Vaja keskjooni märkida enne sügispimedust.
- Kruusateed võiks olla paremad.
- Kruusateid võiks sagedamini hõõveldada.
- Võimalikult palju kruusateid saaks tolmuwabaks.
- Tolmuwabaks võiks teha kohad, kus on asulat või üksikud majad.
- Väikesed teedale tuleb rohkem tähelepanu pöörata.

- Väiksemad teed on kehvad.
- Kõrvalistele maanteedele rohkem raha panna.
- Kõrvalteid võiks suvel teha.
- Mustast pudist pole mingit kasu. Rohkem piirdeaedu. Kiirusepiiranguid rohkem asulates.
- Et ei loobitaks killustiku lihtsalt maha.
- Liivatamist peaks tegema õigemal ajal.
- Lahtist killustikku võiks vähem olla.
- Kivikesed rikuvad autot. Kui suletakse tee, peaks hakkama remont kohe, mitte nädal aega hiljem. Mitu päeva panevad kivikesi, kuigi võiksid kohe asfaldi panna.
- Killustiku kasutamist võiks mitte teha. Teede laius võiks olla suurem - võivad tekkida ohtlikud olukorrad. (Tallinn-Pärnu mnt)
- Kui pigi teest välja tuleb, peaks liiva või peene kruusaga katma.
- Bituumeni vältimiseks võiks midagi ette võtta.
- Efektiivselt asju teha, kõige odavam ei tähenda kõige paremat.
- Korralikke teid pole vaja remontida, tehku halvad teed korda.
- Avaldada infot kaardi näol juba aegsasti, enne remonttööde algust.
- Lõpptähtaegadest kinnipidamine.
- Võiks mõned kiirteed teha.
- Telefoniautomaadid suurtematel teedel hädaabi kutsumiseks.
- Nii mõneski kohas võiks olla "lamav politseinik".
- Loomalaipu peaks ka koristama.
- Teed võiksid olla valgemad.
- Nõo ümbersõit tehti valesti; kui vööras, kes teed ei tunne, sinna satub, võib tekkida ohtlik olukord, näiteks Rakvere poolt tulles.

Lisa 2. Ankeet

Uuring „Sõidukijuhtide rahulolu Eesti riigimaanteede suviste sõiduoludega 2010. aasta suvel“

Tere. Helistan Teile küsitlusettevõttest Norstat Eesti, olen Koostöös Eesti Uuringukeskusega viime Maanteeameti tellimusel läbi küsitlust selgitamaks sõidukijuhtide rahulolu 2010. aasta suviste teeoludega riigimaanteedel. Kas Teil on aega meie küsimustele vastata praegu, kui see võtab aega ligikaudu 15 minutit?

Teie vastused jäävad anonüümseks ja neid kasutatakse vaid üldistatult.

0. Vastaja kood

A

Teie vanus on...

alla 18-aastane- *intervjuu lõpetada!*

18-24- *edasi küsimusse B*

25-34- *edasi küsimusse B*

35-49- *edasi küsimusse B*

50-74- *edasi küsimusse B*

B

KÜSIDA JÄRGMISI KÜSIMUSI 18-AASTASTELT VÕI VANEMATELT VASTAJATELT

Kas Teil on autojuhiload?

Jah- *edasi küsimusse C*

Ei- *intervjuu lõpetada!*

C

KÜSIDA NEILT, KELLEL ON AUTOJUHILOAD

Kas Te isiklikult juhite regulaarselt mõnda sõidukit (sõiduautot, väikebussi, kaubikut, veoautot, bussi vms)?

Jah- *edasi küsimusse I!*

Ei- *intervjuu lõpetada!*



Hinnang riigimaanteede suviste sõiduoludele

Järgmised küsimused on **2010. aasta suviste sõiduolude kohta riigimaanteedel** (mitte linnatänavatel). Vastake maanteede kohta, millega Teil endal on olnud kokkupuuteid.

1. Kuidas Te sõidukijuhina üldiselt hindate Eesti **riigimaanteed** 2010. aasta suviseid sõiduolusid?
 - 1.1 väga hea
 - 1.2 hea
 - 1.3 halb
 - 1.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
 - 1.5 ei oska öelda

2. Kuidas Te sõidukijuhina hindate põhiliste riigimaanteede **Tallinn-Narva, Tallinn- Tartu-Võru-Luhamaa ja Tallinn-Pärnu-Ikla** – suviseid sõiduolusid 2010. aastal?
 - 2.1 väga hea
 - 2.2 hea
 - 2.3 halb
 - 2.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
 - 2.5 ei oska öelda

3. Kuidas Te sõidukijuhina hindate 2010. aasta suviseid sõiduolusid **teistel suurtel linnadevahelistel riigimaanteedel**, mida olete kasutanud?
 - 3.1 väga hea
 - 3.2 hea
 - 3.3 halb
 - 3.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
 - 3.5 ei oska öelda

4. Kuidas Te hindate 2010. aasta suviseid sõiduolusid **väiksematel riigimaanteedel**, mida olete kasutanud?
 - 4.1 väga hea
 - 4.2 hea
 - 4.3 halb
 - 4.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
 - 4.5 ei oska öelda

5. Millise maakonna riigimaanteede suvised sõiduolud olid Teie arvates tänava **kõige halvemad**?
MAAKONDI MITTE ETTE LUGEDA. SPONTAANNE VASTUS. AINULT ÜKS MAAKOND ON ARVESTATAV.
 - 5.1 Harju
 - 5.2 Hiiu
 - 5.3 Ida-Viru
 - 5.4 Jõgeva
 - 5.5 Järva
 - 5.6 Lääne
 - 5.7 Lääne-Viru
 - 5.8 Põlva
 - 5.9 Pärnu
 - 5.10 Rapla
 - 5.11 Saare

- 5.12 Tartu
- 5.13 Valga
- 5.14 Viljandi
- 5.15 Võru
- 5.16 *ei oska öelda*

6. Millise maakonna riigimaanteee suvised sõiduolud olid Teie arvates tänavu **kõige paremad?
MAAKONDI MITTE ETTE LUGEDA. SPONTAANNE VASTUS. AINULT ÜKS MAAKOND ON
ARVESTATAV.**

- 6.1 Harju
- 6.2 Hiiu
- 6.3 Ida-Viru
- 6.4 Jõgeva
- 6.5 Järva
- 6.6 Lääne
- 6.7 Lääne-Viru
- 6.8 Põlva
- 6.9 Pärnu
- 6.10 Rapla
- 6.11 Saare
- 6.12 Tartu
- 6.13 Valga
- 6.14 Viljandi
- 6.15 Võru
- 6.16 *ei oska öelda*

**7. Kuidas Te hindate teede suvehoolduse korraldamist sel aastal, st augu- ja pragude remont, teeäärte
niitmine, teemärkide korrasolek jne?**

- 7.1 väga hea
- 7.2 hea
- 7.3 halb
- 7.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
- 7.5 *ei oska öelda*

**8. Kas Teil on ettepanekuid või soovitusi riigimaanteee suvehoolduse paremaks korraldamiseks?
SPONTAANNE VASTUS.**

Teave suviste sõiduolude kohta

Nüüd mõned küsimused teabe jagamise kohta. Tuletan meelde, et käsitleme 2010. aasta suviseid teelolusid riigimaanteedel, mitte linnatänavatel.

**9. Millistest kanalitest olete hankinud infot teeremondiobjektide ja maanteee suviste sõiduolude kohta?
LUGEGE KÕIK VASTUSEVARIANDID ETTE. VÕIB VALIDA MITU VASTUST.**

- 9.1 Maanteeameti koduleheküljelt internetis
- 9.2 raadio liiklusteadetest



- 9.3 helistades Maanteeinfokeskusesse (telefonil 1510)
- 9.4 sõpradelt, tuttavatelt
- 9.5 televisiooni uudistesaadetest
- 9.6 ajalehtedest
- 9.7 mujalt. Kust.....?
- 9.8 ei otsi, hindan ise teeolusid ja valin vastava sõidustiili
- 10.** Kuidas Te hindate **teabe jagamise operatiivsust** suviste teeremontide tõttu kehtestatud piirangutest või soovitatud ümbersõitudest?
- 10.1 väga hea
- 10.2 hea
- 10.3 halb
- 10.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
- 10.5 ei oska öelda
- 11.** Kas Teie arvates selle aasta suviste teeremontide ajal oli **liikluskorraldus** ...
- 11.1 väga hea
- 11.2 hea
- 11.3 halb
- 11.4 väga halb. Palun põhjendage lühidalt, miks andsite just sellise hinnangu?
- 11.5 ei oska öelda
- 12.** Kui sageli Te kasutasite sellel suvel **Maanteeameti kodulehel** www.mnt.ee olevat **maanteeinfot** - lugesite pressiteateid, vaatasite teekaamerate pilte ning jälgisite tabeleid ja kaarte suviste liikluspiirangute ning teetööde kohta?
- 12.1 vähemalt kord nädalas
- 12.2 2-3 korda kuus
- 12.3 kord kuus
- 12.4 harvem
- 12.5 tean, et Maanteeameti kodulehel on teetööde info olemas, kuid ma ei kasuta seda
- 12.6 pole teetööde infost veebis kuulnud
- 13.** Kuivõrd Te oma suvise sõidumarsruudi planeerimisel arvestasite teeremontide ja maantee suviste sõiduolude kohta **erinevatest kanalitest** saadud infoga? Kas Te ...
- 13.1 alati arvestasite
- 13.2 tavaliselt arvestasite
- 13.3 tavaliselt ei arvestanud
- 13.4 ei arvestanud kunagi selle infoga
- 13.5 ei oska öelda
- 14.** Milline oleks Teie jaoks **mugavaim** viis maanteeinfo hankimiseks? Kas ...
- 14.1 spetsiaalne, ainuüksi maanteeinfot sisaldav veebileht
- 14.2 spetsiaalne liiklejatele mõeldud raadiojaam
- 14.3 mobiiltelefonile saadetavad teeinfo teated
- 14.4 navigatsiooniseadmed autos, kus näete halvenenud sõiduoludega maanteid Teie sõidupiiirkonnas
- 14.5 uusi infokanaleid ei ole vaja, Teid rahuldab olemasolev olukord
- 14.6 muu võimalus. Milline?
- 14.7 ei oska öelda



15. Maanteeinfokeskuse tasuta **infotelefon on 1510**. Kas Te olete viimase aasta jooksul selle telefonile helistanud?

15.1 jah –*läheb edasi küsimusse 16*

15.2 ei- *läheb edasi küsimusse 17*

16. Kas olete oma järelepärimisele saanud **Maanteeinfokeskuselt** rahuldava vastuse?

16.1 jah, alati

16.2 jah, enamasti

16.3 pigem mitte

16.4 mitte kunagi

16.5 *ei oska öelda*

17. Kas Teil on ettepanekuid või soovitusi **suviste teeolude alase teabe edastamise** parandamiseks?
SPONTAANNE VASTUS

Muud küsimused

18. Selle aasta augustis oli väga tormiseid ilmu. Kas Teie arvates info teede tormijärgsest olukorrast tänavu augustis oli:

18.1 Puudulik, ei olnud infot nende maanteede kohta, kus esines suuremaid tormijärgseid kahjustusi (nt teele langenud puud, elektripostid jne)

18.2 Infot oli, kuid maanteede olukorda oli vähe kajastatud

18.3 Piisavalt ülevaatlik, et marsuudi valikul vältida liiklustakistusega maanteid

18.4 *Ei oska öelda*

19. Kas juhtusite liiklema selle aasta augustitormide ajal või vahetult peale tormi maanteedel

19.1. jah- *läheb edasi küsimusse 20*

19.2. ei –*läheb edasi küsimusse 21*

20. Kuidas hindate augustitormide aegset või järgset liiklemist maanteedel?

20.1 Teedele langenud puude tõttu oli liiklemine tugevalt häiritud

20.2 Liiklustakistusi esines, kuid see ei takistanud oluliselt liiklemist

20.3 Ei tundud ennast häirituna, sest põhiliselt olid teed puhastatud

20.4 *Ei oska öelda*

21. Milline suviste liiklusoludega kaasnev iseärasus häirib Teid kõige rohkem ?

21.1 kuumusest sulanud asfaltkatted

21.2 kruuskatete tolmmamine

21.3 lahtine pindamiskillustik teel

21.4 suvised teeremondid

21.5 *ei oska öelda*

22. Kas olete nõus väitega, et teehooldajad tegutsesid sel aastal kuumusest sulanud asfaldilõikude ülepuiustamisel kiiresti ja operatiivselt?

- 22.1 täiesti nõus
- 22.2 pigem nõus
- 22.3 pigem ei ole nõus
- 22.4 üldse ei ole nõus
- 22.5 *ei oska öelda*

23. Kas olete nõus väitega, et kõik Eesti riigimaanteed tuleb põhimõtteliselt viia tolmuvara katte alla ¹?

- 23.1 täiesti nõus
- 23.2 pigem nõus
- 23.3 pigem ei ole nõus
- 23.4 üldse ei ole nõus
- 23.5 *ei oska öelda*

24. Pindamistöodel, enne kiiruspiirangu lõpetamist, tuleb teelt harjata lahtine killustik. Kas Teie hinnangul on teedel olukord lahtise killustikuga viimaste aastatega

- 24.1 oluliselt paranenud
- 24.2 mõnevõrra paranenud
- 24.3 mõnevõrra halvenenud
- 24.4 oluliselt halvenenud
- 24.5 jäänud samaks
- 24.6 *ei oska öelda*

25. Millal on Teie jaoks kõige ebasobivam aeg teeremonditööde tegemiseks riigimaanteedel (mitte linnatänavatel)?

- 25.1 reede õhtu
- 25.2 pühapäeva õhtu
- 25.3 esmaspäeva hommik
- 25.4 Muu. Missugune.....
- 25.5 kõik ajad sobivad

Küsimused vastaja kohta

Lõpetuseks mõned üldised küsimused Teie kohta.

26. Kas suurema osa oma sõitude ajal juhite Te ...? ÜKS VASTUS

- 1. sõiduautot, väikebussi, kaubikut
- 2. veoautot
- 3. bussi
- 4. muud sõidukit, millist? _____

¹ Märkus intervjuueerijale: Kui respondent küsib, mis on tee tolmuvara katte alla viimine, siis vastata: näiteks kruusateede asfalteerimine.



27. Kui suur on Teie ligikaudne läbisõit aastas?

1. alla 3 000 kilomeetri
2. 3 000-10 000 kilomeetrit
3. 10 000-20 000 kilomeetrit
4. üle 20 000 kilomeetri
5. *ei oska öelda*

28. Kui pikk on Teie autojuhistaaž?

1. alla 2 aasta
2. 2-5 aastat
3. 5-10 aastat
4. üle 10 aasta
5. *ei oska öelda*

29. Mis maakonnas Te elate?

1. Harjumaa
2. Hiiumaa
3. Ida-Virumaa
4. Jõgevamaa
5. Järvamaa
6. Läänemaa
7. Lääne-Virumaa
8. Põlvamaa
9. Pärnumaa
10. Raplamaa
11. Saaremaa
12. Tartumaa
13. Valgamaa
14. Viljandimaa
15. Võrumaa

30. Kas Te elate....?

1. Tallinnas
2. Mõnes muus suur linnas
3. Väike linnas või alevis
4. Maa-asulas

31. Kas teie **kõrgeim** omandatud haridus on...?

1. Alg- ja/või põhiharidus
2. Keskharidus
3. Keskeriharidus
4. Kõrgharidus

32. Kas te olete....

1. eestlane
2. muust rahvusest



33. Millist liiki teedel Te kõige enam liiklete? Valige palun esitatud variantide seast üks kõige iseloomulikum.
Kas ... ÜKS VASTUS

1. põhilistel riigimaanteedel Tallinn – Narva, Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa, Tallinn – Pärnu – Ikla
2. teistel suurtel linnadevahelistel riigimaanteedel
3. väiksematel riigimaanteedel
4. linnatänavatel

MÄRKIGE KÜSIMATA:

Sugu: 1. Mees 2. Naine

Intervjuu keel: 1. Eesti 2. Vene

TÄNAN VASTAMAST!

