



**TURU-
UURINGUTE
AS**

Liiklemine pimeda ajal, liikluskasvatus, tee ületamine

12/2020

Maanteeamet

Teemad

HELKURI KANDMINE

- Peamine liikumise viis (küsimus T2)
- Helkuri kandmise vajalikkus (küsimus 6)
- Helkuri kandmine (küsimused 7 ja 1)
- Helkuri tüüp (küsimus 8)
- Helkuri soetamine ja CE märgistus (küsimused 9 ja 10)
- Helkuri mittekandmise põhjused (küsimus 11)
- Meetmed, mis paneks helkurit kandma (küsimus 12)

LIIKLUSKASVATUS (küsimused 2-5)

TEE ÜLETAMINE

- Tee ületamine punase fooritulega (küsimused 13 ja 14)
- Tee ületamine selleks mitte-ettenähtud kohas (küsimused 15 ja 16)
- Reguleerimata ülekäiguraja ületamine (küsimused 17-19)
- Liiklusteadlikkus (küsimused 20 ja 21)

LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

- Kampaania spontaanne märkamine (küsimus 22-23)
- Kampaania aidatud märkamine (küsimused 24-27)

Metoodika ja vastutajad

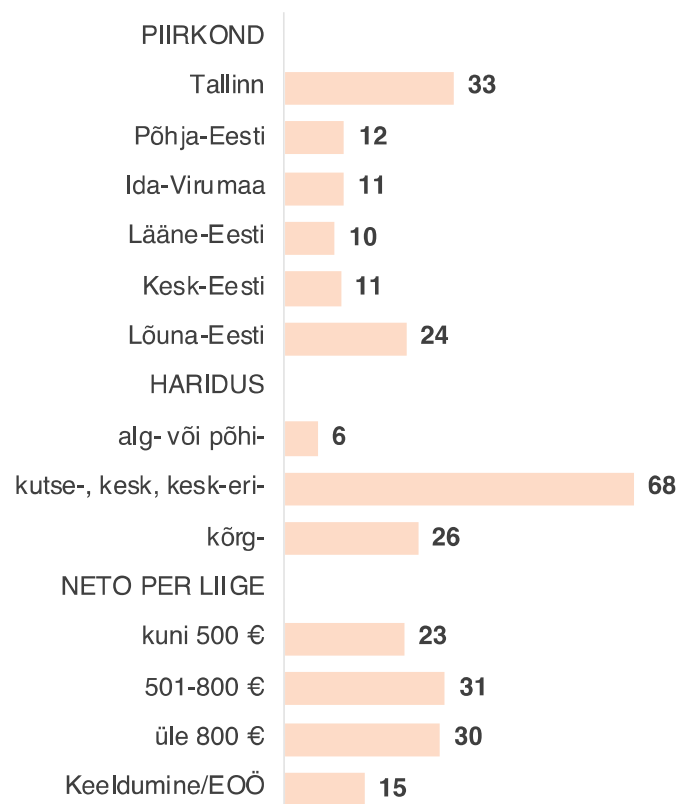
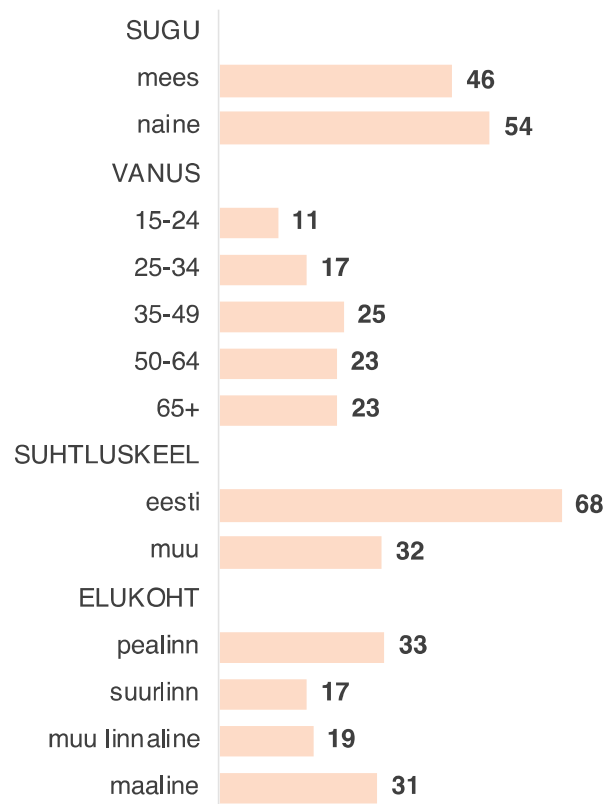
- Üldkogum: üle 15-aastane Eesti elanikkond, 1 102 616 elanikku (01.01.2019. aasta ESA andemetel)
- Meetod: Turu-uuringute AS Omnibuss - kombineeritud silmast silma ja veebipaneel, olenevalt vastaja eelistusest sai vastata nii eesti kui vene keeles.
- Valimi koostamine: kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, hiljem tulemused kaaluti üldkogumile vastavaks soo, vanusegruppide, rahvuse, hariduse, piirkonna ja asulatüübi järgi.
- Planeeritud ja tegelik valim: 1000 ja 1010
- Valimiviga: 1000 vastaja puhul $\pm 3,1\%$, väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem
- Küsitluse pikkus: 4 lehekülge
- Küsitlusperiood: 26.11 - 07.12. 2020
- Aruande tekstis on esile toodud taustatunnuste vahelised erinevused, mis on usaldusnivool 95% statistiliselt olulised. Juhul, kui andmed ei võimaldanud kinnitada erinevuste statistilist olulisust, pole võrdlusi tekstis esitatud.

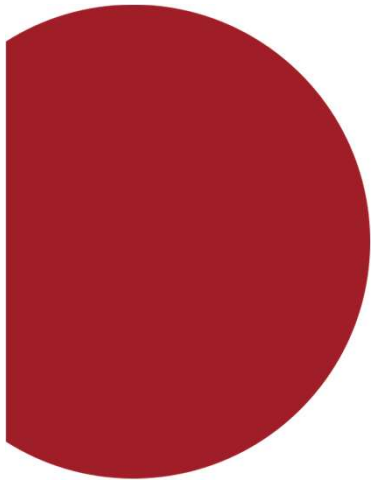
VASTUTAJAD

- | | |
|--|--|
| • Tellijapoolne kontaktisik | Raul Rom |
| • Uuringu projektijuht ja aruande koostamine | Liis Grünberg, liis@turu-uuringute.ee , 58529707 |
| • Valim, ankeedi programmeerimine | Kristel Merusk |
| • Andmetöötlus | Marina Karpištšenko |
| • Küsitlustöö koordineerimine | Angelina Oblikas |

Metoodika

Valimi jagunemine, n=1010, %





Helkuri kandmine

Helkuri kandmine

Kokkuvõte

PEAMINE LIIKUMISE VIIS (Slaid 7)

- Suurim osa ehk 51% elanikkonnast liigub peamiselt jalgsi või ühistranspordiga, 55% autojuhina ja 21% kaassõitjana autos, lisaks liigub 11% jalgrattaga - seega 38% elanikkonnast liigub kombineeritud võimalustel (Slaid 7). Koroonapiirangute mõjul on jalgsi liiklejate osakaal langenud ja sagenenud autot juhtivate elanike osakaal.
- **Jalgsi** liiklejad sagedamini naised (60%), 15-24-aastased (72%), Tallinna (64%), Tartu (67%) ja linnaliste piirkondade (58%) elanikud.
- **Autojuhina** liiklejate seas on enam mehi (71%), 25-49-aastaseid (65-66%), kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujaid (65%) ning maapiirkondade (69%), piirkonniti Põhja-Eesti (68%) ja Lääne-Eesti (67%) elanikke.
- **Autos kaassõitjana** liiklejad sagedamini samuti naised (32%), 15-24-aastased (31%) ja Kesk-Eesti (39%) elanikud.
- **Jalgratturina** liiklejate seas on enam Lääne-Eesti (19%) elanikke.

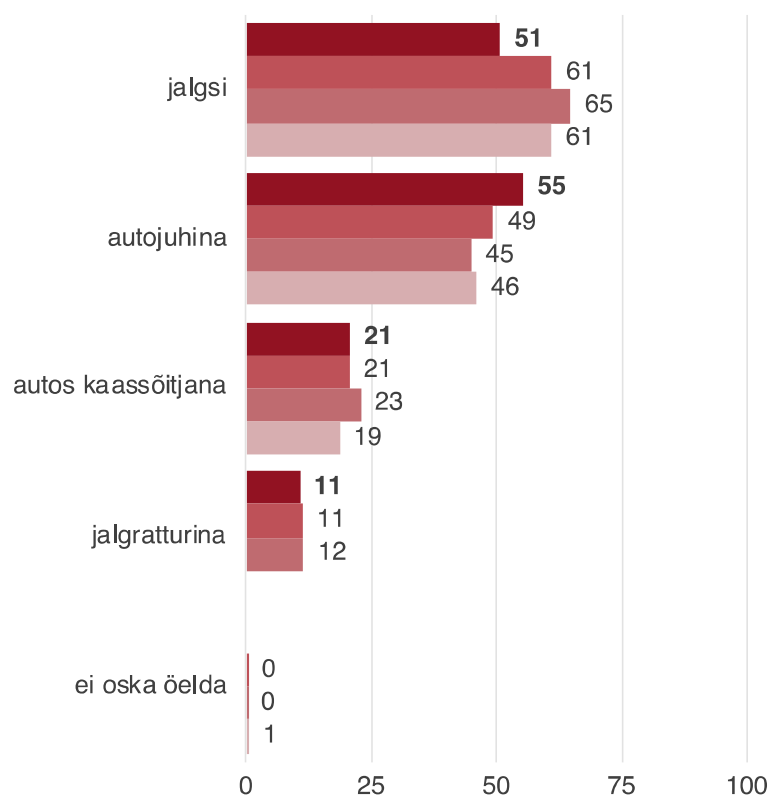
HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS (Slaid 8)

- 96% vähemalt 15-aastasest elanikkonnast peab helmuri kandmist vajalikuks, seejuures väga vajalikuks pidajaid on 76%; helmuri kandmist ei pea vajalikuks vaid 3%.
- Võrreldes eelnevate aastatega on helmuri kandmist väga vajalikuks pidajate osakaal langenud.
- Helmuri kandmist peetakse vajalikuks kõigis taustühmades. Keskmisest veidi enam tähtsustatakse seda aga naiste, üle 65-aastaste, Kirde-Eesti ning väiksemate linnaliste kui ka maapiirkondade elanike seas.

Helkuri kandmine

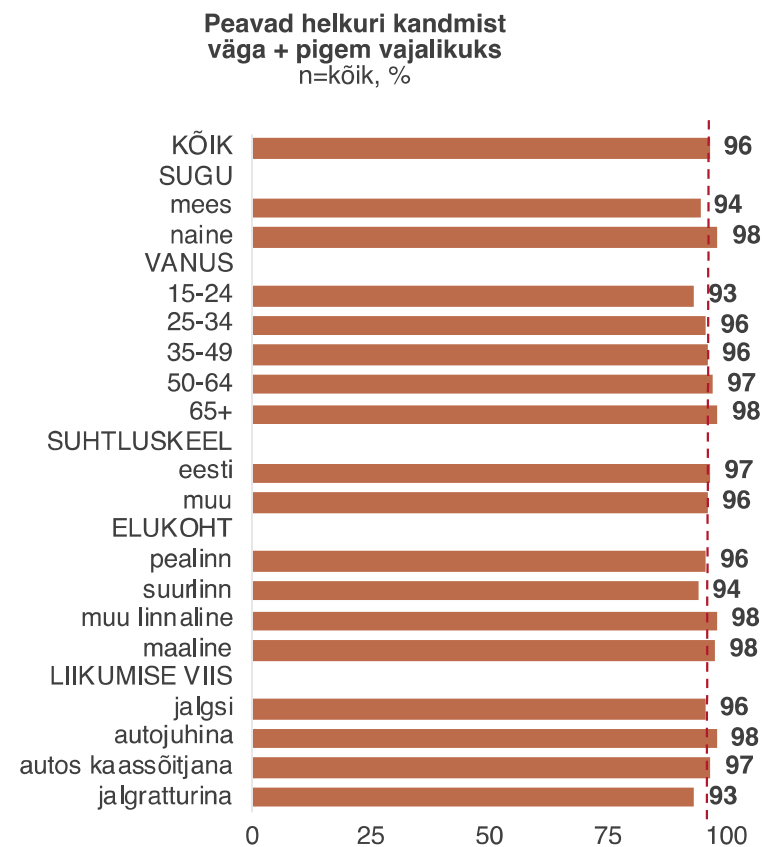
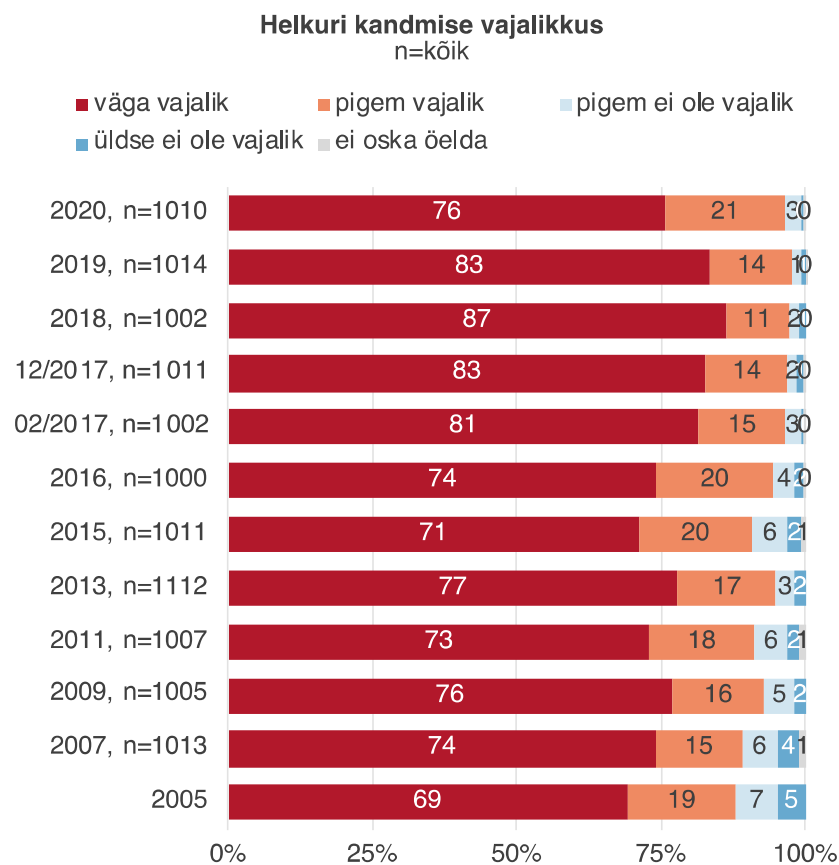
Peamine liikumise viis

■ 2020, n=1010 ■ 2019, n=1014 ■ 2018, n=1002 ■ 12/2017, n=1011



Helkuri kandmine

Helkuri kandmise vajalikkus



Helkuri kandmine

Kokkuvõte

HELKURI KANDMINE (Slaidid 10 ja 11)

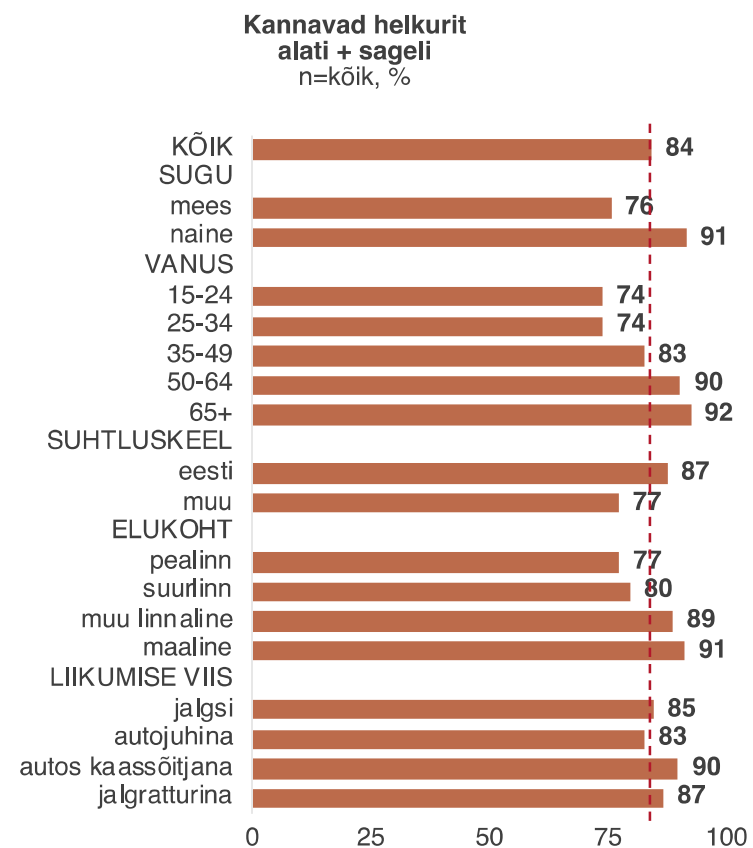
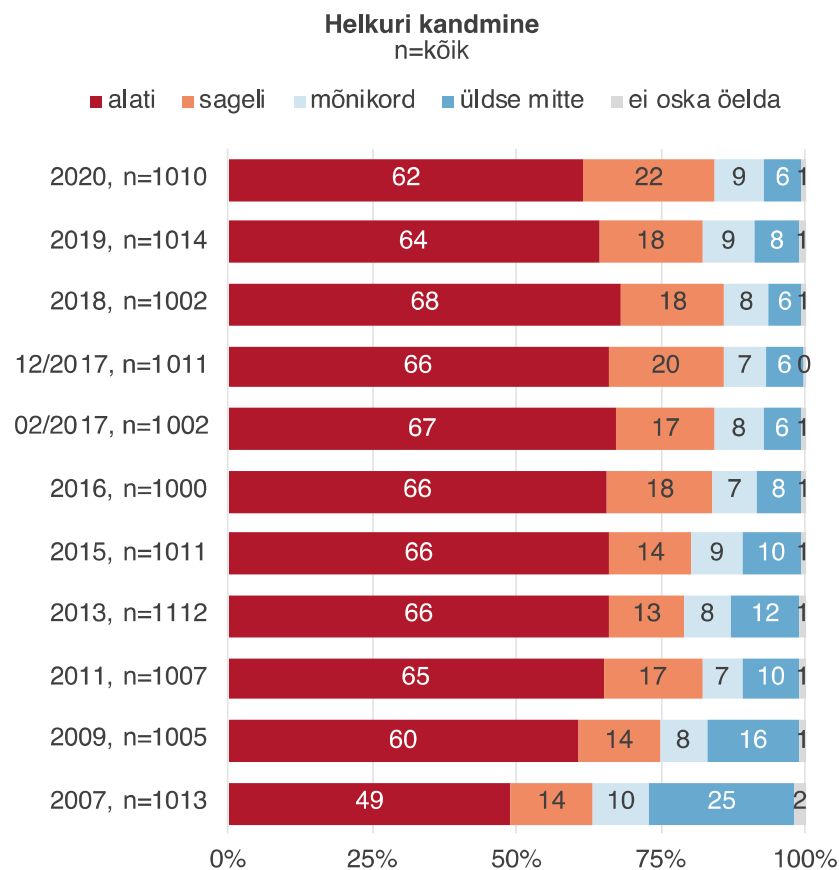
- Helkurit vmt kannab alati 2/3 täiskasvanuist, lisaks kannab 22% seda küllalt sageli. Kunagi ei kanna helkurit 6% täiskasvanuist. Viimase viie aasta jooksul on resoluutselt helkuri vmt kandmisest hoiduvate täiskasvanute osakaal püsinud pea samal tasemel.
- Keskmisest märksa enam on helkurikandjaid naiste, üle 50-aastaste, eestlaste, väiksemate linnaliste ja maapiirkondade elanike seas ning peamiselt autos kaassõitjate seas. Keskmisest vähem kannavad helkurit mehed, kuni 34-aastased, muukeelsed ning Tallinna ja Ida-Virumaa elanikud.
- 82% lapsevanematest arvab, et nende lapsed kannavad alati helkurit, lisaks usub 13%, et nad teevad seda küllalt sageli. 4-15-aastaste laste vanematest 1% arvas, et nende lapsed ei kanna helkurit kunagi. Statistiliselt olulisi muutusi vastavate näitajate osas ajas toimunud ei ole.
- Alati kannavad vanemate arvates helkurit sagedamini Kesk-Eesti lapsed (95%).

HELKURI TÜÜP (Slaid 11)

- Kõige levinumaks helkuritüübiks on **rippuv helkur** – enam kui 8 helkurikandjat kümnest kasutab just seda tüüpi helkurit. Ligi neljandikul on **püsivalt riidele kinnitatud/õmmeldud helkur** või ümber **käe keerduv helkur**.
- **Helkurvesti** omab 9% helkurikandjaist, so ca 83 tuhandel elanikul. Kuuendik helkurikandjaist kasutab erinevaid lampe ja kümnendik muid ajutiselt kinnitatavaid helkurlinte või -paelu. Mõlemat viimati nimetatut on hakatud sagedamini eelistama, teiste erinevate helkurite puhul pole nende kasutajate osakaal oluliselt muutunud.
- **Riidele püsivalt õmmeldud helkur ja helkurvest** on sagedamini kasutusel meeste, 35-49-aastaste, maapiirkondade ja peamiselt autojuhina või jalgratturina liiklejate seas. **Rippuvat helkurit** kasutavad sagedamini naised, üle 65-aastased ja maapiirkondade elanikud, autos kaasliiklejad; **taskulampi** aga noorimad, eestikeelsed ja samuti maapiirkondade elanikud, autojuhid ja jalgratturid.

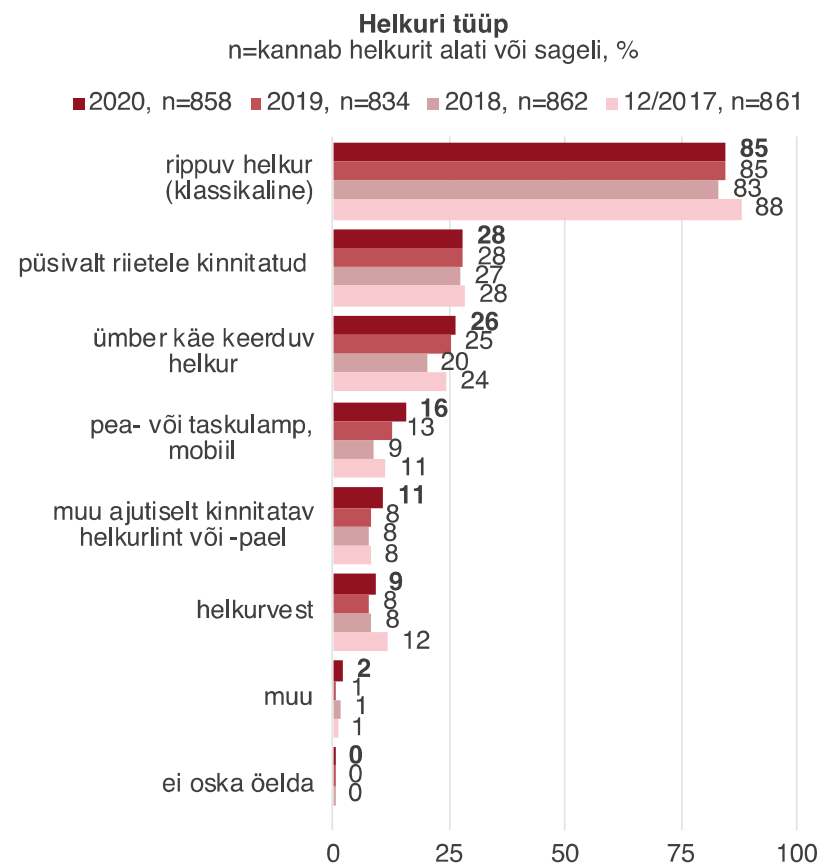
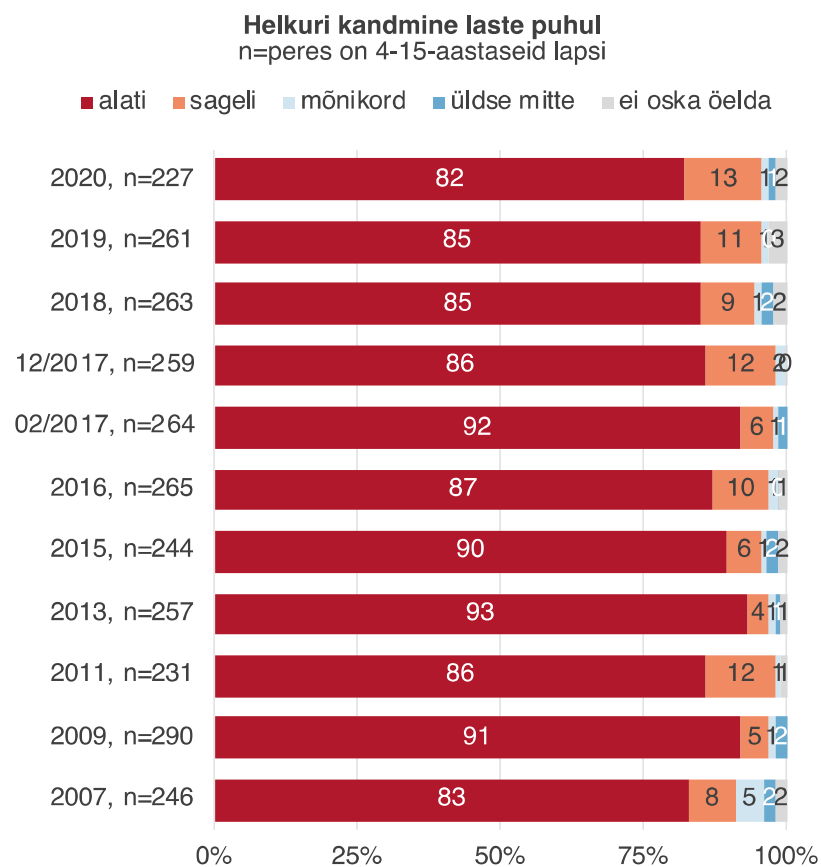
Helkuri kandmine

Helkuri kandmine



Helkuri kandmine

Helkuri kasutamine LASTE puhul ja kasutatav helmuri tüüp



Helkuri kandmine

Kokkuvõte

HELKURI SOETAMINE (Slaid 13)

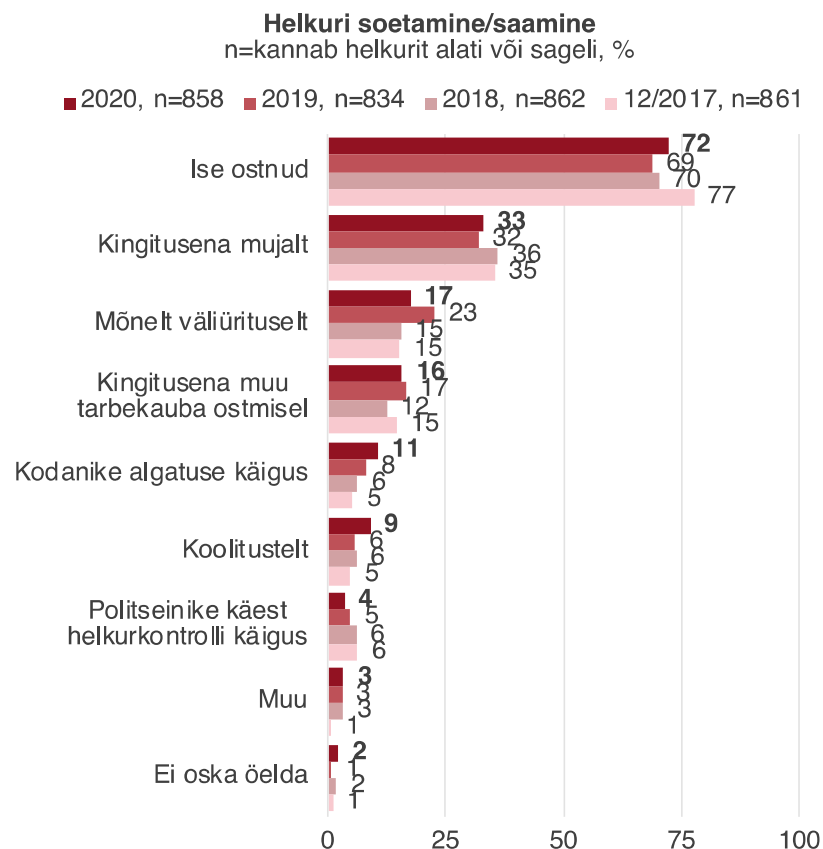
- 72% helkurikandjaist on selle endale **ise ostnud**, kolmandik on selle saanud **kingituseks** (sagedamini naised, 15-24-aastased, eestikeelsed ja maapiirkondade elanikud), lisaks 17% **väliüritustelt** (sagedamini 15-24-aastased), 16% muu tarbekauba ostmisel, pea kümnendiku kodanike algatuse (sagedamini kuni 34-aastased, maapiirkondade elanikud) ja koolituste käigus, 4% politseinike käest helkurikontrolli käigus.
- Helkuri vmt saamise kohad pole aja jooksul oluliselt muutunud.

CE MÄRGISTUS (Slaid 13)

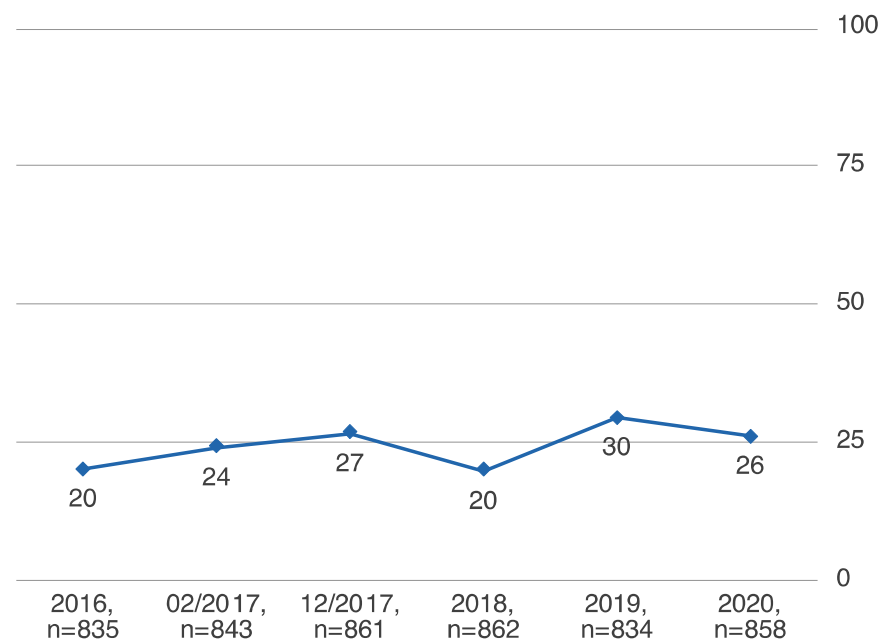
- 26% helkurikandjaist on pakendilt uurinud, kas helkuril on CE märgistus. Keskmisest harvemini jälgib CE märgistuse olemasolu kuni 24-aastased, muukeelne ning Ida-Virumaa elanikkond.
- CE märgistust kontrollivate elanike osakaal on tavapärasel tasemel.

Helkuri kandmine

Helkuri soetamine ja CE märgitus



On helkurit soetades/ostes vaadanud pakendilt, kas see vastab CE märgistusele
n=kannab helkurit alati või sageli, %



Helkuri kandmine

Kokkuvõte

HELKURI MITTE-KANDMISE PÕHJUSED (Slaid 15)

- Vastajad, kes kannavad helkurit ainult mõnikord või ei kanna üldse, tõid helkuri mittekanndmise põhjusena esile kõige sagedamini asjaolu, et nad **ei liigu eriti jalgsi** (45%, sagedamini üle 35-aastased, Põhja-Eesti ja maapiirkondade elanikud).
- **Unustamist**, laiskust või lihtsalt hoolimatust nentis kokku 41% vastajatest (sagedamini 15-24-aastased), 27% jaoks on peamine põhjendus, et helkurid **kipuvad kaduma** (sagedamini naised) ja viiendiku jaoks, et nad **ei liigu pimedas** (sagedamini üle 65-aastased).
- Võrreldes varasemate uuringutega on seekord helkuri puudumist põhjendatud sagedamini sellega, et see ununeb või kaob. Muid põhjendusi on nimetatud pea samal määral kui eelmistel kordadel.

MEETMED, MIS PANEKS HELKURIT KASUTAMA (Slaid 15)

- Neilt, kes kannavad helkurit vaid mõnikord või ei kanna üldse, uuriti, mis paneks helkurit kandma. Kõige sagedamini vastati, et helkurit paneks kandma selle **parem kinnitatavus riiete** (52%). Kõiki muid abinõusid nimetati juba palju vähemate vastajate poolt.
- Lisaks leidis 8%, et neid ei paneks helkurit kandma **mitte miski**, vastavalt arvajate osakaal on langemas.
- Taustaandmete lõikes olulisi erisusi ei ilmnenud.
- Varasemate uuringutega võrreldes selgub, et pea kõiki võimalikke meetmeid nimetati oluliselt sagedamini, eelkõige siis helkuri paremat kinnitatavust.

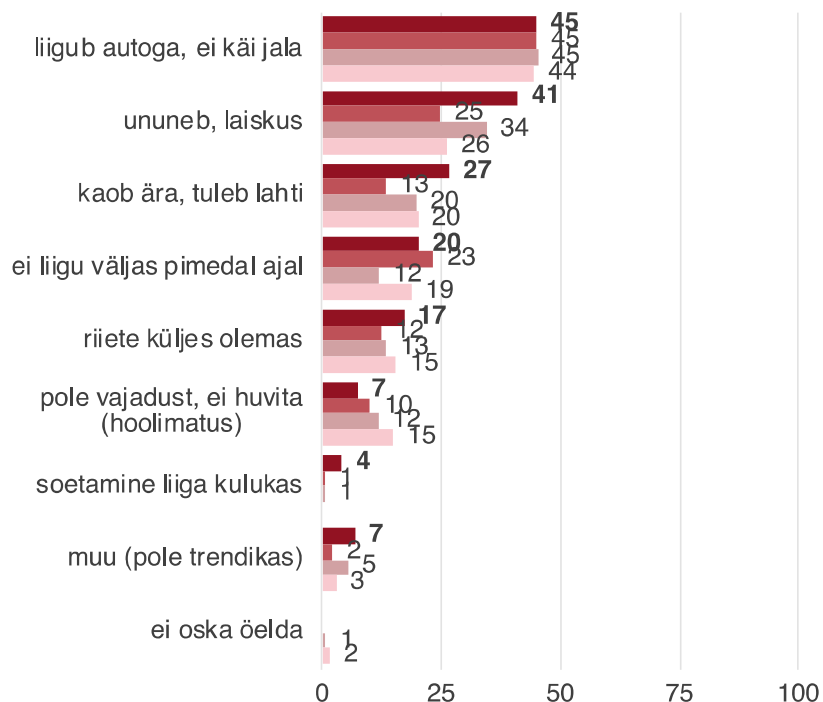
Helkuri kandmine

Helkuri mitte-kandmise põhjused ja meetmed, mis paneks helkurit kandma

Helkuri mitte-kandmise põhjused

n=kannab helkurit mõnikord või üldse mitte, %

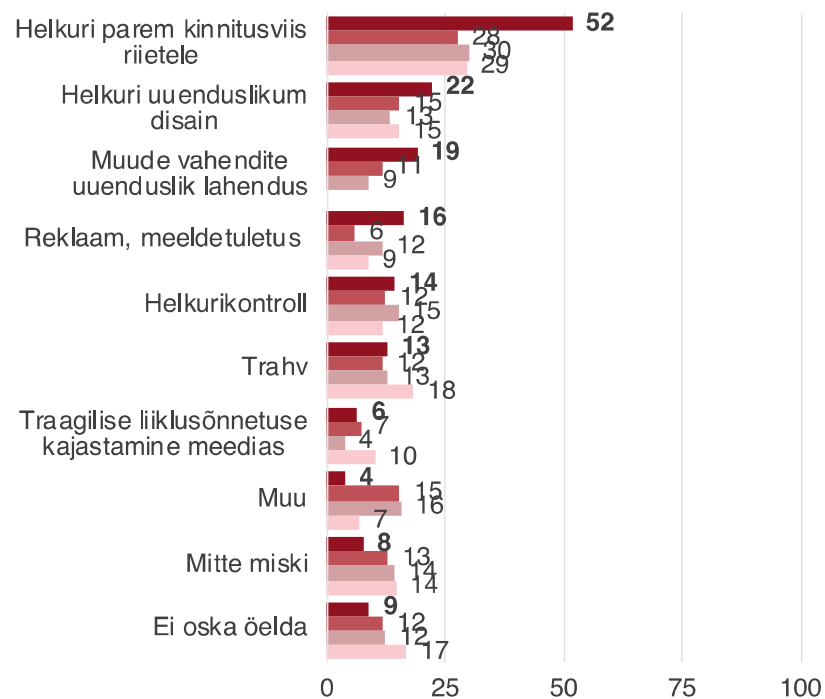
■ 2020, n=144 ■ 2019, n=170 ■ 2018, n=133 ■ 12/2017, n=145

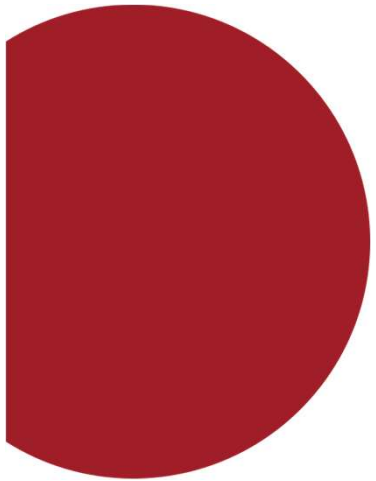


Meetmed, mis paneks helkurit kasutama

n=kannab helkurit mõnikord või üldse mitte, %

■ 2020, n=144 ■ 2019, n=170 ■ 2018, n=133 ■ 12/2017, n=145





Liikluskasvatus

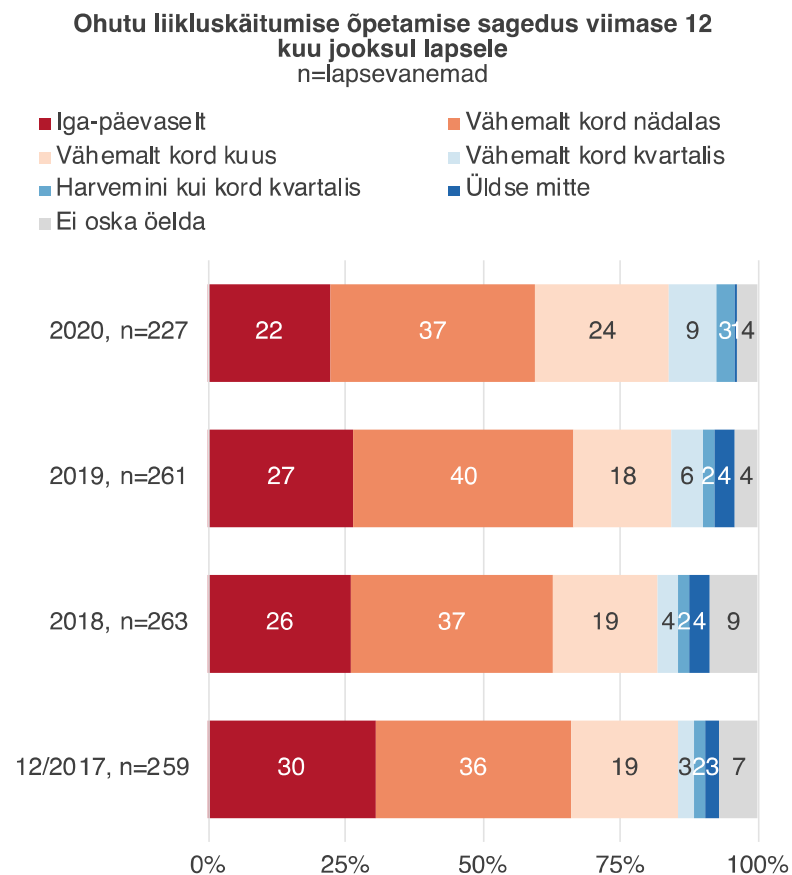
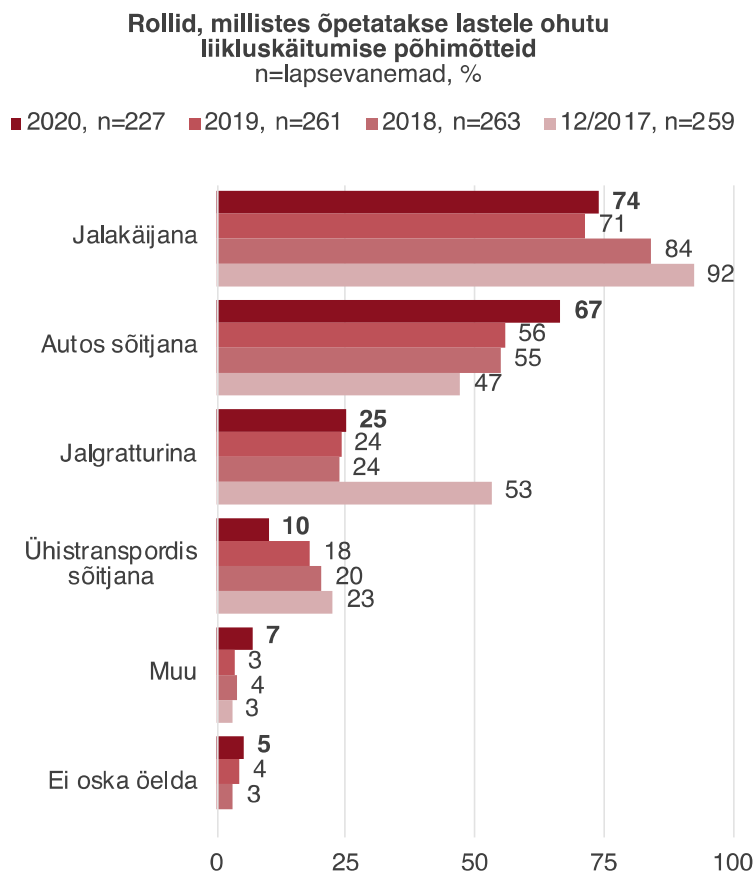
Liikluskasvatus

Kokkuvõte (Slaidid 18-19)

- Valdavalt õpetatavad vanemad lastele ohutut liikluskäitumist **jalakäijana** (74%; sagedamini naised), 2/3 vanematest ka **autoga liigeldes** (sagedamini autojuhid, maapiirkondade elanikud); harvem juhendatakse lapsi jalgratturina (sagedamini jalgrattaga liiklejad) või ühistranspordiga liigeldes (Slaid 18).
- Varasemaga võrreldes on sagenenud liiklusõpetuse andmine autojuhina.
- Kõige suurem osa lapsevanematest õpetab oma lapsi liikluses liiklema **vähemalt kord nädalas** (37%), neljandik vähemalt kord kuus või igapäevaselt (sagedamini 25-34-aastased), ülejäänud harvemini (Slaid 18). Üldse pole viimase 12 kuu jooksul oma lapsi õpetanud 1% lastevanematest.
- Võrreldes eelmiste aastatega on vähenenud igapäevast liiklusõpetust andvate lastevanemate osakaal nende arvelt, kes annavad õpetust vähemalt kord kuus.
- Lastevanematel paluti 10-sel skaalal, kus 1 tähendas liiklusreeglite “sagedast eiramist” ja 10 “täielikku järgimist” hinnata oma liikluskäitumist üksi kui ka koos lastega liigeldes (Slaid 19).
- **Üksi liigeldes** hinnati oma liikluskäitumist madalamalt kui **lastega liigeldes** – keskmised hinnangud olid vastavalt **8,30** ja **9,16**. Lapsega liigeldes hindas oma liikluskäitumist reegleid täielikult järgivaks enam kui kaks korda rohkem lapsevanemaid.
- Liikluskäitumist hinnati eelmise korraga võrreldes üksi liigeldes 0,3 punkti ehk oluliselt kõrgemalt ja lastega liigeldes -0,04 punkti madalamalt (pole oluline muutus).
- Liikluskäitumine erineb üksi ja koos lastega liigeldes enim 15-24-aastastel (erinevus 1,43 punkti).

Liikluskasvatus

Liikluskäitumise õpetamine erinevates rollides ja õpetamise sagedus

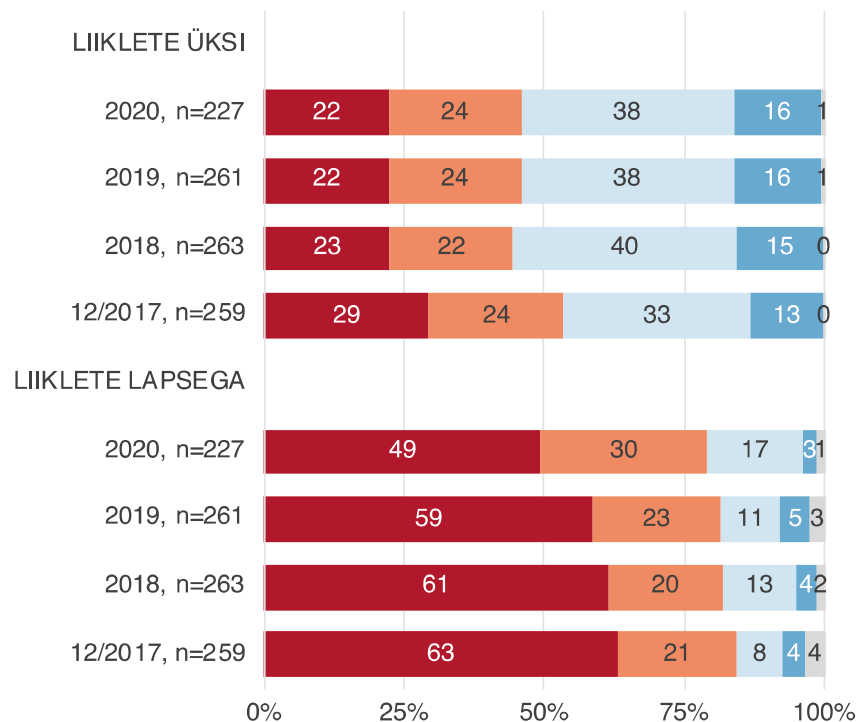


Liikluskasvatus

Hinnang liikluskäitumisele erinevates rollides

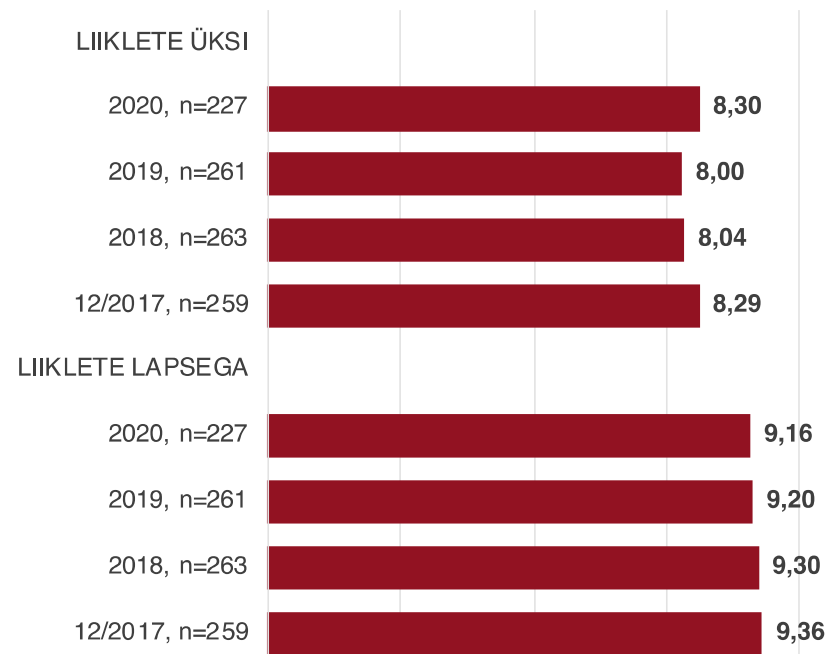
Hinnang liikluskäitumisele
skaalal, kus 10=järgin ... 1=eiran,
n=lapsevanemad, %

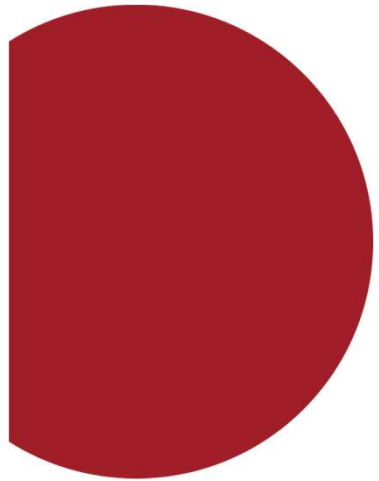
■ 10 ■ 9 ■ 8 ja 7 ■ alla 7 ■ Ei oska öelda



Hinnang liikluskäitumisele
skaalal, kus 10=järgin ... 1=eiran,
n=lapsevanemad, %

■ keskmine hinnang





Tee ületamine

Tee ületamine

Kokkuvõte

TEE ÜLETAMINE PUNASE FOORITULEGA (Slaidid 22-24)

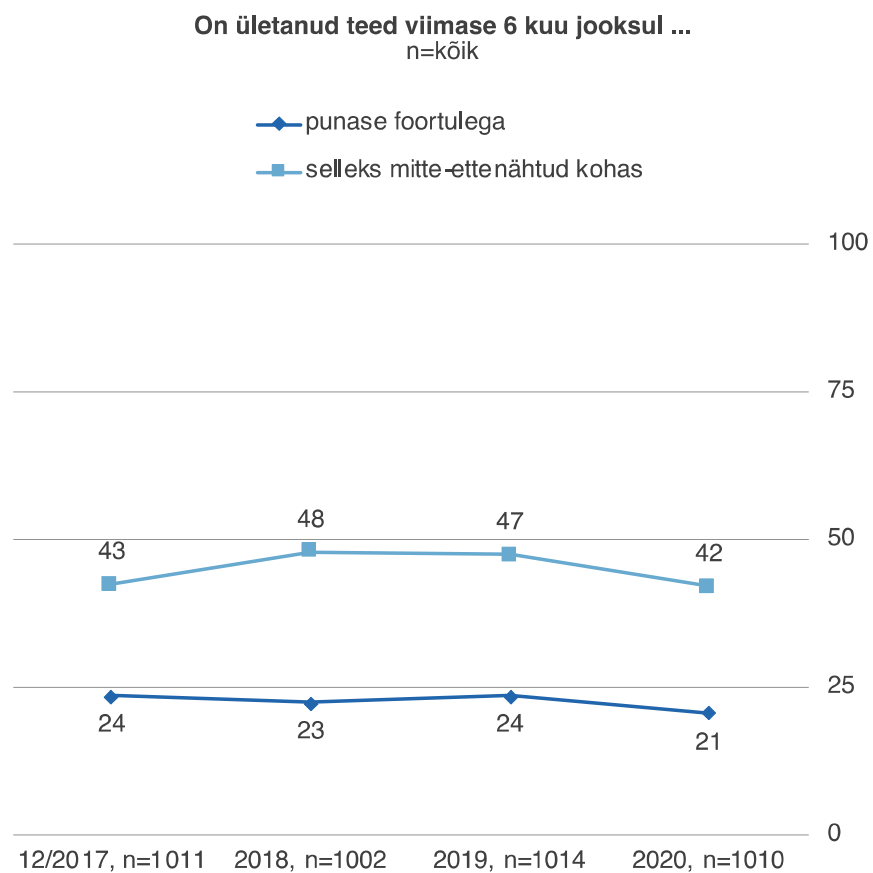
- Punase fooritulega on teed viimase 6 kuu jooksul jalakäijana ületanud 21% elanikkonnast; sagedamini mehed, 15-34-aastased, tallinlased (eelkõige Kesklinna, Kristiine ja Lasnamäe linnaosa elanikud) (Slaid 23).
- Vastav näitaja püsib aastaid pea samal tasemel, kuid on sel korral veidi madalam (Slaid 22).
- Peamiseks põhjuseks, miks on teed ületatud punase fooritulega, on nimetatud 84% poolt, et **sõidukeid ei lähenenud** (Slaid 24). Kõiki muid põhjuseid on nimetatud oluliselt vähemate vastajate poolt.
- Antud põhjenduste osakaalud pole aastatega muutunud.

TEE ÜLETAMINE SELLEKS MITTE-ETTENÄHTU KOHAS (Slaidid 22-24)

- Teed selleks mitte-ettenähtud kohas on viimase 6 kuu jooksul ületanud 42% elanikkonnast, mis on vaadeldava aja madalaimal tasemel (Slaid 22). Sagedamini rikuvad reeglit mehed ja 15-34-aastased (Slaid 23).
- Peamiseks põhjuseks, miks on teed ületatud selleks mitte-ettenähtud kohas, on nimetatud 80% poolt, et **sõidukeid ei lähenenud** (Slaid 24). Kõiki muid põhjuseid on nimetatud oluliselt vähemate vastajate poolt.
- Antud põhjenduste osakaalud pole aastatega muutunud.

Tee ületamine

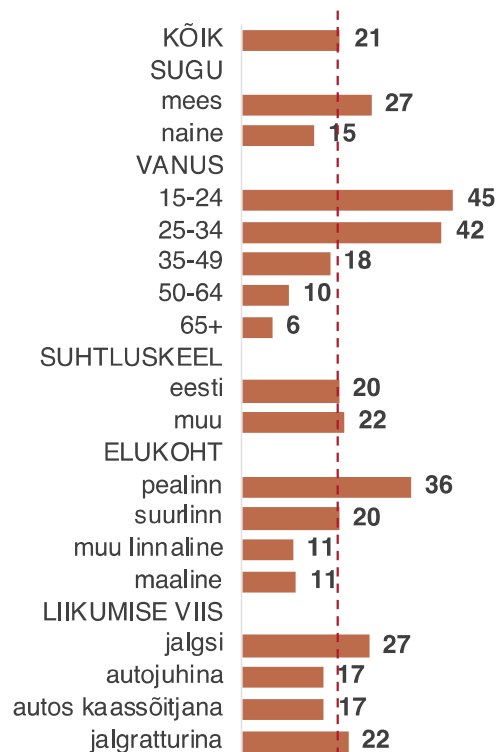
Tee ületamine punase foortulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas



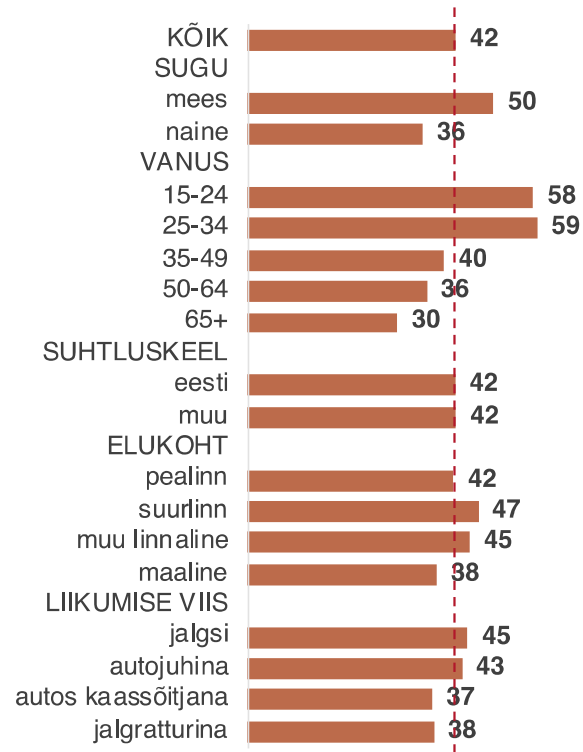
Tee ületamine

Tee ületamine punase fooritulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas

On ületanud teed
punase fooritulega
n=kõik, %

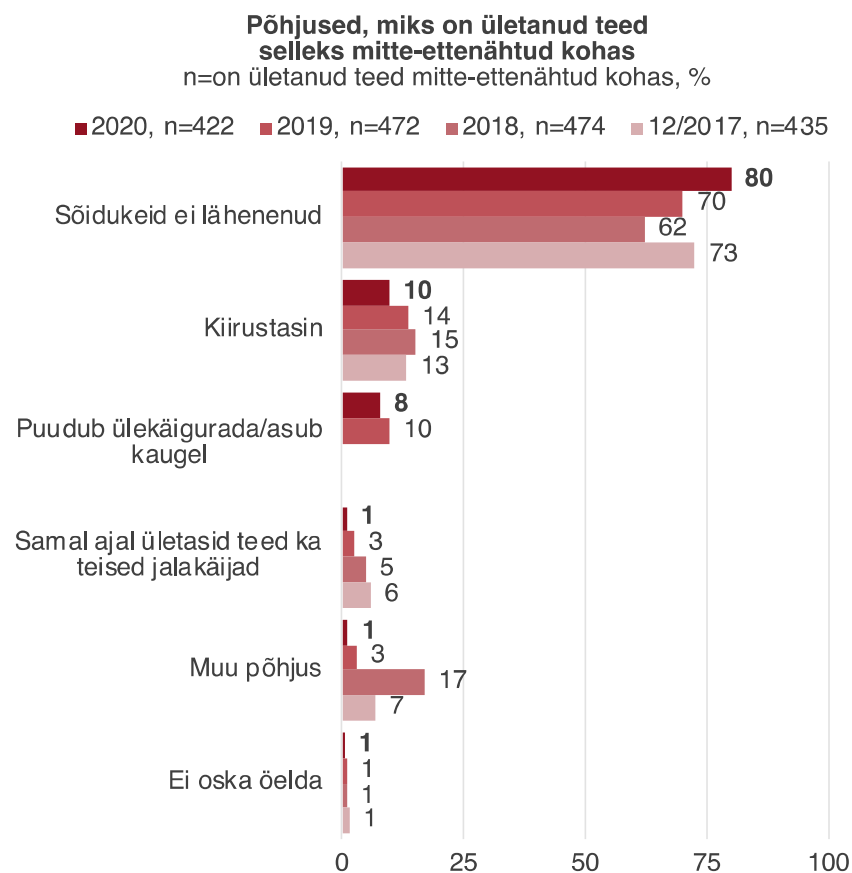
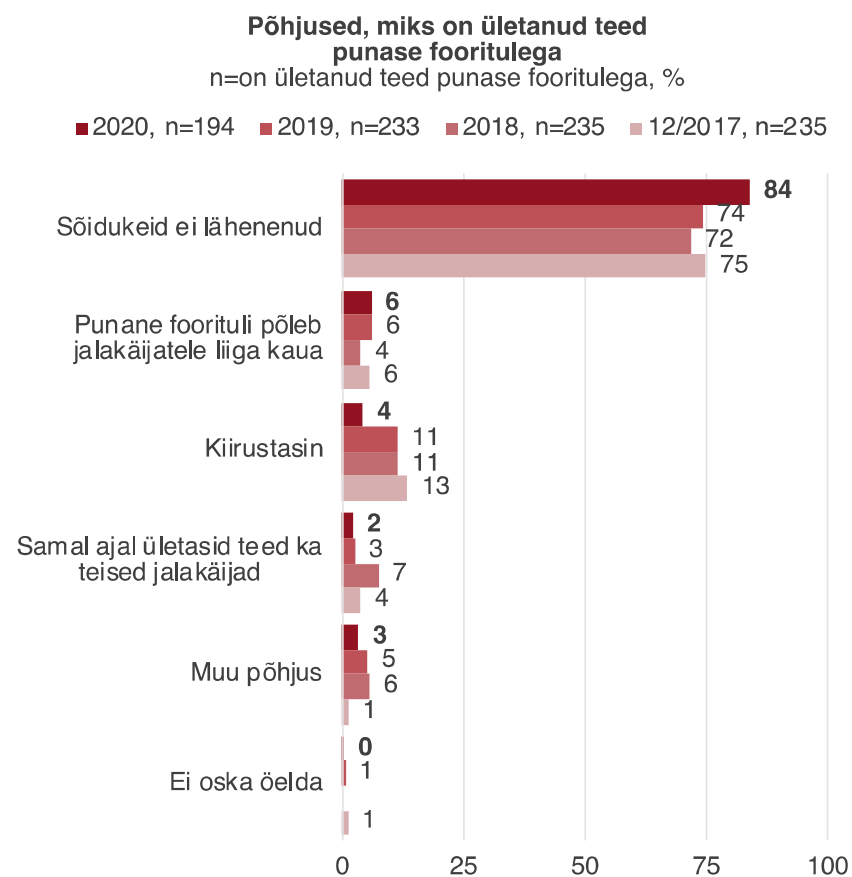


On ületanud teed
selleks mitte-ettenähtud kohas
n=kõik, %



Tee ületamine

Tee ületamine punase fooritulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas - põhjused



Tee ületamine

Kokkuvõte

REGULEERIMATA ÜLEKÄIGURAJA ÜLEATAMINE (Slaid 26-27)

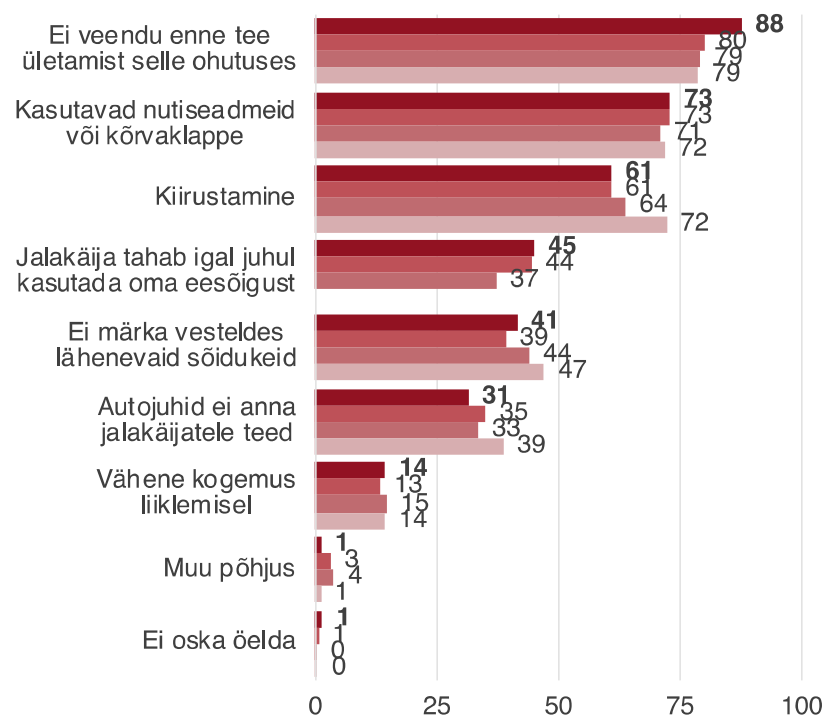
- Üldiselt arvatakse, et jalakäijad sattuvad reguleerimata ülekäigurajal liiklusõnnetusse, kuna nad **ei veendu ohutuses** (88%), kasutavad teed ületades nutiseadmeid või kõrvaklappe (73%) või kiirustavad (61% - Slaid 26).
- Eelmiste uuringutega võrreldes on sel korral liiklusõnnetusse sattumise põhjusena rohkem esile toodud seda, et ei veenduta enne tee ületamist selle ohutuses (+8%), muus osas olulisi muutusi ei olnud.
- Samaväärne osakaal jalakäijatest leiavad, et neile tee andmine reguleerimata ülekäigurajal on paari viimase aastaga võrreldes **paranenud** (39%) kui ka **pole muutunud** (38%). Eelnevates uuringutes on ülekaalus olnud aga nende jalakäijate arvamus, kelle jaoks on tee andmine reguleerimata ülekäigurajal paranenud (Slaid 27).
- Paranemist tajuvad eelõige üle 65-aastased (57%) ja väiksemate linnaliste asumite (52%) elanikud, halvenemist 25-34-aastased, muutust ei taju aga sagedamini muukeelne (49%) ja suuremate linnade (48%) elanikkond.
- Jalakäijate hinnangul annab neile reguleerimata ülekäigurajal teed valdavalt **esimene auto** (41% - Slaid 27), sagedamini üle 64-aastaste (60%) ja väiksemate linnaliste asumite (58%) elanike arvates. Vastavalt arvajate osakaal on olnud kolm aastat järjest languses.

Tee ületamine

Reguleerimata ülekäiguraja ületamine

Põhjused, miks satuvad jalakäijad reguleerimata
ülekäigurajal liiklusõnnetusse
n=kõik, %

■ 2020, n=1010 ■ 2019, n=1014 ■ 2018, n=1002 ■ 12/2017, n=1011

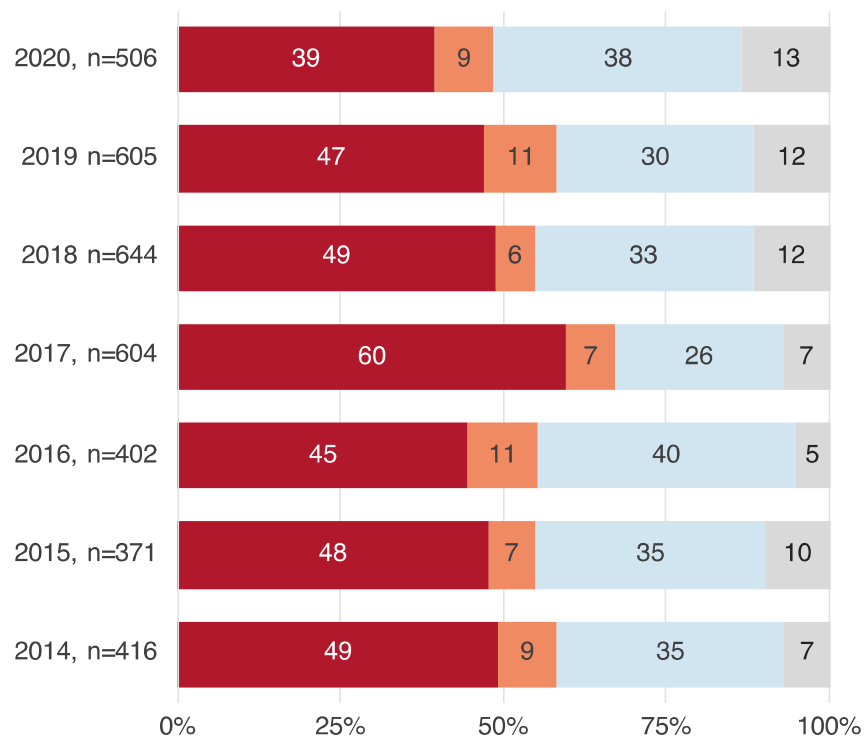


Tee ületamine

Reguleerimata ülekäiguraja ületamine

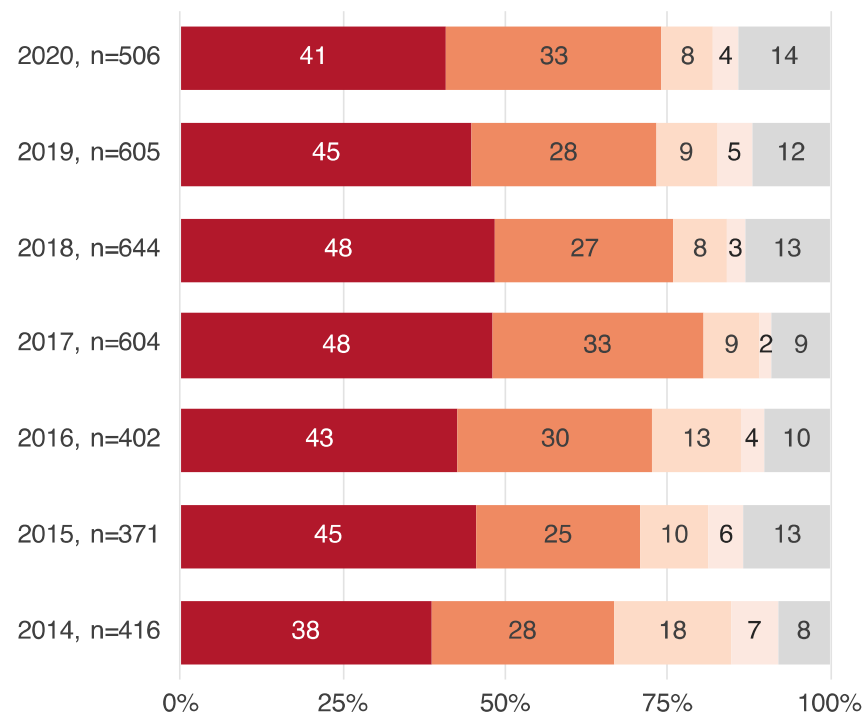
Jalakäijale tee andmine reguleerimata ülekäigurajal
n=jalakäijad, %

■ paranenud ■ halvenenud ■ ei ole muutunud ■ ei oska öelda



Mitmes auto annab jalakäijale teed reguleerimata
ülekäigurajal
n=jalakäijad, %

■ esimene ■ teine ■ kolmas ■ neljas või enamas ■ Ei oska öelda



Tee ületamine

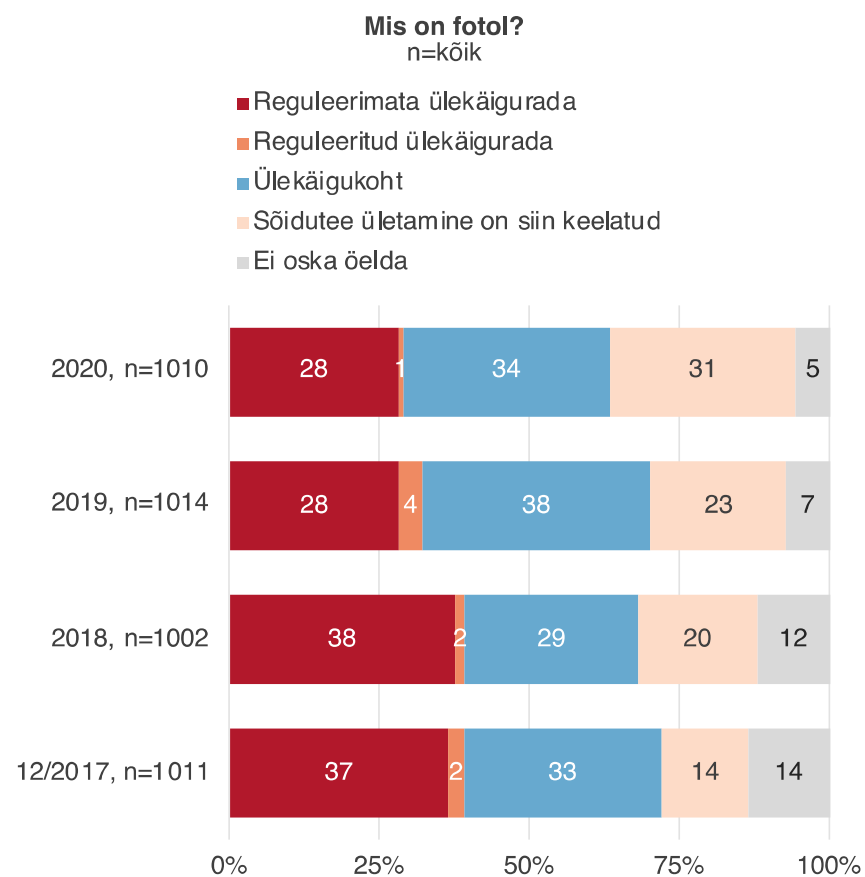
Kokkuvõte

LIIKLUSTEADLIKKUS (Slaidid 29-30)

- Vastajatele näidati Slaidil 29 olevat fotot ja paluti arvata, millega tegu. Õige vastuse andis ehk **ülekäigukohaks** pidas seda 34% vastajaist, sagedamini kuni 49-aastased (46-54%) ja autojuhid (43%).
- 28% pidas seda reguleerimata ülekäigurajaks (sagedamini mehed) ja 31% kohaks, kus sõidutee ületamine on keelatud (sagedamini naised ja üle 50-aastased), reguleeritud ülekäigurajaks pidas seda vaid 1% ja üldse ei osanud vastata 5%.
- Varasemate aastatega võrreldes on teadlike osakaal enam-vähem keskmisel tasemel, samas on viimasel kahel aastal õige vastuse andnute osakaal kõrgeim, varasemalt oli kõige enam neid, kes pidasid seda reguleerimata ülekäigurajaks.
- Slaidil 30 olevate fotode puhul paluti vastajatel samuti arvata, millise liikluskorraga on tegu. Siinkohal andis õige vastuse 71% elanikkonnast – **jalakäija peab andma teed autojuhile**. Sagedamini andsid õige vastuse mehed (77%), kuni 34-aastased (82%), eestlased (75%), maapiirkondade (78%) elanikud, samuti autojuhid (77%).
- Vale vastuse andis viiendik ja üldse ei osanud vastata pea kümnendik elanikkonnast.
- Eelnevate aastatega võrreldes on teadlike osakaal jõudsalt tõusnud.

Tee ületamine

Liiklusteadlikkus

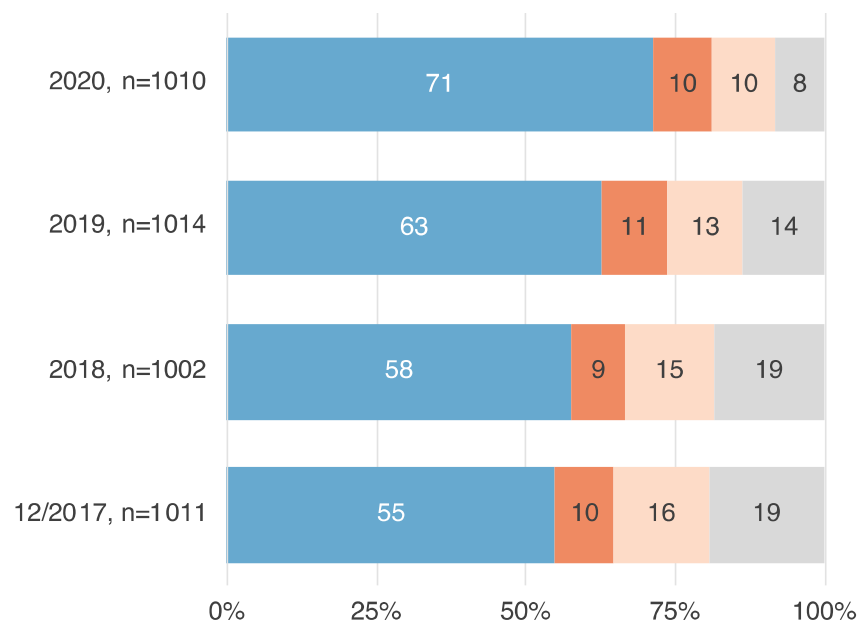


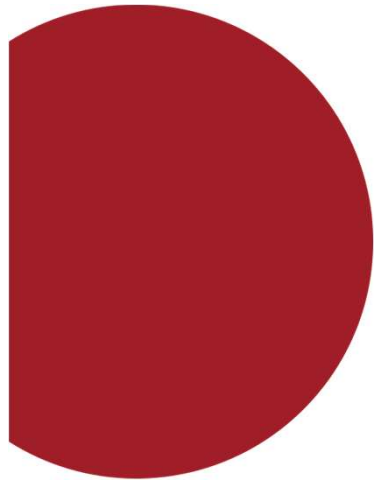
Tee ületamine

Liiklusteadlikkus

Milline liikluskord kehtib fotol?
n=kõik

- Jalakäija peab andma teed autojuhile
- Autojuht peab andma teed jalakäijale
- Sõidutee ületamine on keelatud
- Ei oska öelda





Liiklusohutuskampania

Liiklusohutuskampaania

Kokkuvõte

KAMPAANIA SPONTAANNE MÄRKAMINE (Slaid 33)

- Liiklusohutuskampaaniat “Sina oled ettenäitaja, et tema oleks ettevaataja!” arvas märganud olevat 37% elanikkonnast (spontaanne märkamine). Eelmisel aastal oli vastav näitaja 36%.
- Keskmisest enam arvasid kampaaniat näinud olevat 15-34-aastased, eestikeelne elanikkond; keskmisest vähem aga mehed, üle 50-aastased, muukeelne elanikkond ja Lõuna-Eesti elanikud.
- Kampaaniat spontaanselt märganud elanikest suurem osa arvab seda näinud olevat televisioonis, pea pooled ka välimeedias, neljandik nii raadios kui internetis; trükimeedias aga vaid kümnendik.

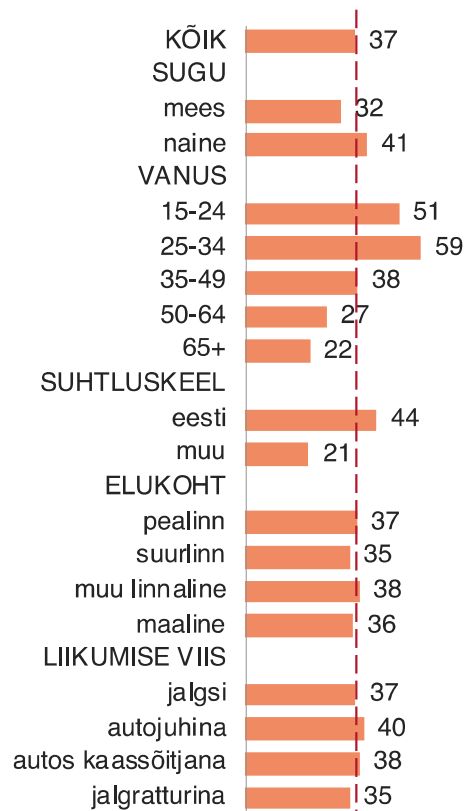
KAMPAANIA AIDATUD MÄRKAMINE (Slaidid 33-34)

- Et mõista täpsemalt, kui paljudeni kampaania erinevates teabekanalites jõudis, esitati vastajatele konkreetseid kampaania elemente (heli- ja videoklipid, plakatid) ja uuriti, kas nad on neid märganud. Sellise nn aidatud kujul kampaania märkajaid oli 58% elanikkonnast, samas ei võta see arvesse kõiki võimalikke kanaleid (nt trükimeediat). Eelmisel aastal oli vastav näitaja samuti 58%.
- Aidatud kujul kampaania märkajate osakaal on oluliselt (kaks korda) kõrgem kui spontaansel kujul. Aidatult on iga kampaaniat märganud inimene täheldanud seda keskmiselt 1,8-s erinevas kanalis.
- Aidatud märkamise puhul on antud kampaaniat täheldatud aga pea võrdselt raadios (36%), välimeedias (31%) kui ka televisioonis (29%). Internetis on antud kampaaniat näinud 20% elanikkonnast. Eelmise aastaga võrreldes olulisi muutusi ei ole (Slaid 34).
- Kõiki kampaania kanaleid on märganud keskmisest sagedamini 15-34-aastased ja eestikeelsed elanikud (Slaidid 33-34). Lisaks eristub veel, et kampaaniat on keskmisest sagedamini täheldanud **raadios** lisaks ka väiksemate linnade elanikud, autoga liiklevad inimesed ja **välimeedias** tallinlased (Slaid 34).
- Kõikidest reklaamikanalitest on kampaaniat märganud keskmisest harvem aga üle 50-aastased ja muukeelne elanikkond (Slaid 33 ja 34). Lisaks eristub, et **välimeedias ja internetis** on kampaaniat keskmisest oluliselt harvemini näinud ka maapiirkondade elanikud (Slaid 34).

Liiklusohutuskampaania

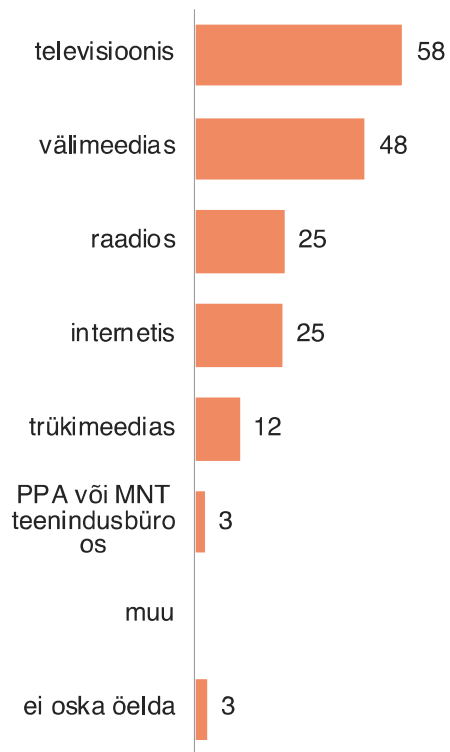
Kampaania märkamine

Märkanud spontaanselt

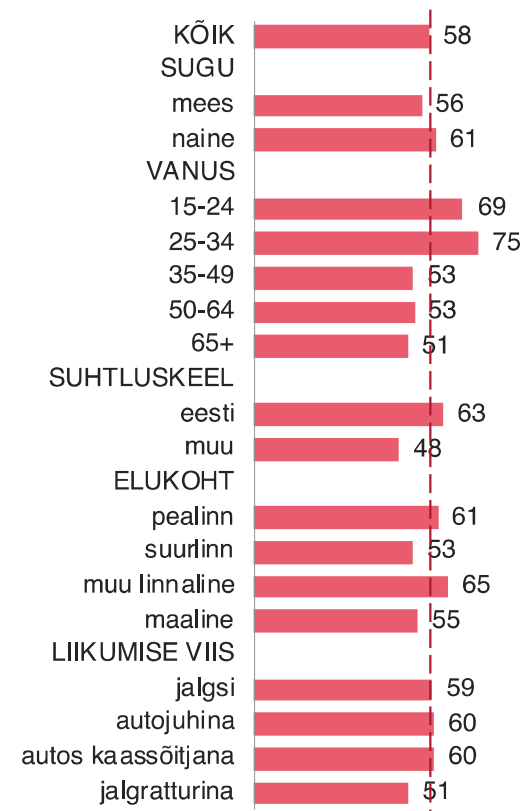


Spontaanse märkamise kanal

2020, n=373 (on märkanud kampaaniat)

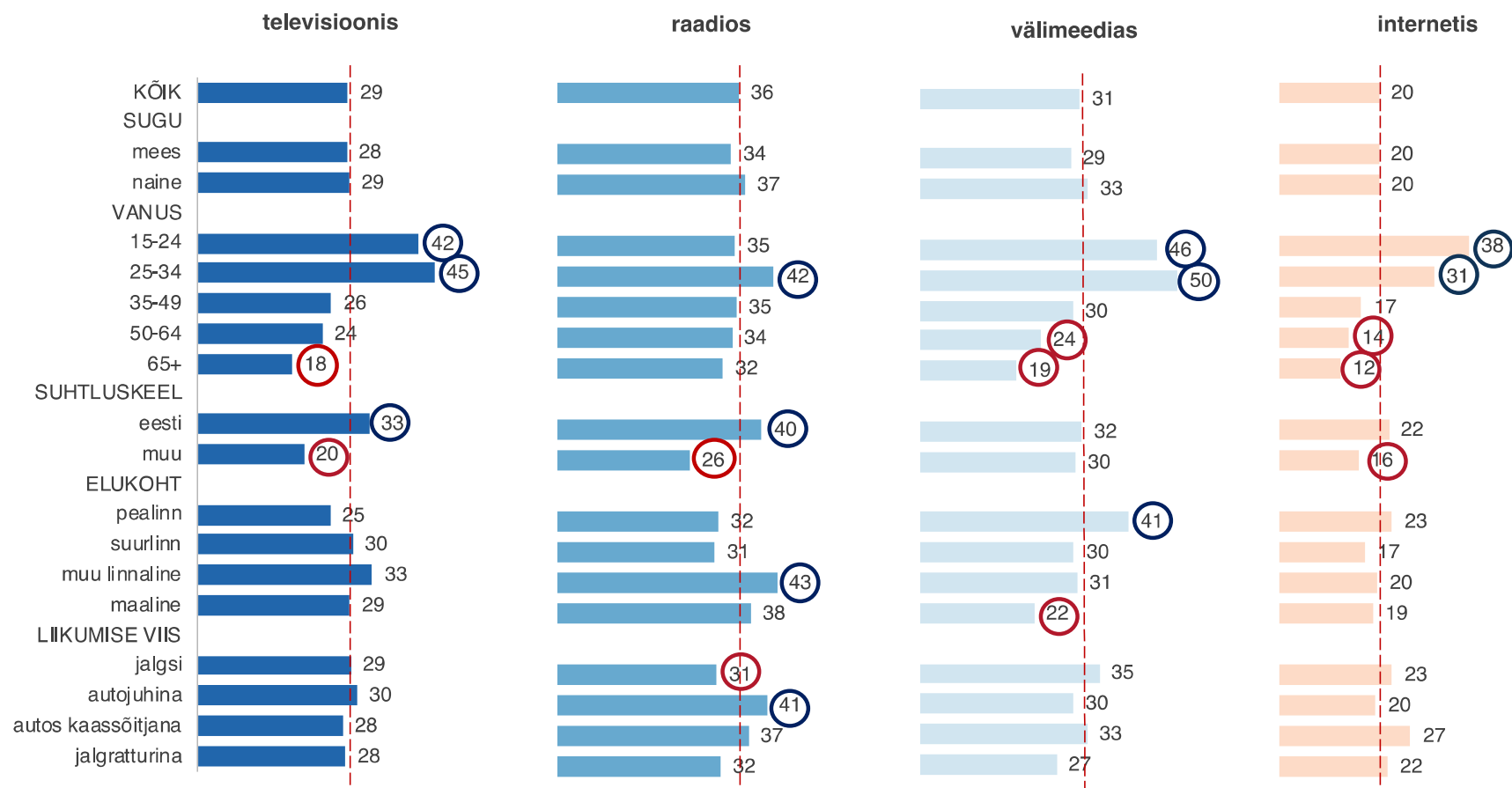


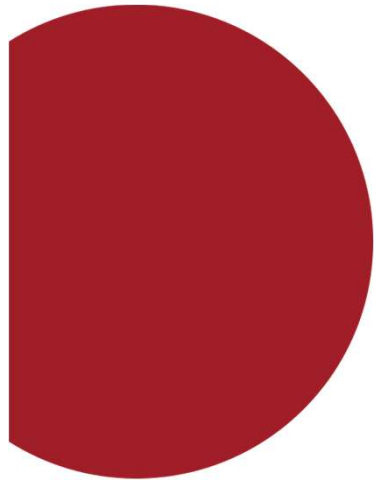
Märkanud aidatult



Liiklusohutuskampaania

Kampaania aidatud märkamine erinevates kanalites





Ankeet

Ankeet

FILTER

T1. Kas Teie peres on 4-15-aastasi lapsi?

- Jah
- ei

T2. Kas Te liigute peamiselt ...? VÕIB MITU VASTUST!

- jalgsi/ühistranspordiga
- autojuhina
- autos kaasliiklejana
- jalgratturina
- ei oska öelda

LASTE HELKURI KANDMINE

K1-5 KÜSIDA AINULT 4-15-AASTASTE LASTE VANEMATELT (T1=1)

1. Kuivõrd Teie pere 4-15-aastased lapsed kannavad pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- reeglina (alati)
- sageli
- mõnikord
- üldse mitte
- ei oska öelda

LASTE JUHENDAMINE

2. Millistes rollides Te ise peamiselt olete, kui õpetate või tuletate oma pere 4-15-aastasele lapsele meelde ohutu liikluskäitumise põhimõtteid?

VÕIB MITU VASTUST!

- jalakäija
- jalgratturi
- autos sõitja
- ühistranspordis sõitja
- muu (näiteks mopeedijuht, tõkerattur jne)
- ei oska öelda

3. Kui sageli Te olete õpetanud või tuletanud oma pere 4-15-aastasele lapsele meelde ohutu liikluskäitumise põhimõtteid viimase 12 kuu jooksul?

- igapäevaselt
- vähemalt kord nädalas
- vähemalt kord kuus
- vähemalt kord kvartalis
- harvemini kui kord kvartalis
- üldse mitte
- ei oska öelda

Palun hinnake 10-punkti skaalal, kus 1 tähendab liiklusreeglite sagedast eiramist ja 10 nende täielikku järgimist, millise hinde te panete oma liikluskäitumisele ...?

- 4. kui liiklete koos oma pere 4-15-aastase lapsega?
- 5. kui liiklete üksi?

Ankeet

ENDA HELKURI KANDMINE

6. Kui vajalikuks peate helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi kandmist enda puhul?

- väga vajalik
- pigem vajalik
- pigem ei ole vajalik
- üldse ei ole vajalik
- ei oska öelda

7. Kuivõrd Te pimedal ajal väljas liikudes kannate helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- reeglina (alati)
- sageli
- mõnikord
- üldse mitte
- ei oska öelda

KÜSIMUSED 8-10 KÜSIDA KUI HELKURIT VÕI MUUD NÄHTAVAKS TEGEMSIE VAHENDIT KASUTATAKSE REEGLINA VÕI SAGELI (K7=1-2):

8. Millist tüüpi helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit Te ise kasutate?

VÕIB MITU VASTUST!

- rippuv helkur (klassikaline)
- ümber käe keerduv "slap wrap" tüüpi helkur
- muu ajutiselt kinnitatav helkurlint või -pael
- püsivalt riidele kinnitatud, õmmeldud helkur
- helkurvest
- pea- või taskulamp, s.h mobiiltelefoni valgus või lamp
- muu (täpsustage) _____
- ei oska öelda

Ankeet

9. Kust Teie olete oma helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi soetanud/saanud?

ÕIB MITU VASTUST!

- Ise ostnud
- Politseinike käest helkurkontrolli käigus
- Mõnelt väliürituselt
- Kodanike algatuse käigus (külaseltsid, kohalikud omavalitsused, erafirmad jne)
- Kingitusena muu tarbekauba ostmisel
- Kingitusena mujalt
- Koolitustelt
- Muu, mis? _____
- *ei oska öelda*

10. Kas Te olete helkurit saades/ostes vaadanud ka pakendilt, kas see vastab CE märgistusele?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

KÜSIMUSED 11-12 KÜSIDA, KUI KANNAB HELKURIT VÕI MUUD ENDA NÄHTAVAKS TEGEMISE VAHENDIT AINULT MÕNIKORD VÕI EI KANNA ÜLDSE (K7=3-4):

11. Miks Te ei kanna pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit (alati)?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD. VÕIB MITU VASTUST!

- Helkurit ei ole
- Liigun autoga, jala käin vähe
- Ei liigu väljas pimedal ajal
- Ununeb
- Kaob ära, tuleb lahti
- Pole vajadust, ei huvita (hoolimatus)
- Soetamine liiga kulukas
- Helkurid on riiete küljes tootja poolt olemas
- Muu (täpsustage) _____
- *Ei oska öelda*

Ankeet

12. Mis paneks Teid helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit kandma?

SPONTAANNE. ÄRA LOE ETTE! VÕIB MITU VASTUST!

- Helkuri uuenduslikum kujundus
- Muude vahendite uuenduslikum kujundus/lahendus
- Helkuri parem kinnitusviis riitele
- Traagilise liiklusõnnetuse kajastamine meedias
- Reklaam, aktsioonid, meeldetuletus (pidev teema aktuaalsena hoidmine)
- Trahv
- Helkurikontroll (töökoht, tänav...)
- Muu, mis? _____
- Mitte miski
- *ei oska öelda*

Ankeet

TEE ÜLETAMINE

K13 KÜSIDA KÕIGILT:

13. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul (jalakäijana) ületanud teed punase fooritulega?

- jah
- ei
- ei oska öelda

K14 KÜSIDA, KUI K13=1:

14. Miks Te ületasite teed punase fooritulega?

- sõidukeid ei lähenenud
- kiirustasin
- samal ajal ületasid teed ka teised jalakäijad
- punane foorituli põleb jalakäijatele liiga kaua
- muu põhjus (mis?) _____
- ei oska öelda

K15 KÜSIDA KÕIGILT:

15. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul (jalakäijana) ületanud teed selleks mitte-ettenähtud kohas?

(Kui käigusillale või -tunnelisse mineku koht, reguleeritud või reguleerimata ülekäigurada, ülekäigukoht või ristmik ei ole kaugemal kui 100 meetrit)

- jah
- ei
- ei oska öelda

K16 KÜSIDA, KUI K15=1:

16. Miks Te ületasite teed selleks mitte-ettenähtud kohas?

- sõidukeid ei lähenenud
- kiirustasin
- samal ajal ületasid teed ka teised jalakäijad
- muu põhjus (mis?) _____
- ei oska öelda

Ankeet

REGULEERIMATA ÜLEKÕIGURAJA ÜLETAMINE

K17 KÜSIDA KÕIGILT:

17. Mis põhjustel satuvad jalakäijad Teie arvates reguleerimata (valgusfoorita) ülekäigurajal liiklusõnnetusse?

MITU VASTUST!

- kiirustamine
- ei veendu enne tee ületamist selle ohutuses
- kasutavad teed ületades nutiseadmeid või kõrvaklappe
- ei märka kaaslasega rääkides lähenevaid sõidukeid
- vähene kogemus liiklemisel
- autojuhid ei anna jalakäijatele teed
- jalakäija tahab igal juhul kasutada oma eesõigust
- muu põhjus (mis?) _____
- *ei oska öelda*

K18-19 VASTAVAD JALAKÄIJAD/ÜHISTRANSPORDI KASUTAJAD (T2=1)

18. Kas Teie hinnangul jalakäijale tee andmine reguleerimata ülekäigurajal on paari viimase aastaga võrreldes ...?

- Paranenud
- Halvenenud
- Ei ole muutunud
- *ei oska öelda*

19. Kui Te soovite reguleerimata ülekäigurajal sõiduteed ületada, mitmes auto Teile üldjuhul teed annab?

- esimene
- teine
- kolmas
- neljas või enamas
- *ei oska öelda*

Ankeet

LIIKLUSTEADLIKKUS

K20-21 KÜSIDA KÕIGILT:

20. Mis on Teie arvates kujutatud juuresoleval fotol?

- reguleerimata ülekäigurada
- reguleeritud ülekäigurada
- ülekäigukoht
- koht, kus sõidutee ületamine on keelatud
- *ei oska öelda*



21. Missugune liikluskord kehtib Teie arvates fotodel näidatud kohas? (fotodel on üks ja sama koht kahes vaates)

- sõiduteed ületada sooviv jalakäija peab andma teed autojuhile
- autojuht peab andma teed jalakäijale
- selles kohas on sõidutee ületamine keelatud
- *ei oska öelda*



Ankeet

LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

K22 KÜSIDA KÕIGILT:

22. Kas Te olete märganud käesoleval aastal toimunud liiklusohutuskampaaniat „Sina oled ettenäitaja, et tema oleks ettevaataja“ (vene keeles “Ты подаешь пример, они становятся внимательнее”)?

- jah
- ei
- ei oska öelda

K23 KUI K22=1

23. Kus Te seda kampaaniat märkasite? Kas... VÕIB MITU VASTUST!

- televisioonis
- raadios
- trükimeedias (ajalehtedes, ajakirjades)
- välireklaami plakatitel
- interneti-keskkonnas
- Politsei- ja Piirivalveameti ja / või Maanteeameti teenindusbüroos
- mujal (kus?) _____
- ei oska öelda

K24-27 KÜSIDA KÕIGILT:

Kas Te olete näinud järgmist

- 24. ... telereklaami?
- 25. ... raadioreklaame?
- 26. ... välireklaame?
- 27. ... internetireklaami?
- Jah
- Ei
- Ei oska öelda