



**TURU-
UURINGUTE
AS**

Liiklemine pimeda ajal, liikluskasvatus, tee ületamine

12/2019

Maanteeamet

Teemad

HELKURI KANDMINE

- Peamine liikumise viis (küsimus T2)
- Helkuri kandmise vajalikkus (küsimus 1)
- Helkuri kandmine (küsimused 2 ja 8)
- Helkuri tüüp (küsimus 3)
- Helkuri soetamine ja CE märgistus (küsimused 4 ja 5)
- Helkuri mittekandmise põhjused (küsimus 6)
- Meetmed, mis paneks helkurit kandma (küsimus 7)

LIIKLUSKASVATUS (küsimused 10-13)

LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

- Kampaania spontaanne märkamine (küsimus 23)
- Kampaania aidatud märkamine (küsimused 24-27)

TEE ÜLETAMINE

- Tee ületamine punase fooritulega (küsimused 15 ja 16)
- Tee ületamine selleks mitte-ettenähtud kohas (küsimused 17 ja 18)
- Reguleerimata ülekäiguraja ületamine (küsimused 14, 19 ja 20)
- Liiklusteadlikkus (küsimused 21 ja 22)

Metoodika ja vastutajad

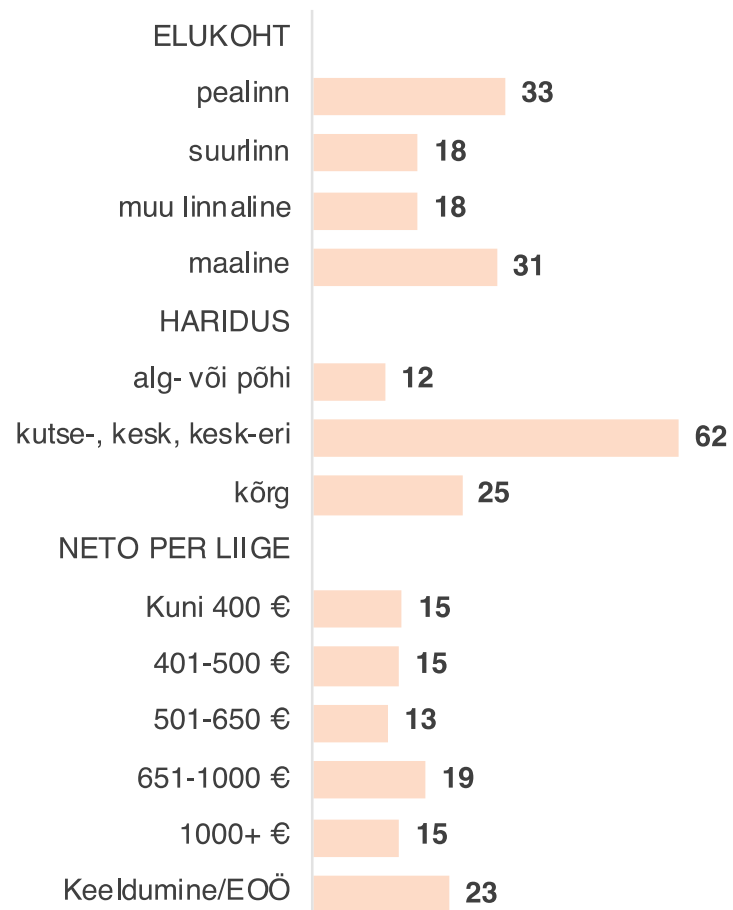
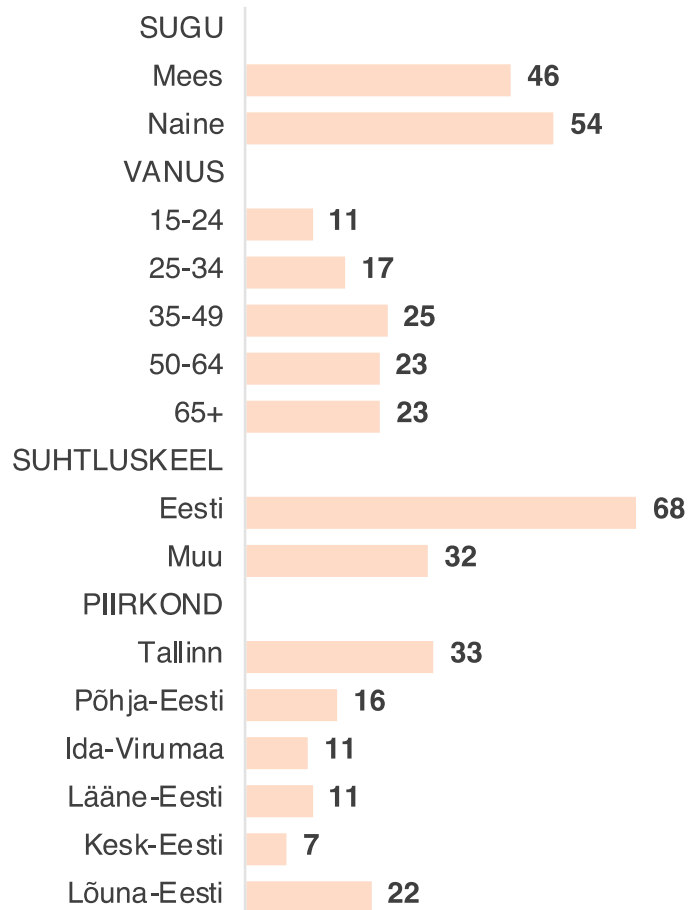
- Üldkogum: üle 15-aastane Eesti elanikkond, 1 102 616 elanikku (01.01.2019. aasta ESA andemetel)
- Meetod: Omnibuss silmast-silma intervjuudena
- Valimi koostamine: kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, hiljem tulemused kaaluti üldkogumile vastavaks soo, vanusegruppide, rahvuse, hariduse, piirkonna ja asulatüübi järgi.
- Planeeritud ja tegelik valim: 1000 ja 1014
- Valimiviga: 1000 vastaja puhul $\pm 3,1\%$, väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem
- Küsitluse pikkus: 4 lehekülge
- Küsitlusperiood: 31.10-12.11.2019 ja 28.11-10.12. 2019

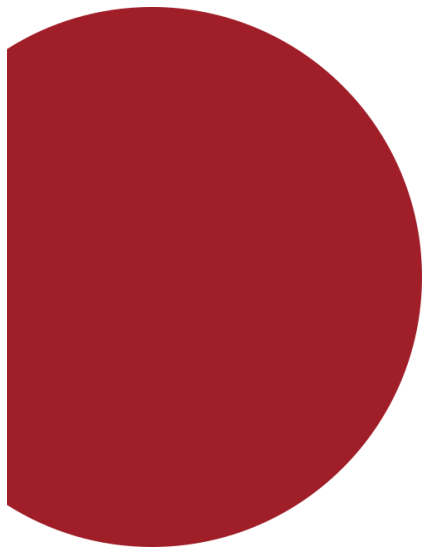
VASTUTAJAD

- | | |
|--|--|
| • Tellijapoolne kontaktisik | Raul Rom |
| • Uuringu projektijuht ja aruande koostamine | Liis Grünberg, liis@turu-uuringute.ee , 58529707 |
| • Valim, ankeedi programmeerimine | Reijo Pohl, |
| • Andmetöötlus | Marina Karpištšenko |
| • Küsitlustöö koordineerimine | Kristel Merusk |

Metoodika

Valimi jagunemine, n=1014, %





Helkuri kandmine

Helkuri kandmine

Kokkuvõte

PEAMINE LIIKUMISE VIIS (Slaid 7)

- Suurim osa ehk 61% elanikkonnast liigub peamiselt jalgsi või ühistranspordiga, 49% autojuhina ja 21% kaassõitjana autos, lisaks liigub 11% jalgrattaga - seega 43% elanikkonnast liigub kombineeritud võimalustel (Slaid 7).
- **Jalgsi** liiklevad sagedamini naised (73%), 15-24- ja üle 65-aastased (vastavalt 76% ja 68%), Tallinna (73%), Tartu (77%) ja Ida-Virumaa suuremate linnade (72%) elanikud.
- **Autojuhina** liiklejate seas on enam mehi (66%), 25-49-aastaseid (60-64%), eestlasi (52%), kõrgeimasse sissetulekugruppi kuulujaid (68%) ning maapiirkondade (61%), piirkonniti Põhja-Eesti (69%) elanikke.
- **Autos kaassõitjana** liiklevad sagedamini samuti naised (26%), 15-24-aastased (33%) ja maapiirkondade (26%), Lõuna-Eesti (31%), eelkõige Tartu (43%) elanikud.
- **Jalgratturina** liiklejate seas on enam maapiirkondade (18%), Lääne-Eesti (20%) elanikke.

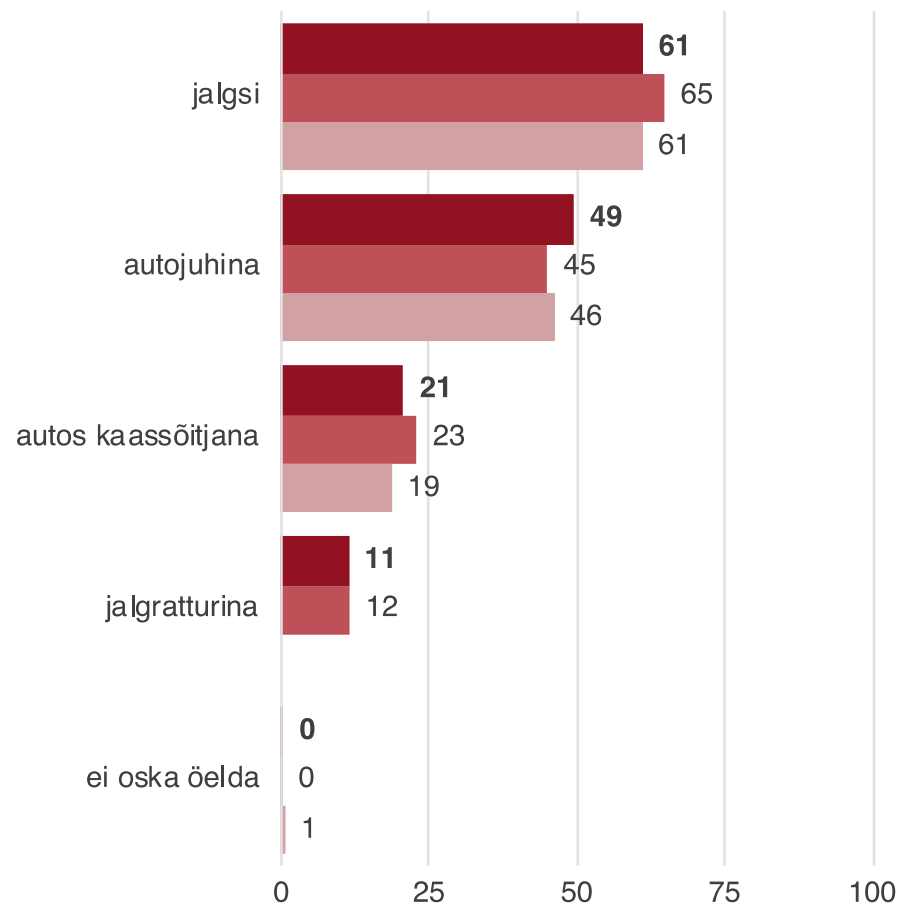
HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS (Slaid 8)

- 98% vähemalt 15-aastasest elanikkonnast peab helmuri kandmist vajalikuks, seejuures väga vajalikuks pidajaid on 83%; helmuri kandmist ei pea vajalikuks vaid 2%.
- Võrreldes eelnevate aastatega on helmuri kandmist väga vajalikuks pidajate osakaal jõudsalt kasvanud.
- Helmuri kandmist peetakse vajalikuks kõigis taustühmades. Keskmisest veidi enam tähtsustatakse seda aga naiste, maapiirkondade elanike ja jalgratturite seas.

Helkuri kandmine

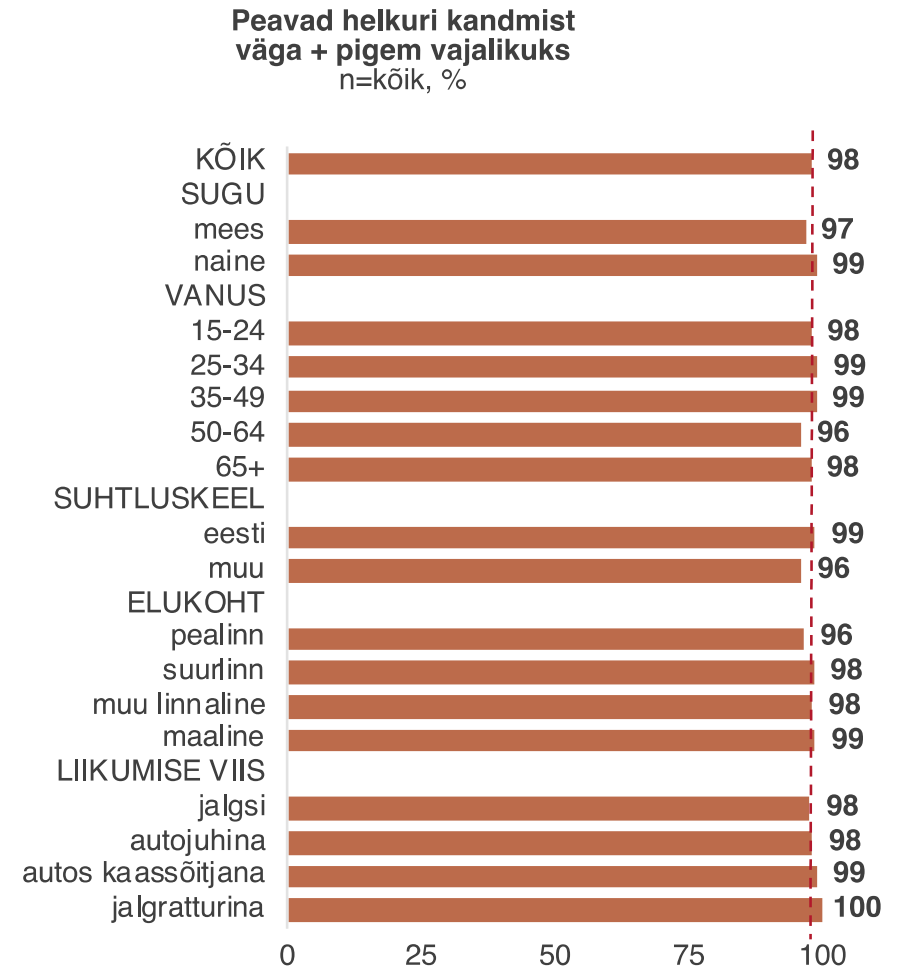
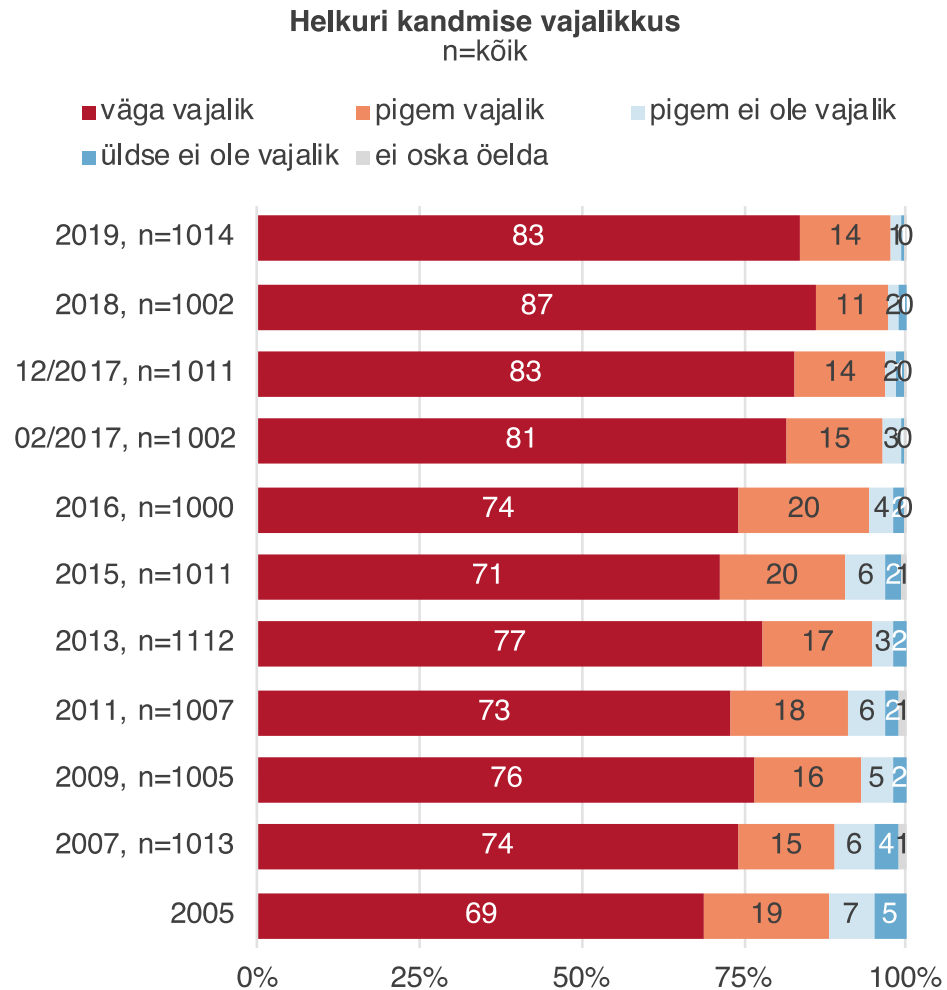
Peamine liikumise viis

■ 2019, n=1014 ■ 2018, n=1002 ■ 12/2017, n=1011



Helkuri kandmine

Helkuri kandmise vajalikkus



Helkuri kandmine

Kokkuvõte

HELKURI KANDMINE (Slaidid 10 ja 11)

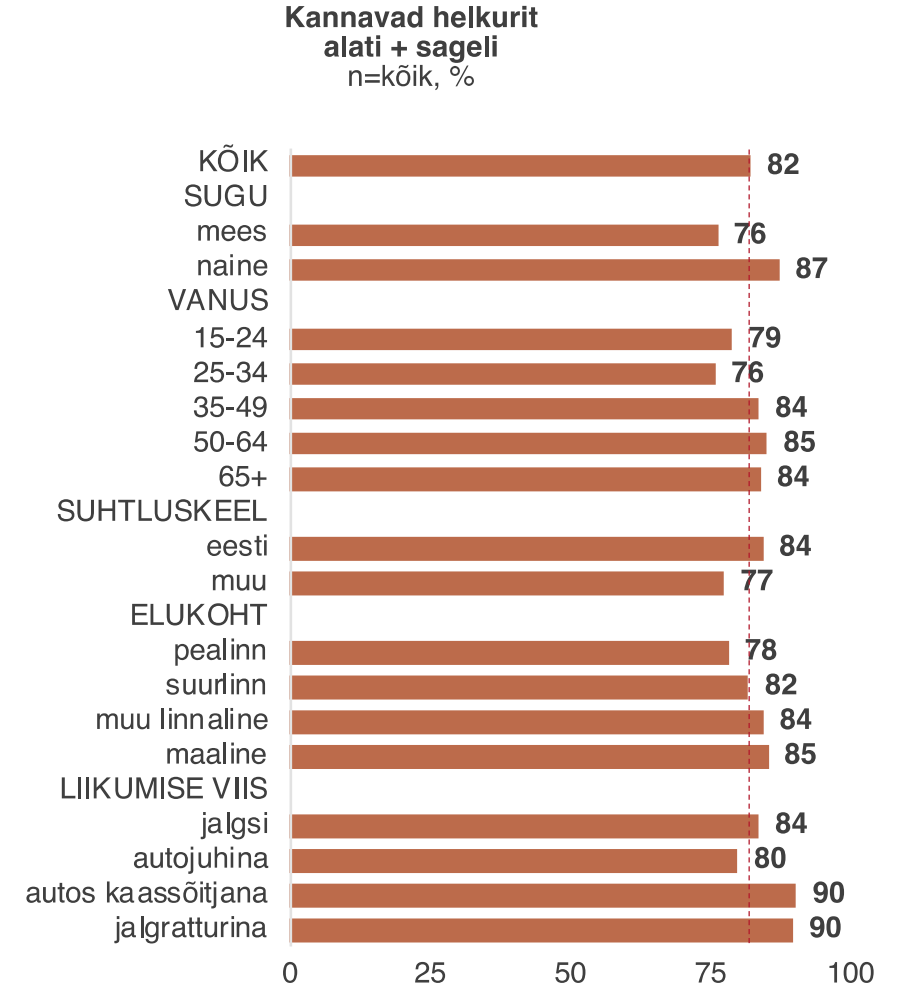
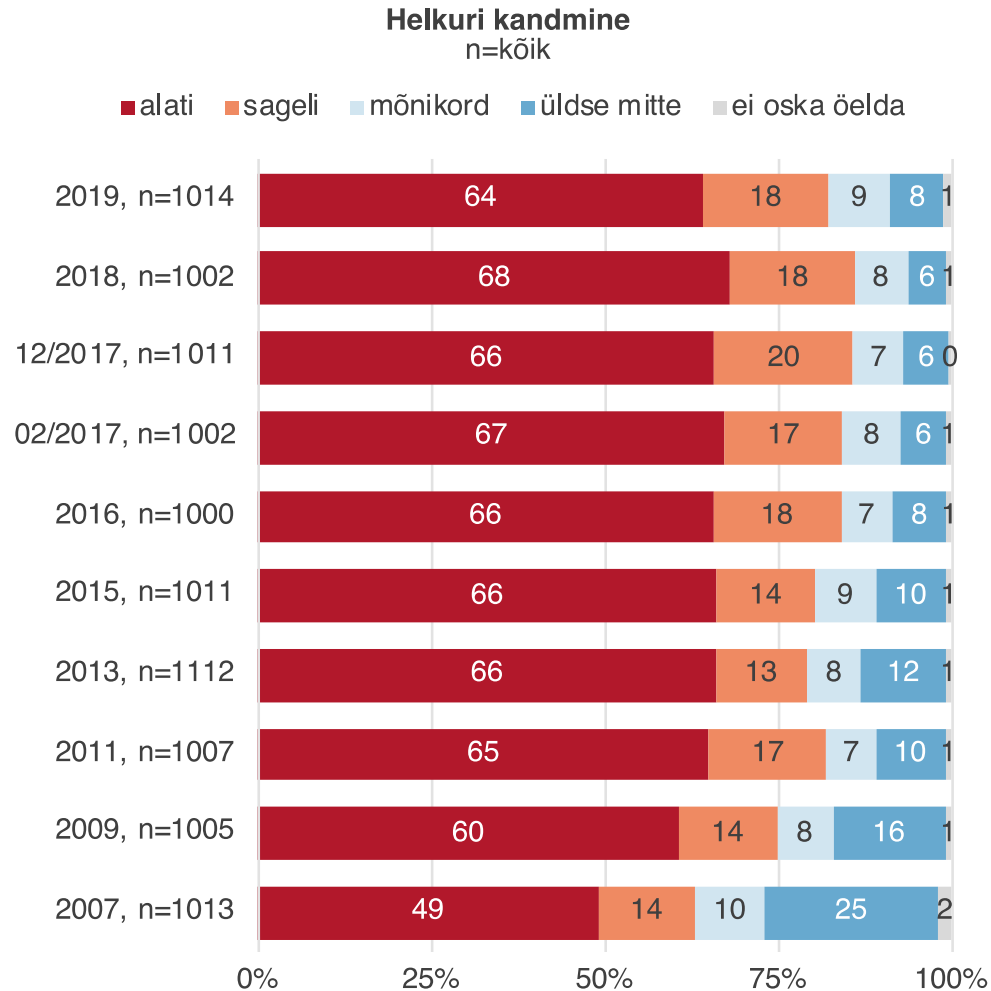
- Helkurit vmt kannab alati 2/3 täiskasvanuist, lisaks kannab 18% seda küllalt sageli. Kunagi ei kanna helkurit 8% täiskasvanuist. Aja jooksul on resoluutselt helkuri vmt kandmisest hoiduvate täiskasvanute osakaal üha vähenenud, sel aastal on neid aga veidi lisandunud.
- Keskmisest märksa enam on helkurikandjaid naiste, väiksemate linnaliste asulate ja maapiirkondade elanike seas ning peamiselt autos kaassõitjate kui ka jalgrattaga liiklevate inimeste seas. Keskmisest vähem kannavad helkurit mehed, muukeelsed elanikud ja tallinnased (eelkõige Kesklinna elanikud).
- 85% lapsevanematest arvab, et nende lapsed kannavad alati helkurit, lisaks usub 11%, et nad teevad seda küllalt sageli. 4-15-aastaste laste vanematest mitte keegi ei vastanud, et nende lapsed ei kannu helkurit kunagi. Statistiliselt olulisi muutusi vastavate näitajate osas ajas toimunud ei ole.
- Alati kannavad vanemate arvates helkurit sagedamini Lääne-Eesti lapsed (96%).

HELKURI TÜÜP (Slaid 11)

- Kõige levinumaks helkuritüübiks on **rippuv helkur** – enam kui 8 helkurikandjat kümnest kannab just nii. Ligi neljandikul on **püsivalt riiete kinnitatud/õmmeldud helkur** või ümber **käe keerduv helkur**.
- **Helkurvesti** omab 8% helkurikandjaist, so ca 70 tuhandel elanikul. Kümnnendik helkurikandjaist kasutab erinevaid lampe ja muid ajutiselt kinnitatavaid helkurlinte või -paelu.
- Aja jooksul eelistused erinevate helkurite osas ei ole oluliselt muutunud.
- **Riiete püsivalt õmmeldud helkur ja helkurvest** on sagedamini kasutusel meeste, maapiirkondade ja peamiselt autojuhina või jalgratturina liiklejate seas. **Rippuvat helkurit** kasutavad sagedamini naised ja jalgsi liikuvad elanikud, ka **ümber käe keerduvat helkurit** kannavad sagedamini naised, **taskulampi** aga noorimad, eestikeelsed ja samuti maapiirkondade elanikud.

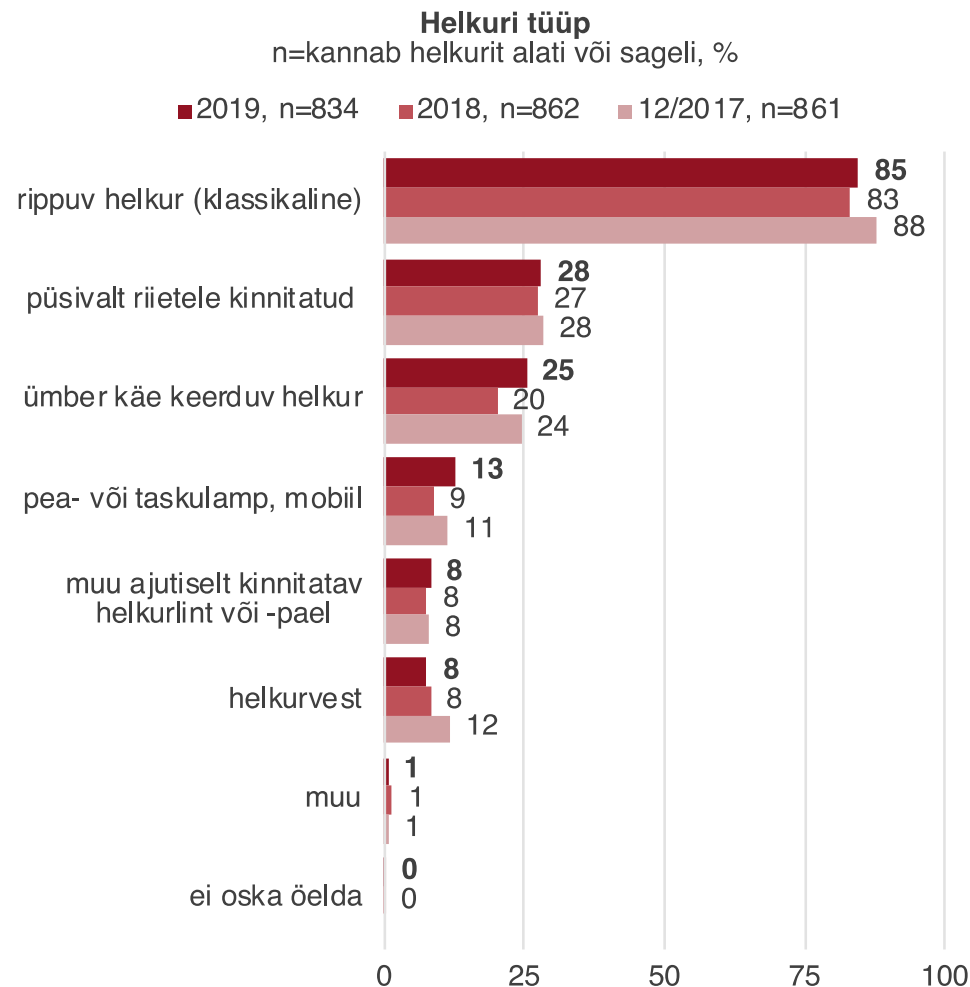
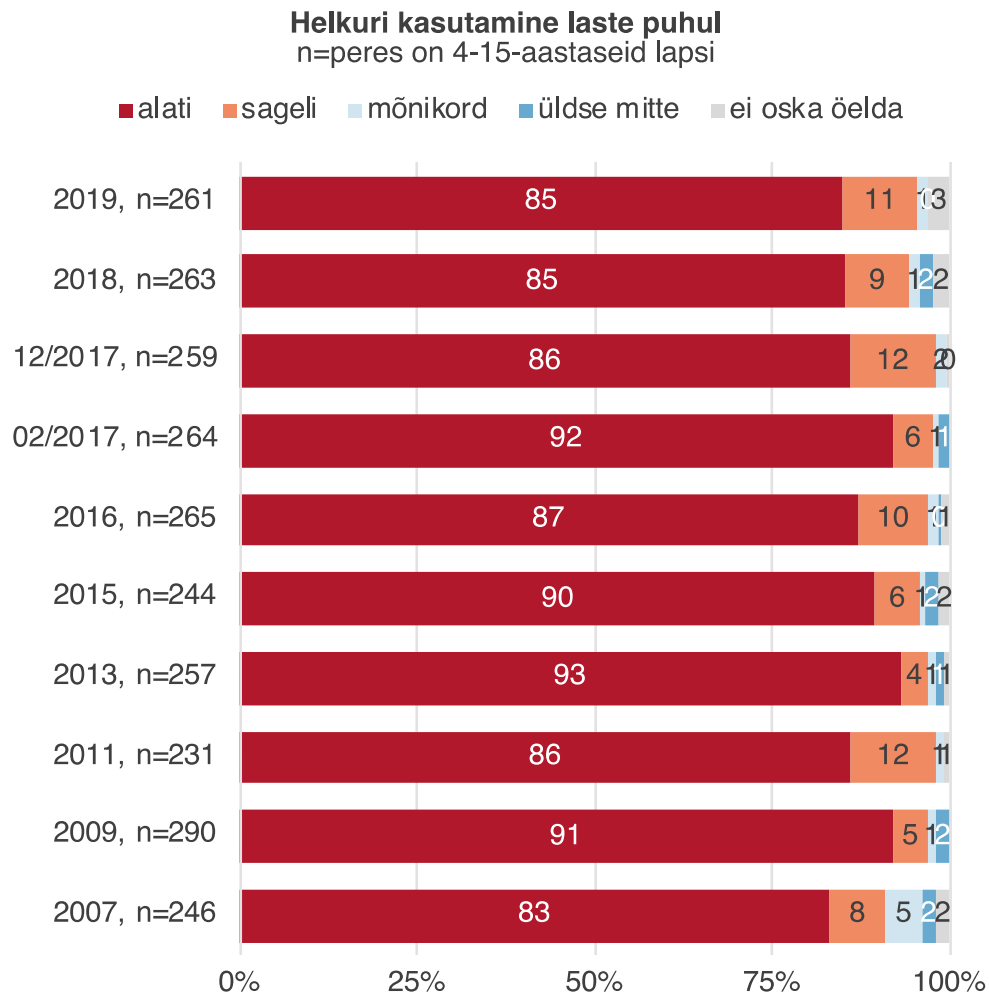
Helkuri kandmine

Helkuri kandmine



Helkuri kandmine

Helkuri kasutamine LASTE puhul ja kasutatav helmuri tüüp



Helkuri kandmine

Kokkuvõte

HELKURI SOETAMINE (Slaid 13)

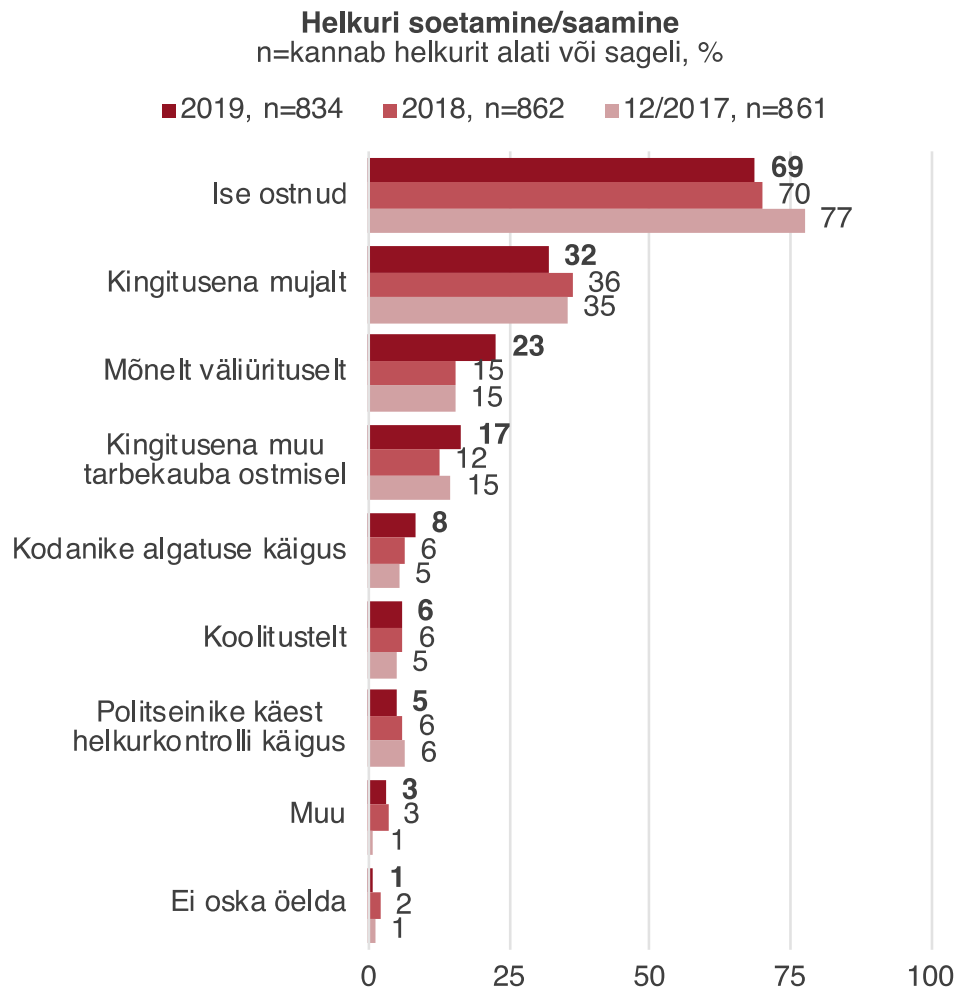
- 69% helkurikandjaist on selle endale ise ostnud (sagedamini üle 65-aastased), kolmandik on selle saanud kingituseks (sagedamini naised, eestikeelsed ja maapiirkondade elanikud), lisaks 23% väliüritustelt (sagedamini 15-24-aastased ja Põhja-Eesti elanikud), 17% muu tarbekauba ostmisel, alla kümnendiku politseinike käest helkurikontrolli käigus kui ka kodanike algatuse (Põhja-Eesti elanikud) ja koolituste käigus (sagedamini 15-24-aastased).
- Helkuri vmt saamise kohad pole aja jooksul oluliselt muutunud; sagenenud on selle saamine vaid väliüritustelt (+7%).

CE MÄRGISTUS (Slaid 13)

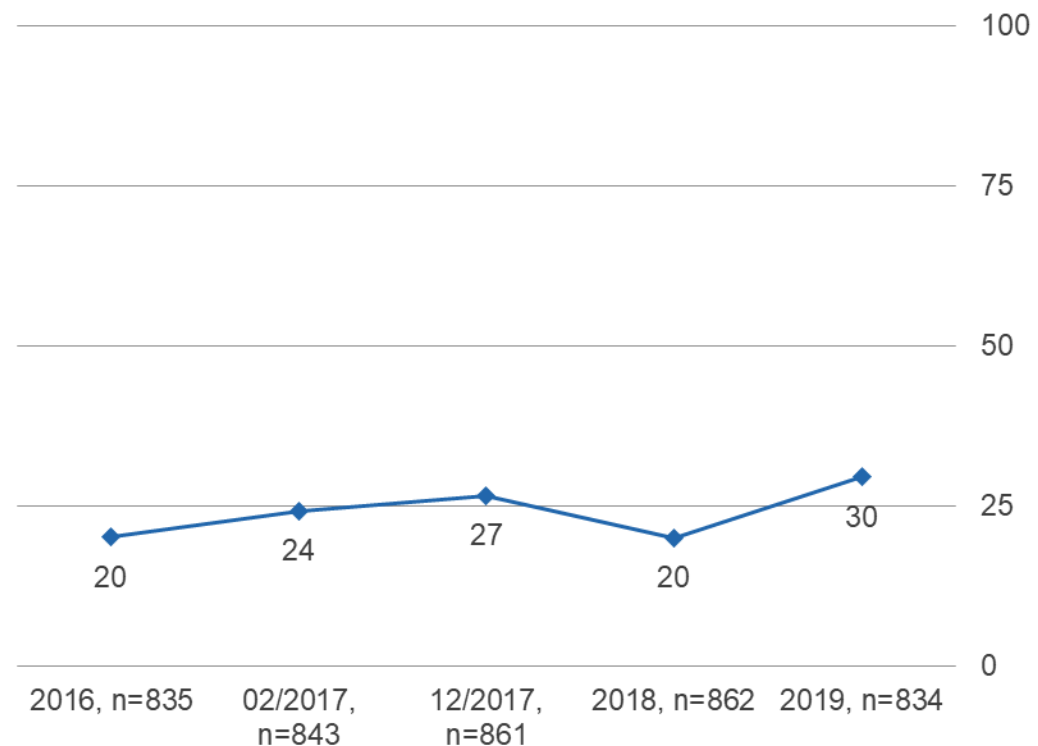
- 30% helkurikandjaist on pakendilt uurinud, kas helkuril on CE märgistus. Keskmisest iseloomulikum on märgistuse kontrollimine väiksemate linnaliste piirkondade ja Põhja-Eesti elanike seas; harvemini jälgivad seda seevastu 15-24-aastased.
- CE märgistust kontrollivate elanike osakaal on võrreldes varasemate aastatega tõusnud.

Helkuri kandmine

Helkuri soetamine ja CE märgitus



On helkurit soetades/ostes vaadanud pakendilt, kas see vastab CE märgistusele
n=kannab helkurit alati või sageli, %



Helkuri kandmine

Kokkuvõte

HELKURI MITTE-KANDMISE PÕHJUSED (Slaid 15)

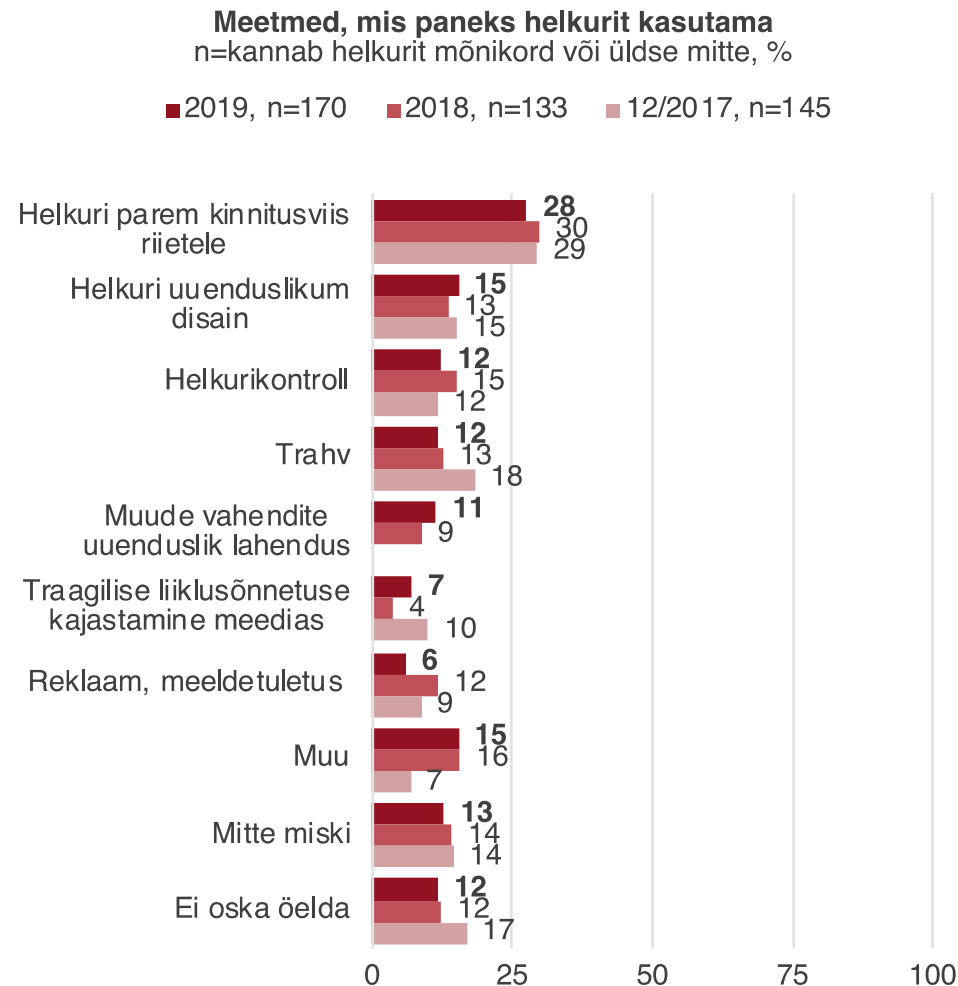
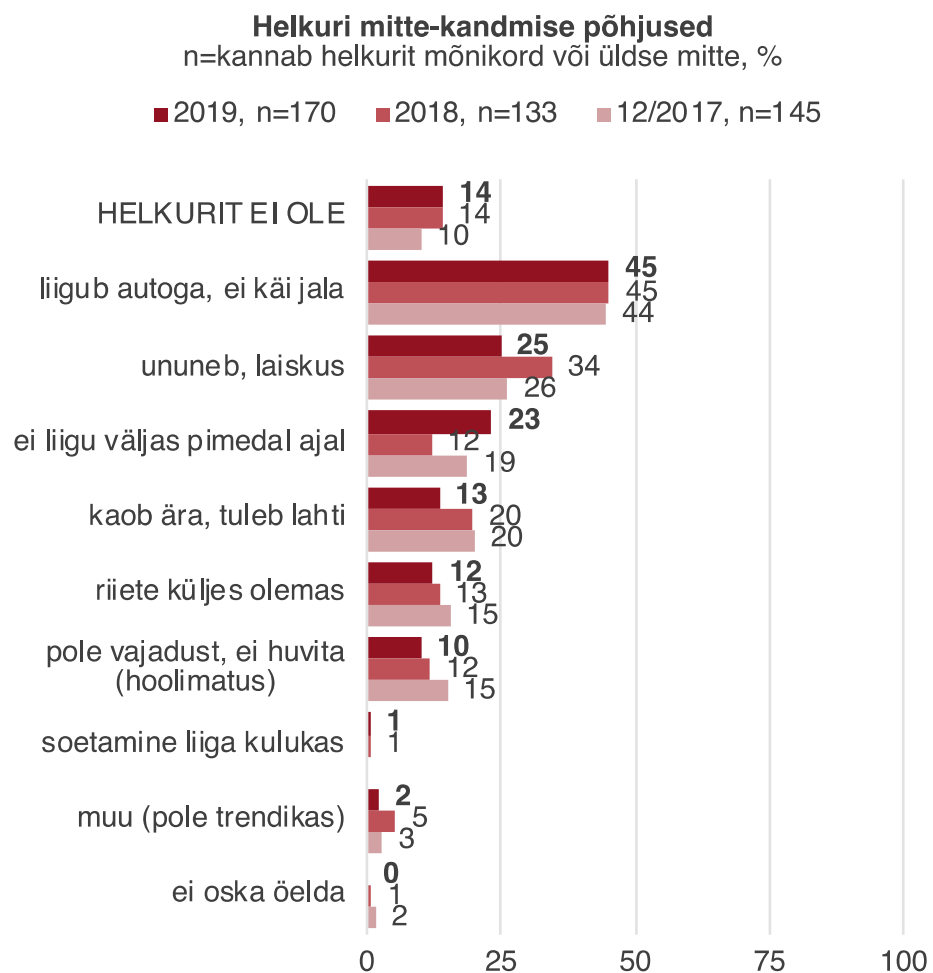
- Vastajad, kes kannavad helkurit ainult mõnikord või ei kanna üldse, tõid helkuri mittekanndmise põhjusena esile kõige sagedamini asjaolu, et nad **ei liigu eriti jalgsi** (45%, sagedamini 35-49-aastased).
- **Unustamist**, laiskust või lihtsalt hoolimatust nentis kokku neljandik vastajatest (sagedamini 15-24-aastased), pea sama paljude jaoks on peamine põhjendus, et nad **ei liigu pimedas** (sagedamini üle 65-aastased).
- **Helkuri puudumisega** põhjendas selle mittekanndmist kuuendik sihtrühmast.
- Võrreldes varasemate uuringutega on seekord helkuri puudumist põhjendatud sagedamini sellega, et ei liiguta väljas pimedal ajal; vähem aga sellega, et see ununeb või kaob. Muid põhjendusi on nimetatud pea samal määral kui eelmistel kordadel.

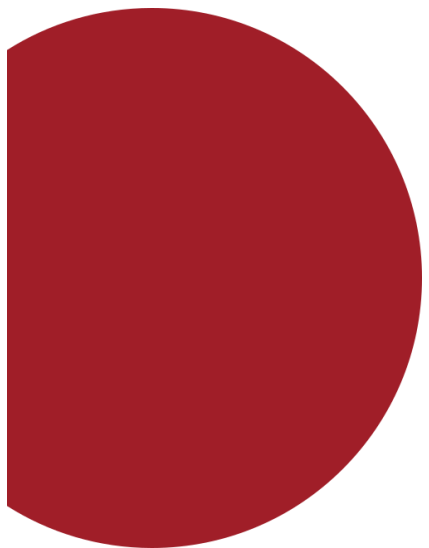
MEETMED, MIS PANEKS HELKURIT KASUTAMA (Slaid 15)

- Neilt, kes kannavad helkurit vaid mõnikord või ei kanna üldse, uuriti, mis paneks helkurit kandma. Kõige sagedamini vastati, et helkurit paneks kandma selle **parem kinnitatavus riietele** (28%). Kõiki muid abinõusid nimetati juba palju vähemate vastajate poolt.
- Lisaks leidis 13%, et neid ei paneks helkurit kandma **mitte miski**.
- Taustaandmete lõikes olulisi erisusi ei ilmnenud.
- Samuti ei ole võrreldes varasemate uuringutega olulisi muutusi.

Helkuri kandmine

Helkuri mitte-kandmise põhjused ja meetmed, mis paneks helkurit kandma





Liikluskasvatus

Liikluskasvatus

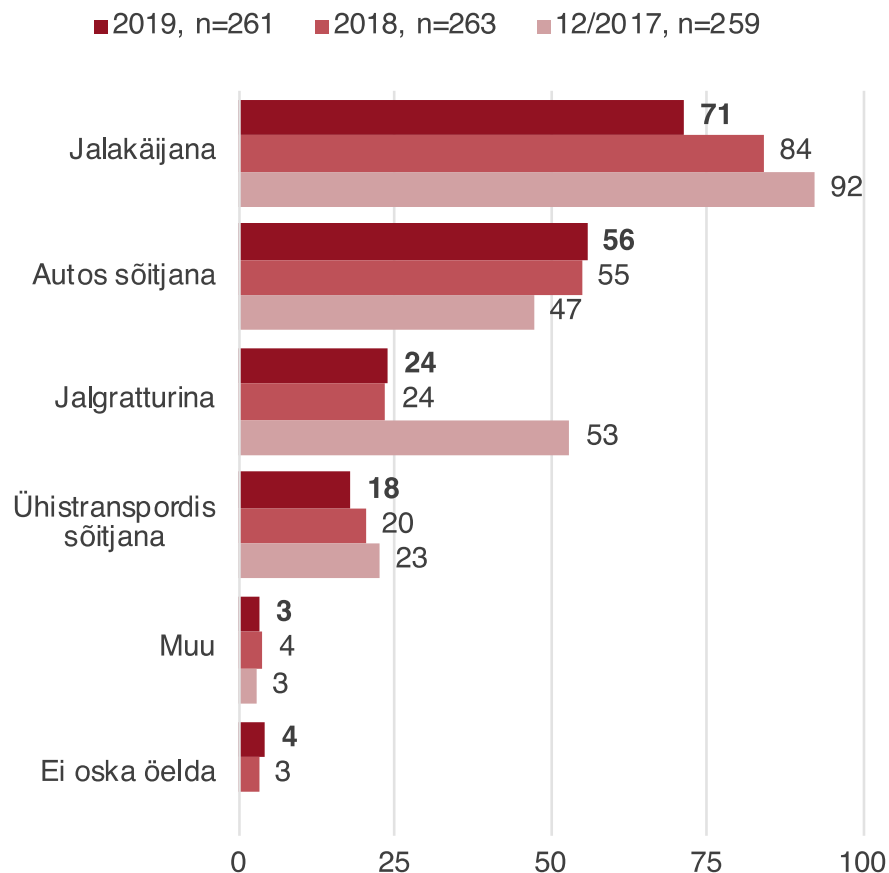
Kokkuvõte (Slaidid 18-19)

- Valdavalt õpetatavad vanemad lastele ohutut liikluskäitumist **jalakäijana** (71%; sagedamini naised ja 25-34-aastased), enam kui pooled vanemad ka **autoga** (sagedamini autojuhid, 35-49-aastased) liigeldes; harvem juhendatakse lapsi jalgratturina (sagedamini jalgrattaga liiklejad) või ühistranspordiga liigeldes (Slaid 18).
- Varasemaga võrreldes on vähenenud liiklusõpetuse andmine jalakäijana.
- Kõige suurem osa lapsevanematest õpetab oma lapsi liikluses liiklema **vähemalt kord nädalas** (40%; sagedamini 35-49-aastased), neljandik igapäevaselt (sagedamini 25-34-aastased), ülejäänud harvemini (Slaid 18). Üldse pole viimase 12 kuu jooksul oma lapsi õpetanud 4% lastevanematest, sagedamini alla 25-aastased lapsevanemad.
- Olulist muutust tulemustes võrreldes eelmise aastaga ei ole.
- Lastevanematel paluti 10-sel skaalal, kus 1 tähendas liiklusreeglite “sagedast eiramist” ja 10 “täielikku järgimist” hinnata oma liikluskäitumist üksi kui ka koos lastega liigeldes (Slaid 19).
- **Üksi liigeldes** hinnati oma liikluskäitumist madalamalt kui **lastega liigeldes** – keskmised hinnangud olid vastavalt **8,01** ja **9,20**. Lapsega liigeldes hindas oma liikluskäitumist reegleid täielikult järgivaks enam kui kaks korda rohkem lapsevanemaid.
- Liikluskäitumist hinnati eelmise korraga võrreldes üksi liigeldes -0,04 punkti madalamalt (muutust pole) ja lastega liigeldes -0,1 punkti madalamalt.
- Liikluskäitumine erineb üksi ja koos lastega liigeldes enim meestel (erinevus 1,43 punkti) ja 15-24-aastastel (erinevus 1,54 punkti).

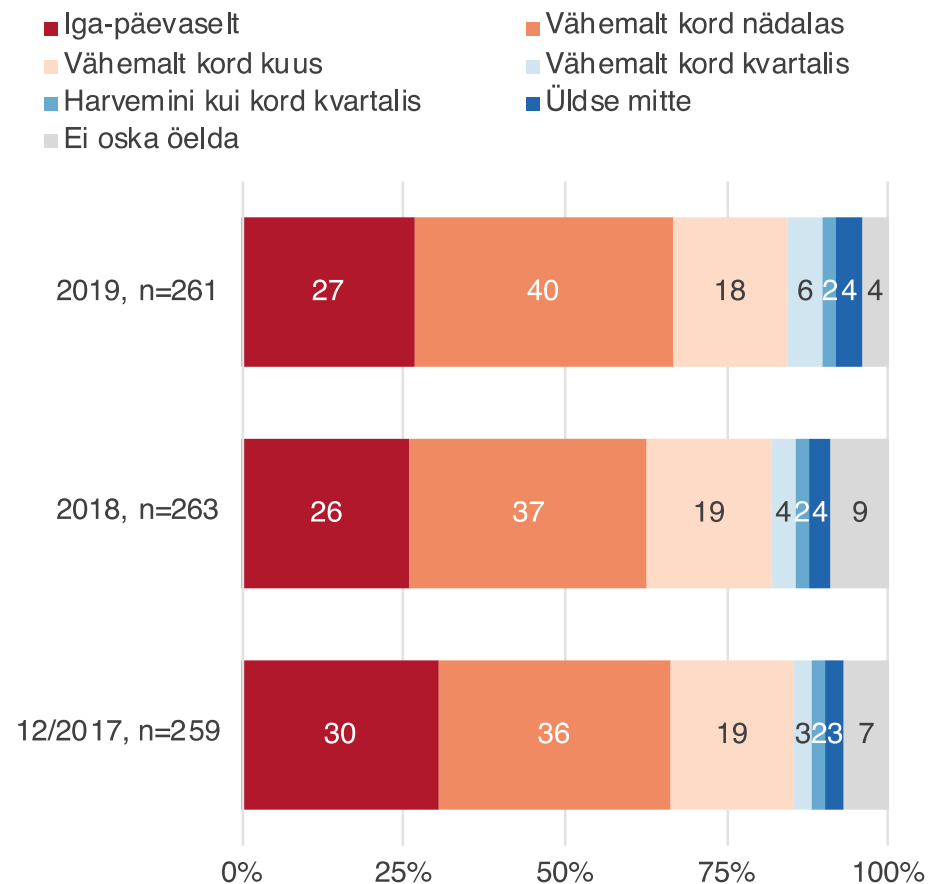
Liikluskasvatus

Liikluskäitumise õpetamine erinevates rollides ja õpetamise sagedus

Rollid, millistes õpetatakse lastele ohutu liikluskäitumise
põhimõtteid
n=lapsevanemad, %



Ohutu liikluskäitumise õpetamise sagedus viimase 12
kuu jooksul lapsele
n=lapsevanemad

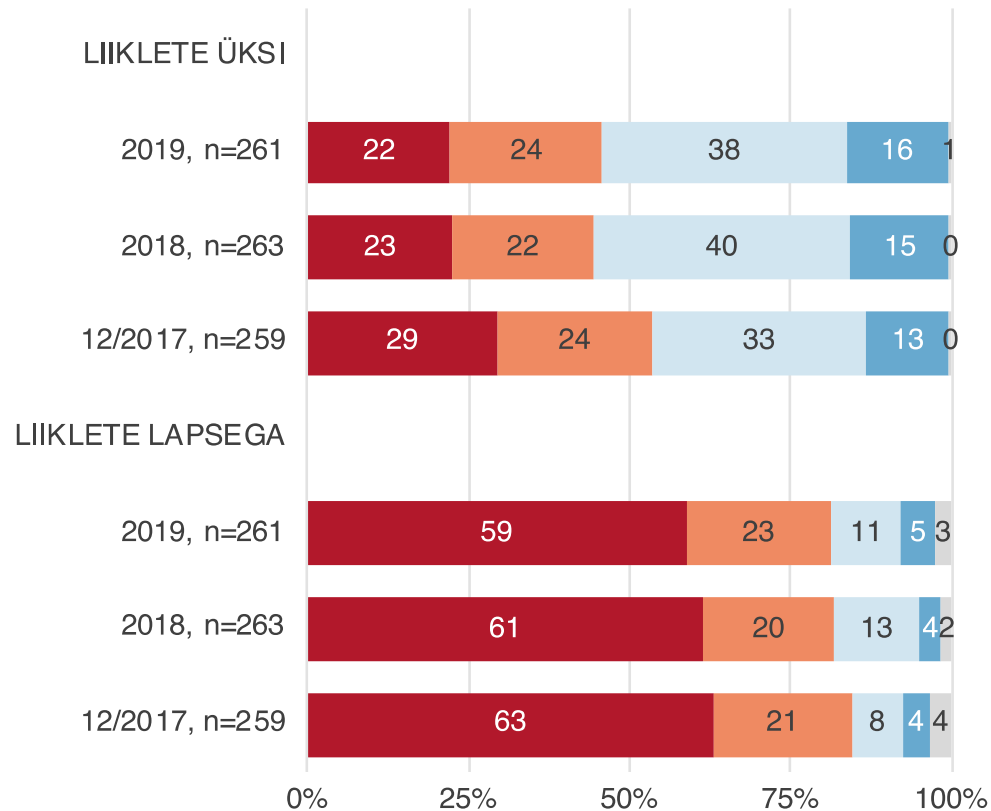


Liikluskasvatus

Hinnang liikluskäitumisele erinevates rollides

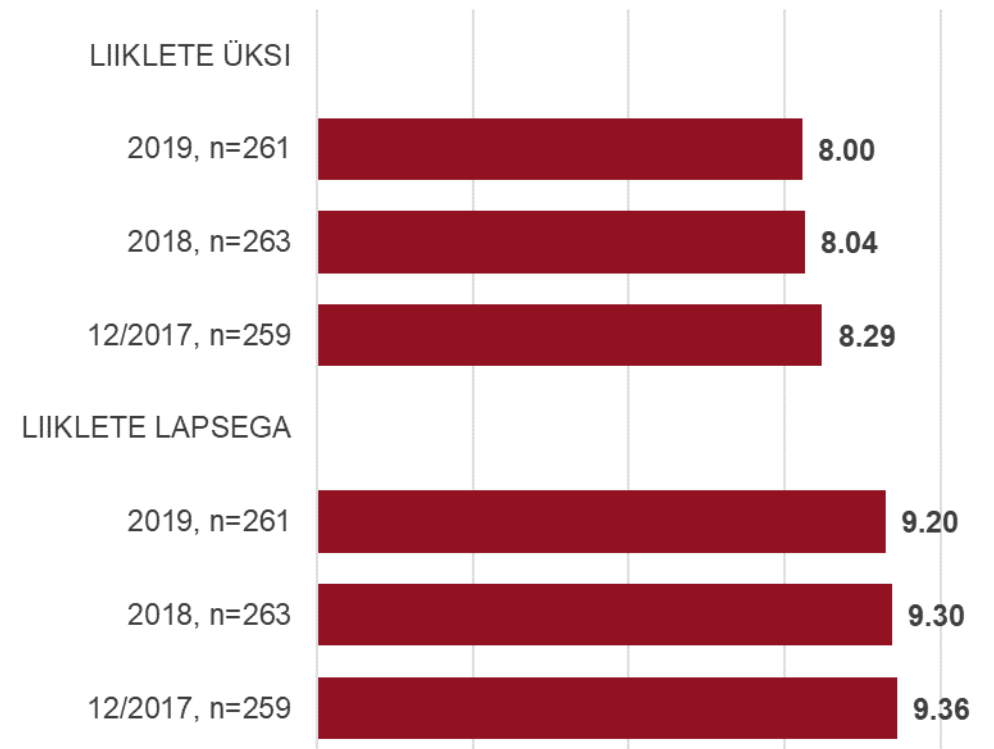
Hinnang liikluskäitumisele
skaalal, kus 10=järgin ... 1=eiran,
n=lapsevanemad, %

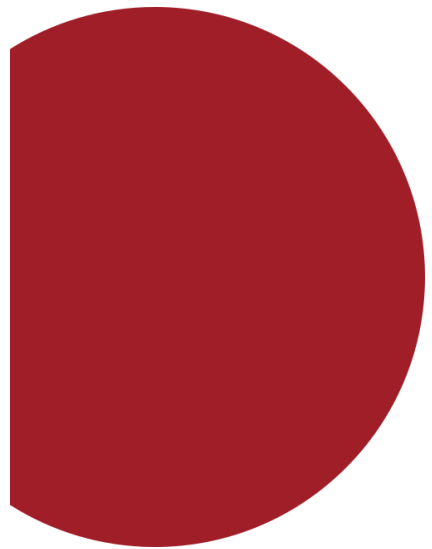
■ 10 ■ 9 ■ 8 ja 7 ■ alla 7 ■ Ei oska öelda



Hinnang liikluskäitumisele
skaalal, kus 10=järgin ... 1=eiran,
n=lapsevanemad, %

■ keskmine hinnang





Liiklusohutuskampania

Liiklusohutuskampaania

Kokkuvõte

KAMPAANIA SPONTAANNE MÄRKAMINE (Slaid 22)

- Liiklusohutuskampaaniat “Sina oled ettenäitaja, et tema oleks ettevaataja!” arvas märganud olevat 36% elanikkonnast (spontaanne märkamine). Eelmisel aastal oli vastav näitaja 26%.
- Keskmisest enam arvasid kampaaniat näinud olevat 15-34-aastased, eestikeelne elanikkond; keskmisest vähem aga üle 50-aastased, muukeelne elanikkond ja Ida-Virumaa elanikud.

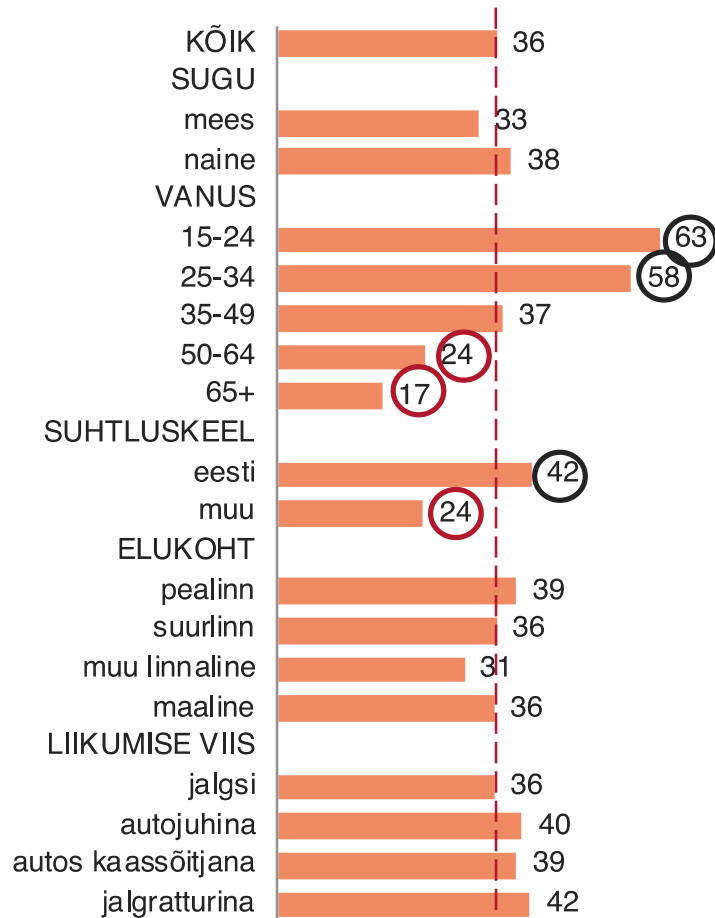
KAMPAANIA AIDATUD MÄRKAMINE (Slaidid 22-23)

- Et mõista täpsemalt, kui paljudeni kampaania erinevates teabekanalites jõudis, esitati vastajatele konkreetseid kampaania elemente (heli- ja videoklipid, plakatid) ja uuriti, kas nad on neid märganud. Sellise nn aidatud kujul kampaania märkajaid oli 58% elanikkonnast, samas ei võta see arvesse kõiki võimalikke kanaleid (nt trükimeediat). Eelmisel aastal oli vastav näitaja 55%.
- Aidatud kujul kampaania märkajate osakaal on oluliselt (kaks korda) kõrgem kui spontaansel kujul.
- Aidatult on iga kampaaniat märganud inimene täheldanud seda keskmiselt 2,1-s erinevas kanalis.
- Aidatud märkamise puhul on antud kampaaniat täheldatud pea võrdselt raadios (36%), välimeedias (34%) kui ka televisioonis (32%). Internetis on antud kampaaniat näinud 22% elanikkonnast. Eelmise aastaga võrreldes on eelkõige saagenenud kampaania kuulmine raadiost (+11%).
- Kõiki kampaaniakanaleid on märganud keskmisest sagedamini 15-34-aastased ja eestikeelsed elanikud (Slaid 22). Lisaks eristub veel, et kampaaniat on keskmisest sagedamini täheldanud **raadios** suuremate linnade elanikud, autojuhina ja jalgratturina liiklevad inimesed ning **välimeedias** naised ja tallinlased (Slaid 23).
- Kõikides reklaamikanalites on kampaaniat märganud keskmisest harvem aga üle 50-aastased ja muukeelne elanikkond (Slaid 22). Lisaks eristub, et **välimeedias** ja **internetis** on kampaaniat keskmisest oluliselt harvemini näinud ka maapiirkondade elanikud (Slaid 23).

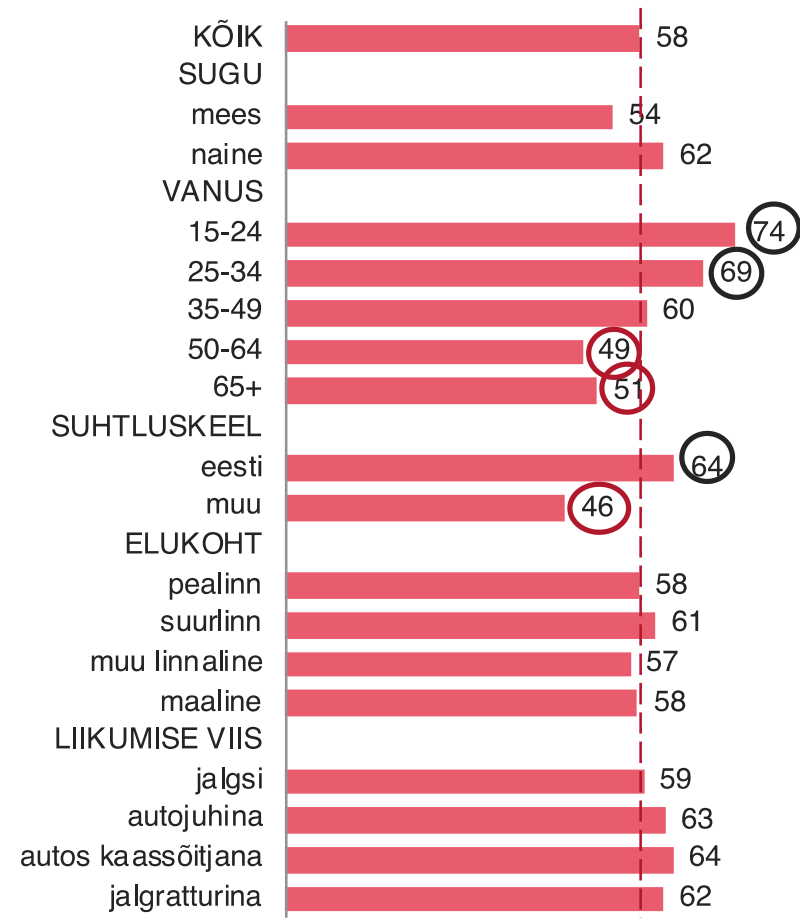
Liiklusohutuskampaania

Kampaania märkamine

Märkanud spontaanselt

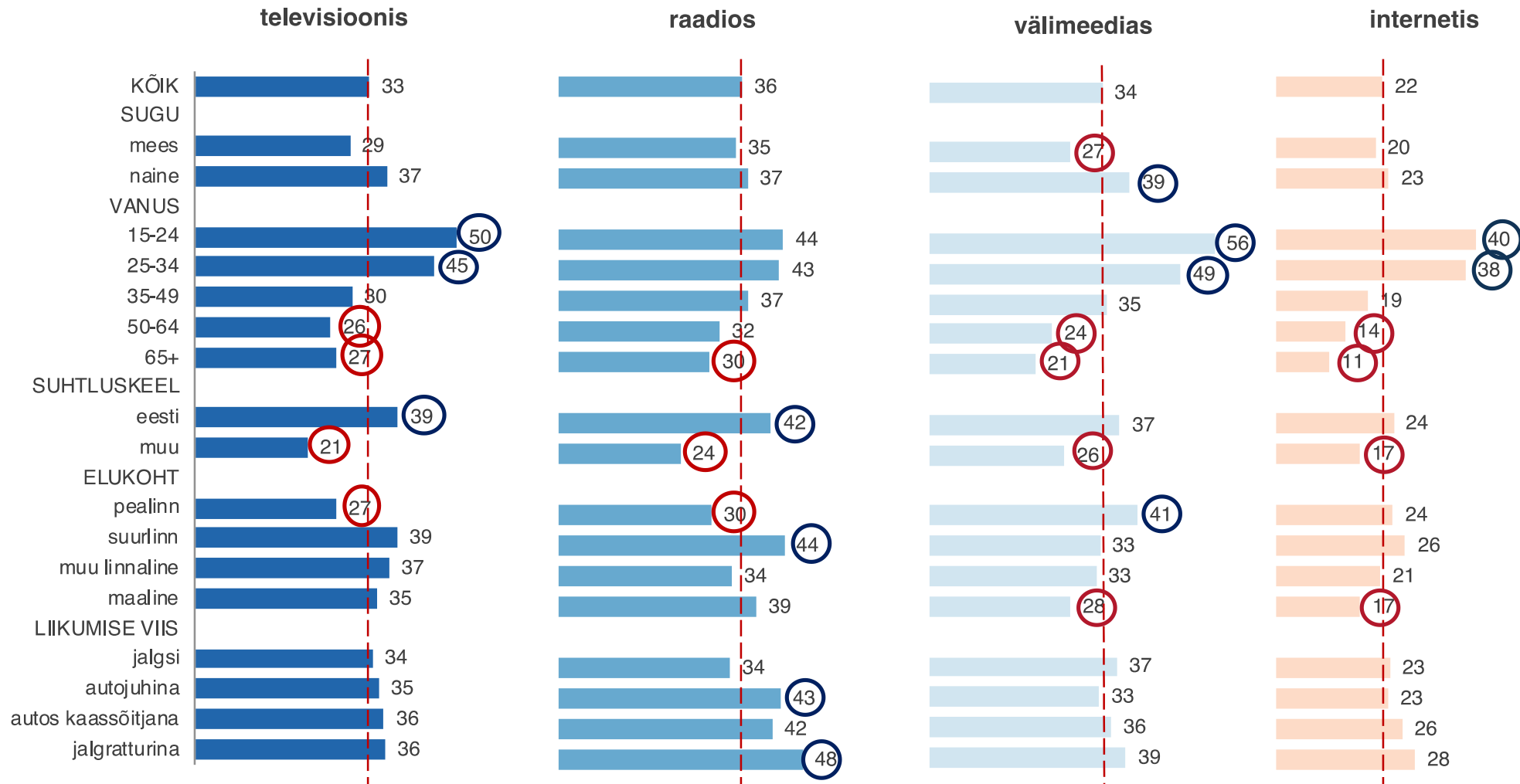


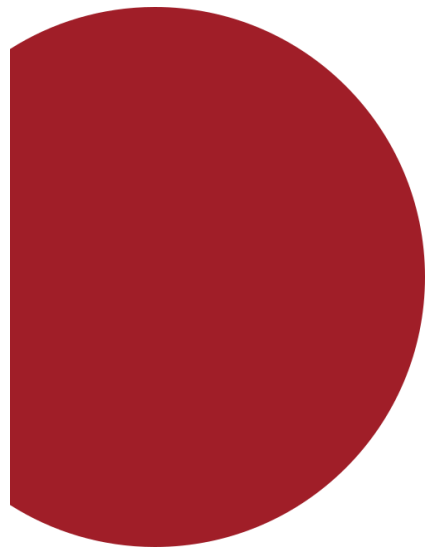
Märkanud aidatult



Liiklusohutuskampaania

Kampaania aidatud märkamine erinevates kanalites





Tee ületamine

Tee ületamine

Kokkuvõte

TEE ÜLETAMINE PUNASE FOORITULEGA (Slaidid 26-28)

- Punase fooritulega on teed viimase 6 kuu jooksul ületanud 24% elanikkonnast (Slaid 26), sagedamini 15-34-aastased, kõrgharidusega elanikud, tallinlased (eelkõige Põhja-Tallinna, Kesklinna, Kristiine ja Lasnamäe linnaosa elanikud, kui ka tartlased (Slaid 27).
- Vastav näitaja on püsinud aastaid samal tasemel.
- Peamiseks põhjuseks, miks on teed ületatud punase fooritulega, on nimetatud 74% poolt, et **sõidukeid ei lähenenud** (Slaid 28). Kõiki muid põhjuseid on nimetatud oluliselt vähemate vastajate poolt.
- Antud põhjenduste osakaalud pole aastatega muutunud.

TEE ÜLETAMINE SELLEKS MITTE-ETTENÄHTUD KOHAS (Slaidid 26-28)

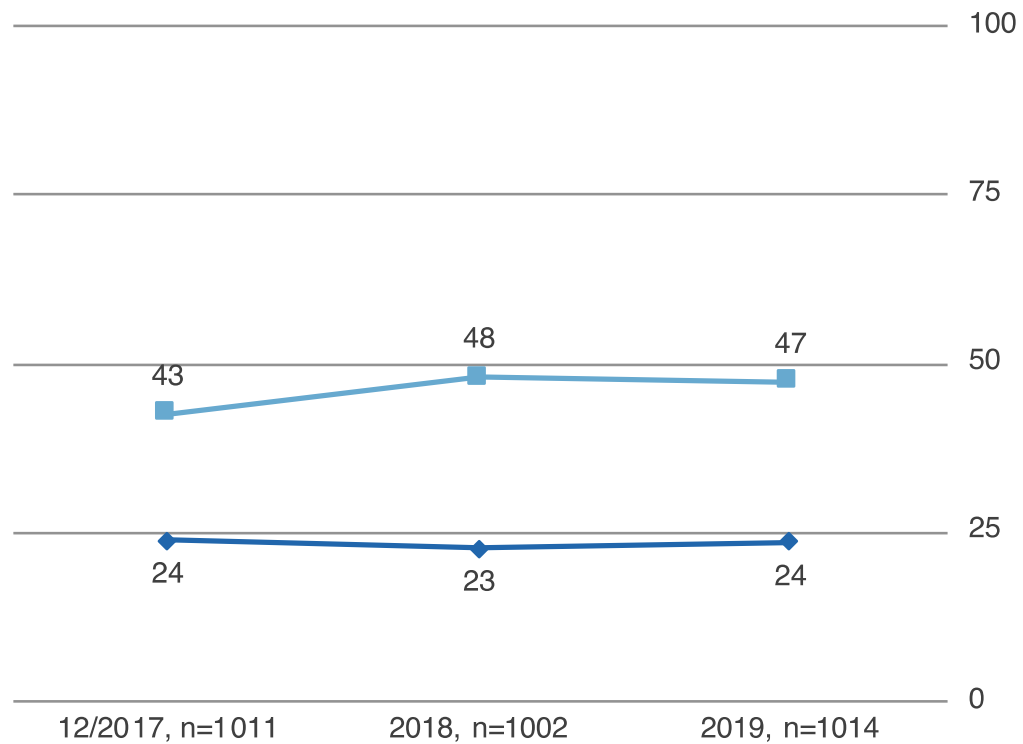
- Teed selleks mitte-ettenähtud kohas on viimase 6 kuu jooksul ületanud 47% elanikkonnast (Slaid 26), sagedamini mehed, 15-34-aastased, eestikeelsed elanikud ja suuremate linnade (eelkõige Tartu ja Põhja-Tallinna linnaosa) elanikud (Slaid 27).
- Vastav näitaja on eelmise aastaga võrreldes samal tasemel, üle-eelmise aastaga võrreldes aga mõnevõrra tõusnud (+4%).
- Peamiseks põhjuseks, miks on teed ületatud selleks mitte-ettenähtud kohas, on nimetatud 62% poolt, et **sõidukeid ei lähenenud** (Slaid 28). Kõiki muid põhjuseid on nimetatud oluliselt vähemate vastajate poolt.
- Antud põhjenduste osakaalud pole aastatega muutunud. Seekord kaardistasime eraldi ka need vastajad, kes nimetasid muu vastusena, et ülekäigurada on kaugel või puudub sootuks (10%).

Tee ületamine

Tee ületamine punase foortulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas

On ületanud teed viimase 6 kuu jooksul ...
n=kõik

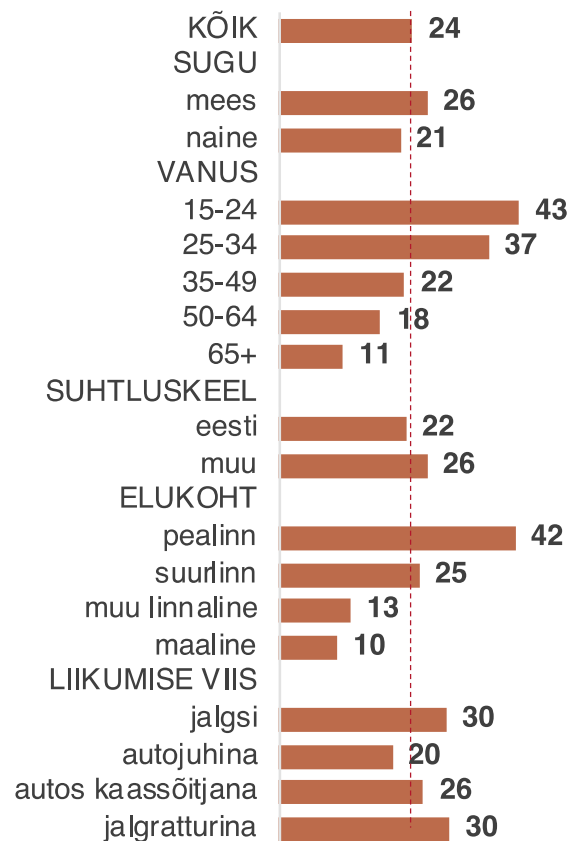
—◆— punase foortulega
—■— selleks mitte-ettenähtud kohas



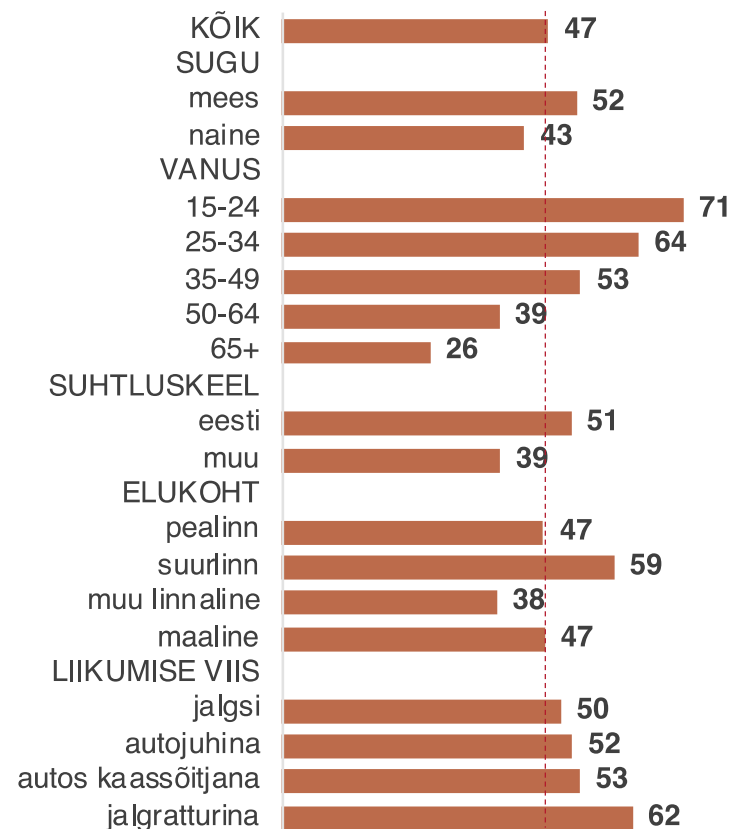
Tee ületamine

Tee ületamine punase fooritulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas

On ületanud teed
punase fooritulega
n=kõik, %

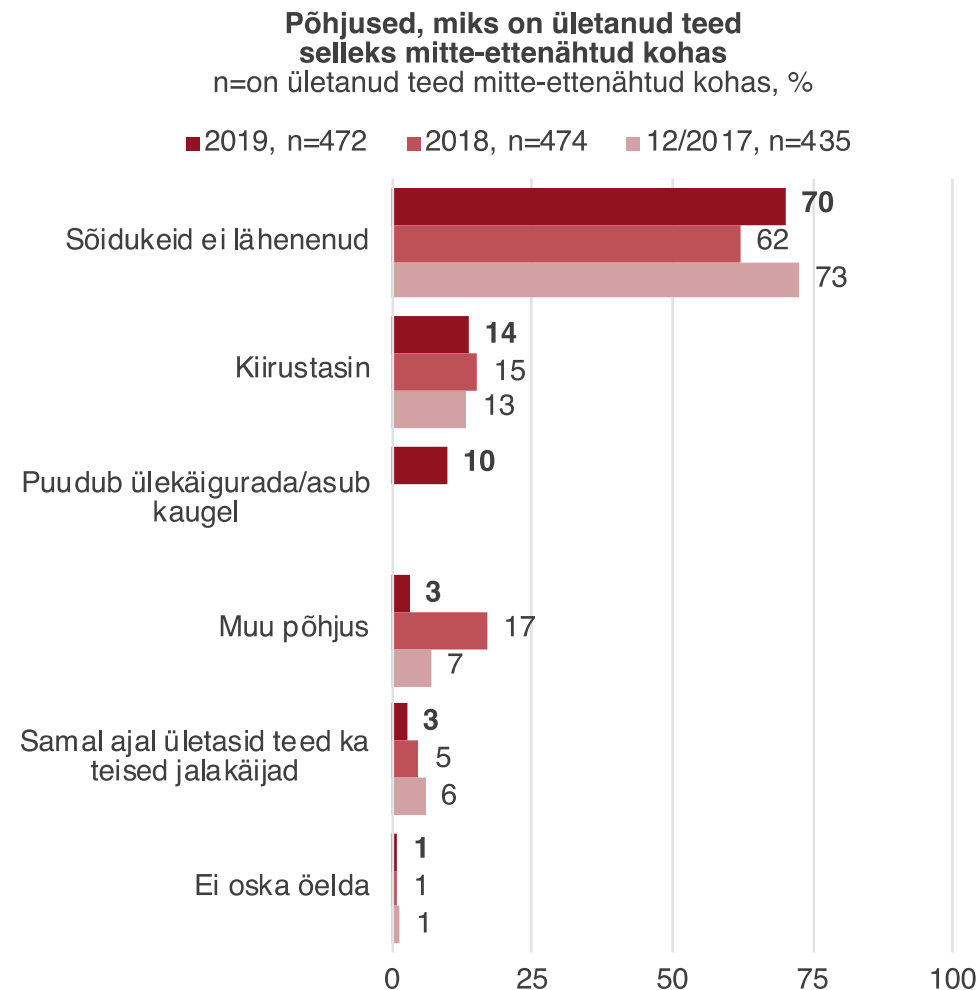
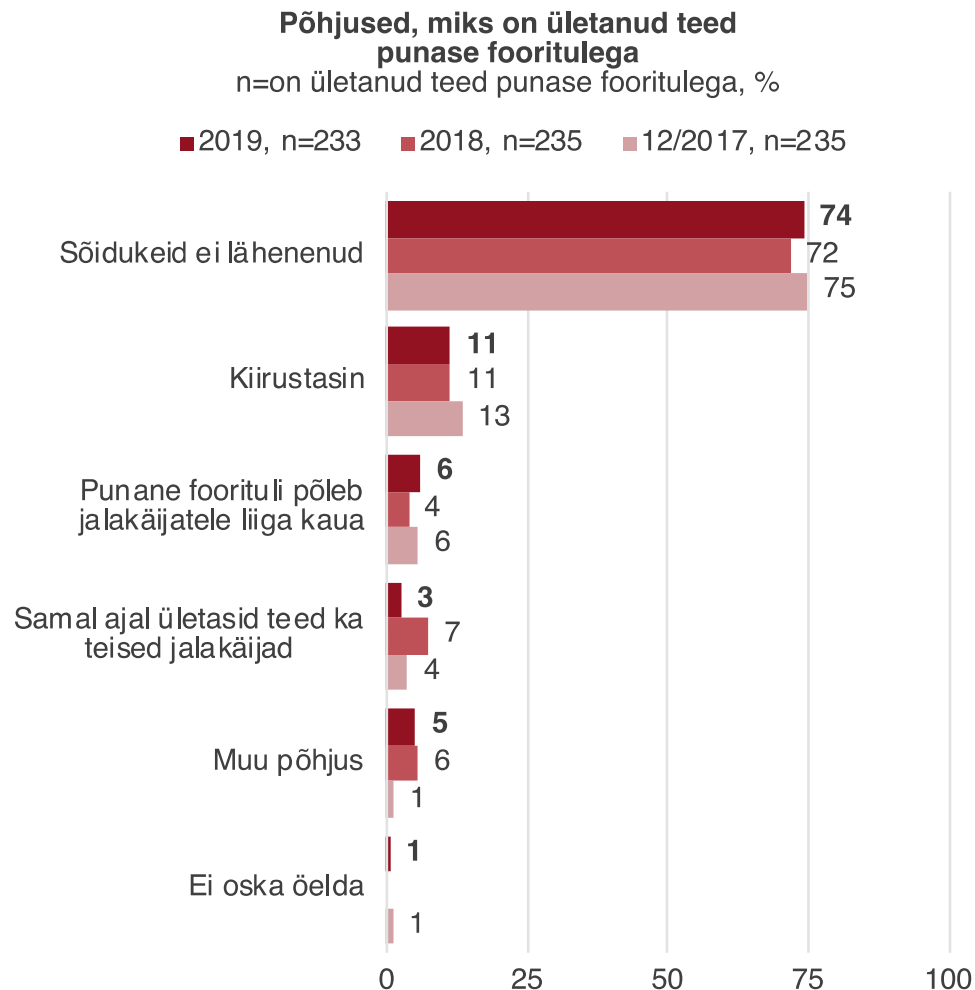


On ületanud teed
selleks mitte-ettenähtud kohas
n=kõik, %



Tee ületamine

Tee ületamine punase fooritulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas - põhjused



Tee ületamine

Kokkuvõte

REGULEERIMATA ÜLEKÄIGURAJA ÜLEATAMINE (Slaid 30-31)

- Üldiselt arvatakse, et jalakäijad sattuvad reguleerimata ülekäigurajal liiklusõnnetusse, kuna nad **ei veendu ohutuses** (80%, ning sagedamini autojuhtide arvates (85%)), kasutavad teed ületades nutiseadmeid või kõrvaklappe (73%) või kiirustavad (61% - Slaid 30). Jalakäijate poolt nutiseadmete kasutamise probleemi kui ka kaaslastega rääkimist tõid sagedamini esile kuni 35-49-aastased (vastavalt 81% ja 46%), esimest probleemi ka autojuhid (77%).
- Eelmiste uuringutega võrreldes on sel korral liiklusõnnetusse sattumise põhjusena rohkem esile toodud seda, et jalakäijad soovivad igal juhul kasutada oma eesõigust (+7%) ning vähem toodi esile kiirustamist kui ka seda, et vesteldes ei märgata lähenevaid sõidukeid.
- Jalakäijate hinnangul on neile tee andmine reguleerimata ülekäigurajal paari viimase aastaga võrreldes valdavalt **paranenud** (47%), seda eelõige Tallinna (54%) ja üle 65-aastaste (56%) arvates. Sedasi arvajate osakaal on võrreldes eelnevate uuringutega keskmisel tasemel, küll oli vastavalt arvajate osakaal kõrgem 2017. aasta lõpul (Slaid 31).
- Jalakäijate hinnangul annab pea poolte vastajate arvates neile reguleerimata ülekäigurajal teed **esimene auto** (Slaid 31), sagedamini 50-64-aastaste (58%) ja Lõuna-Eesti (54%) elanike arvates. Vastavalt arvajate osakaal on veidi madalam kui eelneval kahel aastal.

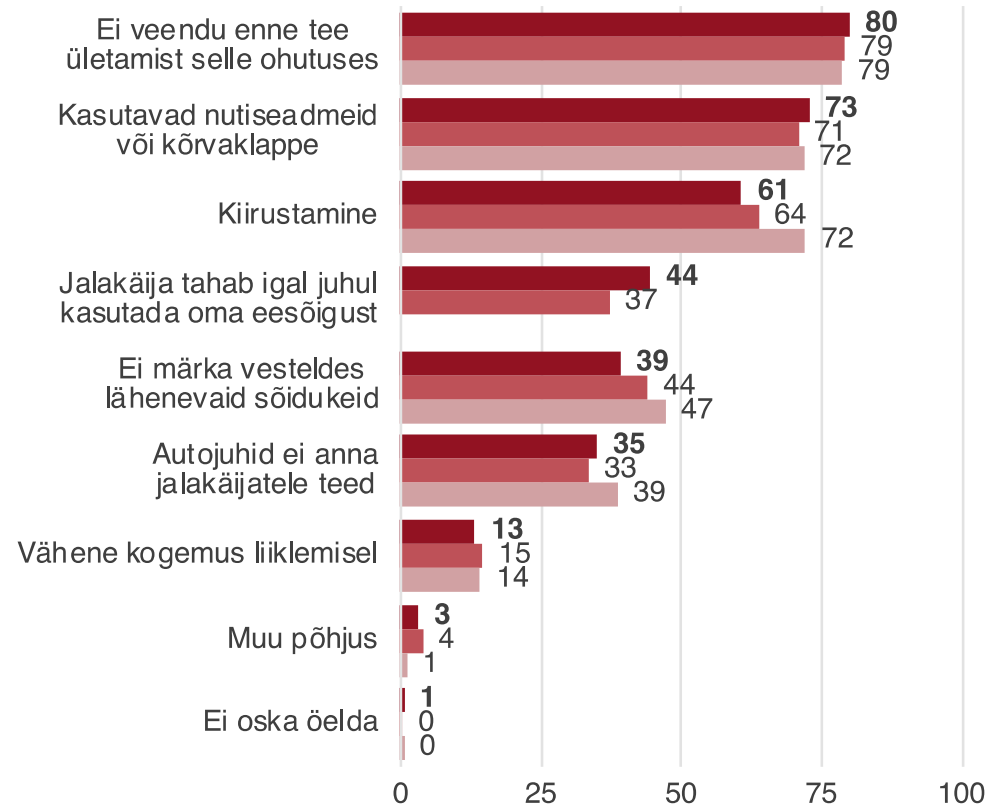
Tee ületamine

Reguleerimata ülekäiguraja ületamine

Põhjusted, miks satuvad jalakäijad reguleerimata
ülekäigurajal liiklusõnnetusse

n=kõik, %

■ 2019, n=1014 ■ 2018, n=1002 ■ 12/2017, n=1011



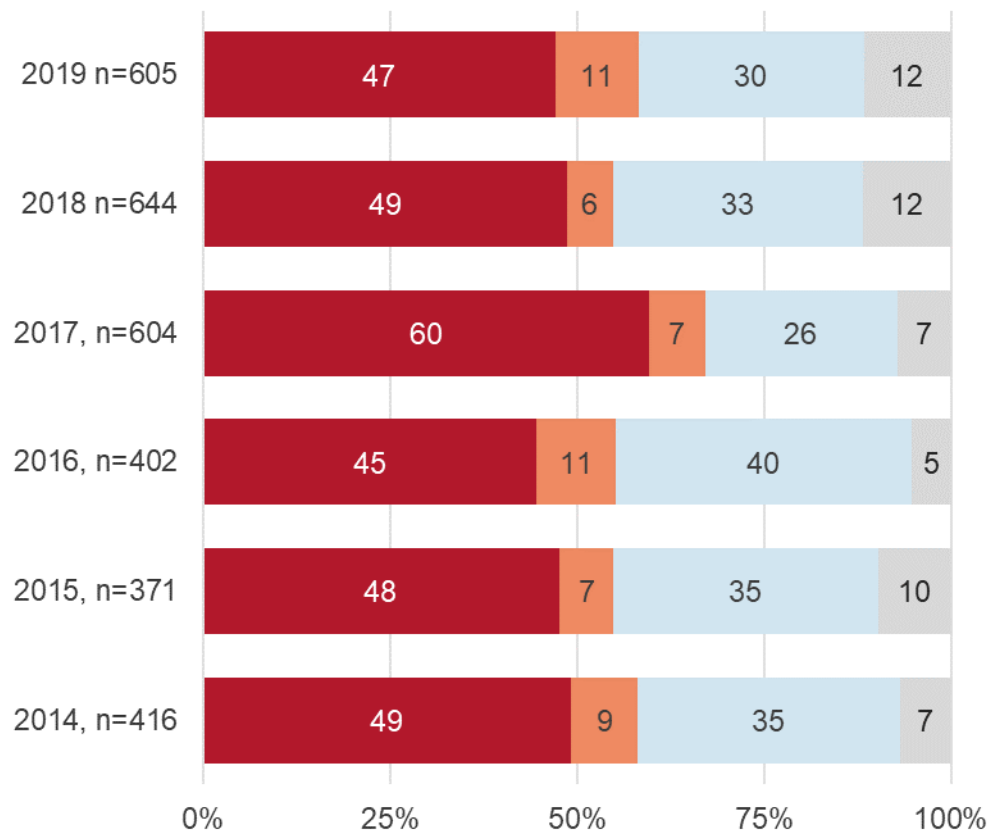
Tee ületamine

Reguleerimata ülekäiguraja ületamine

Jalakäijale tee andmine reguleerimata ülekäigurajal

n=jalakäijad, %

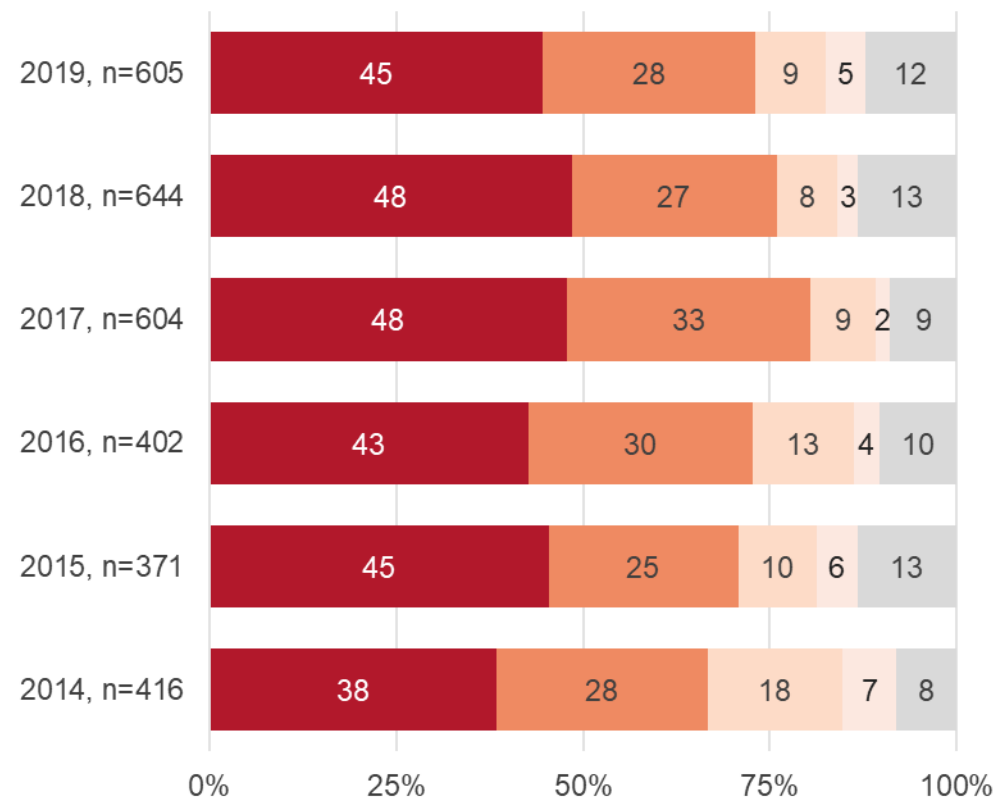
■ paranenud ■ halvenenud ■ ei ole muutunud ■ ei oska öelda



Mitmes auto annab jalakäijale teed reguleerimata ülekäigurajal

n=jalakäijad, %

■ esimene ■ teine ■ kolmas ■ neljas või enam ■ Ei oska öelda



Tee ületamine

Kokkuvõte

LIIKLUSTEADLIKKUS (Slaidid 33-34)

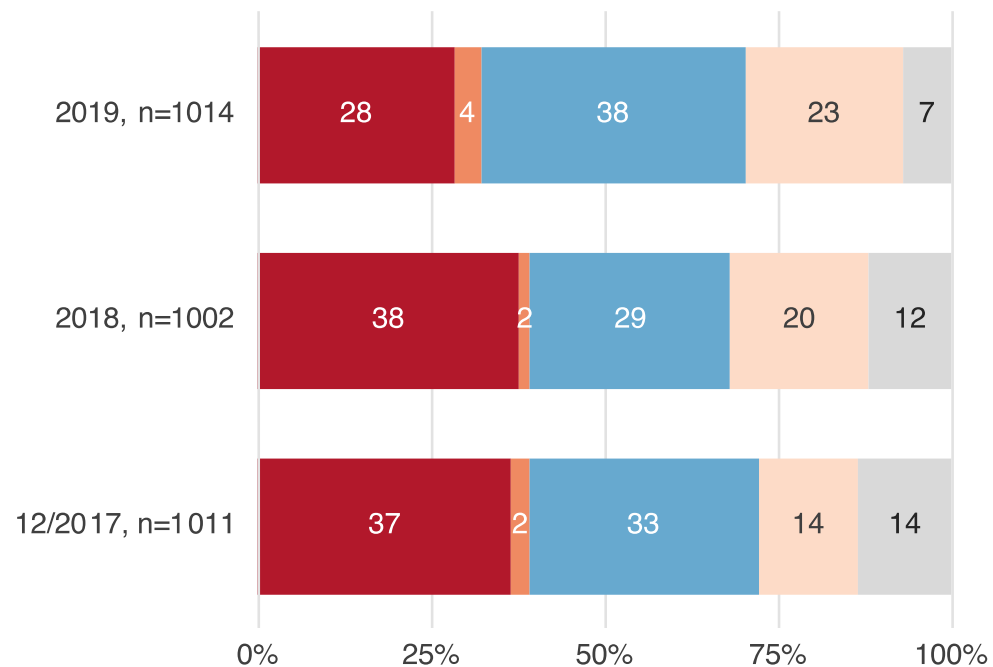
- Vastajatele näidati Slaidil 33 olevat fotot ja paluti arvata, millega tegu. Õige vastuse andis ehk **ülekäigukohaks** pidas seda 38% vastajaist, sagedamini kuni 34-aastased (52-54%) ja autojuhid (45%).
- Ligikaudu neljandik pidas seda reguleerimata ülekäigurajaks ja pea sama paljud kohaks, kus sõidutee ületamine on keelatud, reguleeritud ülekäigurajaks pidas seda vaid 4% ja üldse ei osanud vastata 7% (sagedamini naised ja üle 65-aastased).
- Varasemate aastatega võrreldes on teadlike osakaal oluliselt tõusnud (vastavalt +9% ja +5%), vähemaks on jäänud ka nende osakaal, kes jätsid vastuse üldse andmata. Varasemalt arvati valdavalt, et tegu on reguleerimata ülekäiguraja mitte ülekäigukohaga.
- Slaidil 34 olevate fotode puhul paluti vastajatel samuti arvata, millise liikluskorraga on tegu. Siinkohal andis õige vastuse 2/3 elanikkonnast – **jalakäija peab andma teed autojuhile**. Sagedamini andsid õige vastuse mehed (70%), kuni 34-aastased (74-76%), suuremate linnade (71%) elanikud, samuti autojuhid (74%).
- Vale vastuse andis neljandik ja üldse ei osanud vastata pea kuuendik elanikkonnast (sagedamini naised, üle 65-aastased ja jalgsi liiklevad elanikud). Viimaste osakaal on eelnevate aastatega võrreldes vähenenud, samas kui teadlike osakaal on oluliselt tõusnud (vastavalt +5% ja +8%).

Tee ületamine

Liiklusteadlikkus

Mis on fotol?
n=kõik

- Reguleerimata ülekäigurada
- Reguleeritud ülekäigurada
- Ülekäigukoht
- Sõidutee ületamine on siin keelatud
- Ei oska öelda



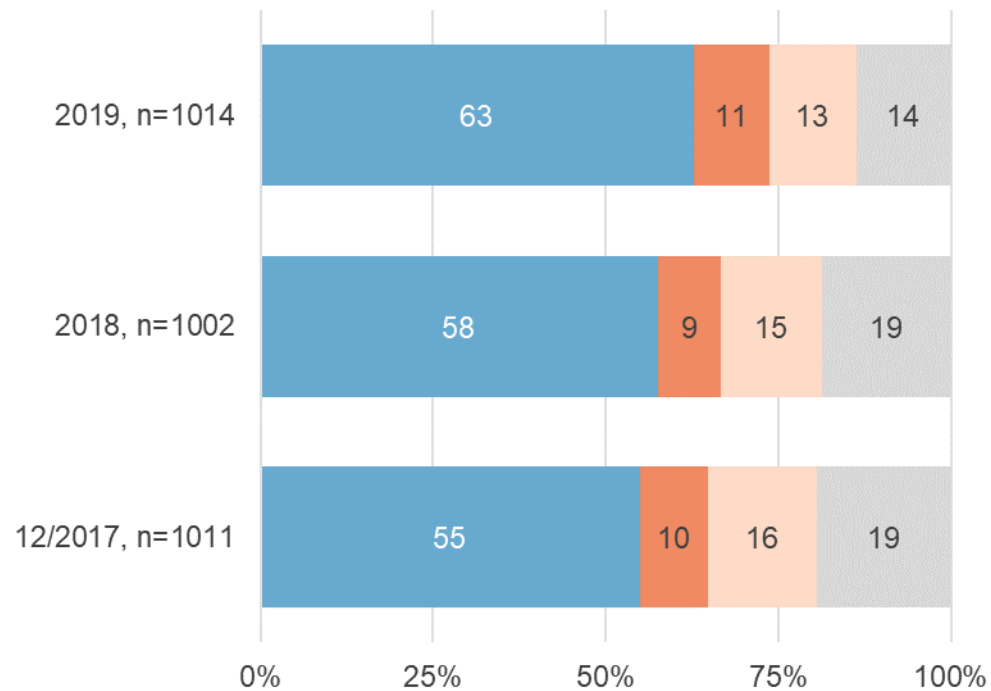
Tee ületamine

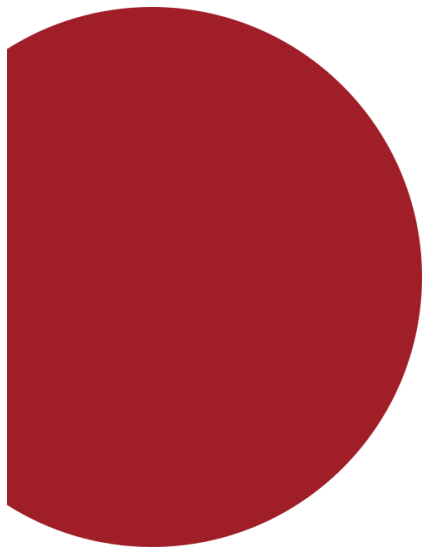
Liiklusteadlikkus

Milline liikluskord kehtib fotol?

n=kõik

- Jalakäija peab andma teed autojuhile
- Autojuht peab andma teed jalakäijale
- Sõidutee ületamine on keelatud
- Ei oska öelda





Ankeet

Ankeet

FILTER

T1. Kas Teie peres on 4-15-aastasi lapsi?

- Jah
- ei

T2. Kas Te liigute peamiselt ...? VÕIB MITU VASTUST!

- jalgsi/ühistranspordiga
- autojuhina
- autos kaasliiklejana
- jalgratturina
- *ei oska öelda*

ENDA HELKURI KANDMINE

1. Kui vajalikuks peate helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi kandmist enda puhul?

- Väga vajalik
- Pigem vajalik
- Pigem ei ole vajalik
- Üldse ei ole vajalik
- *Ei oska öelda*

2. Kuivõrd Te pimedal ajal väljas liikudes kannate helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- Reeglina (alati)
- Sageli
- Mõnikord
- Üldse mitte
- *Ei oska öelda*

KÜSIMUSED 3-5 KÜSIDA KUI HELKURIT VÕI MUUD NÄHTAVAKS TEGEMSIE VAHENDIT KASUTATAKSE REEGLINA VÕI SAGELI (K2=1-2):

3. Millist tüüpi helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit Te ise kasutate?

VÕIB MITU VASTUST!

- Rippuv helkur (klassikaline)
- Ümber käe keerduv "slap wrap" tüüpi helkur
- Muu ajutiselt kinnitatav helkurlint või -pael
- Püsivalt riietele kinnitatud, õmmeldud helkur
- Helkurvest
- Pea- või taskulamp, s.h mobiiltelefoni valgus või lamp
- Muu (täpsustage) _____
- *Ei oska öelda*

Ankeet

4. Kust Teie olete oma helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi soetanud/saanud? VÕIB MITU VASTUST!

- Ise ostnud
- Politseinike käest helkurkontrolli käigus
- Mõnelt väliürituselt
- Kodanike algatuse käigus (külaseltsid, kohalikud omavalitsused, erafirmad jne)
- Kingitusena muu tarbekauba ostmisel
- Kingitusena mujalt
- Koolitustelt
- Muu, mis? _____
- *Ei oska öelda*

5. Kas Te olete helkurit saades/ostes vaadanud ka pakendilt, kas see vastab CE märgistusele?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

KÜSIMUSED 6-7 KÜSIDA, KUI KANNAB HELKURIT VÕI MUUD ENDA NÄHTAVAKS TEGEMISE VAHENDIT AINULT MÕNIKORD VÕI EI KANNA ÜLDSE (K2=3-4):

6. Miks Te ei kanna pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit (alati)?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD. VÕIB MITU VASTUST!

- Helkurit ei ole
- Liigun autoga, jala käin vähe
- Ei liigu väljas pimedal ajal
- Ununeb
- Kaob ära, tuleb lahti
- Pole vajadust, ei huvita (hoolimatus)
- Soetamine liiga kulukas
- Helkurid on riiete küljes tootja poolt olemas
- Muu (täpsustage) _____
- *Ei oska öelda*

Ankeet

7. Mis paneks Teid helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit kandma?

- SPONTAANNE. ÄRA LOE ETTE! VÕIB MITU VASTUST!
- Helkuri uuenduslikum kujundus
- Muude vahendite uuenduslikum kujundus/lahendus
- Helkuri parem kinnitusviis riitele
- Traagilise liiklusõnnetuse kajastamine meedias
- Reklaam, aktsioonid, meeldetuletus (pidev teema aktuaalsena hoidmine)
- Trahv
- 'Helkurkontroll' (töökohal, tänaval...)
- Muu, mis? _____
- Mitte miski
- ei oska öelda

LASTE HELKURI KANDMINE

K8-13KÜSIDA AINULT 4-15-AASTASTE LASTE VANEMATELT
(T1=1)

8. Kas Teie laps/lapsed pimedal ajal väljas liikudes kannab/vad helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- Reeglina (alati)
- Sageli
- Mõnikord
- Üldse mitte
- Ei oska öelda

LASTE JUHENDAMINE

10. Millistes rollides Te peamiselt õpetate või tuletate lapsele meelde ohutu liikluskäitumise põhimõtteid?

VÕIB MITU VASTUST!

- Jalakäija
- Jalgratturi
- Autos sõitja
- Ühistranspordis sõitja
- Muu (näiteks mopeedijuht, tõkerattur jne)
- Ei oska öelda

11. Kui sageli Te olete õpetanud või tuletanud lapsele meelde ohutu liikluskäitumise põhimõtteid viimase 12 kuu jooksul?

- Igapäevaselt
- Vähemalt kord nädalas
- Vähemalt kord kuus
- Vähemalt kord kvartalis
- Harvemini kui kord kvartalis
- Üldse mitte
- Ei oska öelda

Palun hinnake 10-punkti skaalal, kus 1 tähendab liiklusreeglite sagedast eiramist ja 10 nende täielikku järgimist, millise hinde te panete oma liikluskäitumisele ...?

- 12. kui liiklete üksi?
- 13. kui liiklete koos lapsega?

Ankeet

TEE ÜLETAMINE

KÜSIDA KÕIGILT:

14. Mis põhjustel satuvad jalakäijad Teie arvates reguleerimata ülekäigurajal (valgusfoorita ülekäigurajal) liiklusõnnetusse? MITU VASTUST!

- Kiirustamine
- Ei veendu enne tee ületamist selle ohutuses
- Kasutavad teed ületades nutiseadmeid või kõrvaklappe
- Ei märka kaaslasega rääkides lähenevaid sõidukeid
- Vähene kogemus liiklemisel
- Autojuhid ei anna jalakäijatele teed
- Jalakäija tahab igal juhul kasutada oma eesõigust
- Muu põhjus (mis?) _____
- *Ei oska öelda*

15. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul (jalakäijana) ületanud teed punase fooritulega?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

K16 KÜSIDA, KUI K15=1:

- **16. Miks Te ületasite teed punase fooritulega?**
 - Sõidukeid ei lähenenud
 - Kiirustasin
 - Samal ajal ületasid teed ka teised jalakäijad
 - Punane foorituli põleb jalakäijatele liiga kaua
 - Muu põhjus (mis?) _____
 - *Ei oska öelda*

17. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul (jalakäijana) ületanud teed selleks mitte-ettenähtud kohas? (Kui käigusillale või -tunnelisse mineku koht, reguleeritud või reguleerimata ülekäigurada, ülekäigukoht või ristmik ei ole kaugemal kui 100 meetrit)

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

KÜSIMUS 18 KÜSIDA, KUI K17=1:

18. Miks Te ületasite teed selleks mitte-ettenähtud kohas?

- Sõidukeid ei lähenenud
- Kiirustasin
- Samal ajal ületasid teed ka teised jalakäijad
- Muu põhjus (mis?) _____
- *Ei oska öelda*

Ankeet

*K19-20 VASTAVAD JALAKÄIJAD/ÜHISTRANSPORDI
KASUTAJAD (T2=1)*

**19. Kas Teie hinnangul jalakäijale tee andmine
reguleerimata ülekäigurajal on paari viimase aastaga
võrreldes ...?**

- paranenud
- halvenenud
- ei ole muutunud
- ei oska öelda

**20. Kui Te soovite reguleerimata ülekäigurajal sõiduteed
ületada, mitmes auto Teile üldjuhul teed annab?**

- Esimene
- Teine
- Kolmas
- Neljas või enamas
- Ei oska öelda

KÜSIDA KÕIGILT:

21. Mis on Teie arvates kujutatud juuresoleval fotol?

- Reguleerimata ülekäigurada
- Reguleeritud ülekäigurada
- Ülekäigukoht
- Koht, kus sõidutee ületamine on keelatud
- Ei oska öelda



Ankeet

22. Missugune liikluskord kehtib Teie arvates fotodel näidatud kohas? (fotodel on üks ja sama koht kahes vaates)

- Sõiduteed ületada sooviv jalakäija peab andma teed autojuhile
- Autojuht peab andma teed jalakäijale
- Selles kohas on sõidutee ületamine keelatud
- *Ei oska öelda*



LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

KÜSIDA KÕIGILT:

23. Kas Te olete märganud käesoleval aastal toimunud liiklusohutuskampaaniat „Sina oled ettenäitaja, et tema oleks ettevaataja“ (vene keeles “Ты подаешь пример, они становятся внимательнее“)?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*

KÜSIDA KÕIGILT:

Kas Te olete näinud järgmist

24. ... telereklaami?

25. ... raadioreklaame?

26. ... välireklaame?

27. ... internetireklaami?

- Jah
- Ei
- *Ei oska öelda*