

A group of children, likely students, are participating in a cycling activity. They are wearing blue and black cycling jerseys with 'portegásim' written on them, black helmets, and gloves. They are riding bicycles on a paved path that runs alongside a green field. In the background, there are some buildings and trees under a cloudy sky. The child in the foreground is smiling at the camera.

**TURU-
UURINGUTE
AS**

Образовательная работа на тему безопасности дорожного движения в школах

03/2019

Департамент шоссейных дорог

Темы

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ НА ТЕМУ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайды 7-20)

- Документы, касающиеся образовательной работы по теме безопасного движения (вопрос 1)
- Отражение тем безопасности дорожного движения в школьном плане работ (вопрос 5)
- Организация мероприятий по безопасности дорожного движения (вопрос 7)
- Координация образовательной работы по безопасности дорожного движения (вопрос 2)
- Проведение образовательной работы по теме безопасного движения (вопрос 3)
 - Интеграция темы в учебные предметы (вопрос 4)
 - Картографирование опасных мест неподалеку от школы или картографирование дороги в школу и отражение этого в учебных предметах (вопросы 9 и 10)
- Основные проблемы и препятствия при проведении обучения по безопасному дорожному движению (вопросы 11 и 11А)

ИНФОРМИРОВАНИЕ УЧИТЕЛЕЙ (Слайды 21-23)

- Получение дополнительных идей/информации для организации и проведения обучения безопасности дорожного движения (вопрос 31)
- Посещение учителями курсов по обучению безопасности дорожного движения (вопрос 32)

СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ (Слайды 24-31)

- Наличие учебных площадок и дорожек (вопрос 28)
 - Вспомогательные средства, которых не хватает (вопрос 30)
- Использование учебных пособий/материалов и календаря „Aastaring liikluses“ (вопросы 30А и 30В)
- Использование учебных пособий/материалов Департамента шоссейных дорог (вопрос 27)
 - Причины, по которым не пользуются материалами Департамента шоссейных дорог (вопрос 27А)
 - Предложения и идеи о том, какие учебные пособия/материалы могли бы быть еще предложены Департаментом шоссейных дорог (вопросы 30С и 30D)

Темы

ОБУЧЕНИЕ ЕЗДЕ НА ВЕЛОСИПЕДЕ (Слайды 32-35)

- Проведение обучения (вопрос 14)
- Поддержка местного самоуправления при проведении обучения (вопрос 15)
- Препятствия при организации обучения (вопрос 18)

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайды 36-42)

- Использование школами и учащимися средств для самооценки результативности обучения безопасности дорожного движения и других инструментов (вопросы 19, 21 и 23)
 - Причины, по которым не пользуются инструментами для оценки своей работы школы и учащиеся (вопросы 19А и 21А)
- Оценка результативности обучения безопасности дорожного движения (вопрос 24)
 - Предложения для улучшения результатов в обучении безопасности дорожного движения в основной школе (вопрос 25)

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайды 43-53)

- Партнеры по совместной работе при обучении безопасности дорожного движения:
 - Имеющиеся (вопрос 35)
 - Ожидаемые (вопрос 36)
- Департамент шоссейных дорог как партнер при обучении безопасности дорожного движения:
 - Достаточность информации, предоставляемой Департаментом шоссейных дорог (вопрос 37)
 - Удовлетворенность Департаментом шоссейных дорог (вопрос 38)
 - Ожидаемые действия со стороны Департамента шоссейных дорог (вопрос 33)
 - Предложения и пожелания Департаменту шоссейных дорог как партнеру по совместной работе (вопрос 39)
- Предложения и пожелания Департаменту шоссейных дорог как партнеру по организации обучения безопасности дорожного движения (вопрос 40)

Методика

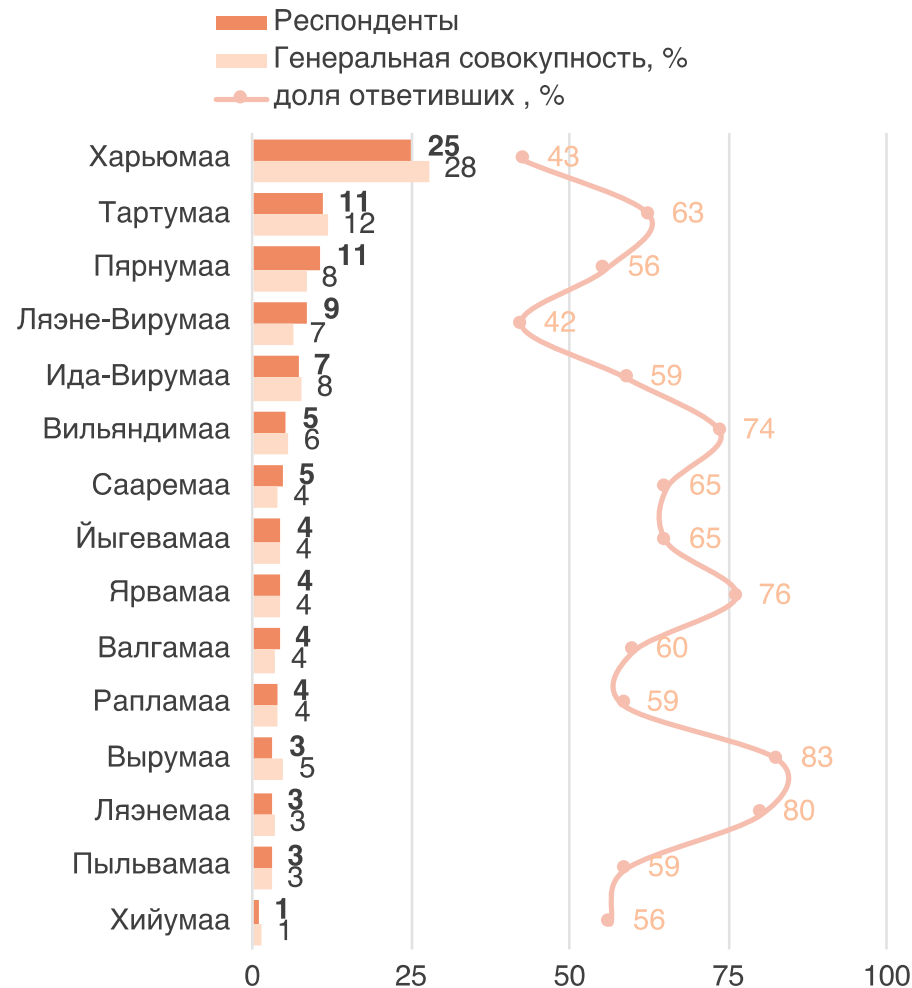
- **Генеральная совокупность:** все общеобразовательные школы Эстонии, всего 538 школ (EHIS, HTM)
- **Выборка:** общая выборка, т.е. анкеты разослали во все общеобразовательные школы
- **Метод:** интернет-анкета, на которую можно было ответить лишь, имея ссылку, отправленную по электронной почте. Респондентам не ответившим на анкету были разосланы два раза напоминания на электронную почту, кроме того дополнительно связались с такими респондентами по телефону, чтобы напомнить об участии в проекте, а при необходимости и отправить ссылку на анкету заново или на другой адрес электронной почты. Если имеющиеся контакты не срабатывали, то были найдены в интернете новые контакты этих школ (как номер телефона, так и адрес электронной почты). На новые адреса также были разосланы как основное приглашение для участия в исследовании, так и два напоминания, а также дополнительно связались с этими школами по телефону.
- Отвечать на вопросы можно было как на эстонском, так и на русском языке, согласно желанию респондента. На вопросы анкеты просили ответить директоров школ (47%) или заведующих учебной частью (33%), в 21% случаев на анкету ответил кто-то другой или этот вопрос был оставлен без ответа.
- **Время проведения опроса:** 04.02 – 29.03.2019. Там где это возможно результаты исследования сравниваются с результатами 2015 и 2012 годов.
- **Респонденты:** 335, доля ответивших составляет 62%, в т.ч. 117 школ (22%) согласны с тем, чтобы их ответы были связаны с названием школы. Распределение респондентов приведено на слайде 6.
- После двух напоминаний по электронной почте количество школ, ответивших на анкету - 201 (37%), после первого напоминания по телефону дополнительно ответили еще 109 школ (20%), остальные школы ответили после неоднократных напоминаний (5%).
- Известные причины, по которым не ответили на вопросы анкеты 76 школ (14%), распределились таким образом:
 - отказ (в т.ч. и потому, что не принадлежали к целевой группе) – 57 школ (11%);
 - не принадлежали к целевой группе – не занимаются по государственной учебной программе (например, waldorf, школы для взрослых и международные школы) – 17 школ (3%);
 - одно и то же контактное лицо в нескольких школах – 2 школы (0,4%);
- В 127 (24%) случаях неизвестны причины, по которым не ответили на вопросы анкеты :
 - начали заполнять анкету, но потом прервали – 60 школ (11%);
 - не удалось связаться по телефону (после неоднократных звонков, поиска новых номеров телефонов: неправильный номер, никто не отвечает на звонки, переадресовка на голосовую почту, автоответчик и т.п.) – 26 школ (5%).
- **Длина анкеты:** медианная длина анкеты 41 минуты (см Lisa 1 – Анкеты на эстонском и русском языках)
- **Ошибка выборки:** $\pm 2,9\%$, при анализе маленьких групп ошибка выборки выше.

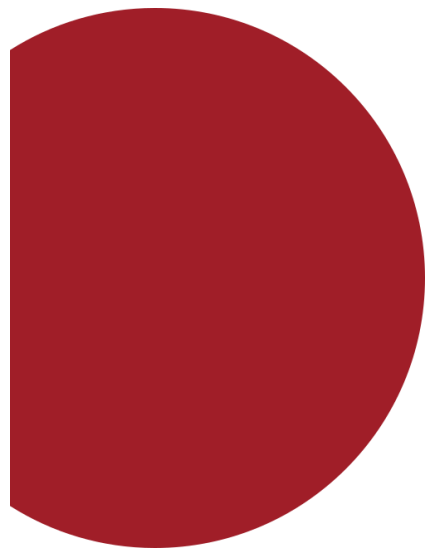
Методика

- **Анализ:** данные были проанализированы на основании имеющихся данных о респонденте /школе (Слайд 6):
 - Ступени школы: I, II и III ступени основной школы (соответственно: 1-3 классы, 4-6 классы и 7-9 классы), а также гимназическая ступень (10-12 классы);
 - Количество учащихся (в отчете размер школы): ответить можно было, исходя из предложенных вариантов;
 - Язык обучения : попросили указать, классы с каким языком обучения есть в школе и на основании этого создали новые признаки: только эстоноязычные, смешанные классы (в школе есть классы как с эстонским, так и с русским языком обучения) и только русскоязычные;
 - Тип учебного заведения: государственное, частное или муниципальное;
 - Тип населенного пункта: исходя из адресов школ, получили следующее распределение: Таллинн, другой город (город, волостной город, поселок городского типа) и сельская местность (поселок, деревня);
 - Уезд: исходя из адресов школ; так как в некоторых уездах количество респондентов было слишком мало для того, чтобы можно было сделать обобщающие выводы (количество респондентов менее 20), то отдельно были проанализированы на уровне уездов только уезды Харью, Тарту, Пярну, Ляэне-Виру и Ида-Виру.
- В отчете приведены различия в отношении вышеуказанных данных лишь в тех случаях, когда они статистически важны. Приложение «Lisa 2» содержит сводные таблицы данных, в которых статистически значимые различия отмечены следующим образом: синий цвет указывает на статистическое значение выше среднего, а красный – ниже среднего при 95%-ом доверительном уровне; вместе с тем в комментариях в сводных таблицах данных видно также обобщение результата по отношению к генеральной совокупности.
- В приложении «Lisa 3» находится текстовая часть отчета, отдельно представленная в формате Word-файла.

Методика

Структура респондентов





**Организация
образовательной работы на
тему дорожного движения**

Организация образовательной работы на тему дорожного движения

Документы, касающиеся образовательной работы по теме безопасного движения

- Среди документов, в которых отдельно приведена тема государственной учебной программы «Здоровье и безопасность», касающаяся образовательной работы по обучению безопасности дорожного движения, наиболее чаще были названы **школьные программы развития** и **годовые учебные планы** (95% и 72% соответственно), практически во всех школах эта тема отражена и в программе развития. Среди **других** документов всего 7% указали еще: *план работ классного руководителя, план работ учителя, программа по предмету, кружок по интересам или правила внутреннего распорядка школы.*
- По сравнению с предыдущими исследованиями отражение темы образовательной работы по обучению безопасности дорожного движения уменьшилось, в том же объеме она отражена лишь в **школьной учебной программе**.
- Наибольшее отражение тема обучения безопасности дорожного движения нашла в иноязычных **школьных учебных программах** и в Ида-Вирумаа (в обоих случаях 100%). Дополнительно тема обучения безопасности дорожного движения распространена в **программах развития** таллиннских школ (63%).



Организация образовательной работы на тему дорожного движения

Выводы

ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ ПЛАНЕ РАБОТ (Слайд 10)

- В течение последних трех учебных лет наибольшее отражение в школьном плане работ среди тем, касающихся безопасности дорожного движения, получили темы **«как сделать себя заметным на дороге»** (87%, чаще среди школ со смешанным языком обучения (97%) и в школах, находящихся в сельской местности (92%), реже – в городских школах (78%)) и **«безопасность велосипедистов»** (85%, также чаще всего в школах в сельской местности (92%)).
- **Пересечение дороги пешеходами** – эта тема нашла отражение в школьных планах работ у 2/3 школ (чаще всего в Таллинне (85%) и в школах с иным языком обучения (94%)); практически в 40% школ важное место занимают также темы **«побочная деятельность»** и **«ремни безопасности и снаряжение для безопасности»** (чаще в Ида-Вирумаа и в Ляэне-Вирумаа, соответственно 67% и 62%).
- Среди других ответов отметили также отражение этой темы в общественном транспорте, при его ожидании, при движении на парковке, на шоссе.
- Все темы нашли отражение в большинстве школ как в 2012 году, так и в 2015 году; единственная тема, которая нашла значительно большее отражение сейчас – это тема пересечения дороги пешеходами (+17%). Если в 2012 году в 1/3 школ ни одна из тем не была отражена в плане работ, то сейчас их часть существенно уменьшилась до 4%.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 10)

- Все школы организуют различные мероприятия по безопасности дорожного движения, особенно активны школы в Ляэне-Вирумаа.
- Практически во всех школах в течение последних трех учебных лет выступали **приглашенные гости** (чаще во II и III ступенях основной школы, соответственно 94% и 95%), проводился **контроль отражателей** (чаще в школах с количеством учащихся от 51 до 100 человек – 94%) или были организованы **школы велосипедистов**. Все перечисленные мероприятия чаще всего организовывались в школах в сельской местности (87-95%), реже – в частных школах (54-75%).
- В 2/3 школ были показаны **учебные фильмы**, проводились **викторины и игры**, чуть в меньшем количестве школ проводилось **обучение на улице** (чаще в Таллинне (74%) и в школах со смешанным языком обучения (82%)).
- В проектах Департамента шоссейных дорог, направленных на безопасность дорожного движения, приняла участие половина школ, наиболее активными были гимназические ступени (60%) и школы со смешанным языком обучения (68%), пассивными – школы с маленьким количеством учащихся (менее 50 учеников - 37%) и государственные школы (25%).
- Среди других ответов называли еще обучение вождению автомобиля, подготовку видео „Minu koolitee“, проверку исправности велосипеда, участие в прогулке со светоотражателями.

Организация образовательной работы на тему дорожного движения

Отражение темы безопасности дорожного движения в школьном плане работ и организация мероприятий по безопасности дорожного движения

Отражение тем безопасности дорожного движения в школьном плане работ %



Организация мероприятий по безопасности дорожного движения %



Организация образовательной работы на тему дорожного движения

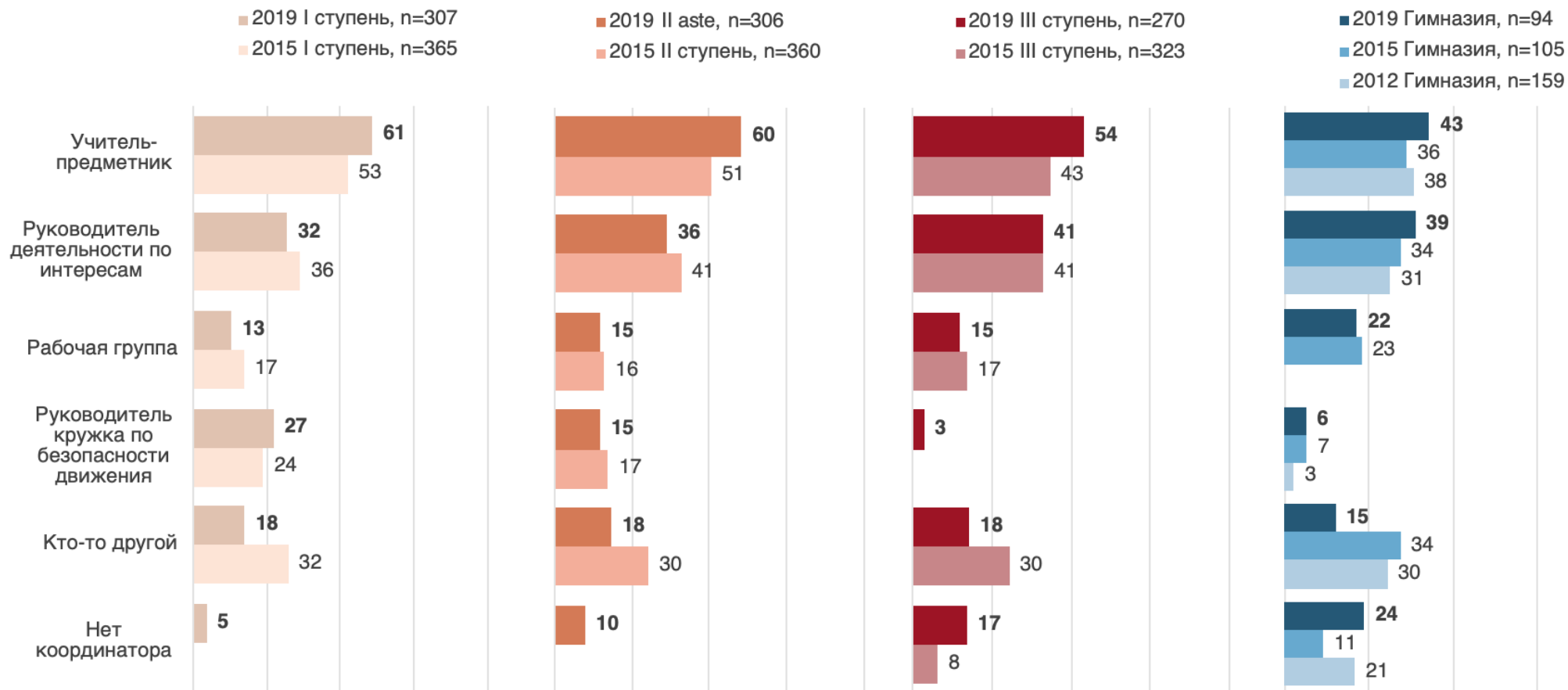
Выводы

КООРДИНАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 12)

- Независимо от имеющихся в школе ступеней, в большинстве случаев работу по безопасности дорожного движения координирует **учитель-предметник** (в 43-61% школ), примерно в трети школ координатором выступает **руководитель деятельности по интересам**. Если **рабочая группа** в качестве координатора работы по безопасности движения на любой школьной ступени есть примерно в 1/6 части школ, то руководитель деятельности по интересам занят этой работой чаще в I и II ступенях основной школы.
- Чем больше учебных ступеней представлено в школе, тем вероятнее **отсутствие координатора** – если в основных школах с I ступенью обучения его нет только в 5% случаев, то координатор отсутствует уже в четверти школ с гимназической ступенью обучения.
- Среди других, занимающихся координацией работы по безопасности дорожного движения, 12% назвали классного руководителя, 7% - заведующего учебной частью, 3% - директора и 1% - социального педагога. В ответах на этот вопрос существенных различий между разными учебными ступенями выявлено не было.
- С наибольшей вероятностью образовательную работу по безопасности дорожного движения координирует **рабочая группа** в школах с большим количеством учащихся (более 500), в таллиннских школах или школах с гимназической ступенью обучения; **руководитель деятельности по интересам** – в Пярнумаа, в школах с другим языком обучения или в основных школах с III учебной ступенью, а также **руководитель кружка по безопасности движения** в школах Центральной Эстонии. Других различий, исходя из данных респондентов/школ, не обнаружено.
- По сравнению с 2015 годом сейчас в роли координатора все чаще выступает учитель-предметник – и это касается каждой ступени обучения, в других частях существенных отличий нет.

Организация образовательной работы на тему дорожного движения

Координация образовательной работы по безопасности дорожного движения



Организация образовательной работы на тему безопасного дорожного движения

Выводы

ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ (Слайд 14)

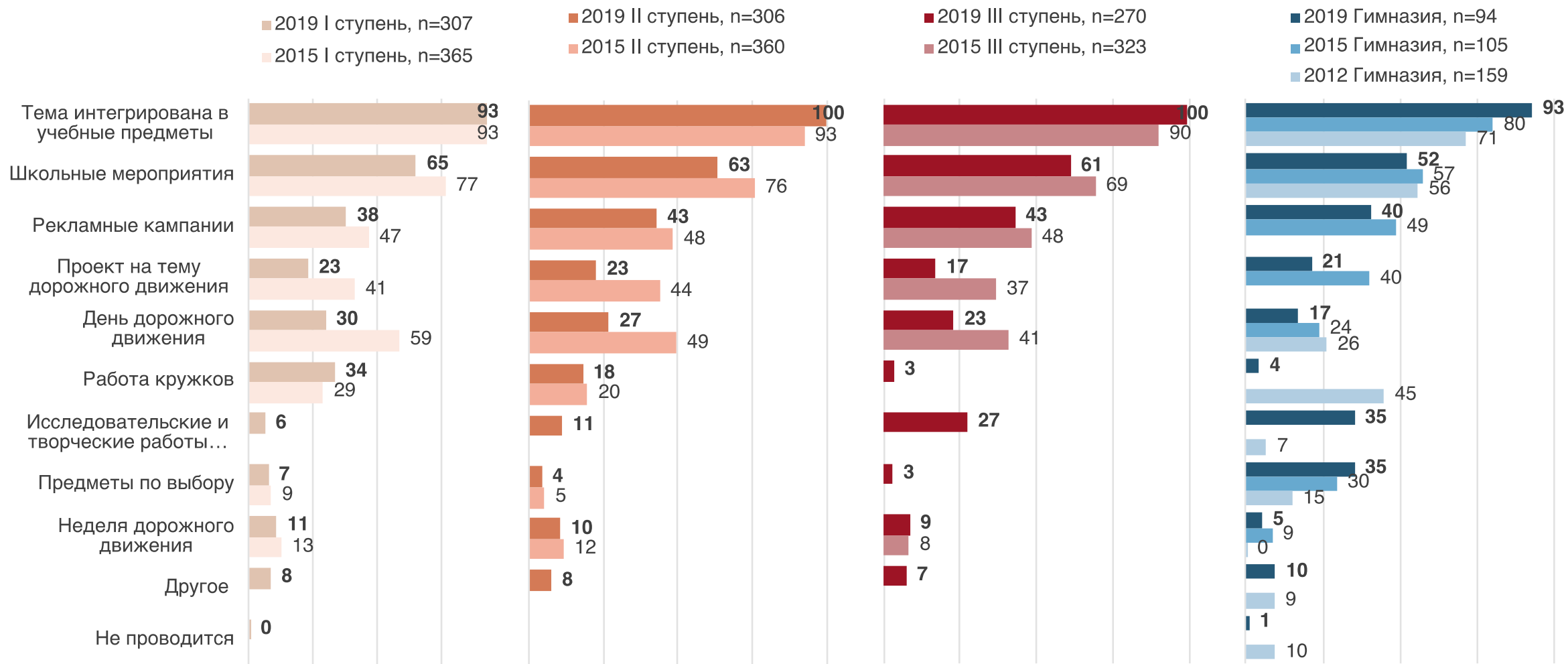
- Образовательная работа по безопасности дорожного движения, как часть государственной учебной программы «Здоровье и безопасность»: тема больше всего **интегрирована в учебные предметы** (93-100%). Более чем в половине школ также проводятся тематические **школьные мероприятия** (52-65%, чаще в школах Таллинна (85%)) и более чем в трети школ тема рассматривается в ходе различных рекламных кампаний (38-43%). Остальные возможности не получили такого большого распространения.
- Если в I и II ступени основной школы образовательная работа на тему дорожного движения присутствует в значительной степени в работе **кружков по интересам** (соответственно 34% и 18%), то в качестве **предмета по выбору** эта тема популярна в гимназической ступени (35%). Видно отличие в организации **дней движения**, которые с большей вероятностью проводятся в школах на более низких учебных ступенях, в то же время чем выше учебная ступень, тем выше вероятность **проведения исследовательских и творческих работ учащимися**. Последние наиболее распространены в школах с количеством учащихся, превышающим 500 учеников (48%), в школах с иным языком обучения (67%), в школах Таллинна (43%) и в школах других городов (40%).
- Реже всего различные возможности образовательной работы на тему безопасного дорожного движения используются в школах с маленьким количеством учащихся (меньше 50) и в частных школах.
- По сравнению с 2015 годом доля всех возможностей образовательной работы на эту тему уменьшилась, увеличилась лишь доля интегрирования темы в учебные предметы во II, III учебных ступенях основной школы и в гимназической ступени, также на уровне гимназической ступени тема популярна в качестве предмета по выбору.

ИНТЕГРАЦИЯ ТЕМЫ В УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ (Слайд 15)

- В школах, в которых тема безопасности дорожного движения интегрирована в учебные предметы, независимо от учебной ступени, прежде всего она находит свое отражение в таких предметах как: **учение о человеке, родной язык и физкультура**; в основной школе также и **в природоведении**. Школ, в которых тема безопасности дорожного движения рассматривается на других уроках, уже меньше. В качестве варианта ответа «другое» в основном называли классный час.
- Тема безопасности дорожного движения чаще всего интегрирована в уроки эстонского языка в школах в сельской местности, других особых различий по основным признакам респондента/населенного пункта не наблюдается.
- По сравнению с более ранними исследованиями уменьшилось интегрирование темы дорожного движения в уроки истории/обществоведения.

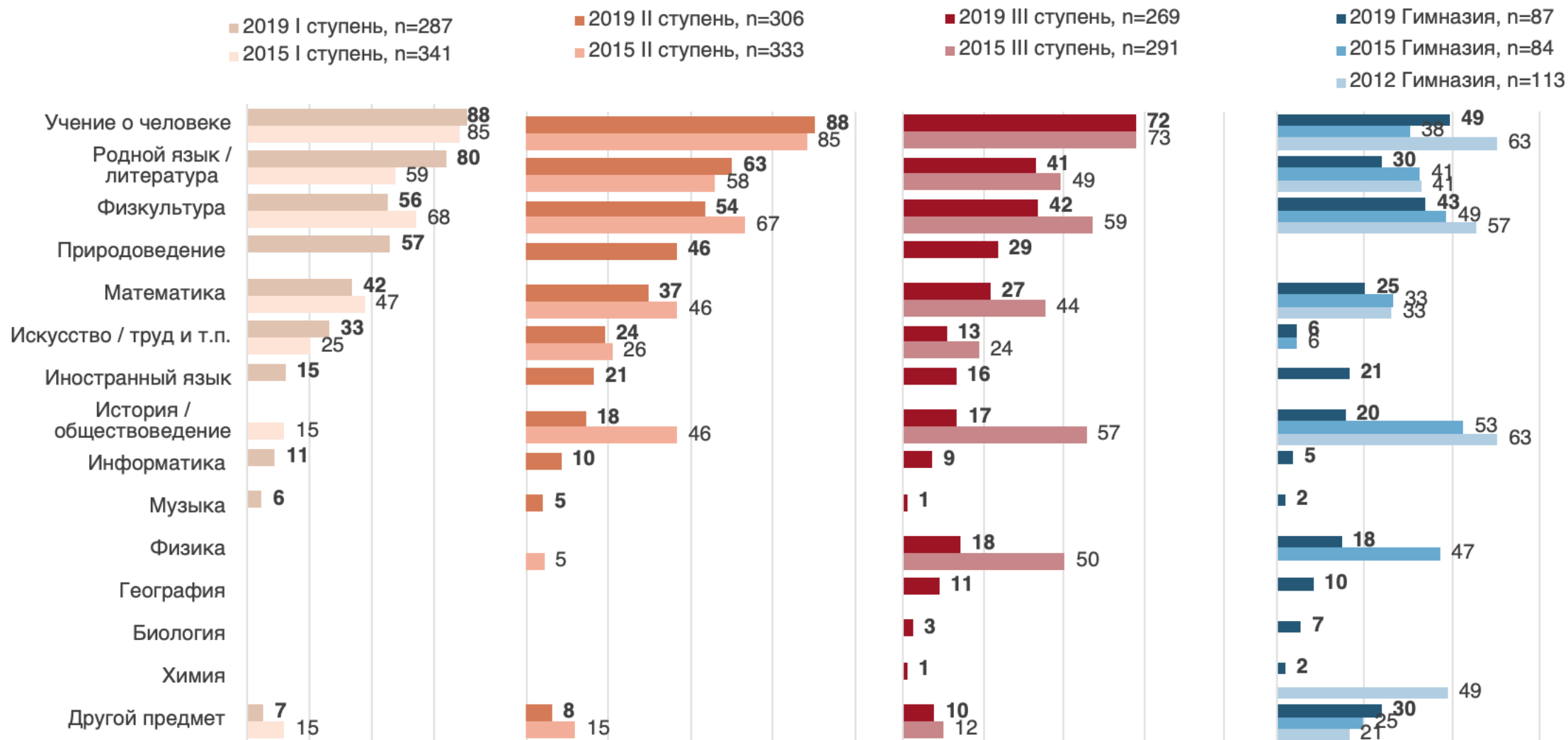
Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Отражение темы



Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Интеграция темы в учебные предметы n= интегрирована в учебные предметы, %



Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Выводы

КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ОПАСНЫХ МЕСТ НЕПОДАЛЕКУ ОТ ШКОЛЫ И ОПАСНЫХ МЕСТ ПО ДОРОГЕ В ШКОЛУ (Слайд 17)

- 35% школ провели работу по картографированию опасных мест неподалеку от школы и по дороге в школу. В 2015 году этот показатель был выше, а в 2012 – примерно на том же уровне, что и в 2019 году. В настоящее время не наблюдается различий на отдельных учебных ступенях, но раньше картографирование в основном занимались I и II ступени основной школы.
- Меньше среднего в курсе картографирования находятся школы с небольшим количеством учащихся (до 50) и школы в сельской местности, чаще – школы с большим количеством учащихся (более 500) и школы Ида-Вирумаа; школы Западной и Южной Эстонии.

ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТАХ КАРТОГРАФИРОВАНИЯ ОПАСНЫХ МЕСТ НЕПОДАЛЕКУ ОТ ШКОЛЫ И ОПАСНЫХ МЕСТ ПО ДОРОГЕ В ШКОЛУ (Слайд 18)

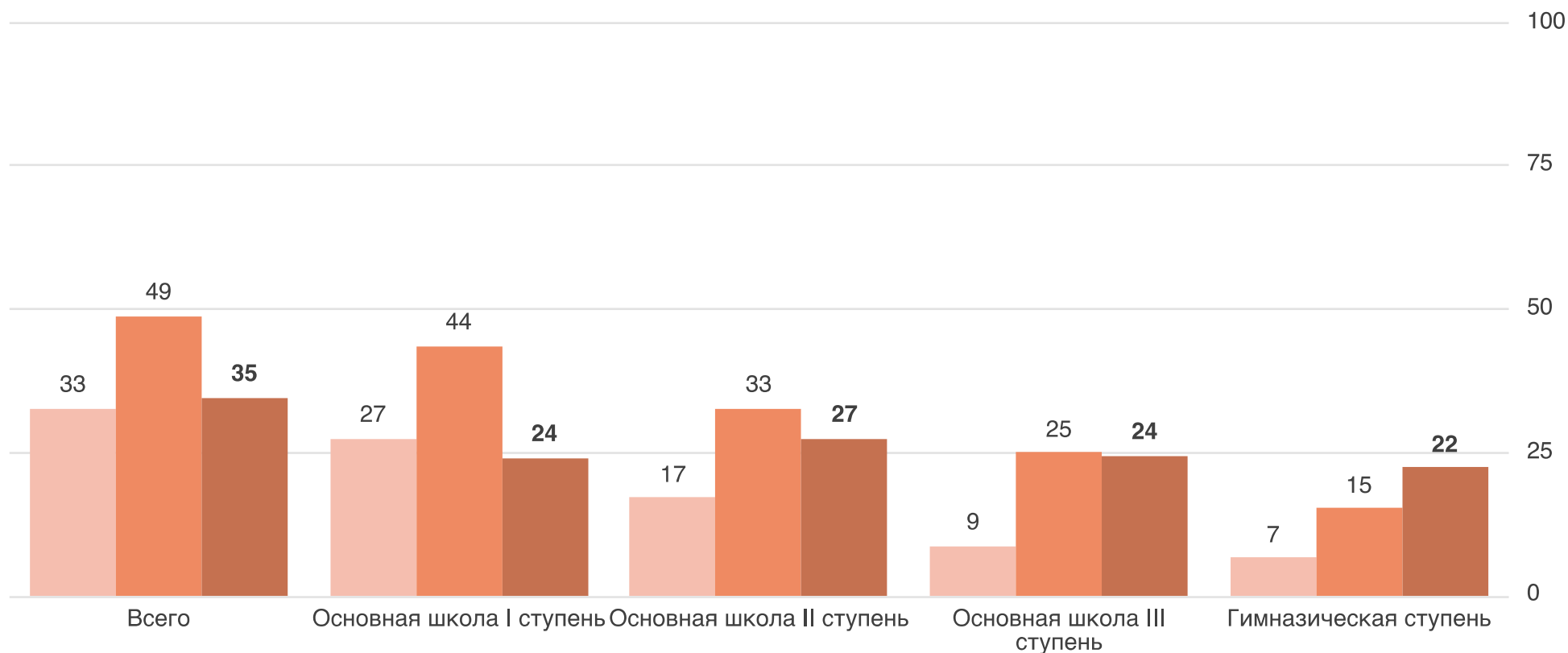
- В школах, в которых проводится картографирование опасных мест, чаще всего эта тема, независимо от ступени обучения, находит отражение в таких предметах, как **учение о человеке, физкультура и природоведение**, в III ступени основной школы также дополнительно на уроках **истории/обществоведения и географии**.
- В варианте ответа «другое» указали: классный час, кружок дорожного движения или различные проекты.
- Чаще всего картографирование опасных мест проводилось на уроках природоведения в сельской местности в школах Хартюмаа, Ляэне-Вирумаа и Ляэнемаа, а также в школах Южной Эстонии; на уроках истории/обществоведения - в таллиннских школах, а на уроках физкультуры – в школах Южной Эстонии. Других особых отличий при анализе данных респондентов/школ не выявлено.
- По сравнению с 2015 годом увеличилось интегрирование картографирования опасных мест неподалеку от школы и по дороге в школу в большинство школьных предметов; как отдельная тема – уменьшилось отражение картографирования в I ступени основной школы на уроках родного языка и уроках учения о человеке.

Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Картографирование опасных мест неподалеку от школы или картографирование дороги в школу

Картографирование опасных мест неподалеку от школы или картографирование дороги в школу
%

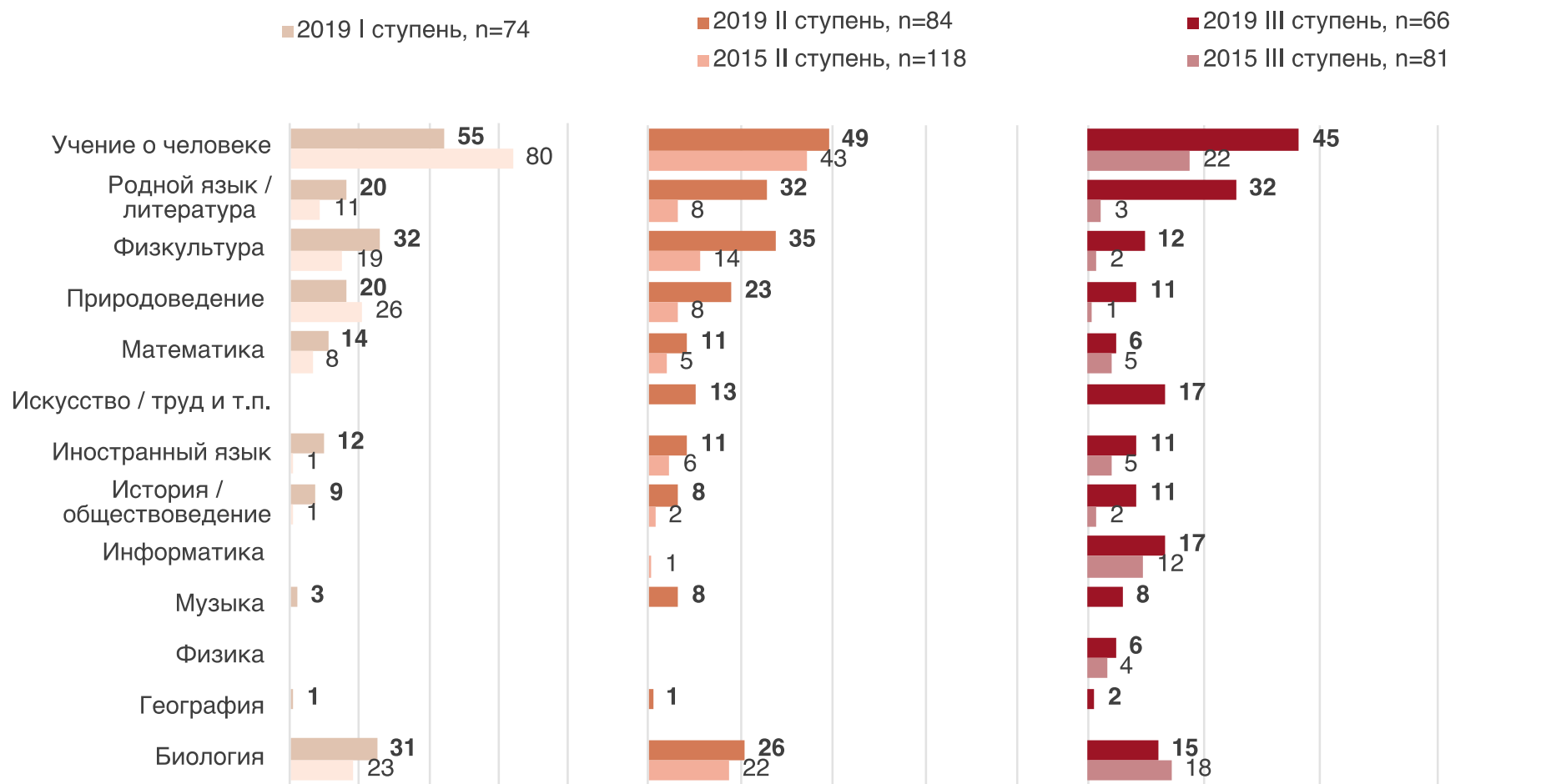
2012, n=367 2015, n=369 2019, n=335



Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Картографирование опасных мест неподалеку от школы или картографирование дороги в школу

n=картографируют опасные места неподалеку от школы и по дороге в школу ,%



Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Выводы

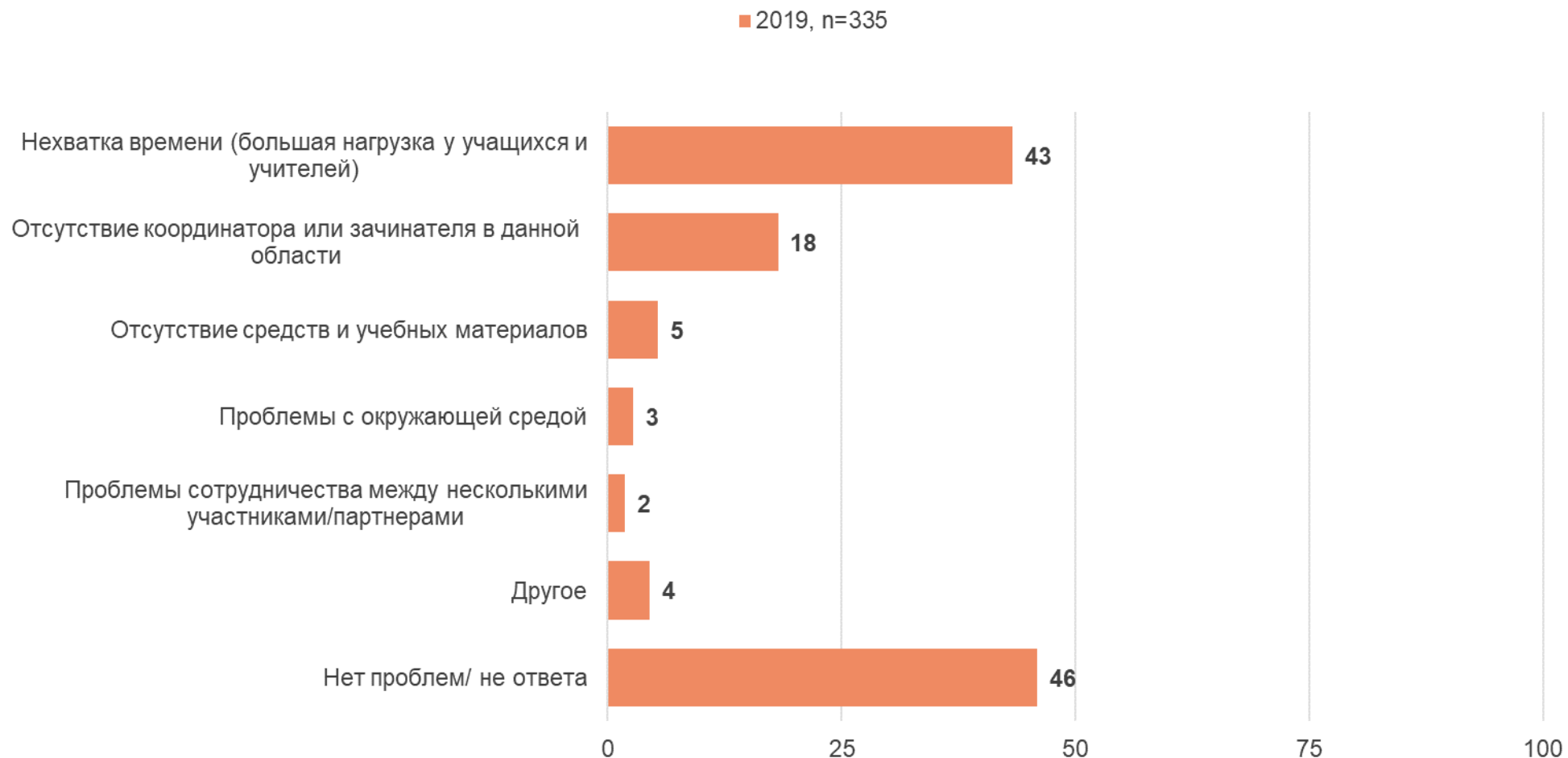
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБУЧЕНИЯ ПО БЕЗОПАСНОМУ ДОРОЖНОМУ ДВИЖЕНИЮ

(Слайд 20)

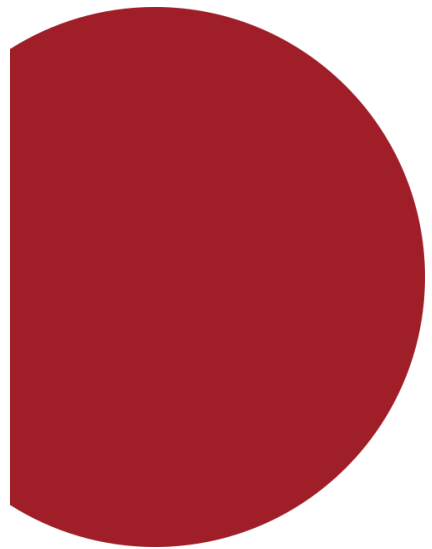
- Одной из основных проблем и одним из основных препятствий при проведении обучения по безопасному дорожному движению назвали прежде всего **нехватку времени** (большая нагрузка как у учеников, так и у учителей) - 43% школ, в основном в гимназической ступени (56%). В каждой пятой школе проблемой является и отсутствие **координатора или зачинателя в данной области**.
- Лишь 5% школ в качестве проблемы выделили **отсутствие средств и учебных материалов**, еще меньше респондентов отметили:
 - **проблемы с окружающей средой** (3%) – учащиеся с особыми потребностями, если школа находится в месте большим движением; школы в центре города, очень активное движение, мало тротуаров; нет площадки для учебной езды; в маленьких населенных пунктах нет пешеходных переходов, светофоров и нет большого движения, чтобы детям на примере показать, как передвигаться безопасно; пешеходно-велосипедные дорожки и пешеходные переходы около школы расположены так, что на их примере трудно проводить обучение и отрабатывать навыки безопасного дорожного движения; в деревнях больше нет пешеходных переходов, их упразднил Департамент шоссейных дорог осенью 2018 года; учащиеся нуждаются в практических навыках, но месторасположение школы для этого не подходит; когда все привозят детей в школу на машинах, то вокруг школы большой поток машин; нет отдельного помещения под специально оборудованный для этого учебный класс и места для хранения наглядных материалов;
 - **проблемы сотрудничества между несколькими участниками/партнерам** (2%) – полицейские не особо стремятся к партнерству; отсутствуют материалы на русском языке; родители могли бы больше времени уделять школе, их участие в жизни школы очень маленькое; трудно донести до родителей, что не следует игнорировать дорожные знаки и заезжать туда, куда это запрещено; проблемы, связанные с координацией сотрудничества, нахождением средств – это работа только одного человека; из-за объемной учебной программы трудно проводить в жизнь различные интеграционные проекты, нет ресурсов для их разработки.
- **Другие** (4%) проблемы: нехватка финансовых ресурсов, тема не является приоритетной, занимаются ей хаотически, информация могла бы быть и более эффективной, в гимназии для взрослых трудно заниматься этой темой.
- Положительным аспектом является то, что почти в половине школ **нет проблем** и препятствий в части организации обучения на эту тему (или их не смогли привести). В 2015 году этот показатель был равен 42% , а в 2012 - 56%. Основные проблемы были все те же, но нет обзора, в какой степени.
- Чаще всего проблем нет в маленьких школах, где учащихся меньше 50 человек (64%) и в государственных школах (75%). Других особых отличий при анализе данных респондентов/школ не выявлено.

Организация образовательной работы на тему безопасности дорожного движения

Основные проблемы и препятствия при проведении обучения по безопасному дорожному движению



* В 2015 и 2012 годах это был открытый вопрос, вариант ответа «нет проблем/нет ответа» - 42% и 56% соответственно.



Информирование учителей

Информирование учителей

Выводы

ПОЛУЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИДЕЙ / ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 23)

- В течение трех последних лет идеи и информацию, связанную с организацией проведения обучения безопасности дорожного движения, школы в основном получали **из интернета и от государственных департаментов** (са $\frac{3}{4}$). Чаще остальных черпали идеи из интернета школы Центральной Эстонии (91%), информацию же от госдепартаментов получали чаще школы с гимназической ступенью обучения (81%) и школы с количеством учащихся, превышающем 500 человек (84%).
- Примерно половина школьных учителей получила информацию о проведении обучения безопасности дорожного движения **на курсах** (чаще школы Ида-Вирумаа) или **от коллег**, более трети - из **традиционных СМИ** и пятая часть - **из соцсетей**; примерно одна десятая часть получила подобную информацию **от местных самоуправлений**.
- Также можно ответить, что на уровне анализа данных респондентов /школ другие учреждения /предприятия помогали идеями и информацией только школам с гимназической ступенью обучения (32%) и скорее школам с не очень маленьким количеством учащихся (более 100 учеников – 19-21%).

ПОСЕЩЕНИЕ УЧИТЕЛЯМИ КУРСОВ ПО ОБУЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 23)

- Учителя практически половины всех школ в течение последних трех лет посещали **курсы „Подготовка учащихся по программе «Защити себя и помоги другим» и проведение обучения по безопасности дорожного движения в школе** (чаще всего учителя основных школ с III ступенью обучения – 60% и школы Центральной Эстонии – 67%) и **инфодни или учебные дни практических занятий «Азбука обучения велосипедистов» (Jalgratturite koolitaja ABC)** – опять-таки чаще остальных школы Центральной Эстонии (67%). Школ, учителя которых посещали иные курсы или предлагаемые обучения, уже значительно меньше.
- При анализе данных на уровне респондентов/ школ выяснилось, что чаще всего принимали участие в **обучающих или информационных днях в секциях по предметам в которые интегрировано обучение безопасности дорожного движения** (26%) школы с большим количеством учащихся – более 500 человек (39%) и учителя школ Тартуского уезда (49%), а курсы **„Проведение обучения дорожному движению в школе“** (16%) – учителя из школ Ида-Вирумаа (46%).
- 16% школ **не посещали** ни одни из предлагаемых курсов или обучений в течение последних трех учебных; чаще всего такие занятия посещали учителя маленьких школ, с количеством учащихся не превышающем 50 человек (22%), учителя частных и государственных школ (соответственно 29% и 31%), а также учителя таллиннских школ и школ Пярнумаа (в обоих случаях 22%). В 2015 году не посещали курсы или обучения учителя из 30% школ.

Информирование учителей

Получение дополнительных идей/информации для организации и проведения обучения безопасности дорожного движения, а также посещение учителями соответствующих курсов

Получение дополнительных идей/информации для организации и проведения обучения безопасности дорожного движения, %

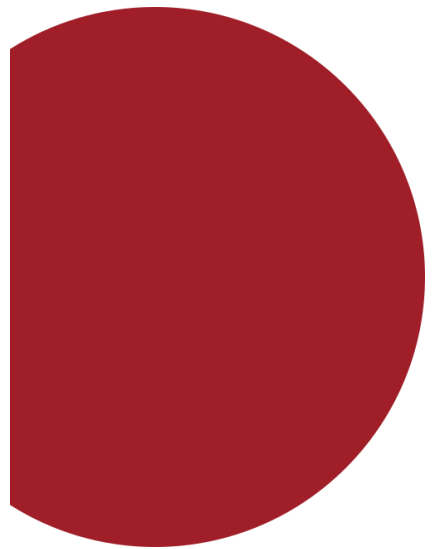


Посещение учителями курсов по обучению безопасности дорожного движению, %



* 2015г. — открытые вопросы, закодированы иначе

* 2015г. — открытый вопрос, незакодированный; не посещали ни одних курсов учителя 30% школ



Средства обучения

Средства обучения

Выводы

НАЛИЧИЕ УЧЕБНЫХ ПЛОЩАДОК И ДОРОЖЕК (Слайд 26)

- Для проведения соответствующего обучения **мобильная (передвижная) площадка по обучению детей правилам дорожного движения** имеется в 46% школ (чаще остальных в школах Ляэне-Вирумаа и Центральной Эстонии), **стационарная площадка или постоянная разметка на площадке по обучению детей правилам дорожного движения** - только лишь в 15% школ и **учебная дорожка на тему дорожного движения** имеется в наличии у 8% школ.
- У одной шестой части школ отсутствуют учебные площадки, но есть **возможность пользоваться площадкой поблизости**; чаще такая возможность есть у школ с иным языком обучения (44%).
- 33% школ **не имеют собственных учебных площадок и не имеют возможности пользоваться** другими площадками, чаще всего – это частные школы (63%) и школы, находящиеся в Харьюмаа (50%).
- Особых изменений по сравнению с 2015 годом нет.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА, КОТОРЫХ НЕ ХВАТАЕТ (Слайд 26)

- Как и в предыдущих исследованиях (не смотря на то, что это был открытый вопрос), больше всего школы испытывают недостаток в **мобильных (передвижных) площадках по обучению детей правилам дорожного движения; учебных тропах** – такая потребность у 58% школ. Примерно половине школ не хватает **средств по организации безопасного дорожного движения** (дорожных знаков, светофоров и т.п.) и **велосипедов**, а четверти школ - **информационных и учебных материалов** (рабочих листов, плакатов, фильмов, игр). Информационных и учебных материалов чаще всего не хватает в таллиннских школах (41%). Относительно всех вспомогательных средств обучения больший интерес в школах с иным языком обучения.
- **Не испытывают нехватки** ни в одном из перечисленных вспомогательных средств 15% школ, чаще всего – это школы с гимназической ступенью обучения (26%). И в 2015 году этот показатель был таким же, чего нельзя сказать в отношении других показателей.

Средства обучения

Имеющиеся учебные площадки и дорожки; вспомогательные средства, которых не хватает

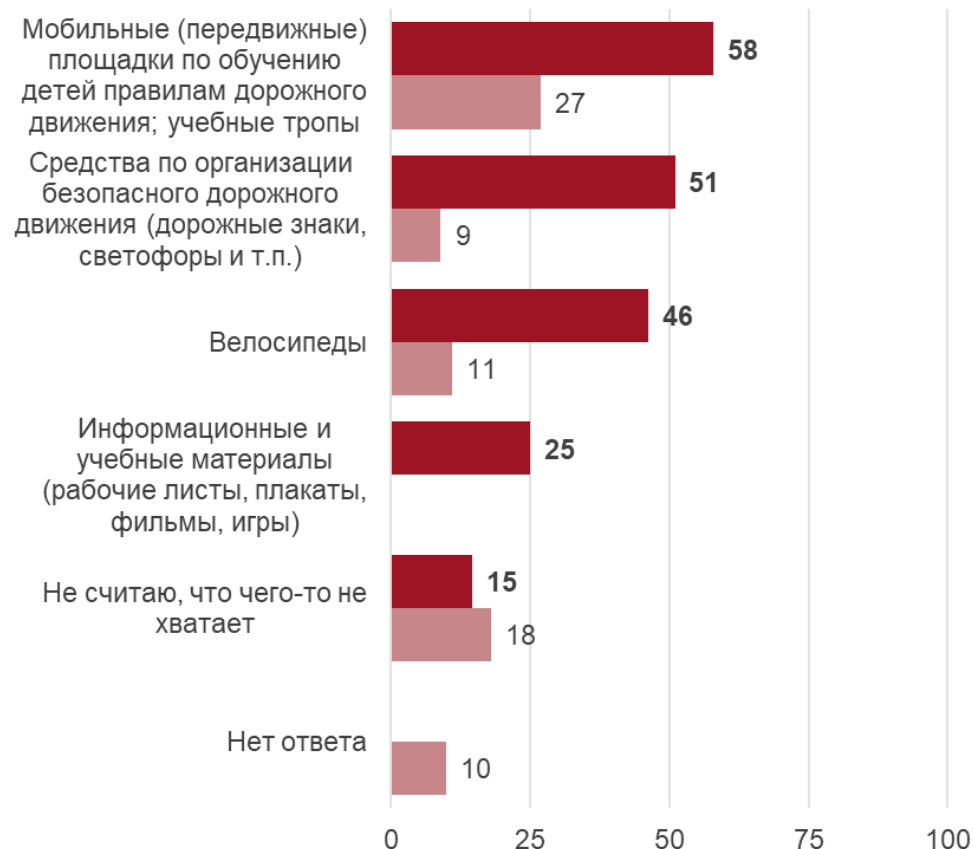
Наличие учебных площадок и дорожек, %

■ 2019, n=335 ■ 2015, n=369



Вспомогательные средства, которых не хватает, %

■ 2019, n=335 ■ 2015, n=369



* 2015г. — открытый вопрос

Средства обучения

Использование учебных пособий/материалов и календаря „Aastaring liikluses“

- Учебными пособиями/материалами, связанными с безопасностью и подготовленными группой экспертов Министерства образования и науки всего воспользовались 76% школ, при этом время от времени ими пользуются 45% школ. О данной книге известно в 82% школ.
- Книгой для учителя на тему безопасности больше пользуются в школах со смешанным и иным языками обучения (88% и 94% соответственно). Других значимых различий нет.
- Составленным Департаментом шоссейных дорог календарем для школ „Aastaring liikluses“ всего воспользовались в 58% школ, при этом время от времени им пользуются 33% школ. Об этом календаре известно в 70% школ.
- Реже всего календарь „Aastaring liikluses“ используется в школах с гимназической ступенью обучения и в государственных школах (47% и 31% соответственно). Других значимых различий нет.



Средства обучения

Выводы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ/МАТЕРИАЛОВ ДЕПАРТАМЕНТА ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 29)

- В течение последних трех лет учебные материалы с сайта liikluskasvatus.ee загрузили 52% школ и заказали в центре заказов Департамента шоссейных дорог 41% школ. Нигде не заказывали материалы 12% школ и не смогли дать ответа на этот вопрос 19% школ.
- С сайта liikluskasvatus.ee учебные пособия/материалы больше других загружали школы Центральной Эстонии (72%); меньше среднего загружали школы с иным языком обучения (22%), государственные школы (25%) и таллиннские школы (35%).
- Материалы из центра заказов больше среднего заказывали школы в Ляэне-Вирумаа (66%) и меньше – в школах Таллинна (28%).

ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ НЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ МАТЕРИАЛАМИ ДЕПАРТАМЕНТА ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 29)

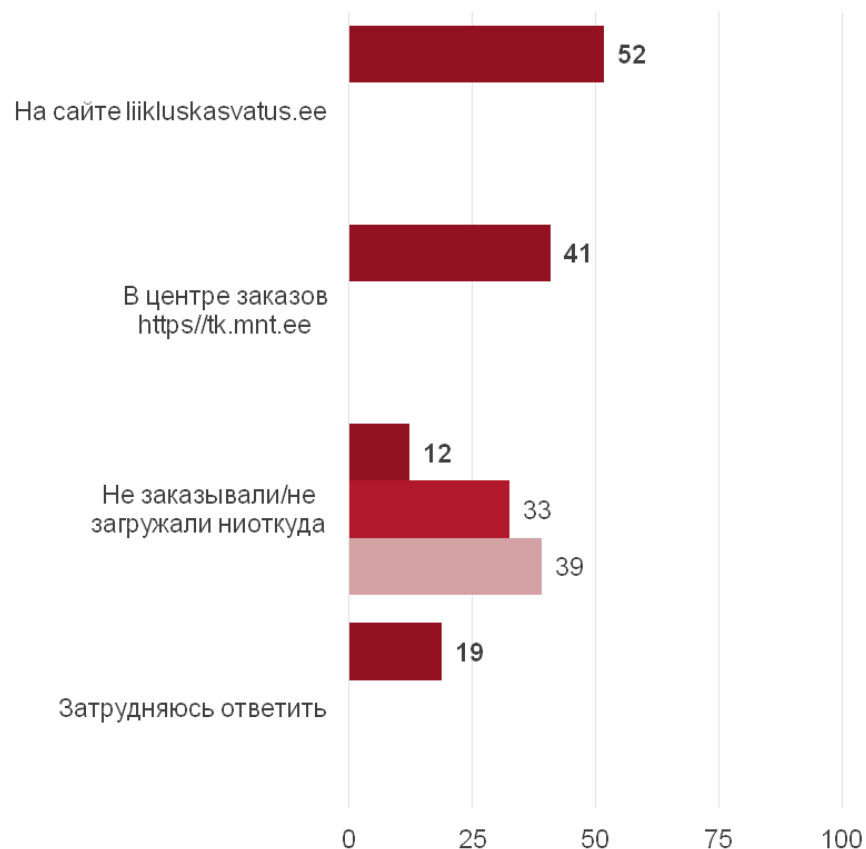
- Тех, кто ответил, что они в течение последних трех лет не загружали учебные пособия/материалы с сайта liikluskasvatus.ee и не заказывали их в центре заказов Департамента шоссейных дорог, попросили назвать причины, по которым они это не сделали. Десятая часть респондентов затруднилась ответить на этот вопрос.
- Среди причин, по которым не заказывали материалы Департамента шоссейных дорог, почти половина школ, давших ответ на этот вопрос, назвали вариант «не было надобности», у 5% ответивших основные учебные пособия Департамента шоссейных дорог **имелись в наличии**. Практически одна пятая часть ответивших **не знала о такой возможности**. В варианте ответа «другое» указали следующее: *учебные пособия и информацию получили от регионального представителя молодежной полиции; исходя из особенностей детей все предлагаемое не подходит; все учащиеся имеют тяжелую или глубокую степень тяжести недостатка здоровья, поэтому в них не было необходимости; в рамках рекламной кампании по обучению безопасности дорожного движения и получению прав велосипедистами автошколы раздавали материалы.*
- По сравнению с предыдущими исследованиями на этот раз среди причин, по которым материалы не были заказаны, чаще был назван вариант ответа «не было необходимости», значительно реже - «основные учебные пособия есть в наличии». В то же время эти ответы практически одинаковы и представлены почти в равной степени как в 2019, так и 2015 году.

Средства обучения

Использование учебных пособий/материалов департамента шоссейных дорог и причины, по которым или не пользуются

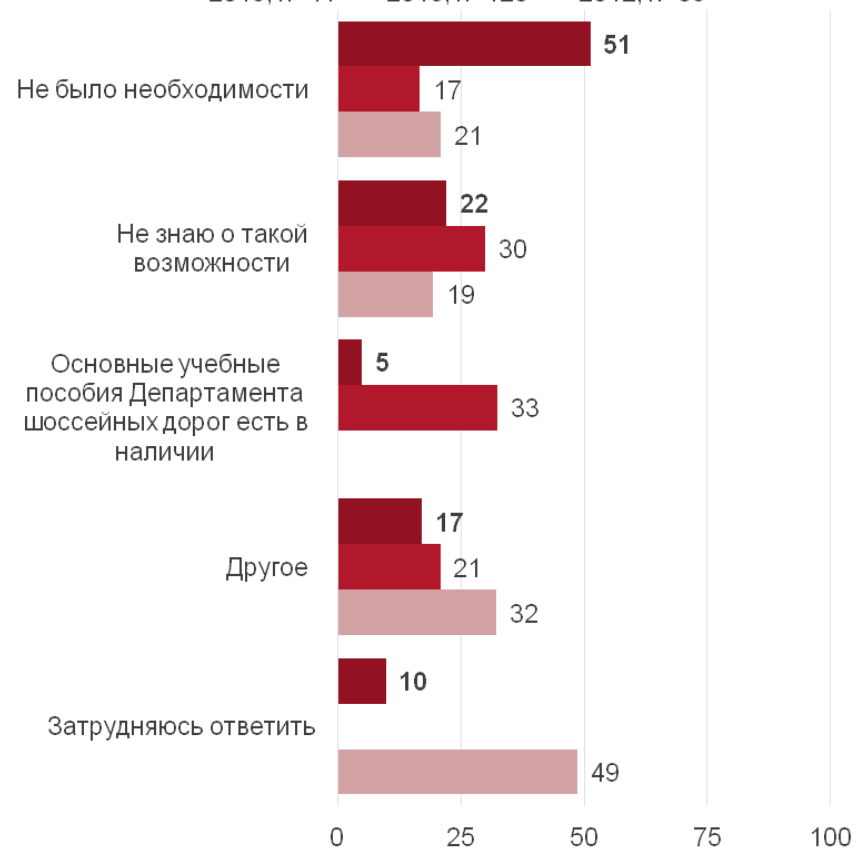
Использование учебных пособий/материалов
Департамента шоссейных дорог, %

■ 2019, n=335 ■ 2015, n=369 ■ 2012, n=367



Причины по которым не используются учебные
пособия/материалы Департамента шоссейных дорог,
n=не заказывали /не загружали ниоткуда, %

■ 2019, n=41 ■ 2015, n=120 ■ 2012, n=89



• 2015 и 2012г. - не было варианта ответа «Затрудняюсь ответить» и не были разделены загрузка приложений и заказы материалов

* 2015г. – не было варианта ответа «Затрудняюсь ответить»

Средства обучения

Выводы

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ИДЕИ О ТОМ, КАКИЕ УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ/МАТЕРИАЛЫ МОГЛИ БЫ БЫТЬ ЕЩЕ ПРЕДЛОЖЕНЫ ДЕПАРТАМЕНТОМ ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 31)

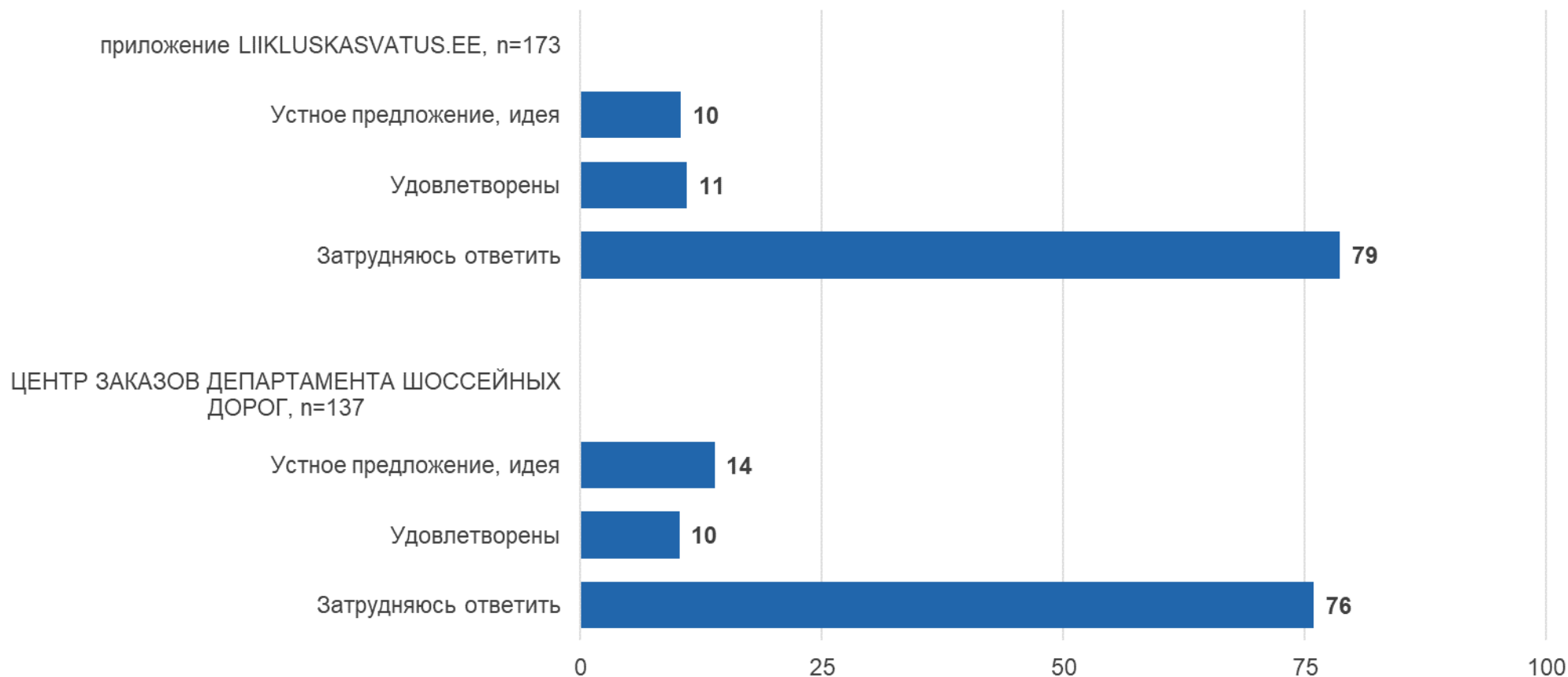
- Тех респондентов, кто загрузили учебные пособия/материалы с сайта liikluskasvatus.ee или заказали их в центре заказов Департамента шоссейных дорог tk.mnt.ee, попросили в свободной форме высказать свои предложения и идеи о том, какие материалы мог бы еще предложить Департамент шоссейных дорог. В обоих случаях примерно десятая часть респондентов отметила, что они удовлетворены предлагаемыми материалами (есть все необходимое, достаточные и хорошие). Развернутые ответы на этот вопрос дали только 10% и 14% респондентов. Ответы распределились следующим образом:
- **Предложения и идеи для сайта liikluskasvatus.ee:** на сайте могло бы быть больше анимационных и видеоматериалов (например, от преодоления препятствий до различных ситуаций; знак "Peatu ja anna teed" (Остановись и уступи дорогу) в различных ситуациях (когда есть линия, на которой надо остановиться и когда ее нет; когда рядом место пересечения автотранспортом железнодорожных путей и т.п.); симуляция ситуации при езде на велосипеде или ребенок видит на экране, как он, едя на велосипеде, попадает в различные ситуации на дороге, он должен принять решение как в них поступить и затем увидеть, что случится в действительности если он так поступит; различные онлайн-игры (указали 2 раза), чтобы дети могли учиться через игру; тесты могли бы быть также используемы онлайн и для сдачи экзамена; коврик для движения для роботов Blu-blu; учебные фильмы (3), чтобы их можно было показывать детям в связи с изучением различных тем; учебные игры (2) об использовании ремней безопасности и гаджетов; рабочие листы для уроков на улице; рабочие листы для учащихся различных ступеней; средство для обучения поведению на перекрестке, где можно было бы использовать дорожные знаки как в реальной жизни, передвигать машины; каждый год перед началом учебного года проводить лекции о безопасности дорожного движения; больше учебных материалов на русском языке; интерактивные тесты на русском языке для детей, посещающих велосипедный кружок; брошюра на русском языке в помощь учителям, занимающимся обучению езды на велосипеде; рабочие листы для детей с недостатками, раскраски и т.п.
- **Предложения и идеи для центра заказов Департамента шоссейных дорог tk.mnt.ee:** дорожные знаки, приспособленные к разным климатическим условиям (4) – на штативе, металлические, которые можно установить на тропе движения, использовать на улице (во дворе школы), светофоры (2) – работающие как настоящие, средства разметки; игры, позволяющие одновременно играть 26 детям и использовать элементы самоконтроля, можно собрать игры, сделанные учителями, и выставить их на показ, как имеющиеся идеи и наиболее интересные из них использовать как материал для заказов; могли бы быть настольные или напольные игры с перекрестками и дорожными знаками, которые можно переставлять, чтобы с группой детей можно было бы обыгрывать различные ситуации; новые игры на актуальные темы, например, пользование ремнями безопасности и гаджетами, самодвижущиеся машины и т.п.; предложить интерактивные игры в интернете; тесты могли бы быть также используемы онлайн и для сдачи экзамена; интерактивные тесты и упражнения на русском языке для изучения правил дорожного движения, для повторения, например, в учебной среде; возможность заказать лекции для учащихся разных ступеней обучения; презентации различных дорожных ситуаций (дорожные знаки, ситуации на дороге и т.п.), которые учитель может использовать на уроке; книги, статьи для повышения знаний учителей, также программы для уроков, для обучения новым знаниям учеников; обновить-освежить учебные фильмы для 3-4 классов; при составлении учебных материалов надо исходить из возраста детей; в рабочих книгах и тестах могло бы быть больше материалов о движении на велосипедных дорожках; плакаты на тему безопасности дорожного движения (2) – для детей, ремни безопасности, пешеходный переход, о техническом состоянии велосипеда и т.п.; светоотражатели (2); проблемы с доставкой материалов в Нарву, т.к. это платная услуга.

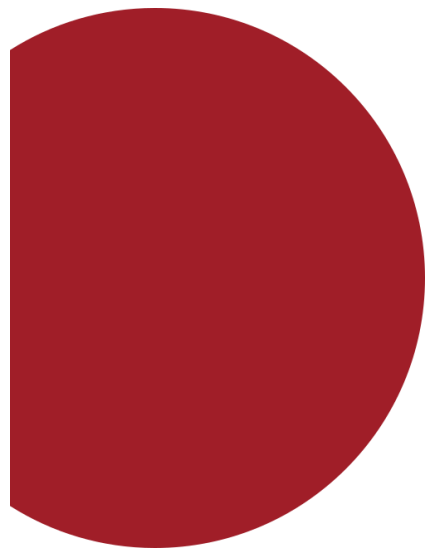
Средства обучения

Предложения и идеи о том, какие учебные пособия/материалы могли бы быть еще предложены департаментом шоссейных дорог

Предложения и идеи о том, какие учебные пособия/материалы могли бы быть еще предложены Департаментом шоссейных дорог

n=если загрузили приложение или заказывали %





Обучение езде на велосипеде

Обучение езде на велосипеде

Выводы

ПРОВЕДЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ (Слайд 34)

- В 84% школ проводилось обучение езде на велосипеде: 68% школ сами организовали обучение и 16% купили услугу по обучению.
- В 2015 и 2019 годах проводилось обучение езде на велосипеде примерно в одинаковых пропорциях, в 2012 году процент был значительно ниже – в основном за счет тех школ, которые сами проводили соответствующее обучение (тогда этих школ было на 15-16% меньше).
- Чаще среднего такое обучение организовывали школы с большим количеством учащихся (более 500), муниципальные школы, школы в сельской местности и школы в Ляэне-Вирумаа, Центральной и Западной Эстонии; в меньшей степени обучали езде на велосипеде в школах с русским языком обучения, частных и государственных школах, а также в школах Таллинна.
- Среди школ, **проводивших обучение своими силами**, большинство школ с количеством учащихся от 51 до 100 учеников, сельские школы и школы Ляэне-Вирумаа; среди школ, **купивших услугу по обучению извне**, преобладают школы с большим количеством учащихся (более 500) и школы Харьюмаа..

ПОДДЕРЖКА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБУЧЕНИЯ (Слайд 35)

- **Местные самоуправления** в 47% случаев поддерживали проведение обучения организованного школами. Реже всего поддержку от местного самоуправления получали частные школы (8%). Больше существенных различий не обнаружено.

ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБУЧЕНИЯ (Слайд 35)

- Чуть больше, чем в половине школ **не было препятствий** при организации обучения езде на велосипеде. Чаще всего проблемы возникали в школах с иным языком обучения и в школах Тартумаа (в основном из-за отсутствия снаряжения и учебных площадок – 50% и 57% соответственно), а также в частных школах (в основном из-за нехватки финансовых ресурсов – 38%).
- Среди варианта ответа **«другое»** были названы: отсутствие со стороны учащихся; препятствия, возникающие из-за особенностей учеников (например, трудности с передвижением, облегченная форма обучения и т.п.); и отдельно хотелось бы выделить особый случай: *обучением езды на велосипеде занимались два учителя, но позже выяснилось, что они должны иметь водительские права категории B и только в том случае у них есть право на обучение других.*

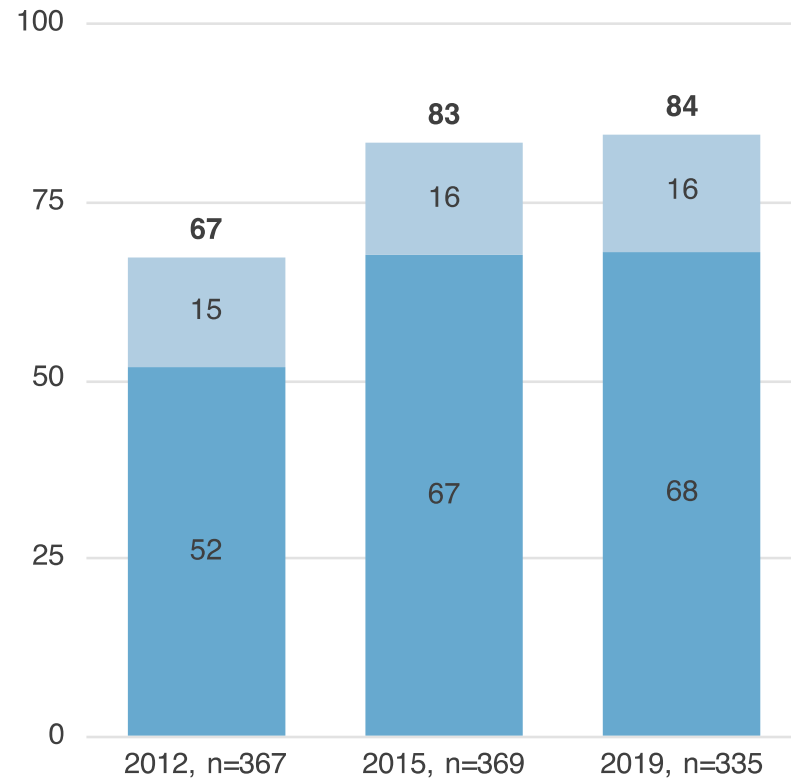
Обучение езде на велосипеде

Проведение обучения

Обучение езде на велосипеде, %

ВСЕГО

- Школа купила услугу по обучению
- Школа сама проводила обучение

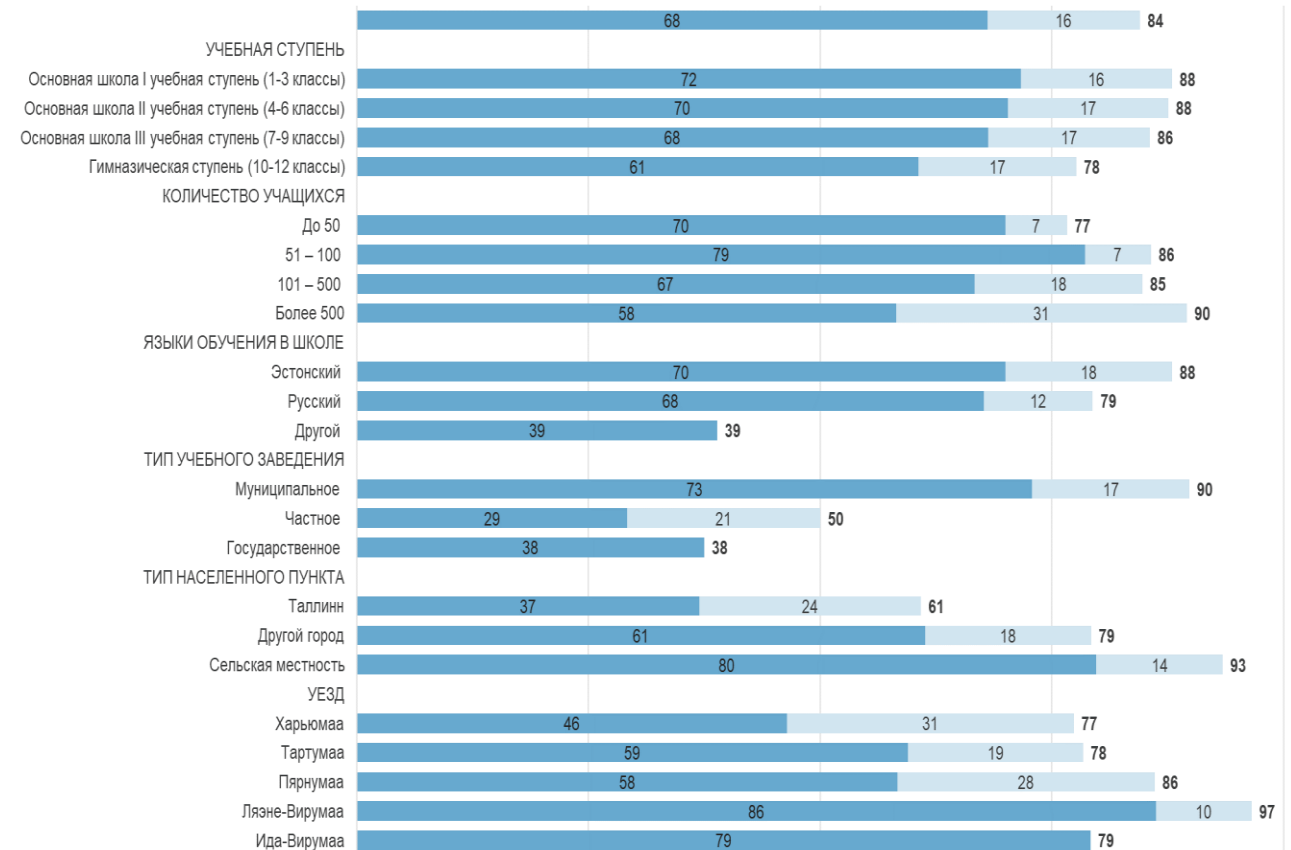


ПРОВОДИЛОСЬ обучение езде на велосипеде, %

Школа сама проводила обучение

Школа купила услугу по обучению

ВСЕГО

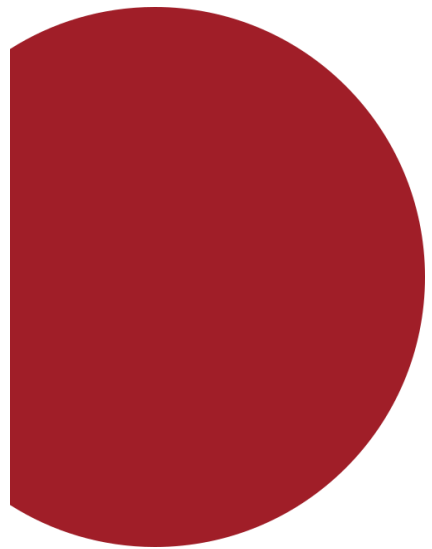


Обучение езде на велосипеде

Поддержка местного самоуправления при проведении обучения и препятствия при организации обучения



* 2015 и 2012г. – открытый вопрос



Результативность обучения безопасности дорожного движения

Результативность обучения безопасности дорожного движения

Выводы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШКОЛАМИ И УЧАЩИМИСЯ СРЕДСТВ ДЛЯ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ДРУГИХ ИНСТРУМЕНТОВ (Слайд 38)

- В течение последних трех учебных лет всего **6%** школ для оценки результативности обучения безопасности дорожного движения пользовались инструментами Департамента образования и науки **для самооценки школой своей работы** и **8%** - инструментами **для самооценки учениками своей работы**. В использовании последних преуспели школы с иным языком обучения (ими пользовалась одна треть), в то же время ни одним из способов не пользовались ни в одной из школ Западной Эстонии.
- В 2015 году использование данных инструментов для самооценки было распространено значительно больше и тогда их распространяли на другом сайте.
- **Другими инструментами для оценки результативности обучения безопасности дорожного движения пользуются 24%** школ, похожий показатель был и в 2015 году.
- Среди **других** инструментов для оценки результативности обучения безопасности дорожного движения прежде всего используют беседы как с учащимися, так и с их родителями, наблюдение за учащимися и организацию различных тестов, викторин и соревнований (все перечисленные виды деятельности назвали в одной трети школ, использующих другие инструменты для оценки результативности). Кроме того, конкретно обозначили такие инструменты, как сдача экзамена, позволяющего ездить на велосипеде, и сдача экзамена по вождению автомобиля (39% и 5% соответственно). В то же время многие школы оставили неуточненным, какими именно инструментами для оценки результативности они пользуются.
- По сравнению с 2015 годом все используемые методы в общих чертах те же самые, но прямое сравнение невозможно (в 2015 году это был открытый вопрос).

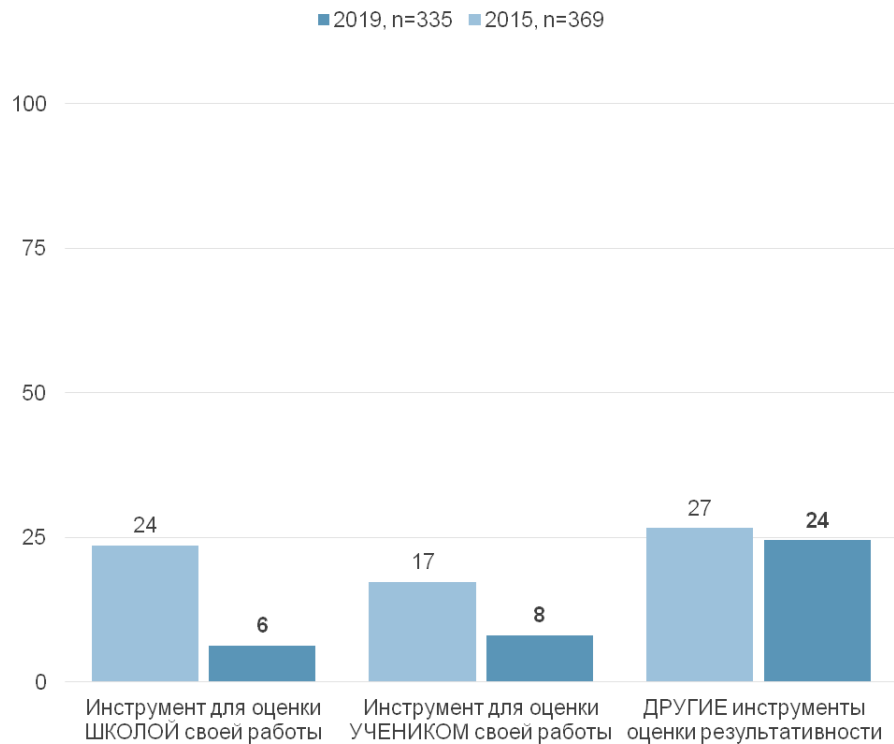
ПРИЧИНЫ НЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛАМИ И УЧЕНИКАМИ (Слайд 39)

- Причины, по которым не пользуются инструментами для самооценки, как у школ, так и у учащихся одинаковые и представлены примерно в одинаковой степени. Примерно половина респондентов назвала причиной не использования инструментов для самооценки то, что они **не в курсе, что это необходимо/ не в курсе таких возможностей** (чаще школа Ляэне-Вирумаа) и треть то, что они пользуются другими инструментами (см. предыдущий абзац); десятая часть респондентов испытывает нехватку времени и/или человеческих ресурсов и почти столько же респондентов не могут использовать этот метод из-за особенностей учебного заведения (чаще это школы с иным языком обучения и государственные школы). Отсутствие интереса как причину назвали 3% респондентов, не использующих инструменты для самооценки.
- В 2015 году причины не использования инструментов для оценки результативности обучения безопасности дорожного движения были распределены примерно также, но сравнить их не представляется возможным (в 2015 году это был открытый вопрос).

Результативность обучения безопасности дорожного движения

Использование школами и учащимися средств для самооценки результативности обучения безопасности дорожного движения и других инструментов

Использование инструментов для оценки результативности обучения безопасности дорожного движения %



Другие инструменты для оценки результативности обучения безопасности дорожного движения, n=пользователи других инструментов, %

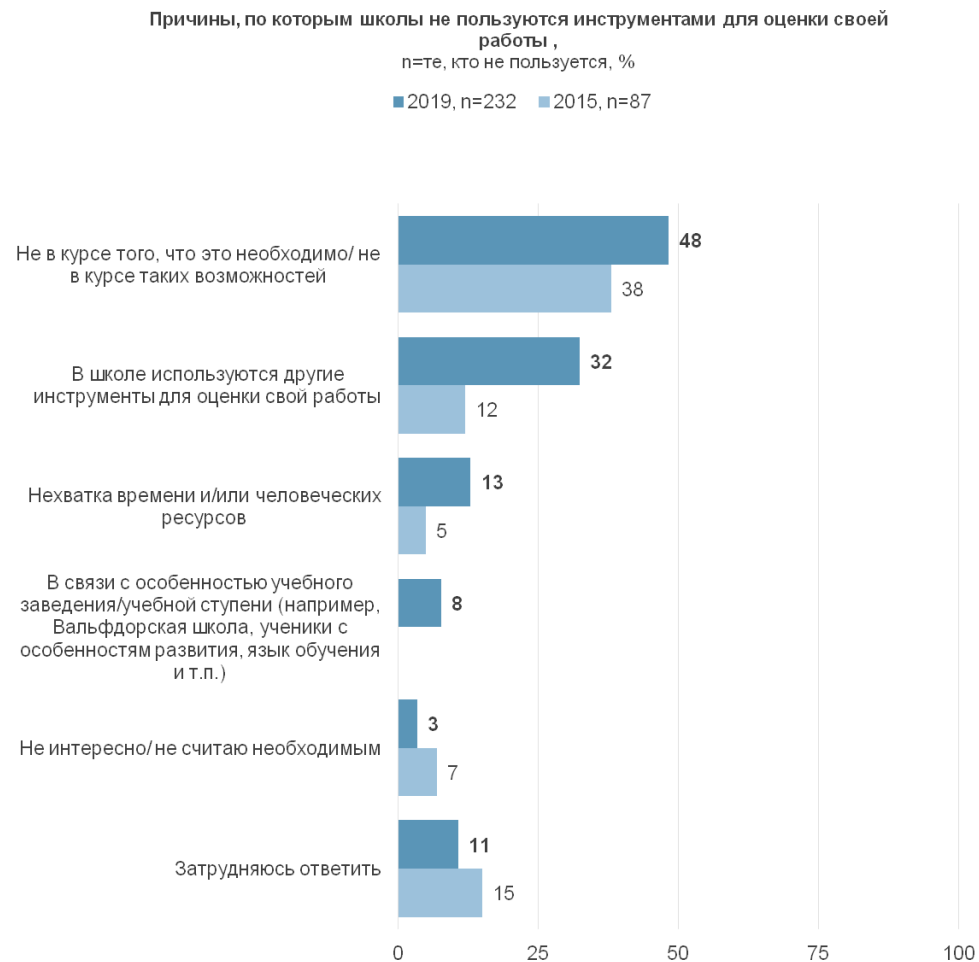
■ 2019, n=82 ■ 2015, n=98



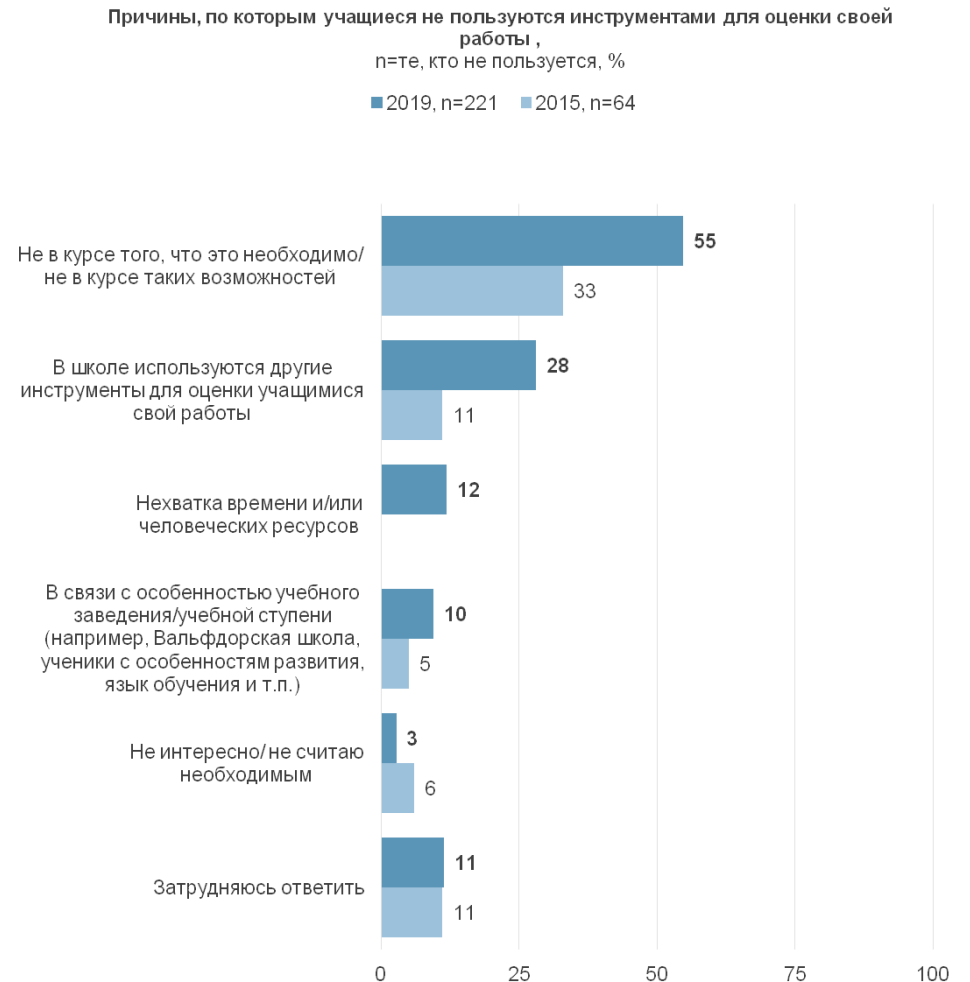
* 2015г. — открытый вопрос

Результативность обучения безопасности дорожного движения

Причины, по которым школы и учащиеся не пользуются инструментами для оценки своей работы



* 2015г. – открытый вопрос



* 2015 г. – открытый вопрос

Результативность обучения безопасности дорожного движения

Выводы

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 41)

- Результативность обучения безопасности дорожного движения в течение последних трех лет попросили оценить по 5-балльной шкале, где «1» означало плохую оценку, а «5» - очень хорошую. Отдельно оценили уровень результативности обучения учеников основной школы и гимназии (при их наличии). Представлены также и средние оценки.
- Как на уровне основной школы, так и гимназии, высоко оценили **знания, а затем умения и навыки и позиции (точки зрения)** учащихся. Отрицательных оценок почти не было, в основном средняя оценка была «хорошо» (более чем в половине случаев) . По сравнению с основными школами, на уровне гимназической ступени было больше школ, которые не смогли оценить результативность обучения безопасности дорожного движения (особенно гимназии для взрослых).
- Средние показатели результативности обучения безопасности дорожного движения в основной школе находятся в промежутке 3,7-3,9 и в гимназии: 3,8-4,0. По сравнению с более ранними исследованиями значительных изменений в оценках не произошло, немного снизилась оценка результативности знаний учащихся в гимназии.
- Выше среднего оценили результативность обучения муниципальные и таллиннские основные школы и гимназии, а также школы Западной Эстонии. Однозначно, чем больше школа (по количеству учащихся), тем более высоко оценивали результативность обучения безопасности дорожного движения. Замечено еще такое отличие: если в основной школе оценки выше среднего в школах с эстонским языком обучения, то в гимназии – в школах со смешанным или иным языком обучения.

Результативность обучения безопасности дорожного движения

Оценка результативности обучения безопасности дорожного движения



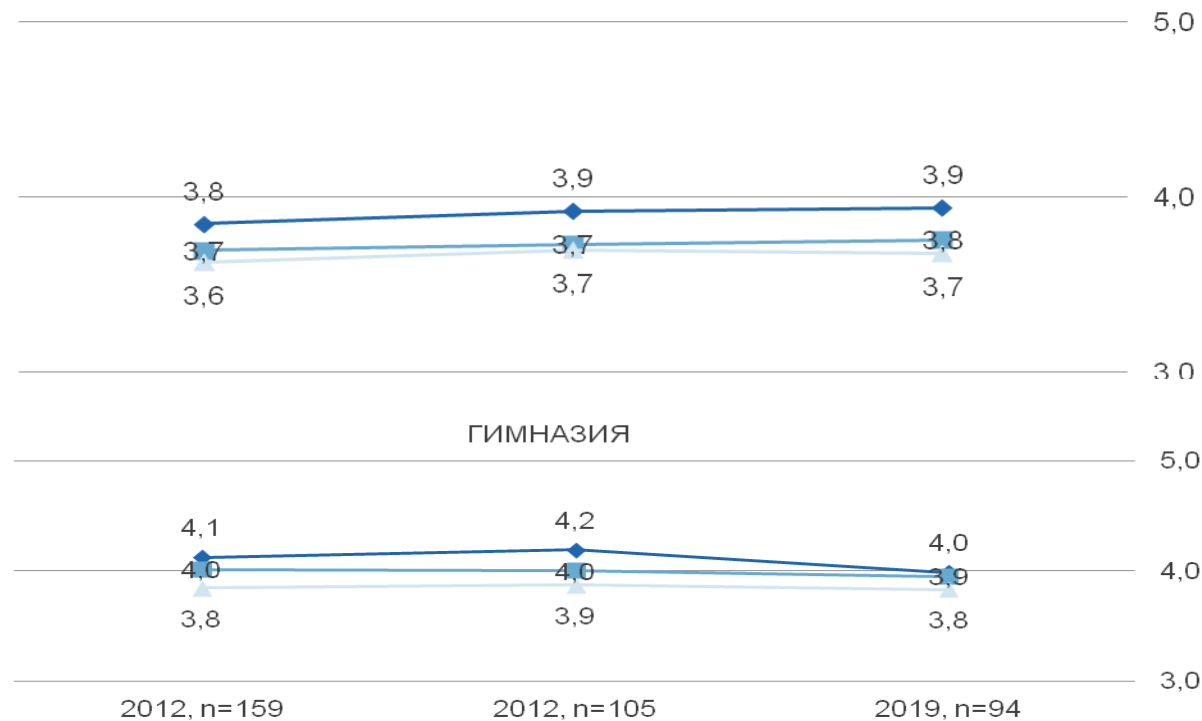
Оценки результативности обучения безопасности дорожного движения (среднее)

шкала: 1=очень плохие ... 5= очень хорошие

— Знания учащихся — Умения и навыки учащихся

— Позиции учащихся (точка зрения)

ОСНОВНАЯ ШКОЛА



Результативность обучения безопасности дорожного движения

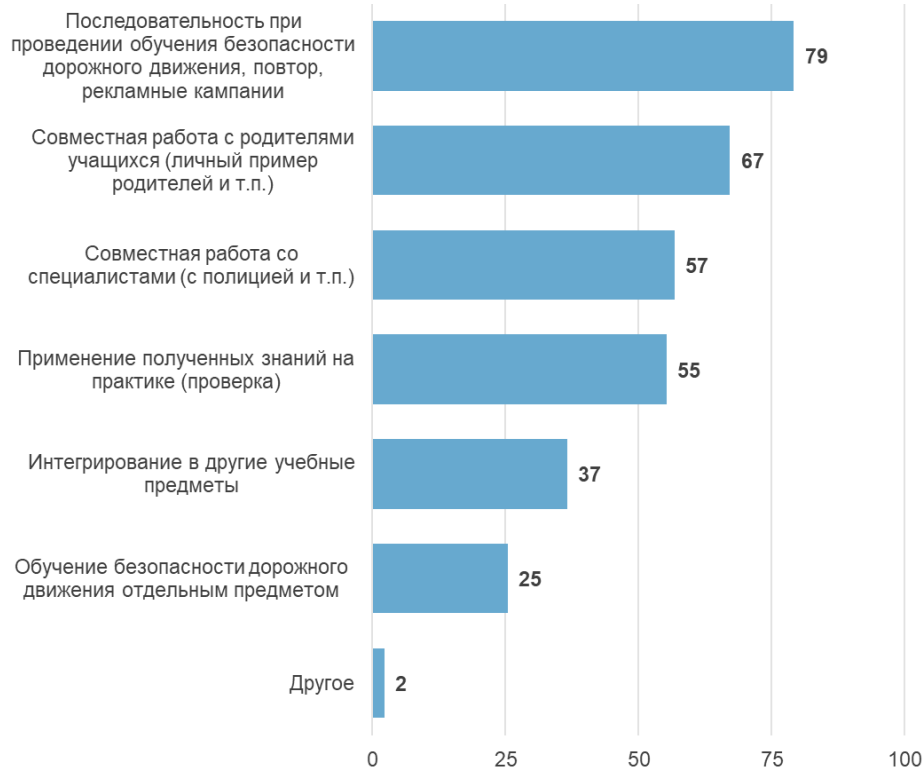
Предложения для улучшения результатов работы в обучении безопасности дорожного движения в основной школе

- Если на уровне основной школы какой-либо пункт оценки результативности был оценен от 1 до 3, то выяснили, что следует изменить в основной школе при обучении безопасности дорожного движения, чтобы результаты улучшились.
- Респонденты считают, что улучшить результат обучения безопасности дорожного движения помогут **последовательность** (чаще в частных школах), 2/3 респондентов считают, что следует улучшить совместную работу с родителями учащихся (чаще в крупных школах с количеством учеников более 500) и более половины респондентов считают, что следует улучшить работу со специалистами и чаще применять полученные знания на практике.
- **Обучение безопасности дорожного движения отдельным предметом** посчитала важным четвертая часть респондентов, давших ответы на этот вопрос.
- Среди варианта ответа «**другое**» указали: *во время определенных периодов во всех ступенях обучения проводить кружки по обучению безопасности дорожного движения; ввести определенные темы в план работ классного руководителя, обсуждение которых будет проходить во время классных часов; уроки должен давать преподаватель по безопасности дорожного движения.*

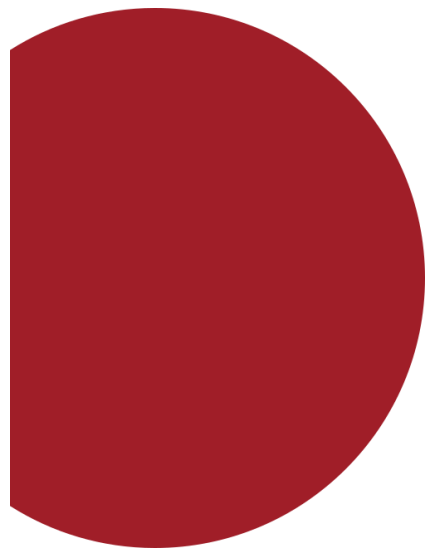
Предложения для улучшения результатов работы в обучении безопасности дорожного движения в основной школе,

n=на уровне школы результативность была оценена от 1-3, %

■ 2019, n=134



* 2015 и 2012 - открытые, незакодированные вопросы



Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Выводы

ИМЕЮЩИЕСЯ ПАРТНЕРЫ ПО СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 46)

- Основные партнеры для школ при проведении обучения по безопасности дорожного движения – это по-прежнему **Департамент полиции и погранохраны** и **Департамент шоссейных дорог** (77% и 76% соответственно). Примерно четверть школ сотрудничает с **местным самоуправлением**, пятая часть – с автошколами, остальные институты сотрудничают с меньшим числом школ.
- Также как партнеров по совместной работе при обучении безопасности дорожного движения отдельно выделили:
 - **Целевые учреждения:** Saarde Hariduselu SA, Saarde Priitahlikud Pritsumehed; мотоклуб „Kärnataja” Võistest, MTÜ Uus Uhtna, MTÜ Roela Noortemaja, MTÜ JG Vilistlaskogu, Laitse Rallypark, Õnnelei Liikluskool, Rae Jalgrattakool, Kalevi jalgrattakool, MTÜ Vohnja Päikesekiir, MTÜ Pihtla Lapsed;
 - **Предприятия:** Saarde Kommunaal; Oskari Veod OÜ, местное деревоперерабатывающее предприятие;
 - **Другие ответы:** родители учащихся, частный инструктор, обучение безопасности дорожного движения от Гуннара Мейнхарда.
- По сравнению с прошлыми исследованиями значительно уменьшилось сотрудничество с местными самоуправлениями, автошколами, Министерством образования и науки.
- На уровне респондента/школ выяснилось, что партнером по совместной работе при обучении безопасности дорожного движения **Департамент полиции и погранохраны** чаще среднего был в школах с количеством учащихся от 51 до 100 (87%); **Департамент шоссейных дорог** – в школах с количеством учащихся более 500 (85%) и в школах Ляэне-Вирумаа (97%); **автошколы** – в гимназиях (43%) и в школах с количеством учащихся более 500 (37%); **другие школы** – также в гимназиях (23%).

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

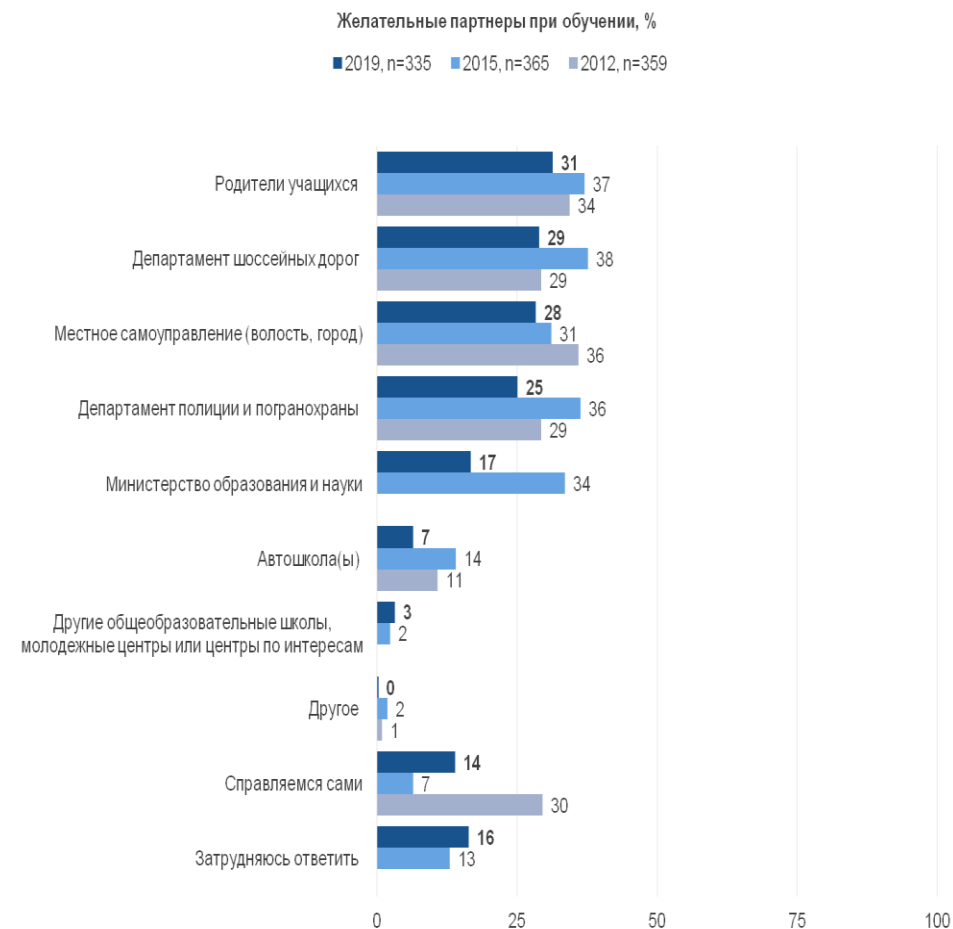
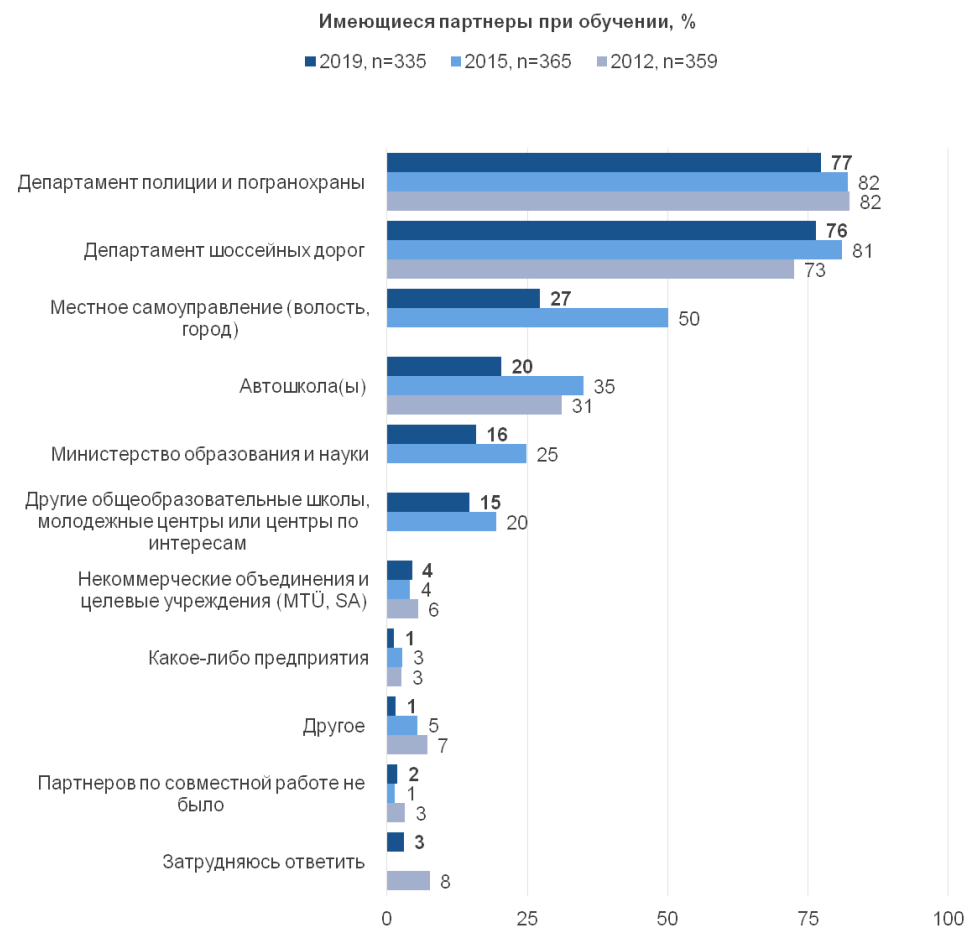
Выводы

ЖЕЛАЕМЫЕ ПАРТНЕРЫ ПО СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 46)

- Партнерами по совместной работе при обучении безопасности дорожного движения в основном хотят видеть те же самые институты, которые в действительности такое обучение предлагают – **Департамент шоссейных дорог, местное самоуправление** и **Департамент полиции и погранохраны**; также многие респонденты (почти одна треть) считают желаемыми партнерами и **родителей учащихся**. Различие состоит в том, что если одна шестая часть школ при подобном обучении сотрудничает с **другими школами**, то в действительности от них этого не ждут (лишь 3%).
- По сравнению с 2015 годом больше школ, которые планируют справляться своими силами или затрудняются ответить, с кем они хотели бы сотрудничать. В то же время уменьшились предпосылки получить помощь ото всех перечисленных институтов, в т.ч. прежде всего от Департамента полиции и погранохраны и от Министерства образования и науки.
- Больше всего помощи при сотрудничестве в области обучения безопасности дорожного движения по сравнению с имеющейся на сегодняшний день, ожидают:
 - от **Департамента шоссейных дорог** и от **Департамента полиции и погранохраны** – в школах со смешанным и иным языком обучения (32-56%) и в школах Таллинна (39-45%);
 - от **местного самоуправления** – школы Тартумаа (46%).
- Других существенных различий на уровне респондентов/школ не обнаружено.

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Имеющиеся и ожидаемые партнеры по совместной работе при обучении безопасности дорожного движения



Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Выводы

ДОСТАТОЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ДЕПАРТАМЕНТОМ ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 48)

- Большинство респондентов посчитали достаточной информацию, предоставляемую Департаментом шоссейных дорог, по всем перечисленным категориям: то, что информации вполне или скорее достаточно **в учебных пособиях/материалах** посчитали **82%** школ, **в рекламных кампаниях** - **74%**, **на обучениях/курсах** - **67%** и **в проектах** - **57%**.
- По сравнению с предыдущими исследованиями достаточность предоставляемой информации по каждой из категорий осталась примерно на том же уровне (+1-6%).
- **Учебные пособия/материалы:** достаточность информации в них выше среднего считают школы с количеством учащихся от 51 до 100 человек (94%), во всех категориях – школы Ляэне-Вирумаа.

ОЖИДАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ СО СТОРОНЫ ДЕПАРТАМЕНТА ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 49)

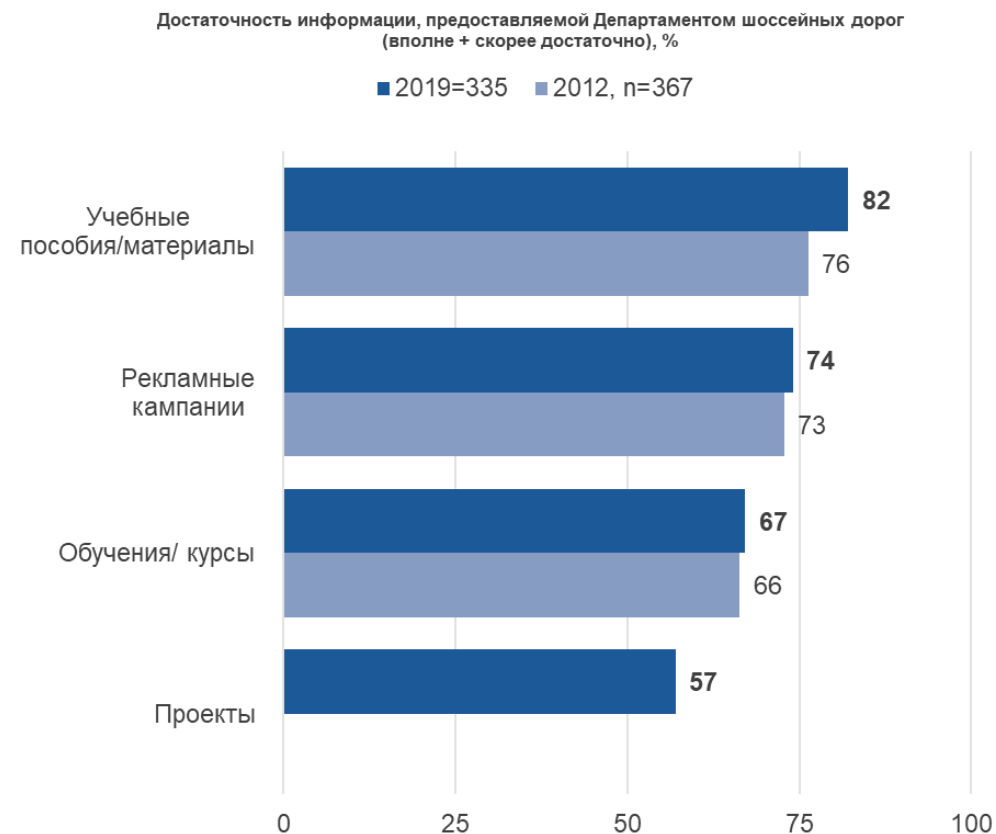
- Десятая часть школ не испытывает недостатка в каких-либо дополнительных курсах /обучении или информации, касающейся обучения безопасности дорожного движения, которую им мог бы предоставить Департамент шоссейных дорог. Для остальных больше всего интереса представляют **курсы для детей** (55%). Половина школ также заинтересована в курсах для родителей; примерно 40% школ заинтересованы в интегрировании темы дорожного движения в практическую деятельность и в возможности участвовать в различных проектах, треть школ заинтересована в курсах для учителей. В учебных материалах заинтересована четверть школ, в рекламных кампаниях и в интегрирование темы дорожного движения в учебные предметы – одна пятая часть школ.
- Наибольшую потребность **в курсах для детей и для учителей, а также в учебных материалах** испытывают школы с иным языком обучения (50-78%), **в курсах для учителей** также испытывают потребность школы со смешанным языком обучения (62%) Выше среднего школы Тартумаа испытывают потребность **в курсах для родителей и в возможности участия в различных проектах** (68% и 57% соответственно).

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ДЕПАРТАМЕНТОМ ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 49)

- Департаментом шоссейных дорог как партнером по совместной работе **скорее довольны** (56%) школ, 27% школ очень довольны таким партнером. Только десятая часть респондентов не смогла ответить на этот вопрос. Скорее не довольных сотрудничеством 4% школ.
- Среди неудовлетворенных Департаментом шоссейных дорог как партнером по совместной работе школы Ляэне-Вирумаа, больше остальных неудовлетворены сотрудничеством школы с иным языком обучения.
- По сравнению с более ранними исследованиями выросло число школ удовлетворенных сотрудничеством – прежде всего за счет тех школ, кто больше всего доволен работой Департамента шоссейных дорог. Информированность о Департаменте шоссейных дорог также выше по сравнению с предыдущими исследованиями.

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Достаточность информации, предоставляемой Департаментом шоссейных дорог



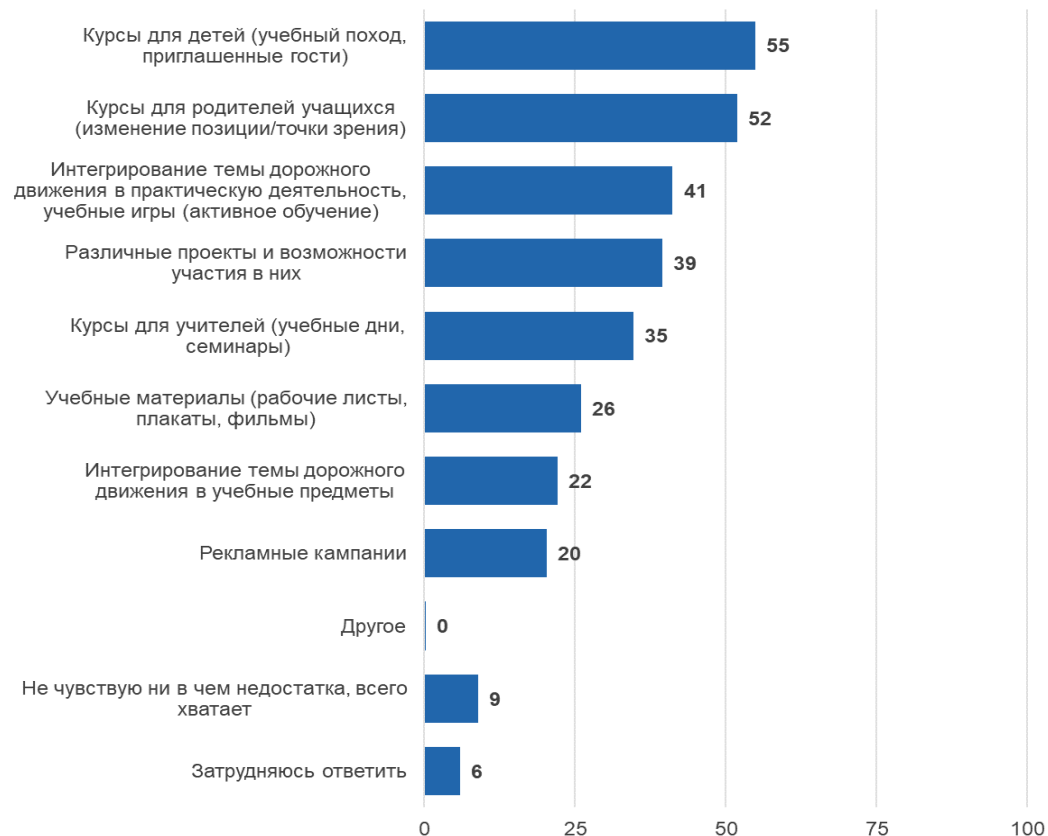
* 2015 вопрос не задавался

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Ожидаемые действия со стороны Департамента шоссейных дорог и удовлетворенность

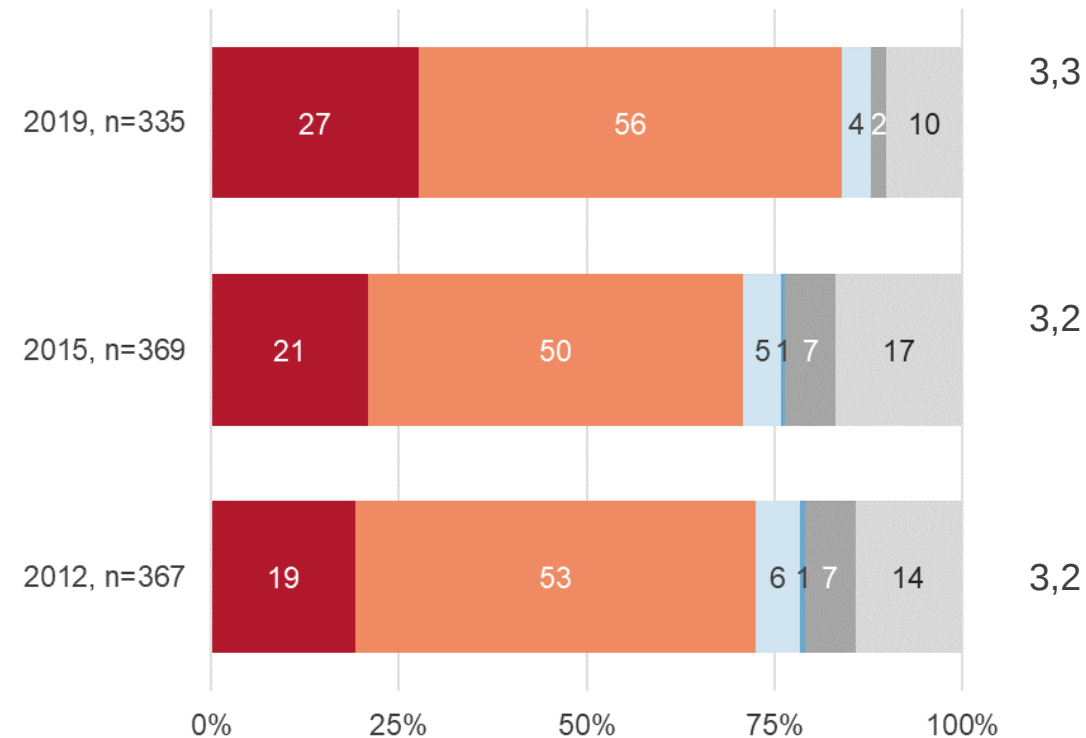
Ожидаемые действия со стороны Департамента шоссейных дорог

■ 2019, n=335



Удовлетворенность Департаментом шоссейных дорог

■ Очень довольны
 ■ Скорее довольны
 ■ Скорее недовольны
 ■ Абсолютно недовольны
 ■ Не в курсе этой деятельности
 ■ Затрудняюсь ответить



* 2015 и 2012 – открытые вопросы

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Выводы

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПОЖЕЛАНИЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ (Слайд 53)

- В конце анкеты респондентам предложили в свободной форме написать предложения и пожелания Департаменту шоссейных дорог.
- 19 % респондентов сочли нужным внести свои предложения и высказать пожелания. Можно выделить 3 основных направления:
 - 9% респондентов воспользовались возможностью и **поблагодарили Департамент шоссейных дорог** за сотрудничество и пожелали ему успехов в будущем;
 - 6% респондентов пожелали более **тесно сотрудничать с Департаментом шоссейных дорог (больше информации и более активного присутствия)**, основные темы озвучены в следующих репликах: *Департамент шоссейных дорог мог бы чаще посещать школы (6); проводить дни безопасности дорожного движения, соревнования, мероприятия для всех ступеней; проекты и для гимназической ступени (2), предлагать своих людей, которые проводили бы обстоятельные и практические лекции для учащихся; осуществлять обучение на практике и применять различные методы обучения, например, дневники дорожного движения; более активная деятельность со стороны Департамента шоссейных дорог (3) – пропаганда возможностей (2), предложения напрямую от рекламных кампаний (2), для участия в проектах (4); предлагать больше информации (4); больше прямого обращения к школам (2), ознакомление с возможностями сотрудничества; напоминания, рассылка на электронную почту, ознакомление с проходящими кампаниями; информация от Департамента шоссейных дорог должна напрямую поступать в школы; материалы, которые важны при обучении безопасности дорожного движения, правильного поведения во время движения могли бы быть сразу направлены в школы Департаментом шоссейных дорог, учителя не должны их искать в большом количестве материала (вместо этого можно обучать детей); Азбуки дорожного движения не просто надо доставить в школы, это должен быть первый урок дороги в школу для детей; более быстрое реагирование на просьбы, в этом году от Департамента шоссейных дорог поступило мало информации;*
 - 4% респондентов дали **другие ответы**: *поддерживать постройку около школ городки, площадки для обучения дорожному движению (2), сделать организацию движения около школы Тахкуранна более безопасным для пешеходов, более ясные и конкретные инструкции для водителей об ограничении скорости, электронные измерители скорости; опасный вход в Ласнамяэскую гимназию (не прислушались к просьбам); проекты, на основании которых школы могут получить финансирование; больше пособий для проведения различных предпринимательских инициатив; учебные материалы с более легким текстом, на русском языке (2); больше различных программ; конкретные дни обучения для школ (2) – после обеда обучение на местах; обучения/курсы для учителей (2); для учеников (2) и родителей (2); лекции о пользе светоотражателей должны быть обязательны для всех учеников основной школы; пособия, например, при организации рекламной кампании о необходимости носить светоотражатели.*

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Выводы

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПОЖЕЛАНИЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (Слайд 53)

- В конце анкеты респондентам предложили в свободной форме написать предложения и пожелания Департаменту шоссейных дорог как организатору обучения безопасности дорожного движения.
- 17 % респондентов сочли нужным внести свои предложения и высказать пожелания. Можно выделить 3 основных направления :
 - 4% респондентов обрисовали в общих чертах формирование основных установок культуры дорожного движения и **указали на необходимость в обучении родителей безопасности дорожного движения**, чтобы те поддержали проводимую в школах работу;
 - 3% респондентов сконцентрировались **на тематике ресурсов**: каждой школе свою учебную площадку, младшие школьники очень бы этому обрадовались и учебные площадки во всех уездных центрах (местных самоуправлениях), одна общественная учебная площадка которой могут пользоваться как родители, так и школьники; местное самоуправление должно больше идти навстречу предложениям, поступающим от школ и помогать при их претворении в жизнь (например, в Пярну около школы Mai сделать мерцающие пешеходные переходы); около школ могли бы быть ограждения и знак о том, чтобы машины не парковались на тротуаре; самоуправления должны больше строить (финансировать постройку) общественных площадок и городков дорожного движения; городок дорожного движения около каждой начальной школы; популяризовать велосипед, как полезный для здоровья вид транспорта; необходимы защищенные, под крышей места для хранения велосипедов около школ; наличие велосипедов в школе и помощь при их ремонте (наличие инструментов);должна быть возможность в рамках проекта ходатайствовать о финансировании для покупки велосипедов; в школе нет ни одного велосипеда; у школы отсутствует ресурс времени и мотивированные специалисты, нет средств для найма специалистов.
 - 10% респондентов **внесли конкретные предложения по организации обучения безопасности движения**, основной темой выделили то, что обучение безопасности дорожного движения могло бы быть отдельным обязательным предметом в учебной программе, так как при интегрировании в другие предметы обучение зачастую нерегулярное и хаотичное. При интегрировании темы в другие учебные предметы, должны быть четкие выработанные инструкции, как это сделать. В то же время обучение безопасности дорожного движения должно быть уже отражено в учебных материалах. Дополнительно указали, что при проведении обучения по безопасности дорожного движения важно предлагать больше поддержки школам, активнее сотрудничать со специалистами, предлагать различные курсы/обучения различным сторонам, участвующим в процессе обучения (см. ответы на открытые вопросы на слайде 52).

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Предложения и пожелания департаменту шоссейных дорог по организации обучения безопасности дорожного движения (данные респондентами ответы в открытой форме)

Выработка программы обучения безопасности дорожного движения; могло бы и должно быть обязательным учебным предметом во всех школах; могло бы быть отдельным уроком в плане; урок по безопасности дорожного движения сделать обязательным во 2 или 3 классах; если бы в каждой учебной ступени были бы государством предусмотрено определенное количество уроков по безопасности дорожного движения, то может быть и дела бы шли лучше в области обучения безопасности движения; хотелось бы видеть уже готовые материалы, интегрированные в учебные предметы, чтобы сэкономить время и нагрузку учителей, т.к. учителям сейчас приходится самим постоянно искать материалы для интегрирования их в учебные предметы (и в других сферах жизни тоже), учебные материалы не должны быть головной болью учителей, они только посредники и учителя – если государство заинтересовано в воспитании людей, следующих правилам безопасности дорожного движения, то оно должно уже на начальной стадии заниматься этим при составлении учебных программ и сотрудничать с составителями учебников (Департамент шоссейных дорог, Департамент полиции и погранохраны, Министерство образования и науки). Берегите учителей!; очень хорошие и информативные учебные материалы; конкретные темы в учебниках, в учебных программах – тогда невозможно их будет пропустить; обучение безопасности дорожного движения должно быть отдельной главой в учебниках по обществоведению и обществоведению, начиная с 1 класса и до 9 класса включительно. Для интегрирования в другие учебные предметы мало материалов и информации; всегда можно больше этим заниматься, т.к. от этого может зависеть чья-то жизнь; организация обучения в области дорожного движения в школах приобретает все большую важность, учитывая все большее распространение умных гаджетов в общественном пространстве во время передвижения (особенно среди детей и молодежи), увеличение плотности и скорости движения и т.п., нужны привлекательные и обучающие материалы; учебные программы слишком перегружены и трудно найти дополнительное время для обсуждения жизненно важных тем; ищем способы сделать его более последовательным, и в смысле организатора тоже, во II и III школьных ступенях могло бы быть ему посвящено больше времени; образование в области дорожного движения точно надо улучшить в школах, важной ключевой фигурой в I - II школьных ступенях является классный руководитель, очень важна роль полиции при сотрудничестве, т.к. директор школы довольно часто нуждается в компетентном вмешательстве полиции, помощи и советах, учебные дни, связанные с дорожным движением могли бы организовывать местные самоуправления совместно с Департаментом полиции и погранохраны и Департаментом шоссейных дорог, например, регионально; больше внимания следует уделить образованию в области безопасности дорожного движения в основных школах; тема образования в области дорожного движения – одна из многих, которую учитель должен суметь интегрировать в свой учебный предмет, поэтому возникает нерегулярность введения темы в предмет, в I школьной ступени эта тема включена в учение о человеке – это точно помогает достижению целей, еще если бы обучение в школе велосипедистов оплачивали родители, то примерно лишь четверть учащихся приняла бы в нем участие, а в сотрудничестве с выпускниками мы достигли того, что все учащиеся 3 классов проходят это обучение, но такая возможность должна быть гарантирована государством, также она могла бы действовать и в разных ступенях обучения – уделять внимание теме в рекламных кампаниях, через участие в проектах и т.п.; образование в области обучения дорожному движению очень важно и школам должны оказывать больше поддержки при его проведении, именно те, кто проводит обучение; лучше, если бы школы посетили чиновники (в форме), занимающиеся дорожным движением, которые значительно лучше владеют этой темой; в школах могло бы быть больше лекций от различных специалистов; содержательные и практические лекции для учащихся; лекции о культуре поведения на дороге (для 9 классов и т.п.); Департамент шоссейных дорог и Департамент полиции и погранохраны должны быть более активны при общении со школами; делиться информацией со школами, например, уездные инфодни перед началом учебного года, инфодни в начале рекламных кампаний; следует учитывать различные группы школ при организации обучения безопасности дорожного движения – необходимо информировать как следует передвигаться в различных районах – городские семьи в сельской местности и наоборот; бесплатные обучения для школ, может быть уже есть где-то идеи, собранные в одном месте, о том, какую работу провели школы в части обучения безопасности дорожного движения, а если нет – то было бы здорово узнать об опыте других школ; могли бы быть инфодни и инфонедели для детей; на гимназистов оказало влияние, когда на лекцию о безопасности дорожного движения пришли люди в инвалидных колясках, пострадавшие во время ДТП – это очень грустное, но очень сильное средство, оказывающее влияние; в Пыхья-Таллинне могли бы проводиться образовательные дни о безопасности дорожного движения и т.п.; семинары на уровне страны, учебная поездка с образовательными целями в области безопасности дорожного движения в какую-либо европейскую школу, в Тарту и в Таллинне провести учебный день практических+теоретических занятий; обучения/курсы для учителей о том, как интегрировать тематику безопасности дорожного движения в учебные предметы; больше курсов для учителей; я, как школа, должна быть сама более активна, искать помощи и советов; отдельных уроков все же не нужно; этим больше должны заниматься автошколы.

Совместная работа в области обучения безопасности дорожного движения

Предложения и пожелания

