



TRANSPORDIAMET

Jarmaauto OÜ
arnold@jarmaauto.ee

Teie 05.11.2021

Meie 08.11.2021 nr 4-2/21/1740-5

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 1-13/18/1939-1
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Jarmaauto OÜ**, reg.kood **11035183**, aadress **Harju maakond, Saku vald, Saustinõmme küla, 75507**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **09.11.2018** haldusleping nr **1-13/18/1939-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle metoodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollkaardile.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatust ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
13. 03.09.2021 teostas ettevõtte sõiduki **TOYOTA LAND CRUISER**, reg.märk **XXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
14. 14.10.2021 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
15. 20.10.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.
16. Transpordiamet tuvastas videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel küsitavused teostatud ülevaatusel.
17. 29.10.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingu protokoll ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
18. 05.11.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki ülevaatus kohta selgituse, milles selgitas järgmist:
 - 18.1. *Antud sõiduki korpusega tagasilla lahenduse tõttu ei näinud ülevaataja võimalust tagumisi rattalaagreid kontrollida nii, et oleks reaalselt võimalik rattalaagri lõtku tuvastada. Auto kõrguse tõttu ei olnud võimalik rattaid koormusest vabastada, et saaks rattalaagri lõtku kontrollida, lisaks on tagasillas diferentsiaali lukustus, mis pärsib rataste vaba ringi ajamist.. Määruse 77 lisa 4 punkti 5.1.3 kohaselt tuleb rattalaagrite kontrolliks kasutada lõtkutestrit või tõsta ratas maast lahti. Lõtkutestri paigutatud või maast lahti tõstetud ratast loksutatakse või rakendatakse rattale külgjõudu ja kontrollitakse, kui suures osas liigub ratas käändmiku suhtes. Määruse 77 lisa 2 punkti 7 kohaselt peab ülevaatuspunkti sissesead võimaldama ülevaatusel nõutavate kontrolloperatsioonide teostamist vastavalt ettenähtud tehnoloogiale.*
 - 18.2. *Tulekustuti, ohukolmnurk ja tõkiskindad olid asetatud sõiduki kõrvalistme peale, olemasolu ja seisukorra kontrollimist on näha salvestusel kellaajal 15.34.54-15.35.10. Videosalvestiselt nähtub, et ajavahemikus 15.34.54-15.35.10 oli videosalvestisel katkestus ning ei leia kinnitust tulekustuti, ohukolmnurk ja tõkiskingade kontroll.*

- 18.3. *Antud juhtumist tulenevalt võtame salvestusseadmete paigalduse teostajaga ühendust, et edaspidi salvestused oleksid katkematud.* Ettevõttega **09.11.2018** sõlmitud halduslepingus on sõlmimise hetkest punkt 4.23. Halduslepingu punkt 4.23 kohaselt peavad salvestusseadmed olema paigaldatud selliselt, et salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused.
19. Transpordiamet tuvastas sõiduki ülevaatusel videosalvestise, mõõtmisprotokolli ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel ülevaatusel järgmised rikkumised:
- 19.1. rattalaagrite kontrolliks ei paigutatud tagasilla rattaid lõtkustrile ega vabastatud koormusest – määrus 77 lisa 4 punkt 5.1.3(EOV);
- 19.2. videosalvestiselt ei nähtu tulekustuti, ohukolmnurga, tõkiskingade olemasolu ja seisukorra kontrollimine;
- 19.3. videosalvestisel esinevad katkestused, mille tulemusena ei ole salvestiselt katkematult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis sõidukiga tehtavad tegevused üheaegselt sõiduki eest, tagant ja külgedelt – Haldusleping punkt 4.23.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

20. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
21. Sõiduki ülevaatusel ei jälgitud sõiduki ülevaatusel meetoodikat ja töömahtu. Sellega lubati tehniliselt korrasolevana liiklusesse ülevaatusel osaliselt kontrollimata sõiduk.
22. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **200€ (kakssada)**.
23. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee