



TRANSPORDIAMET

Auto-Gamma F & F OÜ
citizeen@yandex.ru
citizeen@yandex.ru

Teie 05.11.2021

Meie 09.11.2021 nr 4-2/21/1668-8

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 1-13/19/2823-1
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Auto-Gamma F & F OÜ**, reg.kood **10612980**, aadress **Ida-Viru maakond, Narva-Jõesuu linn, Mustanina küla, Sepikoja/1, 40111**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **06.12.2019** haldusleping nr **1-13/19/2823-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollikaardile.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatust ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
13. 28.09.2021 teostas ettevõtte sõiduki **MERCEDES-BENZ SPRINTER 316 CDI**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
14. 30.09.2021 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
15. 06.10.2021 taotles ettevõtte Transpordiametilt salvestise esitamise tähtaja pikendamist seoses salvestisele ligipääsu puudumisega.
16. 14.10.2021 teavitas ettevõtte Transpordiametit: „*kahjustatud kõvakettalt videosalvestilt ei ole võimalust taastada videot peale 12.Veebruari 2021, need andmed on kahjustatud ja kadunud serveri süsteemketta rikke tõttu*“.
17. 25.10.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingut protokolli ülevaatus videosalvestise esitamata jätmise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
18. 03.11.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamise meeldetuletuse.
19. 05.11.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki ülevaatus kohta selgituse, milles selgitas järgmist:
 - 19.1. *Seoses teede remondiga on meil olnud palju elektri katkestusi ja sellepärast oli heitgaaside arvuti kella aeg vale ja keegi ei pannud seda tähele.* Halduslepingu punktiga 4.28 on ettevõtte võtnud endale kohustuse mitte kasutada sõidukile teostatud mõõtmiste ja kontrollimise toimingute tulemusi kui need on tehtud enne ülevaatus algust.
 - 19.2. Ettevõtte jättis lisamata selgituse ülevaatus videosalvestise Transpordiametile esitamata jätmise kohta. Halduslepingu punkt 4.24 sätestab ettevõtte kohustuse esitada salvestis Transpordiameti nõudmisel.
 - 19.3. Ettevõtte jättis lisamata selgituse ülevaatus teostamise kohta mittetöötava salvestusseadme vaateväljas ja ülevaatus salvestise kolmeks kuuks säilitamata jätmise kohta. Halduslepingu punkt 4.26 sätestab ettevõtte kohustuse teostada ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitada ülevaatus salvestist 3 kuud.

- 19.4. Ettevõtte jättis lisamata selgituse, miks salvestusseadme rikke korral alates 12.02.2021, kui ülevaatuspunktis teostatavad ülevaatused ei olnud jälgitavad, jätkas ettevõtte ülevaatusete teostamist ilma Transpordiameti kooskõlastuseta. Halduslepingu punkt 4.27 sätestab ettevõtte kohustuse salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatavad ülevaatused ei ole jälgitavad, kooskõlastada edasiste ülevaatusete teostamised kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga. Ettevõtte soovis kooskõlastada salvestisteta ülevaatusete jätkamise alles peale Transpordiameti videosalvestise nõude esitamist.
20. Transpordiamet tuvastas sõiduki ülevaatusete mõõtmisprotokolli ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel ülevaatusel järgmised rikkumised:
- 20.1. ettevõtte ei esitanud salvestist Transpordiameti nõudmisel – halduslepingu punkt 4.24;
- 20.2. ettevõtte teostas ülevaatusete mittetöötava salvestusseadme vaateväljas – halduslepingu punkt 4.26;
- 20.3. ettevõtte ei säilitanud salvestisi kolm kuud – halduslepingu punkt 4.26;
- 20.4. ettevõtte ei kooskõlastanud Transpordiametiga salvestusseadme rikke korral ülevaatusete jätkamist – halduslepingu punkt 4.27;
- 20.5. ettevõtte koostatud heitgaaside mõõtmisprotokolli koostamise aeg ei kattu liiklusregistrisse sisestatud ülevaatusete ajaga – halduslepingu punkt 4.28.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

21. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
22. Ettevõttel puudusid sõidukite ülevaatusete videosalvestised, millega rikuti halduslepingus kokkulepitut. Puudub kindlus, kas ülevaatusete jälgiti ülevaatusete meetodikat ja töömahtu ning kas liiklusregistrisse kantud ülevaatusete sõidukid füüsiliselt viibisid. Tegemist on korduva salvestiste puudumise juhtumiga, kuna 18.12.2020 on ettevõtte juba kooskõlastanud Transpordiametiga salvestisteta ülevaatused. Halduslepingu punktist 9.5 tulenevalt on tegu halduslepingu olulise rikkumisega, mis võib halduslepingu punktist 9.4 tulenevalt olla aluseks halduslepingu erakorraliseks ülesütlemiseks.
23. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **1000€ (üks tuhat)**.
24. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee