



Amserv Auto AS
info@amserv.ee

Teie 13.10.2021

Meie 22.10.2021 nr 4-2/21/1666-7

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 17-00132/045
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Amserv Auto AS**, reg.kood **10000018**, aadress **Harju maakond, Tallinn, Kristiine linnaosa, Pärnu mnt 232/1, 11314**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **28.06.2017** haldusleping nr **17-00132/045** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollikaardile.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
13. 13.09.2021 teostas ettevõtte sõiduki **HONDA CIVIC**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
14. 20.09.2021 edastati Transpordiametile sõiduki ülevaatus kvaliteedi kohta vihje.
15. 30.09.2021 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
16. 01.10.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.
17. Transpordiamet tuvastas videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel küsitavused teostatud ülevaatusel.
18. 05.10.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingu protokoll ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
19. 08.10.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki ülevaatus kohta selgituse.
20. 11.10.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll täiendava päringu.
21. 13.10.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile sõiduki ülevaatus kohta täiendava selgituse, milles selgitab järgmist:
 - 21.1. *Parempoolset tuld antud sõiduki tehnikontrollis ei kontrollitud tõesti esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega.* Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
 - 21.2. *Turvavööde kontroll toimus hoonest väljas mitte tehnikontrolli teostuse hoones.* Paraku videosalvestiselt nähtus, et tagumise istme turvavöösid ei kontrollitud. Transpordiameti küsimusele tagumise istme turvavööde kontrolli teostamise kellaaja kohta jättis ettevõtte vastamata.

22. Transpordiamet tuvastas sõiduki ülevaatuse videosalvestise, mõõtmisprotokolli ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel ülevaatusel järgmised rikkumised:
- 22.1. Eesmise parema udutulelaterna reguleeritust ei kontrollitud esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega – määrus 77 lisa 4 punkt 4.5.2(OV).
 - 22.2. Tagumise istme turvavöösid ei kontrollitud – määrus 77 lisa 4 punkt 7.1.1(EOV); 7.1.2(OV).
 - 22.3. Ülevaatus teostati osaliselt väljaspool töötava salvestusseadme vaatevälja – halduslepingu punkt 4.26

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

23. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
24. Sõiduki ülevaatusel ei jälgitud sõiduki ülevaatuse metoodikat ja töömahtu. Sellega lubati tehniliselt korrasolevana liiklusesse ülevaatusel osaliselt kontrollimata sõiduk.
25. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **200€ (kakssada)**.
26. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee