



A-Ülevaatus OÜ
a-ulevaatus@a-ulevaatus.ee

Teie 27.08.2021

Meie 01.09.2021 nr 4-2/21/1222-8

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 17-00132/018
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **A-Ülevaatus OÜ**, reg.kood **11480500**, aadress **Harju maakond, Maardu linn, Fosforiidi tn 14, 74114**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **28.06.2017** haldusleping nr **17-00132/018** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuses sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töomahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollkaardile.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.22 on ettevõtte kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
10. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
11. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on ettevõtte kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatust ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
12. Vastavalt halduslepingu punktile 4.27 tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
13. 07.05.2021 teostas ettevõtte sõiduki **TOYOTA COROLLA**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus (edaspidi ülevaatus). Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „esitada korduvalt ülevaatus“ ja üks oluline puudus – 8.2.2.2.1 – suitsusus ületab nõuetega ettenähtud piirväärtuseid.
14. 17.05.2021 teostas ettevõtte sõiduki korduvülevaatus. Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
15. 12.07.2021 edastati Transpordiametile sõiduki ülevaatus kvaliteedi kohta vihje.
16. 12.07.2021 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
17. 14.07.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.
18. Transpordiamet tuvastas videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel küsitavused teostatud ülevaatusel.
19. 16.07.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingu protokoll ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
20. 16.07.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus kohta selgituse. Selgituses märgib ettevõtte, et ülevaataja hinnangul asus kahjustus sõiduki katmiku paneelil, mis oli põrandatasapinnast madalamal ja suunatud kere kumeruse tõttu sisse/põhjaaluse poole. Ülevaataja hinnangul asus kahjustus kohas, kus jalakäijal/jalgratturil on kokkupõrkel sõidukiga või sõiduki vastu minnes väga ebatõenäoline selle alaga kokku puutuda ja siis vigastusi saada. Seega tema hinnangul asus kahjustus alal, mis ei ole kaasliiklejatega kokkupuuteks niivõrd avatud kui näiteks rattakoopa servad, kapott vms ja ei kujuta kaasliiklejatele säärast ohtu.
21. 01.07.2019 Transpordiameti poolt ülevaatuspunktidele täitmiseks antud tegevusjuhendi „Kere ja raami kahjustuste kontrollimine ülevaatusel“ punkt 3 „kattepaneelide ehk kere kosmeetilise osa kontrollimine“ sätestab, et kattepaneel on kahjustunud kui sellel on terava

servaga kahjustus. Selgitatakse, et roosteauk on terav osa, millega kokkupuude võib tekitada vigastusi. Samuti sätestatakse, et sõiduki kattepaneeli roosteaugu puhul tuleb ülevaatusel kontrollkaardile kanda oluline puudus 6.2.1.1 – terav, väljaulatuv või haakuv osa, millega kokkupuude võib põhjustada vigastusi. Tegevusjuhend ja määrus 77 ei käsitle sõiduki kattepaneeli roosteaugu puhul kaalutlusõiguse olemasolu.

22. Transpordiamet tuvastas sõiduki ülevaatusel videosalvestise, mõõtmisprotokolli ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel järgmise rikkumise:

22.1. Määrus 77 § 9 lõige 1 – ülevaatusel tuvastati sõiduki kattepaneelis roosteauk, kuid ülevaatusel kontrollkaardile jäeti puudus kandmata määrus 77 lisas 4 toodud olulise puudusena 6.2.1.1 – terav, väljaulatuv või haakuv osa, millega kokkupuude võib põhjustada vigastusi. Selle tulemusena lubati liiklusesse ülevaatusel hetkel liiklusohtlik sõiduk, mille küljepaneelis olev roosteauk võib põhjustada vigastusi.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

23. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.

24. Sõiduki ülevaatusel jäeti ülevaatusel kontrollkaardile kandmata ülevaatusel tuvastatud oluline puudus. Selle tulemusena lubati liiklusesse ülevaatusel hetkel liiklusohtlik sõiduk, mille küljepaneelis olev roosteauk võib põhjustada vigastusi.

25. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **50€**.

26. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee