



TRANSPORDIAMET

Marko Milius  
Juhatuse liige  
Luccaranna OÜ  
info@invego.ee  
merli.maesalu@tgsbaltic.com

19.08.2021 nr 4-1/21/1422-1

### **ETTEKIRJUTUS Luccaranna reklaami eemaldamiseks tee kaitsevööndist**

#### **RESOLUTSIOON:**

Korrakaitseaduse (KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (LS) § 5<sup>3</sup> lõike 2 punkti 3, lõike 8, ehitusseadustiku (EhS) § 70 lõike 2 punkti 1 ja 4, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 alusel teeb Transpordiamet Luccaranna OÜle, registrikoodiga 12025985, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. lõpetada riigitee nr 11390 Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna ääres 5,28 km-l, tee kaitsevööndis, Rannamõisa 50c kinnistu parklas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides ning tee omaniku nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi (reklaami);
2. määrab ettekirjutuse täitmise tähtajaks **06.09.2021**.

#### **SUNNIRAHA HOIATUS:**

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet EhS § 133 alusel sunniraha 2000 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 11 lg 1 kohaselt, kui adressaat hoiatuses ettenähtud tähtaja jooksul ei täida talle ettekirjutusega pandud kohustust, mis ei ole temaga lahutamatu seotud, võib pädev haldusorgan selle adressaadi kulul täita ise või korraldada selle täitmise kolmanda isiku poolt.

LS § 5<sup>3</sup> lg 8 kohaselt kannab teabevahendi kõrvaldamise kulud teabevahendi omanik.

## VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

### 1. Asjaolud

1.1 Transpordiamet tuvastas 09.03.2021 Tallinnas, Haabersti linnaosas riigitee nr 11390 (Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna) ääres paremal pool teed 5,28 km-l Luccaranna elurajooni reklaamiva liiklusvälise teabevahendi. Reklaam on kinnitatud haagisele, mille üks osa toetub puidust alusele reg. numbriga 715YLT. Liiklusregistri andmetel (seisuga 17.08.2021) on haagise omanik Tiskreoja OÜ.

1.2 Luccaranna reklaam asub riigitee nr 11390 välimisest servast 11,84 m kaugusel parklas. Reklaamil on tekst: „LUCCARANNA Meri kutsub! KOLMIKVILLAD JA VÄIKE-KORTERMAJAD 525 64 91 raul@invego.ee luccaranna.ee INVEGO“. Täpsemalt asub reklaam parkla tee poolses servas, Rannamõisa 50c kinnistul nr 78406:612:0019. Reklaami pikkus on 13,64 m.

1.3 10.03.2021 saatis Transpordiamet Luccaranna OÜle teate järelevalvemenetluse alustamise kohta (nr 4-1/21/404-1) ning lähtuvalt HMS § 40 lg 1 ja 2 palus Transpordiamet Luccaranna OÜl esitada oma seisukohad seoses reklaami paigaldamisega.

1.4 Luccaranna OÜ esindaja volikirja alusel, vandeadvokaat Merli Mäesalu, saatis selgitused 24.03.2021.

1.5 05.04.2021 selgitas Transpordiamet täiendavalt reklaami eemaldamise vajalikkust ning vastas ettepanekule määrata tähtaeg taotluse esitamiseks liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks tee kaitsevööndisse (nr 4-1/21/404-3).

1.6 14.04.2021 esitas Invego OÜ taotluse Transpordiametile Luccaranna liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks Rannamõisa tee 50 c parklasse, kinnistule nr 78406:612:0019, tee kaitsevööndisse.

1.7 26.04.2021 saatis Transpordiamet kirja (nr 4-1/21/404-5) Luccaranna OÜle, milles teatab, et ootab ära liiklusvälise teabevahendi loamenetluse tulemuse ning juhul, kui Transpordiamet ei anna luba nimetatud asukohale reklaami paigaldamiseks, siis teeb ettekirjutuse reklaami eemaldamiseks.

1.8 13.05.2021 saatis Transpordiameti Põhja teehoiu osakonna liikluskorraldaja Jaan Saia vastuse taotlusele e-maili teel. Vastuse kohaselt Transpordiamet ei kooskõlasta taotlust Luccaranna reklaami paigaldamiseks kõnealusese asukohta.

1.9 16.05.2021 kontrollis Transpordiameti esindaja reklaami olemasolu Rannamõisa tee 50c ja tee kaitsevööndis ning tuvastas, et reklaam on endiselt samas asukohas.

1.10 09.06.2021 esitas vandeadvokaat Merli Mäesalu vaide Luccaranna OÜ nimel Transpordiameti 13.05.2021 e-kirja kehtetuks tunnistamiseks.

- 1.11 16.07.2021 saatis Transpordiamet vastuse Luccaranna OÜ vaidele (nr 1.2-21/14288-3). Kirja kohaselt ei rahuldatud vaiet.
- 1.12 19.08.2021 kontrollis Transpordiameti esindaja veel kord reklaami olemasolu Rannamõisa tee 50c tee kaitsevööndis ning tuvastas, et reklaam on endiselt samas asukohas.
- 1.13 Luccaranna elurajoonile viitavat kooskõlastamata reklaami (reklaami tekst: „Meri kutsub! RANNAVILLAD JA PEREELAMUD luccaranna.ee 525 6491 raul@invego.ee INVEGO) on tee kaitsevööndisse paigaldatud ka varem. 05.01.2021 (nr 4-1/21/4-2) alustas Transpordiamet Luccaranna reklaami eemaldamiseks järelevahtemenetlust. Ka siis asus reklaam riigitee nr 11390 ääres samal kinnistul nr 78406:612:0019, see oli paigutatud risti sõiduteega. Invego OÜ 13.01.2021 selgituse kohaselt oli reklaami tellija Luccaranna OÜ, mitte Invego OÜ, Invego OÜ osutab Luccaranna OÜle teenuseid, reklaami teistamine on põhjendatud. Reklaam eemaldatakse ning järelevahtemenetlus lõpetati 18.02.2021 (nr 4-1/21/4-4).

## 2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31<sup>1</sup> ning reklaamiga RekS § 2 lg 1 p 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajuaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.
- 2.2. LS § 5<sup>3</sup> kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälise teabevahendi LS § 5<sup>3</sup> sätestatud tingimustel.
- 2.3. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.4. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõike 2 punktides 1, 4 ja 6 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, mis ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3).
- 2.5. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 11390 Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna on avalikult kasutatav tee.
- 2.6. Riigitee nr 11390 kaitsevööndi laius kõnealuses kohas, asulavälisel teelõigul on 25 meetrit ning paigaldatud reklaam haagisel asub tee kaitsevööndis. Kuna Tallinn-Rannamõisa-

Kloogaranna tee km-l 5,28 on väljaspool linna, alevit ja alevikku paiknev tee, siis on tegemist tee kaitsevööndiga, mille suurus EhS § 71 lg 2 kohaselt on kuni 30 meetrit.

- 2.7. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.8. LS § 5<sup>3</sup> lõike 1 kohaselt annab liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, tee omanik. Tee omanik – Transpordiamet – ei ole luba andnud reklaami paigaldamiseks.

Invego OÜ esitas käesoleva järelevalvemenetluse käigus taotluse paigaldamiseks Luccaranna reklaami tee kaitsevööndisse, kuigi oli reklaami juba ilma Transpordiameti nõusolekuta paigaldanud.

Eelmise järelevalvemenetluse käigus oli selgitatud reegleid ning nii Invego OÜ kui Luccaranna OÜ pidi teadma, et tee kaitsevööndisse ei tohi ilma tee omaniku kooskõlastuseta paigaldada liiklusvälist teabevahendit (5.01.2021 Transpordiameti teade järelevalvemenetluse alustamise kohta nr 4-1/21/4-2).

- 2.9. LS § 5<sup>3</sup> lg 2 p 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.10. Transpordiameti hinnangul on Luccaranna elurajoonile viitav reklaam suur ning massiivne (pikkus 13,64 m), see neelab liikluskorda reguleerivatelt liiklusmärkidelt liigselt liikleja tähelepanu. Hajutatud tähelepanu tagajärjeks võivad tekkida liiklusohutlikud tagajärjed või koguni surmaga lõppevad liiklusõnnetused. Transpordiameti roll on ennetada ja minimeerida võimalike ohtude realiseerimine.
- 2.11. LS § 5<sup>3</sup> lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada, kusjuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud piisav nähtavus ning ei tohi olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on eelkõige kehtestatud liiklusohutuse tagamiseks.
- 2.13. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul ning liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.14. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

2.15. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teeb Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Schmidt

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus